AARHUS UNIVERSITET

Indlejret Signalbehandling

6. Semester

ISB projekt

Gruppemedlemmer: Søren Landgrebe Stinus Lykke Skovgaard

Studienr: 201508295 201401682



17. maj 2018

Indhold

1	Indledning	3
2	Krav	4
3	Aktørbeskrivelse	4
4	Use case beskrivelse 4.0.1 UC 1 - Turn on filter 4.0.2 UC 2 - Turn off filter 4.0.3 UC 3 - Filter aktiv	
5	Ikke-funktionelle krav5.1 Problemrelateret krav5.2 System og algoritme krav5.3 Afledte krav	6
6	Acceptest	6
7	Struktur	7
8	Teori	8
9	Test 9.1 Matlab simulering 91.1 Første test 91.2 Anden test 91.2 Anden test 92.2 Visuel test <td>9 10 13 15 15 15</td>	9 10 13 15 15 15
10	Diskussion	19

Figurer

1	Konceptbillede for NSS	3
2	Aktør Kontekst diagram	4
3	Usecase diagram	5
4	Struktur NSS	7
5	LMS adaptive filter	8
6	LMS filter i tid (3 sinus toner)	10
7	LMS filter i frekvens (3 sinus toner)	11
8	LMS filter(3 sinus toner)	12
9	LMS filter i tid (food processor)	13
10	LMS filter i frekvens (food processor)	14
11	LMS filter(food processor)	15
12	LMS filter implementeret på Blackfin	16
13	Simularing af figur 12 i matlab	17
14	Feil fra matlab filter	18

1 Indledning

Under optagelse til et live madprogram, sker det ofte at værten skal bruge en blender/foodprocesser. Dette betyder at værten ikke kan kommunikere med seerne mens blenderen/foodprocesseren kører. Denne problematik vil Noise Suppression System (NSS) kunne afhjælpe.
Gennem en digital signal prossesering (DSP), vil vi dæmpe støjsignalet fra en køkkenmaskine
dynamisk i realtid. Systemet består af to mikrofoner, et placeres tæt på støjen, et andet tæt
på værten. De to mikrofoner fungere som input til vores system (Blackfin), hvor proceseringen og filtreringen foregår. Efter proceseringen bliver produktet afspillet på en højtaler,
som erstatning for højtaleren fra et tv-apperat. Et overblik over systemet kan ses på figur 1



Figur 1: Konceptbillede for NSS

Med udgangspunkt i brugerens behov vil der blive opstillet en række brugsscenarier, der beskriver brugerens interaktion med systemet. Disse scenarier vil sammen med en række veldefinerede krav og afgrænsninger, danne grundlaget for designet af alle dele af systemet.

2 Krav

I dette afsnit beskrives kravene til hvilken funktionalitet systemet har.

I samarbejde med vejleder er der opstillet en række krav.

- Systemets skal kunne filtrere en støj fra et lydsignal, som indeholder et tale signal overlappet af et støjsignal.
- Brugeren skal manuelt kunne tænde og slukke for filtreringen.
- Lydsignalet skal feedes til en højtaler som afspiller lyden fra mikrofonen.

Kravene er bygget op gennem use cases, som beskriver systemets funktionelle krav, samt en liste over alle ikke-funktionelle krav for systemet. Først vises aktørbeskrivelserne med tilhørende aktørkontekst diagram. Herefter vises use cases for systemet. Der er udfærdiget to use cases der tilsammen beskriver funktionaliteten af systemet. I use case afsnittet vises der også et use case diagram med alle use cases og hvordan aktørerne interagerer med dem. Til sidst gives et kort overblik over ikke funktionelle krav.

3 Aktørbeskrivelse



Figur 2: Aktør Kontekst diagram

På figur 2 ses aktør kontekst diagrammet som beskriver sammenhængen mellem aktørene og det system de interagere med. Aktørene er som følger:

Primær

Bruger: Den aktør der interagerer med systemet og vælger den ønskede funktionalitet

Recording system: Den aktør der modtager det enedelige produkt

Sekundær

Mic støj: Et input til det samlede system

Mic tale+støj: Et input til det samlede system

4 Use case beskrivelse



Figur 3: Usecase diagram

På figur 3 ses usecase diagrammet som beskriver sammenhængen mellem aktørerne og de forskellige funktionaliteter der findes for systemet.

4.0.1 UC 1 - Turn on filter

Brugeren trykker på SW1 og filteret aktiveres.

4.0.2 UC 2 - Turn off filter

Brugeren trykker på SW1 og filteret deaktiveres.

4.0.3 UC 3 - Filter aktiv

Recording system modtager det filtrede lyd, hvis prækonditionen UC 1 er udført.

5 Ikke-funktionelle krav

Kravene er delt op i tre underkategorier. Krav der relaterer til problemet, krav der relaterer til DSP platform og algoritme. Til sidst er der en kategori der beskriver kravene til systemet på baggrund af de to første kategorier.

5.1 Problemrelateret krav

- 1. R1: Systemet skal have 2 mikrofoner og 1 højtaler
- 2. R2: Filteret skal gøre brug af LMS algoritmen
- 3. R3: Systemet skal kunne processerer lyd i frekvensbåndet 50-20000Hz.
- 4. R4: Systemet skal kunne dæmpe uønkset støj 30dB.
- 5. R5: Systemet skal kunne dæmpe støj uden at dæmpe ønsket lydsignal.
- 6. R6: Systemet burde have en latency under 30ms.
- 7. R7: Systemet burde have et dynamikområde på min 80dB

5.2 System og algoritme krav

- 8. R8: Filter algoritmen skal implementeres med fixed point
- 9. R9: Filteret skal max bruge 10kByte memory
- 10. R10: Filteret skal implementeres på Blackfin BF533
- 11. R11: Filteret må max benytte 98% DSP load

5.3 Affedte krav

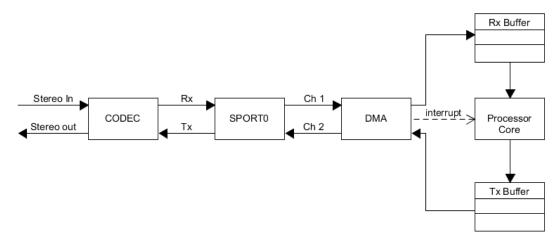
- 12. DR1: DSP systemet skal kunne håndtere en samplingsrate på min 44100kHz(På baggrund af krav R3)
- 13. DR2: Filteret skal implementeres med 1.15 fixed point.(På baggrund af krav R7 og R8. Dette giver et dynamikområde på 96dB)
- 14. DR3: Filter latency må max forsinkes 1280 samples (På baggrund af R6. (1/44100)*1280=30ms)
- 15. Filteret må max bruge 13333 cycles af DSP processering for hver sample.

6 Acceptest

Til hver use case er der lavet en tilhørende accepttest, der tjekker om use casen bliver gennemført korrekt. Udover de tre accepttests er der oprettet en accepttest af de ikke-funktionelle krav til systemet. Alle accepttests kan ses i kravspecifikations dokumentation.

7 Struktur

I dette projekt er der taget et valg udfra læringsmålene om at vi bruger Blackfin platformen til at udføre projektetes funktionalitet. Da en blackfin processor er bygget op af mange funktionalle blokke, vil der i det kommende afsnit laves et overblik over de hardware blokke som bliver brugt i dette projekt. [2]



Figur 4: Struktur NSS

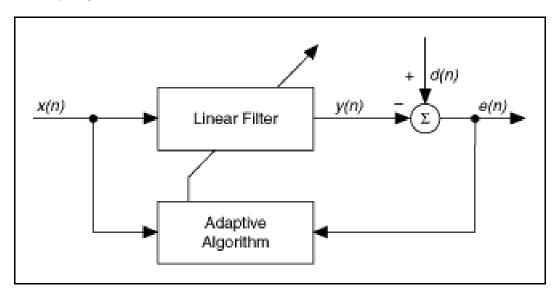
Igennem processen af vores funktionalitet, sendes lydsignalet gennem en codec1836, som har til opgave at sende inputtet gennem en ADC, hvorefter den sender det digitale signal videre til SPORT0, som står for at modtage og sende dataen.

DMA'en står for at sende dataen videre til Rx bufferen, når bufferen er fuld sender DMA'en interrupt til processeren om at processere den modtagne data.

I den modsatte retning bliver det proceserede data flyttet til Tx bufferen, når Tx bufferen er fuld, sendes det til SPORT0 via DMA'en med Ch 2. Til sidst bliver dataen samplet gennem CODEC, som konverterer til til et analogt signal vha. den en DAC. De forskellige blokke i strukturen fra figur 5, er implementeret i klassen Init.

8 Teori

I proceseringsfasen af projektet, har vi valgt at bruge et adaptivt filter - LMS (Least Mean square) algoritme. LMS er et adaptivt filter som består af 2 funktionelle blokke, hvor den ene blok (Linear Filter) fungerer som et filter, det andet (Adaptive Algorithm) som et dynamisk beregner af nye koefficinter til første blok. Filteret trækker herefter de beregnede filter fra det samlede lydsignal.



Figur 5: LMS adaptive filter

På figur 5 ses et overblik over det adative system, hvor x(n) er støjsignalet, y(n) er det filtrede støjsignal, med koefficienter som opdateres fra blokken "Adaptive Algoritm". d(n) er det ønskede signal inklusiv det støjende signal. e(n) er forskellen mellem d(n) og y(n) og derved støjen fratrukket fra det samlede signal af ønsket og støj.[1]

Det digitale filter bliver beregnet ud fra formlen:

$$y(n) = \sum_{l=0}^{L-1} W(n) * x(n-1)$$
 (1)

Hvor W(n) er den værdi, som dynamisk opdateres. Dette sker ved at vi beregner den næste værdi ud fra formlen:

$$W(n+1) = W(n) - \mu * X(n) * e(n)$$
 (2)

Hvor W er den nye koefficient til filteret, X(n) er input signalet, og μ er en faktor, som bestemmer hastigheden af filteret, samt styrer infaldstiden. Hvis μ er lav bliver filteret langtsommere, mens settling time stiger jo højere vi kommer. Typisk må denne værdi ikke overstige 1.

Dette giver os et endeligt udtryk som stemmer overens med figur 5, ift summeringspunktet:

$$e(n) = d(n) - y(n) \tag{3}$$

9 Test

9.1 Matlab simularing

Efter den teoretiske undersøgelse, vil vi i dette afsnit udvikle og vise en simuleret version af vores filter, hvor der er taget udgangspunkt i Teori afsnittet. Da vi tager udgangspunkt i teoriafsnittet starter vi med at vise hvordan vi har implementeret vores filter.

```
%Create LMS FIR filter
  my = 0.01; % some number 0.01
  W = zeros(1, 256);
  for n = 1:length(d) %run every sample
5
       yn = 0;
       for m = 1:length(W) %make new filteret sample
           if n > m
                yn = yn + fixed32(W(m)*noise(n-m));
9
10
           end
       end
11
12
       y(n) = yn;
       e(n) = d(n) - y(n);
13
       for m = 1:length(W) %make new koefficient
14
           if n > m
15
                W(m) = W(m) + fixed32 (my * noise (n-m) * e(n));
16
17
           end
       end
18
  end
19
```

Først i filteret vælger vi en my, som ift til teori afsnittet bestemmer hvor hurtig filteret er. I dette eksempel bruger vi en værdi som er testet frem til at have et god forhold mellem hastighed og settling time. Herefter bestemmes hvor mange koefficienter filteret skal have. Vi har valgt et forholdsvis højt tal, da vi simulerer. Dette vil ikke nødvendigvis være muligt på Cross-core.

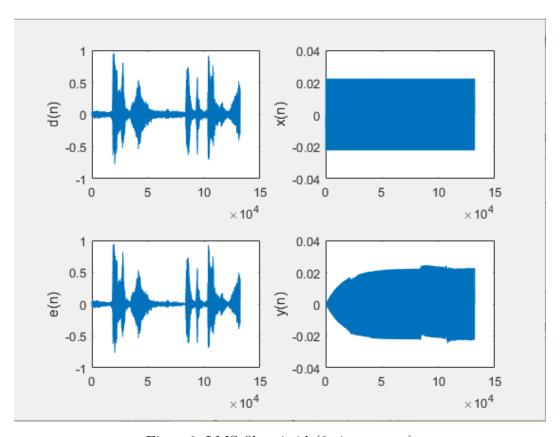
Igennem genereringen af filteret laves der 3 forloop. Et som kører hver sample igennem, et som laver det filtrede nye sample, og et som opdaterer koefficinterne ift tilbagekoblingen. De nye filter koefficienter bliver herved opdateret til det ønskede filter, hvor e(n) bliver fejlen ift figur 5, som er det talesignal der ønskes.

Koden er bygget op sådan at vi kører en fixed16 og fixed32, for at simulere det bedst muligt ift blackfin. Fixed16 svarer til fixed point 1.15 og fixed32 til fixed point 1.31.

Dette giver os et filter som fungerer efter hensigten. Først testes der med 3 sinus toner, som ligger indover et tale signal, disse 3 toner skal derved gerne blive filtreret gennem filteret.

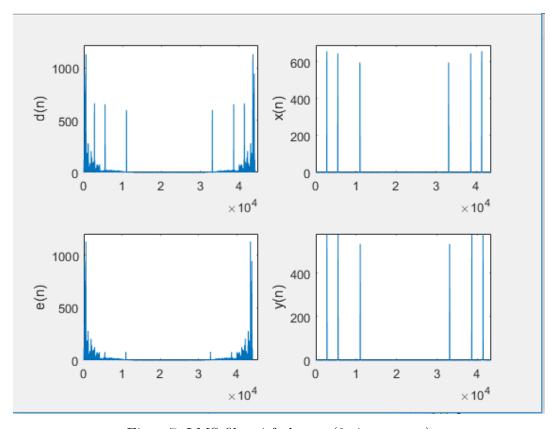
9.1.1 Første test

Den første test der blev udført var så simpel som mulig. I forsøget generes et talesignal med 3 sinustoner indover. Figur 6 viser signalet som bliver filtreret i tidsdomænet. Her er det værd at observerer settling tiden på filteret som ses i y(n). Denne settling tid vil kunne gøres mindre ved at justere på my. Der er valgt til opgaven her at teste med 0.01 my.



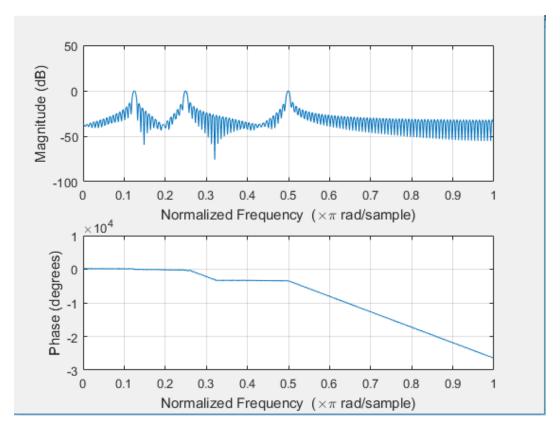
Figur 6: LMS filter i tid (3 sinus toner)

Herefter vises på figur 7 signalet i frekvens domænet, her ses hvordan filteret filtrere den fejl som skabes fra, og derved skaber et signal e(n), som er talesignalet uden sinus tonerne.



Figur 7: LMS filter i frekvens (3 sinus toner)

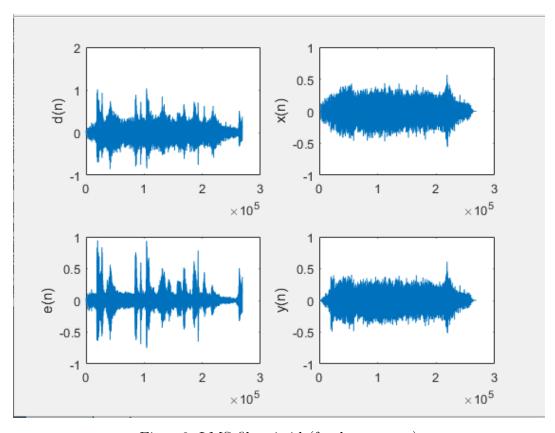
Ved at kigge på selve filteret ses at filteret (figur 8) skaber et filter som kune lukker de 3 sinus toner igennem, hvilket er hensigten. Dette signal bliver så fratrukket det endelige samlede signal, for at få en error som er det endelige e(n).



Figur 8: LMS filter(3 sinus toner)

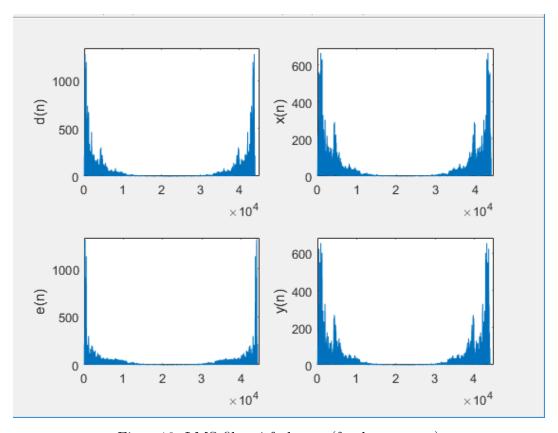
9.1.2 Anden test

Første test var i den nemme og simple ende, da vi kun skulle filtrere rene toner fra, vil der i anden test forsøges at filtere en foodprocessor som bekrevet i indledningen. Denne opgave en del mere udfordrende for filteret da den nu skal filtrere på mange toner og ikke kune 3, samtidig med den skal lade nogle bestemte toner gå igennem, som kommer fra talesignalet. På figur 9, ses nu det endelige produkt i tidsdomænet, der ses her en kraftig filtrering af signalet fra d(n) til e(n). Igen ser vi også en y(n) der har en settling time, inden filteret begynder at virke efter hensigten.

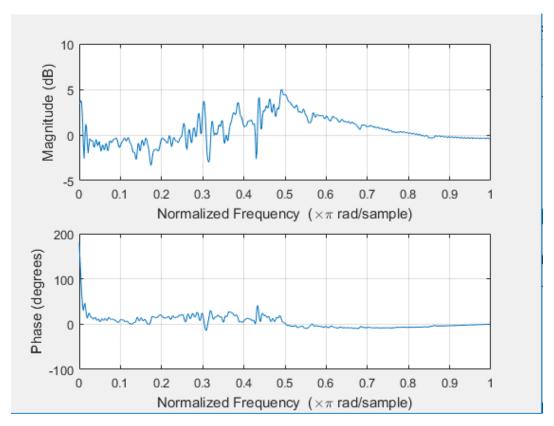


Figur 9: LMS filter i tid (food processor)

Herefter tager vi et blik på frekvens donænet som viser lidt det samme billede som tidsdomænet, at LMS filteret filtrerer kraftigt fra d(n) til e(n), dette kommer af at foodprocessoren er indeholder mange lydfrekvenser. Hvis vi kigger lidt på figur 10, og figur 11, kan man nærstudere figur 11, og se at filteret fungerer bedst når frekvenserne er udenfor talefrekvenserne, dette betyder også at filteret ikke prøve at filtrere støj fra som ligger i tale signalet, dette kan vi se fra figur 11.



Figur 10: LMS filter i frekvens (food processor)



Figur 11: LMS filter(food processor)

9.2 Cross-core

9.2.1 Overordnet

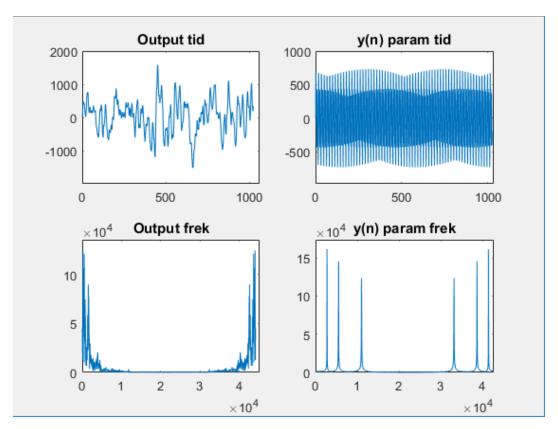
Gruppen har valgt at lave test ud fra funktionalitet frem for use cases, da mange af use casene ikke vil godkendes, og derfor giver en forklaring af testene mere mening.

9.2.2 Visuel test

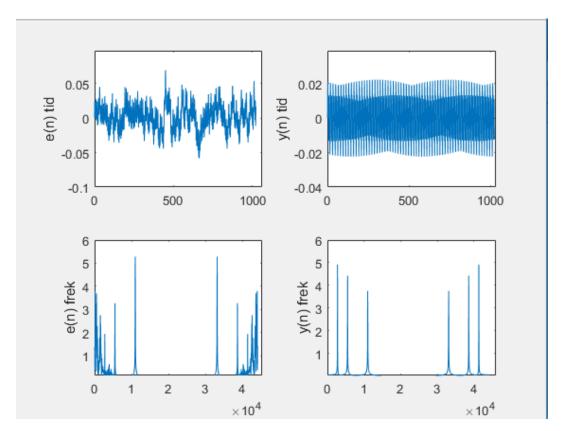
Cross-core er et IDE, som kan programmere software over på blackfin proccesoren. Herigennem er der lavet embedded software, som styre forbindelserne på blackfin, samtidig med at vi udfører projektets funktionalitet. Igennem undervisnignen er der blevet henvist til signal proccesering framework, som også gøres brug af i denne opgave.

Gennem denne test var der flere ting som udfordrede funktionaliteten, og sammenligningsgrundlaget ift matlab simuleringen. Da det nemmeste at sammenligne med er grafer og figurer, blev vi nød til at udskrive txt filer fra blackfin, som udskrev hver sample. Da blackfin har et begrænset memory, kunne vi dog kun have 1024 sample gemt, hvilket er et meget kort lydsignal. Dette var især en ulempe, da matlab modellen var bygget op af lydsignaler med en længde på 268723 samples. Dette gør en signifikant forskel. Hvis vi kigger på figur 12, ser vi den realiserede proces med 3 toner, som også blev brugt i matlab modellen. Dette er valgt da det visuelt er meget nemmere at se på en graf frem for støj fra en food processor. Hvis der sammnelignes med de første 1024 samples i matlab figur 13, ser vi at matlab ikke

filtrerer sinus tonerne fra som ved realiseringen på blackfin. Det skal med at skaleringen af tidssignalerne fra blackfin og matlab, ikke er den samme, dette skyldes fixedpoint, og at en txt fil kun kan have integer værdier. Det har dog ingen indflydelse på resultaterne, da skaleringen er den samme. Ydermere er der også ændret i koden, så første værdi er 1 og ikke 0, mere om det emne i diskussionen.

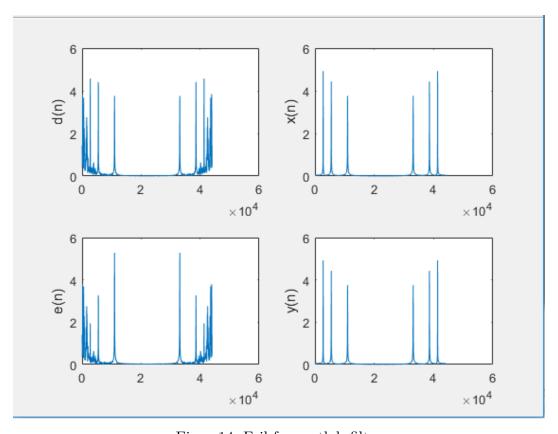


Figur 12: LMS filter implementeret på Blackfin



Figur 13: Simulering af figur 12 i matlab

Hvis vi kigger nærmere på matlab simlueringen, af de samme signal og samme antal samples, undrer gruppen sig over hvordan det kan være at matlab modellen bliver markant anderledes, og ikke ser ud til at virke efter hensigten. Dette kommer især til udtryk hvis vi kigger på figur 14, hvor vi ser at frekvensen fra y(n) burde bliver trukket fra d(n), det ser dog ikke ud til at virke efter hensigten. Dette emne vil kort blive taget op i diskussionen igen.



Figur 14: Fejl fra matlab filter

9.2.3 Audio Test

Gruppen har gennem testen lavet en audio test, hvor både sinus toner så vel som food processoren er blevet testet. Produktet og derved lyden virker til en vis grad igennem blackfin processoren. Hvis der sendes 3 sinus toner som både støj og implementeret i talesignalet, opleves at sinus tonerne fjernes, dog tilføres en "klik"lyd, som vil forsøges forklaret i diskusionen. Hvis vi derimod sender food processoren ind som støj og implementerer det i talesignal, bliver lyden forvrænget og filtrering af fejlen har ikke den ønskede funktionalitet ift at fjerne støjen. Dette vil igen blive diskuteret i diskussionen.

10 Diskussion

Igennem processen i projektet, mødte gruppen flere problemstillinger. Noget af det første var, at bestemme hvilket filter der skulle bruges for at løse opgaven. Efter søgen på nettet og gennem undervisningsbogen, blev et LMS filter valgt som den rette løsning. Hertil er der blevet produceret et filter, som er testet både i Matlab som simulering, og på blackfin processoren som realisering.

Igennem testen oplevede gruppen flere forskellige problemstillinger som vil redegøres for herunder.

Første sample = 1 some detail some detail

Simulering af realiseringen

Food processor realisering

"klik"lyde

Litteratur

- [1] Gan and Kuo.

 Embedded Signal Processing with the Micro Signal Architecture, Chapter 4.4.1

 John Wiley 1st Ed. 2007.
- [2] Gan and Kuo. Embedded Signal Processing with the Micro Signal Architecture, Chapter 7.2.2.1 John Wiley 1st Ed. 2007.