Huiswerk Databases 2022 Serie 3

versie 220325-16:00

Concurrency (12 punten)

We beschouwen de volgende twee schedules.

		S1		
T1	Т2	Т3	T4	T5
w(x)				
			w(y)	
	w(z)			
	w(y)			
		w(y)		
r(z)				
				r(y)

		S2		
T1	Т2	Т3	T4	T5
w(y)				
			w(x)	
	r(y)			
	w(z)			
	. ,			w(y)
			r(z)	(0)
		w(x)	()	
r(x)		()		

Vraag 1 [2 punten]

Geef een opsomming van alle pijlen van de precedentiegraaf $G(S_1)$). Gebruik voor een pijl dit format: $T_i \to T_j$. Sorteer de lijst oplopend voor T_i .

Vraag 2 [2]

Is S_1 serializeerbaar? Zo ja, geef een equivalente seriële schedule van S_1 .

Vraag 3 [2]

Geef een opsomming van alle pijlen van de precedentiegraaf $G(S_2)$), wederom gesorteerd.

Vraag 4 [2]

Is S_2 serializeerbaar? Zo ja, geef een equivalente seriële schedule van S_2

Vraag 5 [4]

Welke van de transacties hierboven vertonen geen 2PL-gedrag (meerdere antwoorden mogelijk)?

A: T_1 van S_1

B: T_2 van S_1

C: T_3 van S_1

D: T_4 van S_1

E: T_5 van S_1

 $\mathbf{F}: T_1 \text{ van } S_2$

```
G: T_2 van S_2

H: T_3 van S_2

I: T_4 van S_2

J: T_5 van S_2
```

Recovery (12 punten)

We beschouwen nonquiescent recovery met gecombineerde UNDO en REDO logging. Hieronder vind je een log met before en after images.

```
<START T1>
<T1, A, 5, 7>
<COMMIT T1>
<START T2>
<T2, F, 7, 5>
<START T3>
<T3, B, 12, 14>
<START CKPT (T2, T3)>
<T2, C, 23, 24>
<START T5>
<START T4>
<T5, E, 25, 26>
<T4, G, 2, 4>
<COMMIT T3>
<COMMIT T2>
<END CKPT>
<COMMIT T5>
<T4, A, 7, 6>
```

Stel dat een crash optreedt direct na <COMMIT T3> . (Het resterende gedeelte van de log wordt dus niet geschreven.)

Vraag 6 [2]

Welk gedeelte van de log file wordt gescand?

Vraag 7 [2]

Welke transacties worden undone?

Vraag 8 [2]

Welke transacties worden redone?

Stel nu dat een crash optreedt direct na $<\!$ T4, A, 7, $6\!>$.

Vraag 9 [2]

Welk gedeelte van de log file wordt gescand?

Vraag 10 [2]

Welke transacties worden undone?

Vraag 11 [2]

Welke transacties worden redone?