E-Business Architekturen

Prüfungsleistung (Gruppenaufgabe)

Ergebnisprotokolle der Komplexübungen 1, 2, 3b und 4d im Rahmen der Veranstaltung E-Business Architekturen

 $\begin{array}{c} \text{vorgelegt am} \\ 07.05.2023 \end{array}$

an der Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin Fachbereich Duales Studium

von: Robert Neubert

Danny Neupauer Hannes Roever

Fachrichtung: Wirtschaftsinformatik

Studienjahrgang: WI20C

Studienhalbjahr: Wintersemester 2022/23

Dozent: Prof. Dr. Andreas Schmietendorf

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung									
2	2 Aufgabe 1: E-Business Grundlagen 2.1 Anwendung des Begriffs E-Business 2.2 Beziehung zu domänenspezifischen Lösungen 2.3 Ziele und Erwartungen an E-Business Lösungen 2.4 Eigenschaften von E-Business Softwarearchitekturen 2.5 E-Business im konkreten Unternehmenskontext									
3	Aufgabe 2: Serviceverzeichnisse									
	3.1 Analyse eines Verzeichnisdienstes									
	3.1.1 Vorgehensweise bei der Auswahl eines Verzeichnisdienstes									
	3.1.2 Allgemeines über den Verzeichnisdienst									
	3.1.3 Vergleich von API- und datenorientierten Schnittstellen									
	3.2 Analyse von Web-APIs									
	3.2.1 Erstellung des Bewertungsmodells									
	3.2.2 Einsatz des Bewertungsmodells									
	3.3 API - Spezifikationen									
	3.3.1 Spezifikationsanalyse									
	3.3.2 Analysetools									
	3.3.3 Einschränkungen und Alternativen									
4	Übung 3b: Entwicklung eigener Service-Angebote									
	4.1 Möglichkeiten für Implementierung und Deployment									
	4.1.1 Analyse der Möglichkeiten									
	4.1.2 Analytischer Vergleich der Möglichkeiten									
	4.1.2.1 Implementierung									
	4.1.2.2 Deployment									
	4.2 Entwicklung									
	4.2.1 Rahmenbedingungen									
	4.2.1.1 Anforderungen									
	4.2.1.2 Verwendete Sprache(n)									
	4.2.1.3 Komponenten									
	4.2.1.4 Eingesetzte Frameworks und Libraries									
	4.2.1.5 Konfiguration Entwicklungsumgebung									
	4.2.1.5.1 Datenbank									
	4.2.1.5.2 REST API									
	4.2.1.5.3 Client WebApp									
	4.2.1.6 Deployment									
	4.2.2 Umsetzung									
	4.2.2.1 Design									
	4.2.2.2 Implementierung									
	4.2.2.2.1 Client									
	4.2.2.2.2 REST API									
	4.2.2.2.3 Tests									
	4.2.2.3 Deployment									
	4.2.3 Anbindung Datenbank									

5	Übı	Übung 4d: Sicherheit von Web APIs								
	5.1	Sicher	tsrisiken in Verbindung mit dem HTTP Protokoll 27 eiten zur Risikominderung 27 WASP 27 Auth 2 und OIDC 27 ne Anwendung von OAuth2 27 estwerkzeuge 27							
	5.2	Möglie	chkeiten zur Risikominderung	27						
		5.2.1	OWASP	27						
		5.2.2	OAuth 2 und OIDC	27						
	5.3	Prakti	sche Anwendung von OAuth2	27						
		5.3.1	Testwerkzeuge	27						
		5.3.2	Implementierung	27						

1 Einleitung

2 Aufgabe 1: E-Business Grundlagen

2.1 Anwendung des Begriffs E-Business

Was verbinden Sie mit dem Begriff des E-Business? Versuchen Sie die folgenden Aspekte zu berücksichtigen, nennen Sie ggf. weitere.

- Organisatorische Aspekte
- Prozessbezogene Aspekte (z.B. Geschäftsprozess)
- Technologische Aspekte (z.B. Entwicklung & Betrieb)
- Gesellschaftliche Implikationen (z.B. Soziologische Aspekte)

2.2 Beziehung zu domänenspezifischen Lösungen

Welche Beziehungen sehen Sie zu den folgenden Lösungen?

- Systeme für das e-Learning (z.B. Moodle oder Open HPI)
- Systeme für das e-Government (z.B. ELSTER oder Fahrzeugzulassung)
- Systeme für das e-Banking (z.B. Instant Payment)
- Systeme für das e-Commerce (z.B. Web Shops)

2.3 Ziele und Erwartungen an E-Business Lösungen

Welche Ziele und Erwartungen verknüpfen Unternehmen und ihre Kunden mit e-Business-Lösungen?

- Berücksichtigen sie ggf. unterschiedliche Sichten
- Nennen Sie ihnen bekannte Lösungen (z.B. aus den Praktika)
- Identifizieren Sie mögliche Vor- und Nachteile

2.4 Eigenschaften von E-Business Softwarearchitekturen

Über welche Eigenschaften sollten Softwarearchitekturen für e-Business-Lösungen verfügen?

- Fragen des Kommunikationssystems
- Verwendete Rechnerinfrastruktur
- Eigenschaften entwickelter Softwaresysteme

2.5 E-Business im konkreten Unternehmenskontext

Wie könnte eine Strategie zur Einführung einer e-Business-Architektur in einem Unternehmen ihrer Wahl aussehen?

- Notwendige Voraussetzungen & Rahmenbedingungen
- Auswirkungen auf das Informationsmanagement (CIO)
- Auswirkungen auf die Entwicklung von Software (Lösungsanbieter)
- Auswirkungen auf den Betrieb von Software (Rechenzentren)
- Mehrwertpotentiale für die Kunden und Lieferanten

Worin sehen Sie weitere Aspekte eines digitalen Unternehmens, die mit dem Begriff des e-Business nicht erfasst werden?

3 Aufgabe 2: Serviceverzeichnisse

3.1 Analyse eines Verzeichnisdienstes

Analysieren Sie die Möglichkeiten eines in Abstimmung mit dem Dozenten zu wählenden Verzeichnisdienstes für Web-APIs.

- Recherche und Auswahl eines Verzeichnisdienstes:
 - Anzahl und Art der registrierten Web-APIs (ggf. auch Open Data)
 - Allgemeiner Funktionsumfang des Verzeichnisdienstes
 - Hinterlegte Klassifikationen d.h. Organisation der Serviceablage
 - Vorgehensweise zum ggf. Suchen von Serviceangeboten
 - Vorgehensweise zum ggf. Registrieren eigener Serviceangebote
 - Bereitgestellte Entwicklerunterstützung, wie z.B. Beispielcode
- Voraussetzungen zur Nutzung (Registrierung, Kosten, ...)?
- Vergleich von API- und datenorient. Schnittstellen (z.B. Open Data)?

In dieser Unteraufgabe wird sich mit der Nutzung und Analyse von Service-Verzeichnissen beschäftigt. Dazu wird sich zunächst für einen zu betrachtenden Verzeichnisdienst entschieden, welcher im weiteren Verlauf der Aufgabe auf seine Eigenschaften überprüft wird.

3.1.1 Vorgehensweise bei der Auswahl eines Verzeichnisdienstes

Um einen vollumfänglichen Überblick über den Verzeichnisdienst bieten zu können, wurde bei der Auswahl des Verzeichnisdienstes darauf geachtet, einen Verzeichnisdienst ohne Zugangsbeschränkungen mit öffentlich zugänglichen APIs zu wählen. Aufgrund dieser Vorgaben wir uns für das API-Verzeichnis des Bundes entschieden.

Die APIs, die unter der Webadresse https://bund.dev/apis zusammengefasst sind, dienen dem Zweck, den Zugang zu verschiedenen Datensätzen und Verwaltungsverfahren der Bundesverwaltung zu erleichtern. Sie ermöglichen es Entwicklern und anderen interessierten Nutzern, auf eine standardisierte und dokumentierte Art und Weise auf diese Informationen zuzugreifen und sie in eigenen Anwendungen zu nutzen. Dabei können die APIs verschiedene Funktionalitäten bereitstellen, wie beispielsweise die Abfrage von Daten, die Bearbeitung von Anträgen oder die Einreichung von Dokumenten. Durch die Bereitstellung dieser APIs im Rahmen der Open Government Umsetzungsstrategie des Bundes wird eine transparentere und effizientere Zusammenarbeit zwischen Verwaltung und Bürgern angestrebt.

3.1.2 Allgemeines über den Verzeichnisdienst

In ihrer Gesamtheit sind auf der Website insgesamt 47 diverse Web-APIs identifizierbar. Diese APIs können hauptsächlich verschiedenen Bundesbehörden zugeordnet werden. Jedoch lassen sich vereinzelt auch APIs von Landesbehörden sowie von Anstalten des öffentlichen Rechts ausmachen. Die Qualität der bereitgestellten Dokumentationen variiert und erstreckt sich von minimalen Informationen, die lediglich auf der GitHub-Seite darauf hinweisen, dass eine bestimmte API (Rechtsinformationsportal) deaktiviert wurde, bis hin zu umfangreichen und gut strukturierten Dokumentationen, für die eigens eine Webpräsenz entwickelt wurde (FIT-Connect).

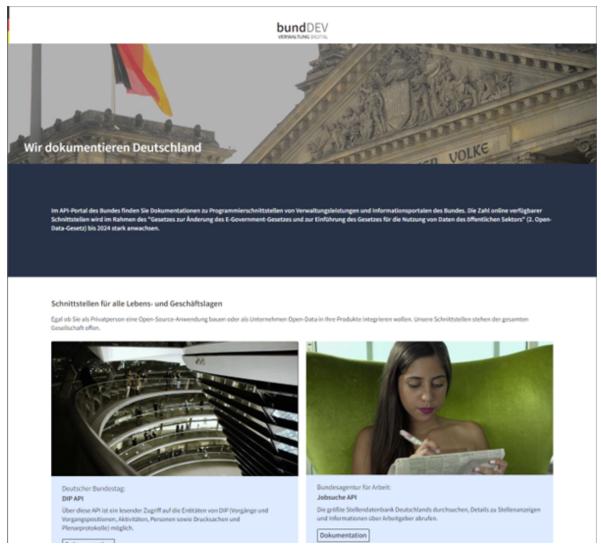


Abbildung 1: Ansicht der Startseite des Verzeichnisdienstes

Das Hochladen selbst entwickelter API's ist auf der BundDev Platform nicht vorgesehen. Es besteht aber die Möglichkeit über die GitHub Verbindung eigene Forks zu kreieren und diese zu verändern und anzupassen. Da viele Datengrundlagen die von den API's genutzt werden öffentlich zugänglich sind besteht auch die Möglichkeit mit Origninaldaten zu arbeiten. Nachdem der Code angepasst oder verbessert wurde lässt sich dieser über einen Pull Request in den ursprünglichen Code integrieren. Das Melden von Problemen und Bugs ist in einigen Fällen nur über GitHub möglich. In wenigen Dokumentationen ist eine Kontaktemail hinterlegt. Eine standardisierte Vorlage für das Reporting von Schwierigkeiten besteht nicht.

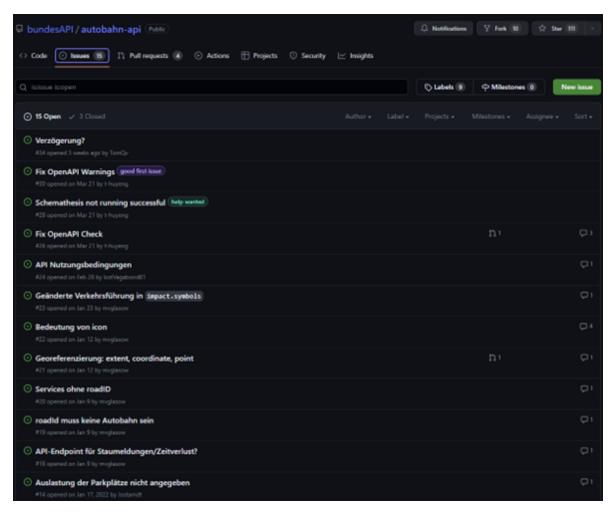


Abbildung 2: Gemeldete Probleme

Wie in Abbildung 2 ersichtlich ist, können bei der Erstellung von Problemen verschiedene Tags zugeordnet werden, um eine Klassifizierung für den Entwickler zu erleichtern. Der Verzeichnisdienst ist ohne vorherige Anmeldung oder Registrierung zugänglich. Ebenso kann der API-Code ohne GIT-Registrierung oder Anmeldung heruntergeladen werden. Das Melden von Problemen über die GIT-Funktion erfordert jedoch eine vorherige Anmeldung und Registrierung. Analog dazu verhält es sich bei verfügbaren Pull Requests und ähnlichen Funktionalitäten.

3.1.3 Vergleich von API- und datenorientierten Schnittstellen

REST: protokollorientierte (https://systempilot.net/edi-rest-api-schnittstellen-systemintegration/)

Schnittstellen- Typ	Funktionsorientierte PS	Dateiorientierte PS	Objektorientierte PS	Protokollorien- tierte PS	
Beschrei- bung	Stellt Funktionen zur Verfügung, die von anderen Anwendungen aufgerufen werden können.	Bietet die Möglichkeit, auf Daten in Dateien zuzugreifen und diese zu verarbeiten.	Basiert auf Objekten, die Funktionen und Eigenschaften enthalten und von anderen Anwendungen verwendet werden können.	Bietet eine strukturierte Art und Weise, um Daten zwischen Systemen auszutauschen.	
Beispiele	DLL, Programm-APIs, Bibliotheken	CSV, XML, JSON	COM, CORBA, SOAP	HTTP, TCP/IP, FTP	
Verwendung	Häufig in einfachen Anwendungen verwendet.	Nützlich für Anwendungen, die mit großen Datenmengen arbeiten.	Komplexere Anwendungen, die eine umfangreichere Struktur benötigen.	Weit verbreitet in verteilten Systemen und bei der Kommunikation zwischen verschiedenen Anwendungen.	
Vorteile	Schnell und einfach zu implementieren.	Gut geeignet für die Arbeit mit großen Datenmengen.	Bietet eine flexible Art der Datenverarbei- tung und -speicherung.	Bietet eine standardisierte Art der Kommunikation zwischen Systemen.	
Nachteile	Kann bei komplexen Anwendungen unübersichtlich werden.	Begrenzte Funktionalität im Vergleich zu anderen Schnitt- stellentypen.	Komplex in der Implementierung und erfordert mehr Aufwand.	Kann weniger effizient als andere Schnitt- stellentypen sein.	

3.2 Analyse von Web-APIs

3.2.1 Erstellung des Bewertungsmodells

Erstellen Sie ein Bewertungsmodell für angebotene Web APIs

- Welche Informationen halten Sie für einen Einsatz notwendig?
 - Spezifikation/Technologie (SOAP, REST, JSON, MIME, ...)
 - Servicebeschreibung (technisch & fachlich)
 - Funktionstüchtigkeit (Qualitätsvereinbarungen)
 - Kontaktinformationen
 - Beispiele zur programmiertechnischen Einbindung
- Informationen zu einem Ansatz für ein Bewertungsmodell siehe Anlage

Wir haben uns dazu entschieden alle API's aus dem BundDev Verzeichnis zu bewerten. So ist es möglich eine Übersicht der vom Bund bereitgestellten Schnittstellen zu gewinnen. Zu Beginn wurde das Bewertungsmodell in fünf Kategorien aufgeteilt. Diese lauten: Übersicht, Offenheit, Qualität, Dokumentation und Verfügbarkeit.

1. In diesem Teil wird nur eine Übersicht über die einzelnen API's dargestellt. Unter welchen URL lässt sich die Dokumentation finden? Wie viele get, post, put, delete und andere werden werden in der API verwendet? Hierbei wird keine Bewertung vorgenommen, sondern es wird nur aufgezählt.

2. Offenheit:

- Quellcode: Die Offenlegung des Quellcodes einer API f\u00f6rdert Transparenz und Anpassungsf\u00e4higkeit, indem sie Entwicklern Einblicke in die Funktionsweise der API gew\u00e4hrt und die M\u00f6glichkeit bietet, die API an individuelle Bed\u00fcrfnisse anzupassen sowie Fehler zu beheben.
- Insofern ein Token zur Nutzung notwendig ist, sollte dies einfach, kostenlos und umgehend zur Verfügung gestellt werden (nach Registrierung)
- Zugänglichkeit: Dokumentation, Beispiele, Kontakt, verwendete Sprache (englisch, keine Fachbegriffe und Abkürzungen) sind nachvollziehbar und gut auffindbar
- Kontakt: Verantwortlicher und ggfs. Entwickler können direkt erreicht werden

3. Qualität:

- Granularität: zu gering (wenige Ressourcen mit wenigen Routen geben sehr große Objekte zurück) bis zu hoch (für "normale" Usecases müssen für ein clientrelevantes Objekt mehrere Abfragen gestellt werden)
- TLS: ausschließlich oder Weiterleitung bei HTTP Aufruf (gut) über HTTP möglich (mittel) bis nur unter HTTP erreichbar (schlecht)
- Statuscode: Werden alle relevanten Statuscodes in den Dokumentationen genannt und ausreichen beschrieben?
- Ressourcen fachlich korrekt ausgewählt?
- Routen in angemessener Tiefe?

4. Dokumentation:

- Routen: beschrieben, Datentypen, Beispiele
- Ressourcen: benannt, Request und Response Modelle verfügbar (required? usw.)
- Parameter: benannt, Datentypen, Beispiele
- 5. Verfügbarkeit und Performance

3.2.2 Einsatz des Bewertungsmodells

Analysieren Sie stichpunktartig 20 registrierte Web APIs

- Verwenden Sie ihr entwickeltes Bewertungsmodell
- Ausführung der Services mittels Musterlösung (keine Programmierung)

Die zu analysierenden Service-APIs sollten möglichst aus unterschiedlichen Serviceverzeichnissen stammen.

Bewertungsteil	Beschreibung	Punkte			
Token/Registrierung	Nicht notwendig ODER notwendig, aber leicht ein-	2			
	zurichten. Wenn ja, mit Token sind alle Endpunkte				
	verfügbar				
	Notwendig, aber auch dann nicht alle Endpunkte	1			
	verfügbar ODER notwendig, aber mit Hürden einzurich-				
	ten				
	Für alle Endpunkte nötig UND mit Hürden einzurichten	0			
	ODER Token ungültig				
Quellcode	Liegt vor und ist verlinkt	1			
	Liegt nicht vor oder muss erst gesucht werden	0			
Request Limit	Wenn nicht angegeben, stellen wir verteilt über 30 Mi-				
	nuten 1000 Anfragen. Wenn das klappt, gibt es zwei				
	Punkte.				
	< 100	0			
	< 1000	1			
	< 10k				
	> 10k	3			
Kontakt	1				
	nein	0			

Tabelle 1: Bewertungsschema Offenheit

Bewertungsteil	Beschreibung	Punkte
Granularität	Ausgeglichen, sowohl Listen als auch Einschränkungen	1
	auf einzelne Objekte	
	Sehr viele Use Cases mit einzelnen Endpunkten oder	0
	eine Anfrage erfordert verschiedene Ressourcen	
	Zu geringe Granularität, sehr wenige Endpunkte mit zu	0
	umfangreichen Datenmodellen	
Transportverschlüsselung	HTTPS und gegebenenfalls Weiterleitung von HTTP	2
	auf HTTPS	
	HTTP und HTTPS, aber keine Weiterleitung von	1
	HTTP	
	Nur HTTP	0
Routen	Jede Ressource hat einen Identifier und ist mit Nomen	2
	benannt. HTTP-Methoden sind korrekt eingesetzt. Ma-	
	ximale Tiefe beträgt 3.	
	Mindestens 2 Bedingungen aus 2 sind erfüllt	1
	Eine oder keine Bedingung aus 2 erfüllt	0
Statuscodes	200, 201, 204, 400, 401, 403, 404, 409, 500, 503	2
	Mind. 200, 201, 400, 404, 500	1
	Keine	0
MIME Types	JSON und/ oder XML/ plain text	2
	Nur XML und/ oder plain text	1
	Keine/ plain	0
Versionierung	Verschiedene Majorversionen = 2	
	Nur latest $= 1$	
	Nicht angegeben $= 0$	

Tabelle 2: Bewertungsschema Qualität

Bewertungsteil	Beschreibung	Punkte
Routen	alle Routen mit Beispielen (Request/Response), wenn	2
	nicht sprechend mit Erläuterung, alle notwendigen und	
	optionalen Parameter sind angegeben	
	wie zwei, aber nur teilweise erfüllt	1
	Keine Doku	0
Ressourcen	alle Resourcen dokumentiert mit Beispielen, Datentyp und ggfs. default Wert	2
	wie zwei, aber nur teilweise erfüllt	1
	Keine Doku	0
Parameter	alle Parameter mit Datentyp, erlaubtem Werteraum, re-	2
	quired und - wenn nicht sprechend - mit Beispiel, ggfs	
	Differenzierung der Rückgabeobjekte ist dokumentiert	
	wie zwei, aber nur teilweise erfüllt	1
	Keine Doku	0
Statuscodes	Responsecodes mit Zahl, Rückgabestring und Datentyp,	2
	Mimetype oder Datenmodell dokumentiert	
	wie zwei, aber nur teilweise erfüllt	1
	Keine Doku	0
Swagger	Swagger yaml oder json file vorhanden, sowie Swag-	2
	ger UI zum ausprobieren, alle Beispiele und ggfs	
	Auth./Tokens in Swagger UI funktionieren	
	Swagger yaml file oder json vorhanden, aber keine Swag-	1
	ger UI oder andere Möglichkeit zum ausprobieren	
	Keine Doku/ Möglichkeit zum Testen	0

Tabelle 3: Bewertungsschema Dokumentation

3.3 API - Spezifikationen

3.3.1 Spezifikationsanalyse

Analysieren Sie Struktur und Elemente einer WSDL, OpenAPI-(Swagger) oder auch GraphQL(Schema)-Spezifikation.

- Verwenden Sie zur Analyse 5 ausgewählte Services
- Stichpunktartige Beschreibung der Struktur/Unterelemente
- Metrische Erfassung der Struktur bzw. eingesetzten Elemente
- Statistische Auswertung Informationen (z.B. Tabellen, Diagramme)

3.3.2 Analysetools

Nutzen Sie ggf. verfügbare Hilfsmittel und gehen Sie auf die entsprechende Funktionsweise der Tools ein

- Beispiele: soapUI, SOAPSonar, Postman https://www.postman.com
- Grafische WSDL-Editoren (z.B. XMLSpy ab Version 8)

3.3.3 Einschränkungen und Alternativen

- Welche Informationen fehlen bei der gewählten Spezifikationen?
- Recherchieren Sie nach alternativen Beschreibungsformen?

4 Übung 3b: Entwicklung eigener Service-Angebote

4.1 Möglichkeiten für Implementierung und Deployment

4.1.1 Analyse der Möglichkeiten

Analysieren Sie mit Hilfe des Internets mögliche Alternativen zur Implementierung und Deployment von Web APIs (speziell WSDL/XML, REST/OpenAPI und GraphQL), wie z.B.:

- IDE NetBeans und GlassFish Server
- IDE Eclipse und Tomcat & Axis-Erweiterung
- Postman API Builder
- Cloud-basierte Entwicklung/Deployment

Nach weitreichender Internetrecherche wurden einige Werkzeuge zur Implementierung und Deployment von Apis zusammengetragen. Zur besseren Einordnung dieser sind Eigenschaften wie Scope und Typ sowie falls vorhanden Laufzeitanforderungen aufgeführt.

Plattform / Service	Scope	Typ	Laufzeit
AWS Lamda mit AWS	Implementierung,	SaaS	
API Gateway	Deployment	Saas	_
ApiGee	Implementierung,	SaaS	
ApiGee	Deployment	Saas	_
Postman Api Builder	Implementierung	SaaS	-
Firebase	Implementierung,	SaaS	
Filebase	Deployment	Saas	-
Swagger Hub	Deployment	SaaS	-
Cloudflare Workers	Deployment	FaaS	-
Supabase	Implementierung,	PaaS	
Supabase	Deployment	1 aas	_
AWS Amplify	Deployment	PaaS	-
AWS ECS	Deployment	IaaS	-
Swagger Codegen	Implementierung	Executable	Java
Apicurio Studio	Implementierung	Executable	Java
ASP.NET	Implementierung	Framework	C#
express.js	Implementierung	Framework	JS
Flask	Implementierung	Framework	Python
Spring Boot	Implementierung	Framework	Java
Ruby on Rails	Implementierung	Framework	Ruby

Tabelle 4: Übersicht über verschiedene Plattformen und Services für die Implementierung, Deployment und Nutzung von APIs.

4.1.2 Analytischer Vergleich der Möglichkeiten

Vergleichen Sie die gefunden Alternativen anhand eines eigenen Bewertungsmodells, mit Hilfe von Kriterien wie z.B.:

- Voraussetzungen zur Verwendung (HW- und SW-Ressourcen)
- Integration von Entwicklung- und Ausführungsplattform
- DevOps orientierte Vorgehensweise (Automationsaspekte)

• Verbreitung, Entwicklersupport, Kosten, Lizenzen

Im Folgenden werden ausgewählte der in 3b.1.1 aufgeführten Implementierungs- und Deploymentmöglichkeiten mittels eines Bewertungsschemas verglichen. Die ausgewählten tools stehen exemplarisch für jeweils eine Implementierungs- oder Deploymentart.

4.1.2.1 Implementierung

Das der Bewertung verschiedener Implementierungsarten zugehörige Schema beinhaltet die Kriterien Komplexität der Implementierung, Komplexität der OpenApi-Spezifikationserstellung, Güte der Dokumentation, Popularität, Kosten und Geschwindigkeit. Zur Bewertung der Implementierungskomplexität werden die Implementierungen der gleichen Api verglichen. Dazu wird die künstliche Intelligenz ChatGPT genutzt. Diese bekommt pro Implementierungsart die gleiche Aufforderung, welche wie folgt aussieht:

Implement a rest api with one endpoint named /items. This endpoint should return all columns of the mysql database table item and should be able to response the http-codes 200, 404 and 500. Do so using the shortest possible way in Implementierungsart.

Die Ergebnisse wurden dann auf die Herkunft der nötigen libraries sowie die Anzahl der Funktionaufrufe untersucht. Zur Bewertung der Komplexität der OpenApi Spezifikationserstellung wurde recherchiert, ob eine Spezifikationserstellung überhaupt möglich und wenn möglich ohne externe Hilfsmittel/Libraries möglich ist. Außerdem wurde berücksichtigt, ob die Erstellung automatisch oder manuell erfolgt. Zur effektiven Entwicklung von Software sind umfangreiche, verständliche und vor allem aktuelle Dokumentationen von großer Bedeutung. Aufgrund dessen ist auch die Dokumentationsgüte teil des Bewertungsschemas. Hier fließen die Übersichtlichkeit, der Umfang, die Aktualität und die Verständlichkeit ein. Dabei gilt zu beachten, dass diese Bewertungen nicht objektiv messbar sind und daher subjektiv bewertet wurden. Außerdem wurde die Popularität mittels Google Trends bestimmt. Die Geschwindigkeit wurde anhand von Benchmarks gerankt. Ein weiteres sehr wichtiges Kriterium zu Auswahl der Entwicklungswerkzeuge ist die Preisstruktur dieser, weshalb diese ebenfalls aufgeführt ist.

```
Listing 1: Implementierung in Java
import java.sql.ResultSet;
2 import java.sql.SQLException;
3 import java.util.List;
5 import org.springframework.beans.factory.annotation.Autowired;
6 import org.springframework.http.HttpStatus;
  import org.springframework.http.ResponseEntity;
8 import org.springframework.jdbc.core.JdbcTemplate;
9 import org.springframework.jdbc.core.RowMapper;
import org.springframework.web.bind.annotation.GetMapping;
11 import org.springframework.web.bind.annotation.RequestMapping;
  import org.springframework.web.bind.annotation.RestController;
14 @RestController
public class ItemController {
16
17
      @Autowired
18
19
      private JdbcTemplate jdbcTemplate;
20
21
      @GetMapping
      public ResponseEntity < List < Item >> getAllItems() {
22
          trv {
23
              List < Item > items = jdbcTemplate.query(
                       "SELECT * FROM item",
25
                       new RowMapper < Item > () {
26
                           public Item mapRow(ResultSet rs, int rowNum) throws
27
                               SQLException {
                               Item item = new Item();
```

```
29
                                item.setId(rs.getLong("id"));
                                item.setName(rs.getString("name"));
30
                                item.setDescription(rs.getString("description"));
                                item.setPrice(rs.getDouble("price"));
32
                                return item;
33
34
                       });
35
               if (items.isEmpty()) {
                   return new ResponseEntity <> (HttpStatus.NOT_FOUND);
37
38
               return new ResponseEntity <> (items, HttpStatus.OK);
39
           } catch (Exception e) {
40
               return new ResponseEntity<>(null, HttpStatus.INTERNAL_SERVER_ERROR);
41
           }
42
      }
43
44
      public static class Item {
45
           private long id;
           private String name;
47
           private String description;
           private double price;
49
50
51
           public long getId() {
               return id;
52
53
54
           public void setId(long id) {
               this.id = id;
56
57
58
           public String getName() {
59
               return name;
61
62
63
           public void setName(String name) {
               this.name = name;
64
66
67
           public String getDescription() {
68
               return description;
69
70
           public void setDescription(String description) {
71
               this.description = description;
72
73
74
           public double getPrice() {
               return price;
76
77
78
           public void setPrice(double price) {
80
               this.price = price;
81
82
      }
83 }
```

```
Listing 2: Implementierung in python

1 from flask import Flask, jsonify
2 from flask_mysqldb import MySQL

3
4 app = Flask(__name__)
5 app.config['MYSQL_HOST'] = 'localhost'
6 app.config['MYSQL_USER'] = 'username'
7 app.config['MYSQL_PASSWORD'] = 'password'
8 app.config['MYSQL_DB'] = 'database'
9 mysql = MySQL(app)

10
11 @app.route('/items')
```

```
12 def get_items():
      cur = mysql.connection.cursor()
13
      cur.execute("SELECT * FROM item")
      data = cur.fetchall()
15
      if data:
16
17
          return jsonify(data), 200
      else:
18
          return jsonify({"message": "No items found"}), 404
20
21 @app.errorhandler(500)
22 def internal_error(error):
      return jsonify({"message": "Internal server error"}), 500
23
25 if __name__ == '__main__':
      app.run(debug=True)
```

```
Listing 3: Implementierung in C#
using Microsoft.AspNetCore.Builder;
using Microsoft.AspNetCore.Http;
3 using Microsoft.Extensions.DependencyInjection;
4 using Dapper;
5 using MySql.Data.MySqlClient;
6 using System;
7 using System.Linq;
9 var builder = WebApplication.CreateBuilder(args);
10
builder.Services.AddSingleton < MySqlConnection > (sp =>
      new MySqlConnection(builder.Configuration.GetConnectionString("
12
           DefaultConnection")));
13
14 var app = builder.Build();
15
16 app.MapGet("/items", async (HttpContext httpContext, MySqlConnection connection)
      =>
17 {
18
      try
19
      {
           var items = (await connection.QueryAsync<Item>("SELECT * FROM Items")).
20
               ToList();
           if (items.Count == 0)
21
           {
               return Results.NotFound();
23
24
25
           return Results.Ok(items);
      }
26
      catch (Exception ex)
27
28
29
           Console.Error.WriteLine(ex);
           return Results.StatusCode(StatusCodes.Status500InternalServerError);
30
31
32 });
33
34 app.Run();
36 public record Item(int Id, string Name, string Description, decimal Price,
      DateTime CreatedAt):
```

4.1.2.2 Deployment

Ähnlich dem Vergleich der Implementierungsmöglichkeiten wurden auch für den Deploymentmöglichkeiten-Vergleich repräsentative Vertreter für die drei verbreitetsten Arten Application Server, Cloud Server und Container gewählt. Diese wurden bezüglich der Skalierbarkeit und der Continuous-Deployment-Fähigkeit verglichen. Dabei wurde zur Bewertung der Skalierbarkeit die Replizierbarkeit und das Möglichkeit von Loadbalancing sowie die Effizienz herangezugen um so die Fähigkeit zum vertikalem Skalieren abzubilden. Die Continuous Deployment Fähigkeit wird damit bestimmt, ob dies grundsätzlich möglich ist und wenn ja, mit oder ohne Server Downtime.

	Kriterium	Aws Api Gateway	Azure Api Ma- nagement	Linode	AWS EC2	On Premise
Flexibilität Entwicklung	mehrere Sprachen	+	+	+	+	+
	vorgegebene Librari- es/Frameworks	+	+	+	+	+
	Api- Dokumentaion/- Spezifikation	+	+	+	+	+
Flexibilität	Integration in CD Pipelines	/	+	+	+	+
Deployment	Restriktionen	?	?	+	+	+
	verschiedene Umgebungen (Test/Production)	+	+	+	+	+
	parallele Versionen möglich	+	+	+	+	+
Skalierbar- keit	Containerisierung möglich	?	+	/	/	/
Kosten	initial	+	+	+	+	-
	laufend	-	-	/	/	/
Abhängigkeite	vorgeschriebene Li- n braries/Frameworks	+	+	+	+	+
	Abhängigkeit von Anbieter selbst	-	-	-	-	+
	Laufzeitumgebung	/	/	-	/	+

4.2 Entwicklung

4.2.1 Rahmenbedingungen

Wählen Sie für die weiteren Aufgaben dieser Übung eine konkrete Entwicklungsumgebung aus, begründen Sie Ihre Entscheidung

- Benötigte Softwareversionen und Werkzeuge
- Installation und Konfiguration der Entwicklungsumgebung
- Cloud-basierte Implementierung und Betrieb

Für eine nachvollziehbare Argumentation, warum der eingesetzte Toolstack verwendet wurde und welche Laufzeitumgebung und Art des Deployments als angebracht eingeschätzt wurde, sollen zunächst kurz die Anforderungen an die Anwendung dargestellt werden. Diese sind zwar "simuliert", jedoch (in sehr oberflächlicher Form) an möglichen realen Anforderungen angelehnt. Da die nicht-funktionalen Anforderungen hier eher die Argumentationsgrundlage bilden, stehen diese im Fokus - funktionalen Anforderungen sollten nur in Ausnahmefällen eine Determinante für Techstack und Deployment sein. Überlegungen, welche eine prototypische Umsetzung im gegebenen Rahmen sprengen würden, werden bewusst außer acht gelassen. Dazu gehören: ggfs. initial höhere Entwicklungskosten, verfügbare (Entwicklungs)ressourcen und Skillset der Beteiligten, architektonische Überlegungen und der Einsatz bestimmter Design Patterns, sowie das Thema Tests.

Desweiteren halten wir eine Begründung, warum nun welche Entwicklungsumgebung eingesetzt wurde,

nicht für sinnvoll. Welche IDE ein Entwickler verwendet, ob als Git nun Github, Gitlab oder Bitbucket verwendet wird und mit welchem Tool REST Endpunkte getestet werden ist entweder von den Vorlieben und Gewohnheiten des Einzelnen abhängig, oder durch Vorgaben des Arbeitgebers bestimmt (oder beides). Insofern beschränken wir uns bei diesen Punkten auf die Benennung der "Werkzeuge", ohne das Warum weiter zu vertiefen. Stattdessen wollen wir die aus unserer Sicht viel wichtigere Frage beantworten, warum für den genannten Usecase eine bestimmte Sprache, Bibliotheken und Deploymentszenarien gewählt wurden.

4.2.1.1 Anforderungen

Funktionale Anforderungen:

- Anzeige von Basisinformationen zu Coderepositories (Autor, Sprache, Forks, Commits), welche über eine REST API abgerufen werden
- Löschen vorhandener, Hinzufügen neuer und Ändern vorhandener Repositories (Client)
- Persistierung der Änderungen in einer Datenbank
- Bereitstellung als Webapp

Nicht-funktionale Anforderungen:

- unterdurchschnittlich geringe TCO durch:
 - hohe Performanz und geringen Footprint bei der Hardwarenutzung
 - geringe Wartungskosten
 - einfache Verwaltung der Abhängigkeiten
 - einfaches Deployment
- gute Skalierbarkeit
- hohes Level an Sicherheit
- volle Flexibilität hinsichtlich der Laufzeitumgebung
- DB Typ möglichst offen

4.2.1.2 Verwendete Sprache(n)

Client und REST API sollen in Rust geschrieben werden, auch die verwendete Datenbank (Surreal DB) ist in Rust geschrieben. Rust ist eine multi-paradigmatische, noch recht junge (2015) Programmiersprache, die auf konzeptioneller Ebene einige Besonderheiten aufweist. Im Folgenden werden einige dieser Besonderheiten erläutert:

- Memory-Safety und Thread-Safety: Rust erreicht dies durch eine strenge Typisierung und durch Speicherzugriffsregeln, die sicherstellen, dass Speicher nur dann gelesen oder geschrieben werden kann, wenn es korrekt und sicher ist. Dies wird durch die Borrowing- und Ownership-Konzepte erreicht, die den Zugriff auf den Speicher in Rust stark reglementieren. Mit diesen Regeln ist es möglich, Memory-Safety-Garantien zu erzwingen, ohne dass ein Garbage-Collector erforderlich ist, aber auch ohne den in C und C++ verwendeten Ansatz der manuellen Speicherkontrolle.
- Laufzeitstabilität: Rust ist dafür bekannt, Laufzeitfehler quasi auszuschließen (von daher der Name einmal ausgerollt kann die Anwendung vor ich hin rosten). Dies wird durch eine Kombination aus verschiedenen Techniken erreicht, darunter die bereits erwähnten Konzepte, den Verzicht auf nulls und einen in vielen Fällen funktionalen Programmierstil. Ausschlaggebend für die hohe Laufzeitstabilität ist zudem der tiefgreifende Compiler, der bereits bei der Übersetzung des Codes umfangreiche Fehlerprüfungen durchführt. Dadurch werden viele potenzielle Fehlerquellen bereits im Vorfeld erkannt und beseitigt.

- Gute Dokumentation: Die Gesamtdokumentation, insbesondere das Rust Book, aber auch die Dokumentation der einzelnen Bibliotheken, bietet sowohl Einsteigern als auch erfahrenen Entwicklern Hilfestellungen, um die Sprache zu erlernen und ihre Fähigkeiten zu verbessern.
- Management von Abhängigkeiten: das Management von Abhängigkeiten durch das Cargo-Build-System garantiert eine Kompatibilität der (transitiven) Abhängigkeiten und ein replizierbares Kompilat/Binary, sowie durch SemVer eine einfache Verwaltung der Abhängigkeiten
- Rust hat eine schnell wachsende Community und wird von immer mehr Unternehmen für die (Re)implementierung kritischer Komponenten eingesetzt (z.B. npm, Cloudflare und AWS Lambda). Teile des Android Kernels, sowie des Linuxkernels und neuerdings auch Systemkomponenten in Windows werden in Rust neu geschrieben. Diese Entwicklung deutet auf eine stabile Zukunft sowohl hinsichtlich technischem Support, also auch wachsender Entwicklerressourcen hin ein gewichtiges Argument bei der Businessentscheidung für eine Sprache.

4.2.1.3 Komponenten

Aus der Beschreibung in Verbindung mit den nicht funktionalen Anforderungen lässt sich die Entscheidung für Rust für die systemkritischen (REST API) Komponenten ableiten. Sicherheit, Stabilität, eine hohe Flexibilität der Laufzeitumgebungen, Performanz (s. auch Abb.3 sowie voraussichtlich geringe TOC sind bei einer Umsetzung mit Rust wahrscheinlicher als in den meisten anderen Sprachen. Microsoft führt beispielsweise einen großen Teil der Schwachstellen auf fehlerhafte Speicherverwaltung zurück, dieses Risiko wird durch die garantierte Memory-Safety minimiert:

"Microsoft revealed at a conference in 2019 that from 2006 to 2018 70 percent of their vulnerabilities were due to memory safety issues. Google also found a similar percentage of memory safety vulnerabilities over several years in Chrome." ¹

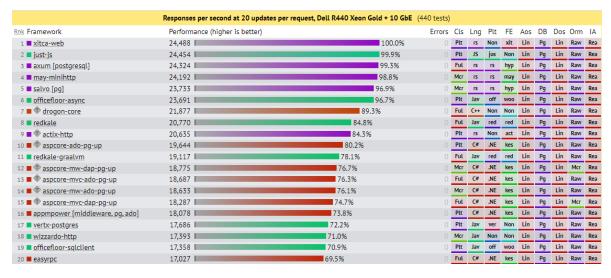


Abbildung 3: Benchmark Backend Webframeworks

Die Entscheidung auch das Frontend in Rust zu implementieren war hingegen eher experimenteller Natur und würde - auch aufgrund der teils noch nicht ausgereiften Frameworks - in einer realen Situation vermutlich anders ausfallen. Dennoch soll die Entscheidung an dieser Stelle kurz begründet werden.

Da Rust problemlos in Maschinencode als auch Webassembly (Entwicklung 2018) kompiliert werden kann, verzichten die meisten Webframeworks, die in Rust geschrieben sind, komplett auf Javascript. Systemnahe Sprachen, typischerweise Assembler, C++ oder Rust, aber auch interpretierte Sprachen wie C# können mit der Laufzeitumgebung Webassembly in bytecode kompiliert werden, welcher plattformunabhängig und extrem schnell im Browser, zunehmend aber auch auf verteilten Systemen ausgeführt wird. Da die Last durch die Ausführung der Anwendungslogik im Browser hier auf Clientseite

liegt, impliziert der Ansatz ein Abrücken vom traditionellen Client-Server Paradigma. Das verwendete Framework Dioxus zeichnet sich durch seinen Reactive Ansatz (ähnlich Svelte oder Solid.js), sowie eine sehr hohe Performanz aus (s. auch Abb.4. Zudem ist auch das Deployment für Mobiles und Desktoplattformen möglich.

Name Duration for	vanillajs	sledge- hammer- v1.0.0	leptos- v0.2.1	dioxus- v0.3.0	vue- v3.2.47	elm- v0.19.1-3	svelte- v3.50.1	angular- v15.0.1	yew- v0.20.0	react- v18.2.0	blazor- wasm-aot- v6.0.1
Implementation notes	772	772 1139	1139	1139		1139			1139		1139
Implementation link	code	code	code	code	code	code	code	code	code	code	code
create rows creating 1,000 rows (5 warmup runs).	39.1 ± 0.6 (1.02)	39.3 ± 0.4 (1.03)	46.5 ± 0.5 (1.21)	40.7 ±0.6 (1.06)	45.4 ± 0.7 (1.18)	50.6 ± 2.0 (1.32)	49.1 ±0.2 (1.28)	48.3 ± 0.4 (1.26)	69.3 ± 0.8 (1.81)	52.2 ±0.9 (1.36)	109.1 ±0.3 (2.85)
replace all rows updating all 1,000 rows (5 warmup runs).	41.5 ± 0.7 (1.03)	41.2 ± 0.6 (1.02)	48.7 ± 0.4 (1.20)	45.8 ±0.6 (1.13)	45.6 ± 0.6 (1.13)	49.2 ± 2.2 (1.22)	52.1 ±0.3 (1.29)	51.9 ± 0.5 (1.28)	76.0 ± 0.9 (1.88)	54.6 ± 1.0 (1.35)	111.8 ± 0.7 (2.76)
partial update updating every 10th row for 1,000 rows (3 warmup runs). 16x CPU slowdown.	106.0 ±2.9 (1.09)	106.9 ±2.0 (1.10)	105.4 ± 2.9 (1.08)	107.9 ±2.3 (1.11)	120.3 ± 3.8 (1.23)	116.6 ± 3.9 (1.20)	113.9 ±2.2 (1.17)	110.8 ± 1.9 (1.14)	119.1 ± 3.0 (1.22)	145.6 ± 3.8 (1.49)	400.1 ±3.9 (4.10)
select row highlighting a selected row. (5 warmup runs). 16x CPU slowdown.	12.1 ± 0.8 (1.10)	12.3 ±0.8 (1.12)	14.0 ± 0.7 (1.28)	17.2 ±0.8 (1.57)	19.9 ± 1.0 (1.82)	17.5 ± 1.0 (1.59)	19.1 ±0.8 (1.74)	16.6 ± 1.4 (1.51)	22.1 ± 0.7 (2.02)	44.4 ± 1.5 (4.05)	304.0 ± 3.2 (27.75)
swap rows swap 2 rows for table with 1,000 rows. (5 warmup runs). 4x CPU slowdown.	29.0 ± 0.9 (1.07)	28.2 ± 0.9 (1.04)	29.0 ± 0.9 (1.07)	31.0 ± 1.1 (1.14)	29.3 ± 0.3 (1.08)	41.5 ± 4.6 (1.53)	30.0 ±0.4 (1.10)	171.0 ±0.9 (6.30)	31.9 ± 1.1 (1.18)	168.6 ± 1.4 (6.21)	98.1 ± 0.7 (3.81)
remove row removing one row. (5 warmup runs). 4x CPU slowdown.	45.9 ± 1.0 (1.01)	46.2 ± 0.6 (1.02)	48.0 ± 1.1 (1.05)	47.0 ±0.8 (1.03)	51.6 ± 0.8 (1.13)	54.3 ± 1.8 (1.19)	49.5 ± 1.2 (1.09)	47.9 ± 1.3 (1.05)	49.3 ± 1.1 (1.08)	53.5 ± 1.1 (1.17)	118.8 ± 0.6 (2.61)
create many rows creating 10,000 rows. (5 warmup runs with 1k rows).	417.0 ± 1.5 (1.00)	419.2 ± 1.7 (1.01)	511.9 ± 3.0 (1.23)	449.5 ±2.1 (1.08)	494.5 ± 4.3 (1.19)	495.5 ± 2.5 (1.19)	541.6 ± 3.3 (1.30)	497.2 ±2.5 (1.19)	2,216.2 ± 6.0 (5.32)	682.9 ± 3.5 (1.64)	1,134.9 ± 3.4 (2.73)
append rows to large table appending 1,000 to a ta- ble of 10,000 rows. 2x CPU slowdown.	86.9 ± 0.3 (1.00)	86.8 ± 0.2 (1.00)	102.8 ±0.5 (1.18)	99.8 ±0.9 (1.15)	98.9 ±0.8 (1.14)	99.7 ±2.3 (1.15)	113.5 ± 0.6 (1.31)	106.9 ±0.4 (1.23)	153.3 ± 1.1 (1.77)	117.7 ± 0.6 (1.36)	266.9 ± 1.9 (3.07)
clear rows clearing a table with 1,000 rows. 8x CPU slowdown. (5 warmup runs).	30.3 ± 1.1 (1.04)	31.0 ± 0.9 (1.08)	33.7 ± 1.4 (1.16)	40.0 ±0.9 (1.38)	37.1 ± 1.4 (1.28)	36.3 ± 0.7 (1.25)	42.9 ± 1.4 (1.48)	69.4 ± 1.6 (2.39)	61.8 ± 1.4 (2.13)	40.3 ± 1.0 (1.39)	75.5 ± 1.6 (2.60)
geometric mean of all factors in the table	1.04	1.04	1.16	1.17	1.23	1.28	1.29	1.59	1.81	1.85	3.85
compare: Green means significantly faster, red significantly slower	com- pare	com- pare	com- pare	com- pare	com- pare	com- pare	com- pare	com- pare	com- pare	com- pare	com- pare

Abbildung 4: Benchmark Frontend Webframeworks

DB

4.2.1.4 Eingesetzte Frameworks und Libraries

Service- komponente	Name (Version)	Funktion	Vorteil	Nachteil
Client	Sycamore	Webassembly Webframework		
Client Perseus		Sycamore Erweiterung		
REST API	Serde	JSON (De)serialisierung		
REST API	Actix	Webserver		
REST API	utoipa	Open API Doc Generation		
Datenbank	Surreal DB	vollständiges DBMS und integrierter Server		

Tabelle 5: Verwendete, externe Abhängigkeiten

```
Listing 4: cargo.toml Datei zur Organisation der Abhängigkeiten in Rust
1 [package]
2 name = "rust-actix-surreal-rest-api"
3 version = "0.1.0"
4 edition = "2021"
5 authors = ["Hannes Roever"]
7 [dependencies]
8 \text{ actix-web} = "4"
9 actix-cors = "*"
10 serde = {version = "1.0.152", features = ["derive"]}
11 serde_json = {version = "1.0.93"}
tokio = { version = "1", features = ["full"] }
13 mini-redis = "0.4"
14 env_logger = "0.10.0"
15 \log = "0.4"
16 futures = "0.3"
17 utoipa = { features = ["actix_extras"] }
18 utoipa-swagger-ui = { features = ["actix-web"] }
19 chrono = "*
20 reqwest = {features = ["json"]}
```

4.2.1.5 Konfiguration Entwicklungsumgebung

Voraussetzung für die dargestellten Schritte ist, dass Docker bereits installiert ist (Docker Client auf Windows, Docker Engine auf Linux). Da dies, analog zum Vorhandensein einer geeigneten IDE oder eines Editors, zu den Basiswerkzeugen in der Entwicklung gehört, wird der allgemeine Installations- und Konfigurationsprozess nicht weiter ausgeführt (zumal er sich je nach OS auch unterscheidet und bestens dokumentiert ist).

4.2.1.5.1 Datenbank

Die Datenbank kann sehr unkompliziert als Docker-Container gestartet werden. Das entsprechende CLI Kommando bzw. der Inhalt und das Kommando zum Ausführen der docker-compose.yml sind in den Listings 5-7 dargestellt. s sollte nur eine der Optionen genutzt werden. Anschließend läuft die Datenbank mit in-memory Option (weitere sind möglich) unter Port 8000 des localhost.

```
Listing 5: CLI Command zum Starten des Datenbankcontainers

1 docker run --rm --pull always -p 8000:8000 surrealdb/surrealdb:latest start
```

Listing 6: Alternative mit docker-compose zum Starten des Datenbankcontainers 1 version: '3.8' 2 services: db: 3 image: surrealdb/surrealdb:latest restart: always command: start --user root --pass root memory ports: - '8000:8000' volumes: - db:/var/lib/surrealdb/data 10 11 volumes: 12 db: driver: local 13

Listing 7: CLI Command zum Ausführen der docker-compose Datei. Das Kommando muss im Verzeichnis ausgeführt werden in dem die Datei liegt oder der Pfad der Datei über die flag –f spezifiziert werden

```
1 docker-compose up -d
```

4.2.1.5.2 REST API

Für die Entwicklung in Rust wird die Rust Toolchain benötigt (bestehend aus rustup, ruste und cargo). Die Installation erfolgt über die Kommandozeile oder für Windows mit einem Installer, welcher unter https://www.rust-lang.org/tools/install heruntergeladen werden kann. Ggfs. muss noch die ensprechende Umgebungsvariable gesetzt werden. Die Toolchain umfasst alle notwendigen Commandlinetools für die Kompilierung, Codeformatierung, Abruf von Dokumentation (ähnlich zu MAN Pages), Tests und Deployment.

```
Listing 8: CLI Command zur Installation von Rust in Linux und macOS

1 curl --proto '=https' --tlsv1.3 https://sh.rustup.rs -sSf | sh
```

Für die Erstellung eines neuen Projekts muss das Kommando cargo new projektname ausgeführt werden. Im entsprechenden Verzeichnis wird ein Ordner mit den Konfigfiles, main und Gitrepository angelegt. Die Bearbeitung des Codes kann mit einem einfachen Editor (z.B. Vim, Neovim, Emacs, Sublime, Nano), einem erweiterten Editor (VS Code) oder einer vollumfänglichen IDE (Intellij IDEA, CLion) vorgenommen werden. Wir nutzen IntelliJ und für die schnelle Bearbeitung, z.B. auf einem über SSH verbundenen Server, Nano.

Weitere Schritte sind nicht notwendig, die Abhängigkeiten können in der cargo.toml (s.a. Listing 12) Datei hinzugefügt werden und werden beim nächsten Build, so noch nicht lokal vorhanden, automatisch gezogen und kompiliert. Mit cargo run (bauen, ausführen) bzw cargo build (bauen), fürs publishing mit –release flag, wird das Programm ausgeführt.

4.2.1.5.3 Client WebApp

Um die Kompilierung in WASM zu ermöglichen sind zwei weitere, global bereitzustellende Abhängigkeiten notwendig, die Installation ist in Listing 9 zu sehen.

```
Listing 9: CLI Command zur Installation der Laufzeitumgebung webassembly und des WASM-Buildtools Trunk für Rust

1 rustup target add wasm32-unknown-unknown
2 cargo install --locked trunk
```

Der Start eines bereits erstellten Projektes kann mit trunk –serve durchgeführt werden, durch das Buildtool wird automatisch ein lokaler Webserver bereitgestellt. Perseus baut auf Sycamore auf und kann mit den Commands aus Listing 10 installiert und ausgeführt werden.

Listing 10: CLI Command zur Installation der Perseus CLI und Ausführung eines Projektes

```
1 cargo install perseus-cli
2 perseus serve -w
```

4.2.1.6 Deployment

Das Deployment wird, dem Industriestandard folgend, als Containerlösung realisiert. Um den Rahmen nicht zu sprengen, haben wir uns für Docker entschieden und auf einen Orchestrierungslayer, z.B. mit K8, verzichtet. Die physische Bereitstellung erfolgt bei einem IAAS Anbieter, aufgrund der Nutzung von Docker ist die Linux-Distribution zweitrangig - Debian oder Ubuntu als etablierte Serverdistros oder Alpine als Low-Footprint Distro sind naheliegende Optionen. Windows Server oder spezielle oder proprietäre Lösungen sind nicht notwendig und u.E. auch nicht sinnvoll, weil sie eine Abhängigkeit von einer bestimmten Firma bzw. Technologie schaffen. Zudem haben Umgebungen wie Java Application Server einen extrem hohen Overhead, den wir vermeiden wollen um die gesteckten Ziele nicht zu gefährden.

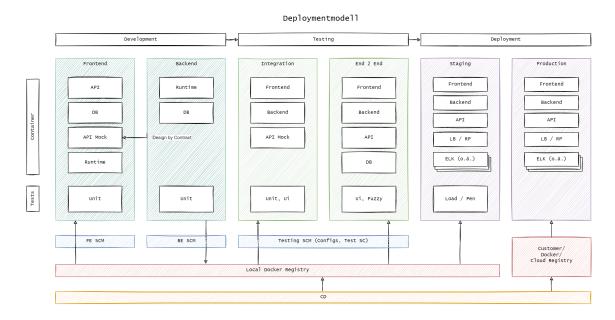


Abbildung 5: Deploymentdiagramm

4.2.2 Umsetzung

Entwicklung einer Web-API (mind. 6 Operationen bzw. Datenressourcen - ggf. CRUD) und eines korrespondierenden Client

- Berücksichtigen Sie in der Doku Analyse, Design, Implementierung und Test
- Deployment (Installation) innerhalb der Laufzeitumgebung

Analyse: nee, Test nee

4.2.2.1 Design

Komponentendiagramm, Deploymentdiagramm,

4.2.2.2 Implementierung

Blablabla

4.2.2.2.1 Client

Blablabla

Listing 11: cargo.toml Datei zur Organisation der Abhängigkeiten in Rust

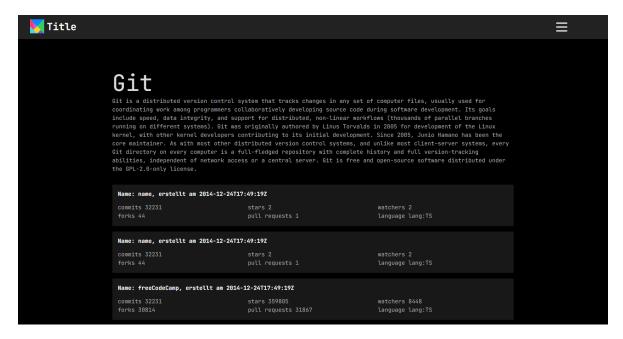


Abbildung 6: Screenshot des Clients

4.2.2.2.2 REST API

Blablabla

Listing 12: cargo.toml Datei zur Organisation der Abhängigkeiten in Rust

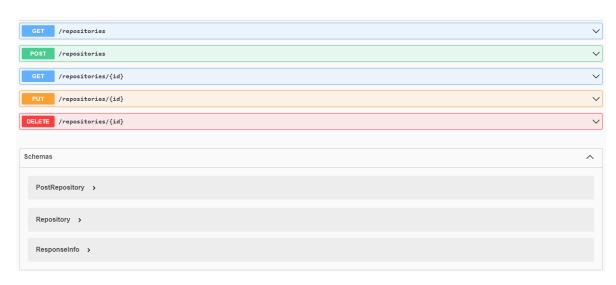


Abbildung 7

4.2.2.2.3 Tests

Blablabla

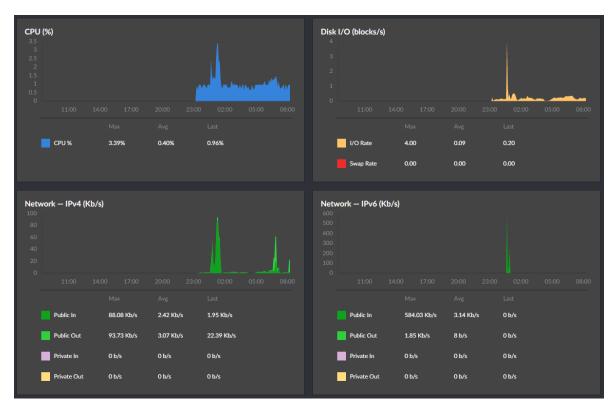


Abbildung 8



Abbildung 9

```
      (hannes ⊕ LT-6FGD373) - [~]

      $ wrk -t100 -c100 -d5s http://139.144.71.117:8088/repositories

      Running 5s test @ http://139.144.71.117:8088/repositories

      100 threads and 100 connections

      Thread Stats Avg Stdev Max +/- Stdev

      Latency 301.64ms 111.74ms 1.11s 84.66%

      Req/Sec 3.38 1.55 10.00 56.26%

      1582 requests in 5.10s, 10.63MB read

      Requests/sec: 310.17

      Transfer/sec: 2.08MB
```

Abbildung 10

```
$ wrk -t100 -c100 -d5s http://localhost:8088/repositories
Running 5s test @ http://localhost:8088/repositories
 100 threads and 100 connections
 Thread Stats Avg
                       Stdev
                                  Max
                                        +/- Stdev
             27.99ms
                      25.25ms 202.10ms 89.88%
   Req/Sec
             40.63
                       31.37 131.00
 20204 requests in 5.10s, 4.44MB read
Requests/sec:
               3961.09
                 0.87MB
```

Abbildung 11

4.2.2.3 Deployment

Für beide selbst entwickelten Services wird mit Hilfe von Dockerfiles (Listing 13) ein Image erstellt und

aufs Dockerhub gepusht. In einem produktiven Szenario, insbesondere wenn der Code Closed Source ist, sollte stattdessen eine eigene Docker Registry verwendet werden. Die Schritte zur Öffentlichung sind jedoch bis auf den Host im Command docker push ... dieselben.

```
Listing 13: Dockerfile für die Erstellung des REST-API Images
1 FROM rust:1.60.0-bullseye AS build
2 WORKDIR /app
з COPY . .
4 RUN cargo build --release
5 RUN mkdir -p /app/lib
6 RUN cp -LR $(1dd ./target/release/rust-actix-surreal-rest-api | grep "=>" | cut -d
          ' -f 3) /app/lib
8 FROM scratch AS app
9 WORKDIR /app
10 COPY --from=build /app/lib /app/lib
11 COPY --from=build /lib64/ld-linux-x86-64.so.2 /lib64/ld-linux-x86-64.so.2
12 COPY --from=build /app/target/release/rust-actix-surreal-rest-api rust-actix-
      surreal-rest-api
13 ENV LD_LIBRARY_PATH=/app/lib
14 ENTRYPOINT ["./rust-actix-surreal-rest-api"]
```

Auf dem Server, auf welchem die Services laufen sollen, muss ein Pull der Images erfolgen oder der Pfad zur Registry im docker-compose File angegeben sein, dann wird das Image automatisch bezogen. Die Ausführung von docker-compose up -d erstellt dann aus den Images die Container mit der dargestellten Konfiguration. Die virtuell erstellten Netzwerke in Docker (s. Listing 14 in Zeile 11, 18 und 31) ermöglichen eine zusätzliche Kapselung, der einzig nach außen geöffnete Port ist im Beispiel 8080. In einer produktiven Umgebung wäre hier entweder noch ein weiterer Service in Form eines Reverse Proxys (z.B. nginx oder traefik) vorhanden, welcher über Port 443 erreichbar ist und über LetsEncrypt ein Zertifikat bezieht. Alternativ könnte auf dem Server direkt ein nginx Webserver bereitgestellt werden, Hauptsache die über HTTP erreichbaren Services sind in einem gekapselten Netzwerk nur über die Weiterleitung der Anfragen des Reverse Proxys erreichbar.

```
Listing 14: docker-compose.yml zur Bereitstellung des kompletten Stacks
1 version : '3.8'
2 services:
    db:
      image: surrealdb/surrealdb:latest
      restart: always
      command: start --user root --pass root memory
      expose:
         - 8000
       volumes:
        - db:/var/lib/surrealdb/data
10
      networks:
11
         - backend
12
13
14
    rest-api:
      image: rust-actix-surreal-rest-api
15
       expose:
16
17
         - 8088
       networks:
18
19
         - backend
         - frontend
20
       depends on:
22
         - db
23
       environment:
24
         - BASE_URL=http://db
         - CORS_ALLOW=http://localhost:8080
25
    client:
27
      image: rust-client
28
29
        - '8080:8080'
30
       networks:
```

```
32 - frontend
33 depends_on:
34 - rest-api
35 environment:
36 - SERVICE_URL=http://rest-api
37
38 networks:
39 backend:
```

Die dargestellte Form des Deployments ermöglicht eine sehr schnelle Aktualisierung der Services. Der Veröffentlichung des neuen Images würde i.d.R. natürlich ein umfangreiches, automatisiertes Testing vorausgehen, das Image selbst ist dann das Artefakt. Die erneute Ausführung von docker-compose up -d würde dann ausschließlich die Container neu starten, für welche Änderungen der Images festgestellt wurden. Dies dauert maximal einige Sekunden. Um auch dies zu vermeiden wäre es mit wenigen Zeilen zusätzlicher Konfiguration möglich, die Container zu replizieren und nach Terminierung der Verbindung im Reverse Proxy dynamisch die Last zu verteilen. Der Reverse Proxy hat dann dementsprechend gleichzeitig die Funktion eines Loadbalancers.

Um den Rahmen nicht zu sprengen, haben wir kein Monitoring und Remote Logging realisiert, auch dies wäre jedoch durch die Nutzung von Docker einfach umzusetzen. Images, z.B. für den oft verwendeten ELK Stack oder alternativ die Kombination von Grafana und Prometheus, sind vorhanden und mit wenigen Anpassungen als weitere Services innerhalb der docker-compose File einsetzbar. Des weiteren würden die Services in einem produktiven Umfeld als Cluster auf physisch getrennten Systemen laufen. Das Deployment kann auf jedem beliebigen Linuxserver erfolgen, auf dem Docker installiert ist. In unserem Fall haben wir Linode (Akamai) als IAAS Anbieter ausgewählt und die Anwendung auf einem Alpine Server mit 1GB RAM bereitgestellt.

4.2.3 Anbindung Datenbank

Originäre Verwendung eines DBMS (auch NoSQL) als Service-Schnittstelle

- Prototypisches Aufsetzen eines konkreten Datenbanksystems (ggf. Cloud)
- Details der Konfiguration und Administration ggf. Probleme
- Eigene Kapselung mit Hilfe einer WSDL, Swagger oder GraphQL
- Performanter Umgang mit XML/JSON-basierten Datenströmen

```
Listing 15: CLI Kommandos zur lokalen Installation der Datenbank für Windows Linux und macOS

1 iwr https://windows.surrealdb.com -useb | iex
2 curl -sSf https://install.surrealdb.com | sh
3 brew install surrealdb/tap/surreal
```

```
Listing 16: CLI Kommando zur Übertragung der Daten aus der Datei in Listing 17

1 cat schemashort.sql | surreal sql --conn http://localhost:8000 --user root --pass root --ns base --db base
```

```
Listing 17: Ausschnitt der sql Setupdatei

1 INSERT INTO repository (name, stars_count, forks_count, watchers, pull_requests, primary_language, languages_used, commit_count, created_at, licence) VALUES ('react', 159266, 30464, 8497, 2911, lang:JavaScript, [lang:JavaScript, lang: HTML, lang:CSS], 5562, '2013-05-24T16:15:54Z', 'MIT License');

2 INSERT INTO repository (name, stars_count, forks_count, watchers, pull_requests, primary_language, languages_used, commit_count, created_at, licence) VALUES ('scikit-learn', 38327, 18225, 4968, 1701, lang:Python, [lang:Python, lang: Cython, lang:HTML, lang:CSS], 4085, '2010-01-10T09:58:52Z', 'BSD-3-Clause License');
```

5 Übung 4d: Sicherheit von Web APIs

5.1 Sicherheitsrisiken in Verbindung mit dem HTTP Protokoll

- Beschreiben Sie stichpunktartig die Eigenschaften von TLS (SSL) in Verbindung mit HTTPS
- Welche Verfahren zur Authentifizierung können im Rahmen des HTTP Protokolls direkt verwendet werden? Gehen Sie auf Stärken und Schwächen ein
- Authentifizierungs- und Benutzerinformationen werden bei Webanwendungen häufig mit Hilfe von Cookies übertragen. Gehen Sie auf die damit einhergehenden Nachteile ein.

5.2 Möglichkeiten zur Risikominderung

5.2.1 OWASP

Machen Sie sich mit den OWASP Top 10 API Security Risiken vertraut

- Gehen Sie für 5 Sicherheitslücken auf entwicklerseitige oder betriebliche Möglichkeiten zur Verminderung bzw. Abmilderung ein
- Gehen Sie für 2 Sicherheitslücken auf die Möglichkeiten von Tests zur Aufdeckung potentieller Schwachstellen ein.

5.2.2 OAuth 2 und OIDC

Analysieren Sie die grundlegende Arbeitsweise von OAuth2

- Welche grundlegenden Rollen werden in OAuth2 unterscheiden?
- Welche Zusammenhänge bestehen zwischen OAuth2 und OIDC?

5.3 Praktische Anwendung von OAuth2

5.3.1 Testwerkzeuge

Verwenden Sie ein Testwerkzeug zur Nutzung von Web APIs und beschreiben Sie exakt die Schritte und Konfigurationen von mindestens 3 OAuth2 konformen Funktionsaufrufen (request), sie deren erhaltenen Antworten (response)

5.3.2 Implementierung

Gehen Sie auf die Möglichkeiten einer programmiertechnischen Einbindung von OAuth2 konformen Aufrufen innerhalb der Programmiersprache Java oder ggfs. auch JavaScript ein.

- Voraussetzungen dokumentieren (genutzte APIs)
- prototypische Verwendung mit Hilfe eines lauffähigen Quellcodefragments
- Test des entwickelten Prototypen, d.h. OAuth2 Zugriff auf Web-APIs

Literatur

- Albora, Giambattista, Luciano Pietronero, Andrea Tacchella, and Andrea Zaccaria (2023), "Product progression: a machine learning approach to forecasting industrial upgrading." *Scientific Reports*, 13, 1481.
- Angione, Claudio, Eric Silverman, and Elisabeth Yaneske (2022), "Using machine learning as a surrogate model for agent-based simulations." *PloS one*, 17, e0263150.
- Athey, Susan (2018), "The impact of machine learning on economics." In *The economics of artificial intelligence: An agenda*, 507–547, University of Chicago Press.
- Athey, Susan and Guido W Imbens (2019), "Machine learning methods that economists should know about." *Annual Review of Economics*, 11, 685–725.
- Basheer, Mohammed, Victor Nechifor, Alvaro Calzadilla, Claudia Ringler, David Hulme, and Julien J Harou (2022), "Balancing national economic policy outcomes for sustainable development." *Nature Communications*, 13, 5041.
- Bertoletti, Alice, Jasmina Berbegal-Mirabent, and Tommaso Agasisti (2022), "Higher education systems and regional economic development in europe: A combined approach using econometric and machine learning methods." Socio-Economic Planning Sciences, 82, 101231.
- Blogger, ML (2022), "Rl in economics." https://medium.com/@mlblogging.k/rl-in-economics-794b43ffc995, zuletzt abgerufen: März 2023.
- Buckmann, Marcus, Andreas Joseph, and Helena Robertson (2022), "An interpretable machine learning workflow with an application to economic forecasting." Technical report, Bank of England.
- Giglio, Stefano, Bryan T Kelly, and Dacheng Xiu (2021), "Factor models, machine learning, and asset pricing." Machine Learning, and Asset Pricing (October 15, 2021).
- Jomthanachai, Suriyan, Wai Peng Wong, and Khai Wah Khaw (2023), "An application of machine learning to logistics performance prediction: An economics attribute-based of collective instance." Computational economics, 1–52.
- Korab, Petr (2021), "Use of machine learning in economic research: What the literature tells us." https://towardsdatascience.com/use-of-machine-learning-in-economic-research-what-the-literature-tells-us-28b473f26043, zuletzt abgerufen: März 2023.
- Kumbure, Mahinda Mailagaha, Christoph Lohrmann, Pasi Luukka, and Jari Porras (2022), "Machine learning techniques and data for stock market forecasting: A literature review." *Expert Systems with Applications*, 116659.
- Merler, Silvia (2018), "Machine learning and economics." https://www.bruegel.org/blog-post/machine-learning-and-economics, zuletzt abgerufen: März 2023.
- Miceli, Milagros, Julian Posada, and Tianling Yang (2022), "Studying up machine learning data: Why talk about bias when we mean power?" *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 6, 1–14.