

9월 11일 발표 자료에서, 8번 슬라이드와 중복되기 때문에 7번 슬라이드는 없어도 될 것 같다. 또한 8번 슬라이드에 return rate day가 몇인지 적어주는 것이 좋다. 보는 사람이 한 번에 파악하기 쉽도록

9번, 10번 슬라이드에 label scale이 몇인지 적어주는 것이 좋다.

학습의 경우, label scale 2.0으로만 return rate day 1, 5, 10, 20만했는데 label scale 1.0을 기준으로 return rate day 1, 5, 10, 20도 학습했으면 좋았을 듯?

1.0을 기준으로 label scale 1, 5, 10, 20도 해줬으면 좋았을 것 같다.

label scale도 1.0 2.0 차이가 거의 없어 값을 더 키워서 10, 100까지도 해보면 좋을 것 같다. 아직은 유의미한 차이가 보이질 않음. 에폭 또한 200, 300까지 길게 해보는 게 좋아 보인다.

결과 정리 부분에서 4로 나누어 환산한 뒤 비교한다고 한 부분을 차라리 prediction에서 적용한 label scale 값으로 나눠준 뒤에 나온 값으로 비교하였다. 이렇게 해야 할 듯.

환산한 걸로 비교할 거였으면 현재 1.74로 되어 있는 것도 환산한 값으로 넣고 비교했어야 했는데 이것도 고쳐야 할 듯.

return day 부분에서 Test MSE 값들이 2.0 label scale로 되어있는데 이것도 환산해서 넣는게 맞는 것 같다.

결과 정리 표 부분에서 회색으로 구분되던 거 수정되었지만 약간 발표 자료 신경 써서 만드는 것이 중요하다.