

王晗 HanwGeek@gmail.com



Contents

- 1 引言
- 2 GWRBoost
- 3 实验评估
- 4 结论



线性回归 (Linear Regression)

针对具有 k 个变量的 N 个独立观测, 传统线性回归有:

因变量 估计参数
$$y_{i} = \beta_{0} + \sum_{k=1}^{K} \beta_{k} x_{ik} + \varepsilon$$
 [1] 随机误差项 $\sim N(\mu, \sigma^{2})$

采用最小二乘来估计相应系数

$$\min_{\beta} \sum_{i=1}^{N} \left[y_i - (\beta_0 + \sum_{k=1}^{K} \beta_k x_{ik}) \right]^2$$
 (2)

系数 β_k 代表了对自变量 x_k 和 y 之间关系的可解释量化.

4/20

王晗

北京大学

地理加权回归 (Geographically weighted regression, GWR)

[空间异质性] 在地理问题语境下,

变量间关系在研究区域内不一定保持不变. (Goodchild, 2004)

[解决方法] 局部化系数

针对位置
$$(u_i, v_i)$$
 的特定系数
$$y_i = \beta_0 (u_i, v_i) + \sum_{k=1}^K \beta_k (u_i, v_i) x_{ik} + \varepsilon$$
 (3)

[优化] 对第 i 个观测使用加权最小二乘

$$\min_{\beta(u_{i},v_{i})} \sum_{i=n}^{N} W[(u_{i},v_{i}),(u_{n},v_{n})] \cdot \left[y_{n} - (\beta_{0}(u_{i},v_{i}) + \sum_{k=1}^{K} \beta_{k}(u_{i},v_{i}) x_{nk}) \right]^{2}$$
(4)

权重由空间核函数生成 (e.g. bi-square), 生成比普通最小二乘 (OLS) 更好的参数估计在城市发展, 交通分析, 环境研究等中有大量应用

5/20

现存问题

1. 线性模型容易欠拟合 (Schell & Singh, 1997)

• 相较于更复杂模型 (e.g. 决策树, SVM, 神经网络) 性能较差

[解决方法]

- Geographically neural network weighted regression (Du et al., 2020)
- Spatial regression graph convolutional neural networks (Zhu et al., 2021)

但是,

- 复杂模型不能够生成对变量关系的显式解释 XGBoost + SHAP (Li, 2022)
- 很难使用 AIC 进行评估 (有过拟合风险)

6/20

现存问题

2. 加权最小二乘不一定达到全局最优

- 与全局评价指标不一致 (e.g. AIC, RSS)
- 每个观测样本独立地各自优化

需要开发一个模型,满足

- 有较高模型复杂度, 可以处理大量数据, 避免欠拟合
- 生成变量之间空间变异关系的显式量化
- 使用全局优化函数,与评价标准一致

7/20

集成学习 & 提升算法

[逐步优化策略] 梯度下降算法

$$\frac{-\theta_{i}}{\theta_{i}} = \theta_{i-1} + \Delta\theta_{i}$$

$$= \theta_{i-1} - \lambda \left[\frac{\partial \mathcal{L}(\theta)}{\partial \theta} \right]_{\theta = \theta_{i-1}}$$
参数 θ 的梯度

全局非参数模型 $F_{\theta}(x)$

$$F_{i} = F_{i-1} + \Delta F_{i}$$

$$= F(x)_{i-1} - \lambda \left[\frac{\partial \mathcal{L}(F)}{\partial F} \right]_{F=F_{i-1}}$$
模型 F 的梯度

[加性模型]

机器学习基模型

$$f(x) \sim -\lambda \left[\frac{\partial \mathcal{L}(y, F(x))}{\partial F(x)} \right]_{F=F_{i-1}(x)} \Rightarrow \sum f(x) = F(x)$$
 (7)

集成学习

集合简单 & 较弱的基模型以

• 提高模型复杂度 & 生成更好的结果

9/20

王晗

北京大学

[局部] 局部加性模型

$$y_i = F_i(x_i) = \sum_{m=1}^{M} \frac{\text{ (B)} \text{ (B)}}{f(x; \boldsymbol{\beta}^m)} = \sum_{m=1}^{M} \beta_0^m + \sum_{m=1}^{M} \sum_{k=1}^{K} \beta_k^m (u_i, v_i) x_{ik} + \varepsilon_i$$
 (8)

[全局]

$$F(x) = \{F_1, F_2, \dots, F_N\}$$
(9)

[梯度提升优化]

$$f_{\beta^m}(x_i) \sim \lambda \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial F^{m-1}} = \lambda \frac{\partial \left[y - F^{m-1}(x) \right]^2}{\partial F^{m-1}} = \lambda \cdot \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left[y_i - F^{m-1}(x_i) \right]$$
他理加权回归模型 (10)

10/20

[局部] 局部加性模型

数性回归

$$y_i = F_i(x_i) = \sum_{m=1}^{M} \frac{f(x; \boldsymbol{\beta}^m)}{f(x; \boldsymbol{\beta}^m)} = \sum_{m=1}^{M} \beta_0^m + \sum_{m=1}^{M} \sum_{k=1}^{K} \beta_k^m (u_i, v_i) x_{ik} + \varepsilon_i$$
(8)

[全局]

$$F(x) = \{F_1, F_2, \dots, F_N\}$$
 (9)

[梯度提升优化]

$$f_{\beta^m}(x_i) \sim \lambda \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial F^{m-1}} = \lambda \frac{\partial \left[y - F^{m-1}(x) \right]^2}{\partial F^{m-1}} = \lambda \cdot \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left[y_i - F^{m-1}(x_i) \right]$$
 (10)

以地理加权的方式学习上一步的残差而不是真值

10/20

王晗

北京大学

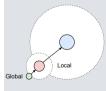
Algorithm 1: GWRBoost

```
Data: D =
                \{(X_1, y_1, u_1, v_1), \dots, (X_N, y_N, u_N, v_N)\}
    Result: Model set \mathcal{F}^{\mathcal{M}} = \{F_1^M, \dots, F_N^M\}
 1 for n = 1 to N do
      \hat{\beta}_n^1 = \arg\min_{\beta_n^1} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N w_i (y_i - f_{\beta_n^1}(x_i))^2
         F_{i}^{1} = f_{\hat{R}^{1}}
4 end
 5 for m=2 to M do
           for n = 1 to N do
               r_n = \lambda \cdot [y_n - F_n^{m-1}(x_n)]
             \hat{\beta}_{n}^{m} = \arg\min_{\beta_{n}^{m}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} w_{i} (r_{n} - f_{\beta_{n}^{m}}(x_{i}))^{2}
                F_n^m = F_n^{m-1} + f_{\hat{\rho}m}
 9
           end
10
```

总结

- 初始化一个 GWR
- 收集所有的残差
- 持续训练新的 GWR 以拟合残差

残差传递



通过逐渐收集残差来 捕捉全局信息

11/20

11 end

AIC 计算

似然函数 自由度: 帽子矩阵
$$\mathcal H$$
 的迹
$$AIC = -2ln(\hat{\mathcal L}) + 2k \tag{11}$$

从真值 y 到预测值 \hat{y} 的映射

$$\hat{y} = X\hat{\beta} = X \left(X^{\mathrm{T}}X\right)^{-1} X^{\mathrm{T}} y = \mathcal{H} y \tag{12}$$

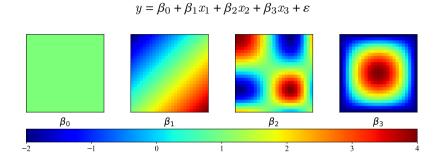
$$\hat{y} = \sum_{m=1}^{M} \hat{y}_m = \sum_{m=1}^{M} \mathcal{H} y_m = \mathcal{H} \sum_{m=1}^{M} (I - \mathcal{H})^{m-1} y_1 = \left\{ \mathcal{H} \sum_{m=1}^{M} [\lambda (I - \mathcal{H})]^{m-1} \right\} y$$
(13)

复杂模型 (e.g. 决策树, 神经网络) 的 AIC 很难度量

12/20

实验评估

模拟实验



| Model | OLS | GWR | GWRBoost |
|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| RSS | 1639.063 ± 72.52 | 83.900 ± 5.049 | 36.797 ± 2.601 |
| AIC | 2385.642 ± 27.65 | 773.374 ± 36.050 | 225.512 ± 42.061 |
| AICc | 2385.739 ± 27.65 | 839.926 ± 35.383 | 274.817 ± 41.207 |
| R^2 | 0.072 ± 0.02 | 0.952 ± 0.003 | 0.979 ± 0.002 |
| Adjusted R ² | 0.066 ± 0.02 | 0.940 ± 0.004 | 0.975 ± 0.002 |

14/20

王晗

(14)

系数估计误差

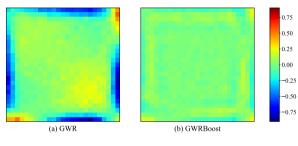
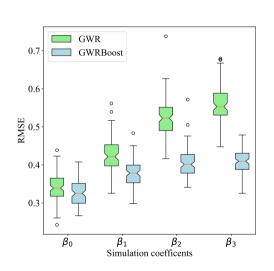


Figure: 残差空间分布

- 降低了边缘误差
- 更低的系数估计 RMSE
- 更低的方差界
- 在异质性强的关系中有更好的性能



案例研究 — NYC 教育数据集





Spatial distribution of GWRBoost residuals

| 变量 | 解释 |
|------------|-------------------|
| 因变量 | |
| mean_inc | 人均收入 |
| 自变量 | |
| sub18 | 低于 18 岁的人口数 |
| PER_PRV_SC | 入学私立学校的学生比例 |
| YOUTH_DROP | 16-19 岁辍学青少年比例 |
| HS_DROP | 25 岁以上人群辍学比例 |
| COL_DEGREE | 25 岁以上至少有一个学士学位比例 |
| SCHOOL_CT | 学校数量 |

| Model | OLS | GWR | GWRBoost |
|-------------------------|----------|----------|----------|
| RSS | 982.206 | 388.626 | 261.478 |
| AIC | 4499.669 | 3168.118 | 2289.994 |
| AICc | 4499.720 | 3315.637 | 2437.513 |
| \mathbb{R}^2 | 0.557 | 0.825 | 0.882 |
| Adjusted R ² | 0.556 | 0.790 | 0.858 |
| Moran's I | 0.333 | 0.066 | -0.027 |

结论

结论

怎样有效? 为什么有效?

- 学习残差而不是真值以维护合适的目标函数
- 通过残差传递过程收集全局信息

结论: 我们提出了一个模型能够

- 使用梯度提升算法来优化
- 提高模型复杂度以应用到大规模数据集上
- 被 AIC/AICc 评估
- 保持了生成空间关系显式量化的能力

未来议题

[计算开销] · [带宽选取] · [更多集成学习方法的应用]

18/20

感谢老师和同学! Q&A

References

- Goodchild, M.F., 2004. The validity and usefulness of laws in geographic information science and geography. Annals of the Association of American Geographers, 94 (2), 300–303.
- Du, Z., et al., 2020. Geographically neural network weighted regression for the accurate estimation of spatial non-stationarity. International Journal of Geographical Information Science, 34 (7), 1353–1377.
- Zhu, D., et al., 2021. Spatial regression graph convolutional neural networks: A deep learning paradigm for spatial multivariate distributions. GeoInformatica, 1–32.
- Li, Z., 2022. Extracting spatial effects from machine learning model using local interpretation method: An example of shap and xgboost. Computers, Environment and Urban Systems, 96, 10184.
- Schell, M.J. and Singh, B., 1997. The reduced monotonic regression method. Journal of the American Statistical Association, 92 (437), 128–135.