

# Algorithmen und Datenstrukturen

## Theoretische Grundlagen der Informatik

Prof. Dr. rer. nat. Jörg Striegnitz

Fachhochschule Aachen  
striegnitz@fh-aachen.de

19. April 2024

# Algorithmen und Datenstrukturen

## Deterministische endliche Automaten

Prof. Dr. rer. nat. Jörg Striegnitz

Fachhochschule Aachen  
striegnitz@fh-aachen.de

19. April 2024



- **Wir haben gelernt**

- wie man auch komplexere Daten durch Wörter (Sprachen) beschreiben kann
- dass  $\Sigma_{Bool}$  als Alphabet ausreichend ist (Homomorphismen)
- wie man die Mächtigkeit (Größe) einer Sprache bestimmt
- wie man mit Sprachen algorithmische Probleme beschreibt
- dass sich auch komplexe Probleme auf **Entscheidungsproblem** zurückführen lassen

### Neue Fragestellung

Wie kann man Algorithmen zur Lösung von **Entscheidungsproblemen** formal (systematisch) beschreiben?

- **Ziel:** Minimales und vollständiges Modell für Computer / Algorithmen
  - **minimal:** Konzentration auf das für eine Berechnung Wesentliche  
daher: Fokus auf Entscheidungsprobleme
  - **vollständig:** jeder Algorithmus kann simuliert werden
- Drei Modelle:
  - Endliche Automaten
    - nur Entscheidungsprobleme
  - Kellerautomaten (hier nicht behandelt)
  - Turingmaschinen

## Komponenten:

- Eingabeband (endlich)  
Inhalt: Symbole eines **Eingabealphabets**  $\Sigma$
- Zustände (endlich viele)  
Sozusagen der **Speicher** eines DEA. Zwei Arten:
  - akzeptierend und
  - verwerfend
- ein **Startzustand**
- Kontrolle  
Steuert den Ablauf

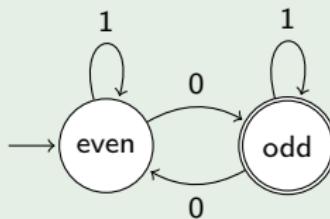
## Arbeitsweise:

- schrittweise lesen der Eingabesymbole (von links nach rechts)
- in jedem Schritt: Wechsel des Zustandes gemäß einer totalen Übergangsfunktion
  - Merken einer Eigenschaft der bisher gelesenen Eingabe
- Abarbeitung endet mit letztem Symbol
  - Zustandsart entscheidet über Ergebnis

## Beispiel: DEA

DEA für  $L = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid |w|_0 \text{ ist ungerade}\}$

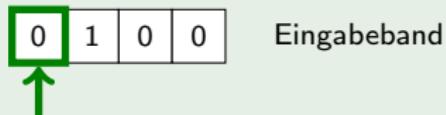
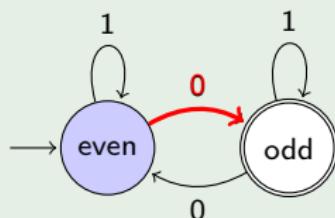
Darstellung als gerichteter Graph: Zustände entsprechen Knoten,  
Übergangsfunktion den gewichteten Kanten; Startzustand durch eingehenden  
Pfeil; akzeptierende Zustände mit doppeltem Kreis



**Beachte:** Für jedes Symbol aus dem Eingabealphabet eine Kante!

# Beispiel: Berechnung eines DEA 1

## Berechnung eines DEA - Ausgangskonfiguration

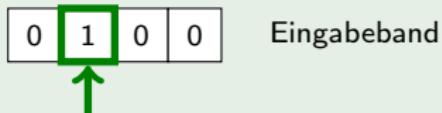
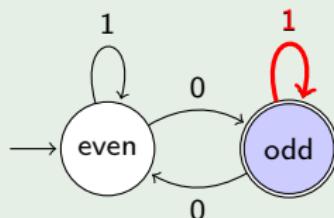


Der Automat befindet sich im (Start-)Zustand *even* und liest die **0**

⇒ Wechsel in Zustand *odd*, Lesekopf eine Stelle nach rechts ...

# Beispiel: Berechnung eines DEA 2

## Berechnung eines DEA - Ausgangskonfiguration

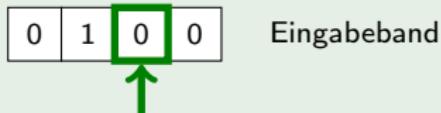
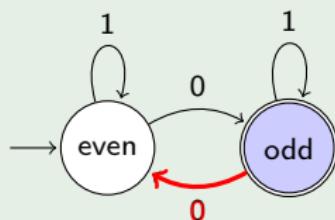


Der Automat befindet sich im Zustand *odd* und liest die **1**

⇒ Verbleib in Zustand *odd*, Lesekopf eine Stelle nach rechts ...

# Beispiel: Berechnung eines DEA 3

## Berechnung eines DEA - Ausgangskonfiguration

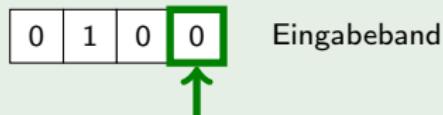
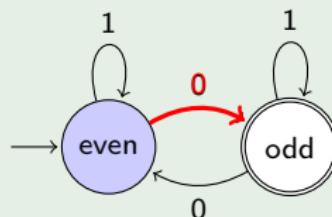


Der Automat befindet sich im Zustand *odd* und liest die **0**

⇒ Wechsel in Zustand *even*, Lesekopf eine Stelle nach rechts ...

# Beispiel: Berechnung eines DEA 4

## Berechnung eines DEA - Ausgangskonfiguration

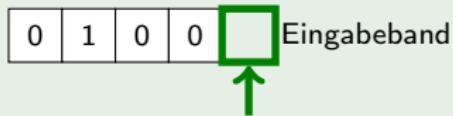
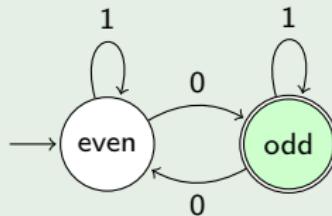


Der Automat befindet sich im Zustand *even* und liest die **0**

⇒ Wechsel in Zustand *odd*, Lesekopf eine Stelle nach rechts ...

# Beispiel: Berechnung eines DEA 5

## Berechnung eines DEA - Ausgangskonfiguration



Der Automat befindet sich im **akzeptierenden Zustand odd**  
⇒ Keine weitere Eingabe: der Automat **akzeptiert das Wort 0100**



Wie schon bei der RAM, wollen wir die Arbeitsweise eines DEA präzise beschreiben.

## Definition 1.37 (DEA)

Ein deterministischer endlicher Automat (DEA)  $M$  ist ein Quintupel  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  aus

- einer endlichen Menge von **Zuständen**  $Q$ ,
- einem **Eingabealphabet**  $\Sigma$ ,
- einer **Transitionsfunktion**  $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$
- einem **Startzustand**  $q_0 \in Q$  und
- einer Menge von **akzeptierenden Zuständen**  $F \subseteq Q$ .

**Notation:** Falls  $\delta(p, a) = q$  schreiben wir  $p \xrightarrow{a} M q$  ( für  $p, q \in Q$  und  $a \in \Sigma$ ), oder, falls  $M$  aus dem Kontext heraus bekannt,  $p \xrightarrow{a} q$ .

**Beachte:**

- Die Transitionsfunktion ist total! Für jeden Zustand muss für jedes Symbol festgelegt sein, welches der neue Zustand ist
- DEA ohne akzeptierende Zustände ist zulässig

# Konfiguration eines DEA

## Definition 1.38 (Konfiguration eines DEA)

Sei  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  ein deterministischer endlicher Automat. Eine **Konfiguration** von  $M$  ist ein Paar aus  $Q \times \Sigma^*$ .

$(q_0, w)$  heißt **Startkonfiguration**,  $(q, \varepsilon)$  **Endkonfiguration** (für ein beliebiges  $q \in Q, w \in \Sigma^*$ ).

Gilt für eine **Endkonfiguration**  $(q, \varepsilon)$

- $q \in F$ , sprechen wir von einer **akzeptierenden Endkonfiguration**, falls jedoch
- $q \in Q - F$ , von einer **verwerfenden Endkonfiguration**.

Konfiguration  $(q, aw)$  bedeutet:

- Automat befindet sich im Zustand  $q$
- Lesekopf über Symbol  $a$
- noch zu lesende Eingabe ist  $aw$

**Notation:** Sofern eindeutig schreiben wir  $qaw$  anstelle von  $(q, aw)$

# Konfigurationsübergang (Schritt)

## Definition 1.39 (Schrittrelation)

Sei  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  ein DEA. Ein **Konfigurationsübergang** (ein Schritt) von  $M$  ist eine Relation  $\underset{M}{\vdash}: (Q \times \Sigma^*) \times (Q \times \Sigma^*)$ , die definiert ist durch:

$$(p, aw) \underset{M}{\vdash} (q, w) \Leftrightarrow p \xrightarrow{a} M q$$

wobei  $a \in \Sigma$ ,  $w \in \Sigma^*$  und  $\{p, q\} \subseteq Q$ .  $\underset{M}{\vdash}$  nennen wir **Schrittrelation**.

## Definition 1.40 (Berechnung eines DEA)

$M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  ein DEA und  $w \in \Sigma^*$ . Eine **Berechnung**  $C$  von  $M$  ist eine endliche Folge von Konfigurationen

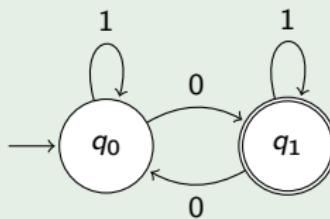
$$C = C_0, \dots, C_n \text{ mit } C_i \vdash C_{i+1} \quad (1 \leq i \leq n-1)$$

$C$  ist die Berechnung von  $M$  für eine Eingabe  $w$ , falls  $C_0 = (q_0, w)$  eine Startkonfiguration und  $C_n = (q, \varepsilon)$  eine Endkonfiguration ist. Ist  $C_n$  eine akzeptierende Endkonfiguration, so heißt  $C$  **akzeptierenden Berechnung** von  $M$  auf  $w$ . Ist  $C_n$  eine verwerfende Konfiguration, so heißt  $C$  eine **verwerfende Berechnung** von  $M$  auf  $w$  (wir sagen, dass  $M$  das Wort  $w$  verwirft).

# Beispiel: Berechnung eines DEA

## Berechnung

Gegeben sei der folgende DEA



Akzeptierende Berechnung:

$$q_0 0 1 0 0 \vdash q_1 1 0 0 \vdash q_1 0 0 \vdash q_0 0 \vdash q_1$$

Verwerfende Berechnung:

$$q_0 0 1 1 0 \vdash q_1 1 1 0 \vdash q_1 1 0 \vdash q_1 0 \vdash q_0$$

# Abschluss der Schrittrelation

## Definition 1.41 (Abschluss von Schrittrelation / Transitionsfunktion)

Sei  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  ein DEA. Wir definieren  $\overset{*}{\vdash}: (Q \times \Sigma^*) \times (Q \times \Sigma^*)$  als reflexiven und transitiven Abschluss der Schrittrelation  $\vdash$ :

- $(q, w) \overset{*}{\vdash} (q, w)$  für alle  $q \in Q$  und  $w \in \Sigma^*$ ;
- $(p, uv) \overset{*}{\vdash} (q, v)$ , falls  $\exists a_1, \dots, a_n \in \Sigma$  mit  $u = a_1 \dots a_n$  und  $\exists q_1, \dots, q_{n-1} \in Q$ , so dass  $(p, a_1 a_2 \dots a_n v) \vdash (q_1, a_2 \dots a_n v) \vdash \dots \vdash (q_{n-1}, a_n v) \vdash (q, v)$  (mit  $u, v \in \Sigma^*$ ,  $p, q \in Q$ ).

Die Fortsetzung  $\hat{\delta}: Q \times \Sigma^* \rightarrow Q$  der Transitionsfunktion  $\delta$  auf Wörter definieren wir induktiv durch:

- $\hat{\delta}(q, \varepsilon) = q$
- $\hat{\delta}(q, wa) = \delta(\hat{\delta}(q, w), a)$

für  $w \in \Sigma^*$ ,  $a \in \Sigma$  und  $q \in Q$ .

- **Notation:** Falls  $\hat{\delta}(p, w) = q$ , so schreiben wir auch:  $p \xrightarrow{w} M q$  und sagen: „Es existiert ein **Pfad** von  $p$  nach  $q$  in  $M$  mit Beschriftung  $w$ “.

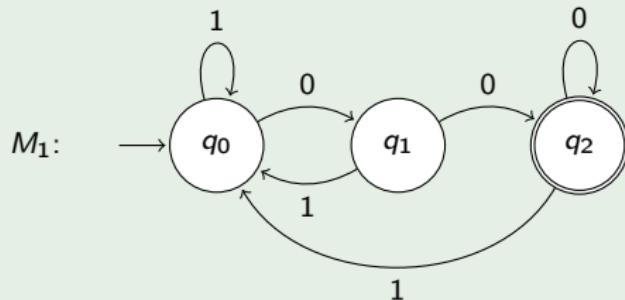
## Definition 1.42 (Von DEA erkannte Sprache)

Sei  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  ein DEA. Die von  $M$  akzeptierte Sprache  $L(M)$  ergibt sich aus

$$\begin{aligned} L(M) &= \left\{ w \in \Sigma^* \mid (q_0, w) \xrightarrow{*} (q_f, \varepsilon) \text{ mit } q_f \in F \right\} \\ &= \left\{ w \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(q_0, w) \in F \right\} \\ &= \left\{ w \in \Sigma^* \mid q_0 \xrightarrow{w} q_f \text{ mit } q_f \in F \right\} \end{aligned}$$

Zwei DEAs  $M_1$  und  $M_2$  heißen äquivalent, falls sie dieselbe Sprache erkennen; also:  $L(M_1) = L(M_2)$ .

Beispiel 1.32 ( $L_1 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ endet auf } 00\}$ )



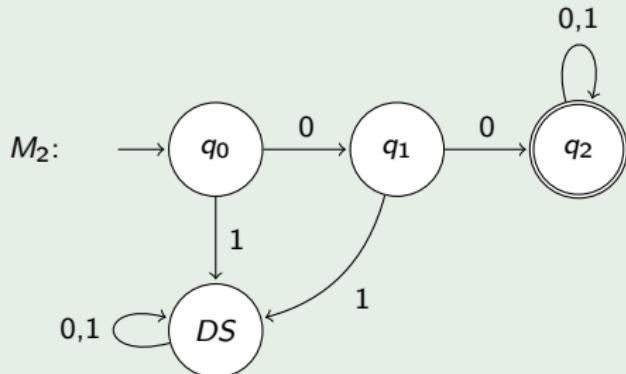
Da  $\varepsilon \notin L_1$ , ist Startzustand  $q_0$  **nicht akzeptierend**.

Bedeutung der Zustände:

- $q_0$ : bisher gelesene Eingabe ist leeres Wort oder endet auf 1
- $q_1$ : bisher gelesene Eingabe ist 0 oder endet auf 10
- $q_2$ : bisher gelesene Eingabe endet auf 00

## DEAs: Weitere Beispiele - 2

Beispiel 1.34 ( $L_2 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ beginnt mit } 00\}$ )



Bedeutung der Zustände:

- $q_0$ : bisher gelesene Eingabe ist leeres Wort
- $q_1$ : bisher gelesene Eingabe ist 0
- $q_2$ : bisher gelesene Eingabe beginnt mit 00
- $DS$ : bisher gelesene Eingabe beginnt mit 1 oder 01

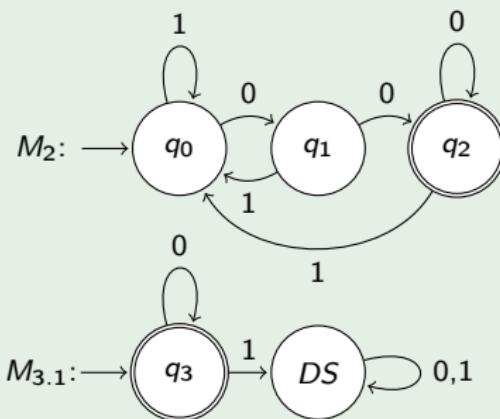
## DEAs: Weitere Beispiele - 3.1

Beispiel 1.35 ( $L_3 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ ist teilbar durch } 4\}$ )

**Vorüberlegung:** Binärstring durch 4 teilbar gdw.

- die letzten beiden Ziffern sind 0 ( $M_2$ ) oder
- Binärstring ist beliebig lange Folge von 0en ( $M_{3.1}$ ):

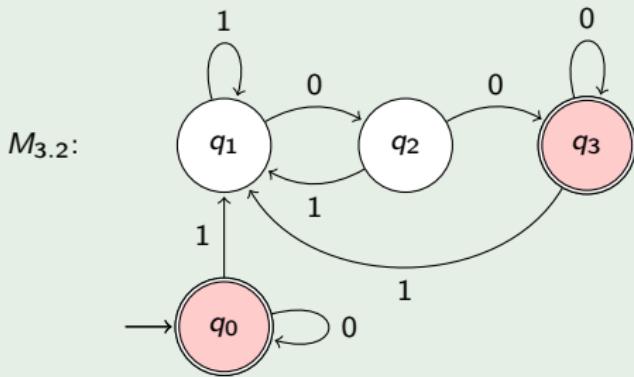
$$L_3 = L_2 \cup \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w = 0^n, n \in \mathbb{N}_0\}$$



Kombiniere beide Automaten zu einem ...

## DEAs: Weitere Beispiele - 3.2

Beispiel 1.35 ( $L_3 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ ist teilbar durch } 4\}$ )



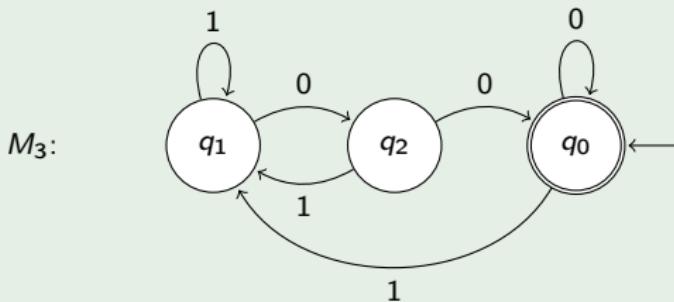
**Beachte:**  $q_0$  und  $q_3$  sind in folgendem Sinne äquivalent

$$\forall w \in \Sigma^* : \hat{\delta}(q_0, w) \in F \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_3, w) \in F$$

**Anschaulich:** Betrachte "Wegbeschreibung"  $w$  - dann ist es egal, ob man von  $q_0$  oder  $q_3$  losläuft, die Antwort wird dieselbe sein.

Beispiel 1.35 ( $L_3 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ ist teilbar durch } 4\}$ )

Zusammenfassen der Zustände führt zu:



### Anmerkung:

- Erstellen von Automaten ist ein konstruktiver Prozess
- **funktionale Dekomposition** (Zerlegung in evtl. kleinere Teilprobleme) als Design-Paradigma ... werden wir noch vertiefen

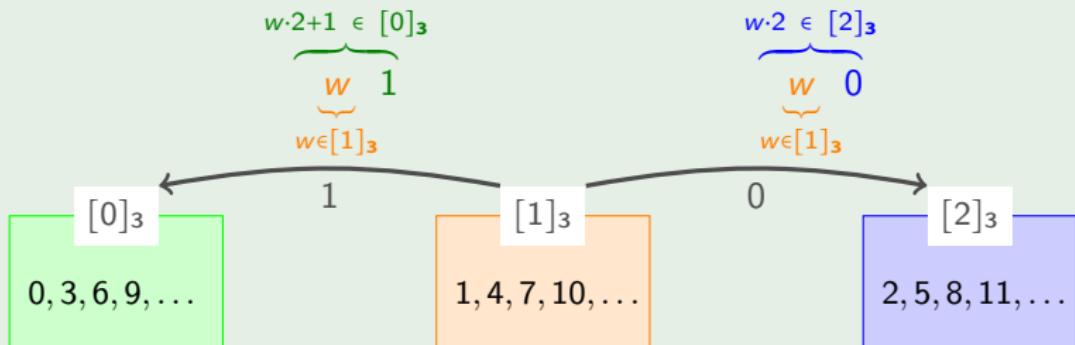
# DEAs: Weitere Beispiele 4.1

Beispiel 1.37 ( $L_4 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ ist teilbar durch } 3\}$ )

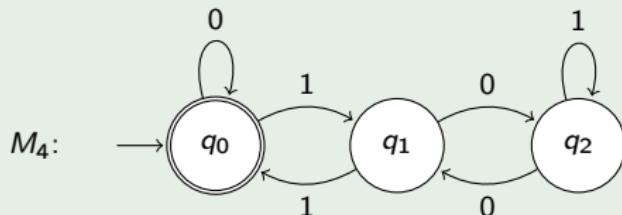
**Problem:** kein Muster für durch drei teilbare Zahlen

**Lösung:**

- Konvention: Initial ist Rest 0  
 $\varepsilon$  wird wie 0 behandelt
- Merke "Divisionsrest" in Zustand (Zustand  $\equiv$  Kongruenzklasse)  
 $M$  in Zustand  $[q]_3$ : bisher gelesene Eingabe in Kongruenzklasse  $[q]_3$
- Angenommen Automat in Zustand  $[q]_3$ , wohin bei
  - Lesen der 0 bzw. bei
  - Lesen der 1?



Beispiel 1.37 ( $L_4 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ ist teilbar durch } 3\}$ )



$M_4$  zerteilt  $\Sigma_{Bool}^*$  in folgende Äquivalenzklassen:

$$[q_0] := \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid q_0 \xrightarrow{w} q_0\} = \{w \mid w \bmod 3 = 0\}$$

$$[q_1] := \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid q_0 \xrightarrow{w} q_1\} = \{w \mid w \bmod 3 = 1\}$$

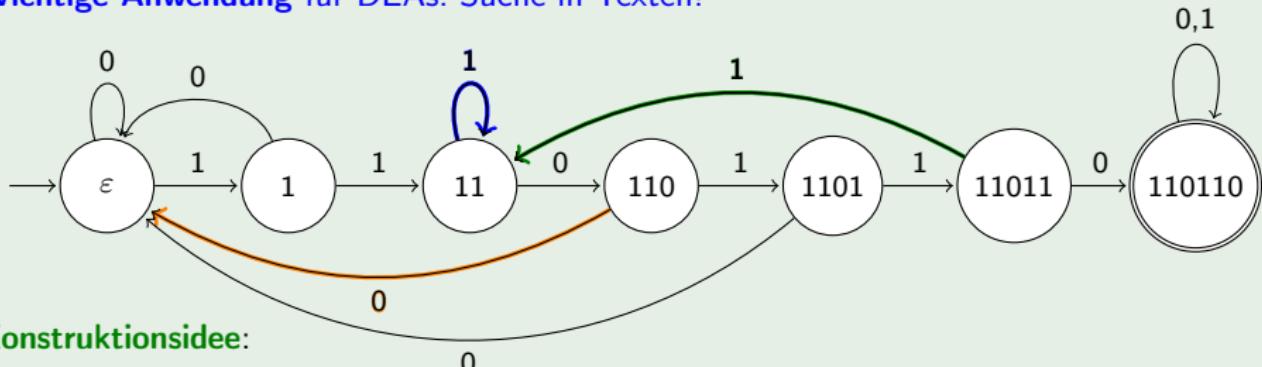
$$[q_2] := \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid q_0 \xrightarrow{w} q_2\} = \{w \mid w \bmod 3 = 2\}$$

Diese können z.B. für **Korrektheitsbeweis** verwendet werden.

# DEAs: Weitere Beispiele 5

Beispiel 1.38 ( $L_5 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ enthält } 110110\}$ )

Wichtige Anwendung für DEAs: Suche in Texten!



Konstruktionsidee:

- Zustände entsprechen Präfixen des Suchmusters  $p$  hier: 110110
- Bedeutung: Automat in Zustand  $q$ : bisher gelesene Eingabe endet auf  $q$   
Genauer:  $q$  ist längstes Suffix der bisher gelesenen Eingabe, welches Präfix von  $p$  ist  
Ausnahme: akzeptierender Zustand
- Transitions-Beispiele:
  - $11 \xrightarrow{1} 11$ , da 11 längstes Suffix von 111 das Präfix von 110110 ist
  - $11011 \xrightarrow{1} 11$ , da 11 längstes Suffix von 110111 das Präfix von 110110 ist
  - $110 \xrightarrow{0} \varepsilon$ , da  $\varepsilon$  längstes Suffix von 1100 das Präfix von 110110 ist

Beispiel 1.39 ( $L_5 = \{w \in \Sigma_{Bool}^* \mid w \text{ enthält } 110110\}$ )

## Automaten zur Beschreibung von Prozessen

- **Hier:** Suche alle Vorkommen von 110110 mit Überdeckung: 110110110 enthält 110110 zwei mal
- roter Zustand löst Aktion aus (Muster gefunden)
- **Beachte:** Kein "Verharren" in 110110 mehr!

