

# Splay-Bäume

- Splay-Bäume sind eine selbstorganisierende Datenstruktur.
- Basiert auf binären Suchbäumen.
- Restrukturiert durch Rotationen.
- Keine Zusatzinformation in Knoten.
- Nur amortisiert effizient.
- Einfach zu implementieren.
- Viele angenehme Eigenschaften (z.B. „selbstlernend“)
- Nur eine komplizierte Operation: **splay**

# Die Splay-Operation

Gegeben ist ein binärer Suchbaum und ein Knoten  $x$ .

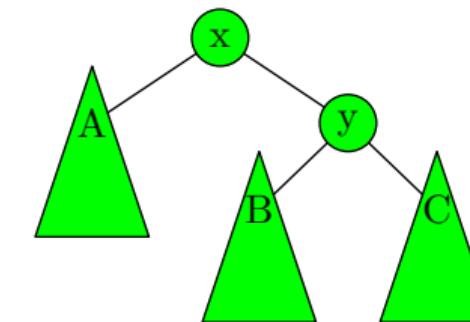
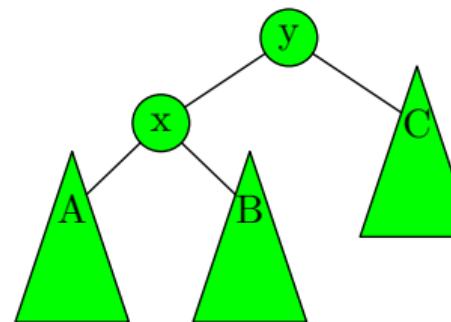
## Algorithmus

```
procedure splay(node x) :  
    while x ≠ root do  
        splaystep(x)  
    od
```

Wir führen **Splay-Schritte** auf  $x$  aus, bis es zur Wurzel wird.

Ein Splay-Schritt ist ein **zig**, **zag**, **zig-zig**, **zig-zag**, **zag-zig** oder **zag-zag**.

# Zig und Zag

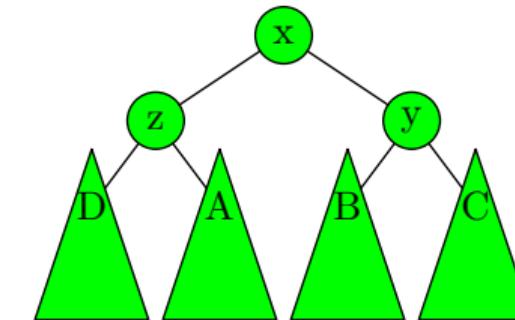
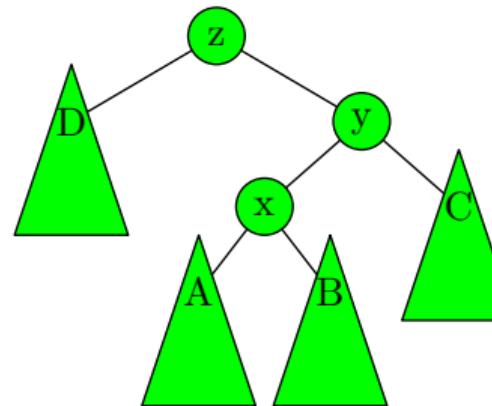


Ein **zig** auf  $x$  ist eine Rechtsrotation des Vaters von  $x$ .

Sie wird nur ausgeführt, wenn  $x$  das linke Kind der Wurzel ist.

Ein **zag** ist eine Linksrotation des Vaters, wenn  $x$  das rechte Kind der Wurzel ist.

# Zig-zag und Zag-zig

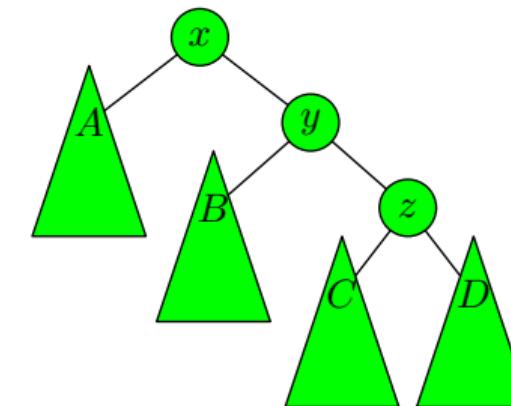
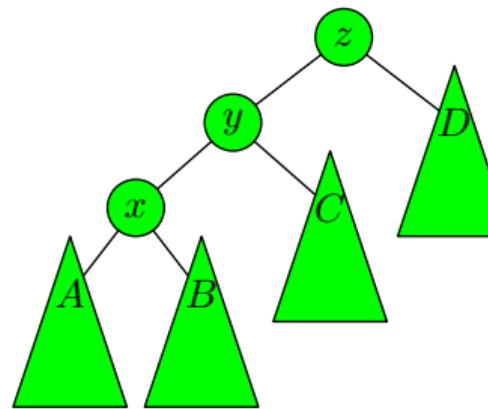


Ein **Zig-zag** auf  $x$  ist eine Rechtsrotation auf  $y$  gefolgt von einer Linksrotation auf  $z$ .

Dabei muß  $y$  das rechte Kind von  $z$  und  $x$  das linke Kind von  $y$  sein.

**Zag-zig** ist symmetrisch hierzu.

# Zig-zig und Zag-zag



Ein **Zig-zig** auf *x* ist eine Rechtsrotation auf *z* gefolgt von einer Rechtsrotation auf *y*.

Dabei muß *y* das linke Kind von *z* und *x* das linke Kind von *y* sein.

**Diese Operation sieht unerwartet aus!**

**Zag-zag** ist wieder symmetrisch hierzu.

# Amortisierte Analyse

Jeder Knoten  $x$  habe ein **Gewicht**  $g(x) \in \mathbf{N}$ .

## Definition

- Der **Kontostand** eines Splay-Baums  $T$  ist  $\sum_{v \in T} r(v)$ .
- $r(v) = \left\lfloor \log(\bar{g}(v)) \right\rfloor$ .
- $\bar{g}(v) = \sum_{u \in T(v)} g(u)$ .
- $T(v)$  ist der Unterbaum mit Wurzel  $v$

# Amortisierte Analyse

## Definition

Gegeben sei ein Splay-Schritt, der einen Splay-Baum  $T$  in einen Splay-Baum  $T'$  verwandelt.

Die **amortisierten Kosten** dieses Schrittes betragen

$$\sum_{v \in T'} r(v) - \sum_{v \in T} r(v) + 1.$$

Ein Schritt sind die tatsächlichen Kosten.

Der Rest ist eine Einzahlung oder Abhebung vom Konto.

## Lemma

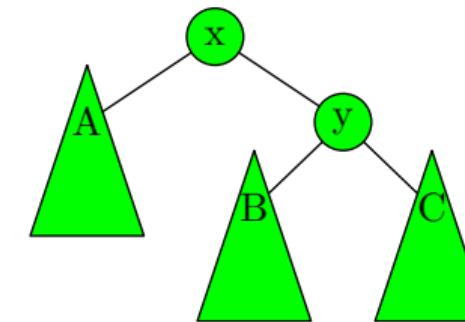
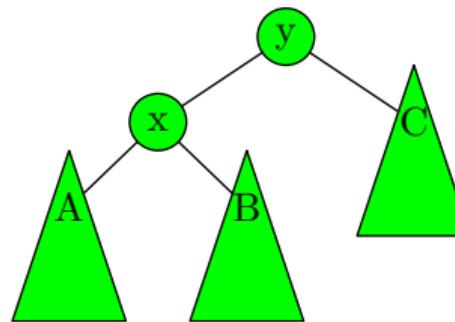
Die amortisierten Kosten eines

- *zig* sind  $\leq 1 + 3(r(y) - r(x))$ ,
- *zig-zag* sind  $\leq 3(r(z) - r(x))$ ,
- *zig-zig* sind  $\leq 3(r(z) - r(x))$ .

$x, y, z$  sind die Knoten in den entsprechenden Zeichnungen.

Auf  $x$  wird die Operation ausgeführt.

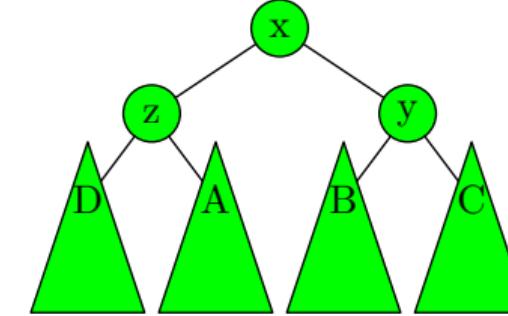
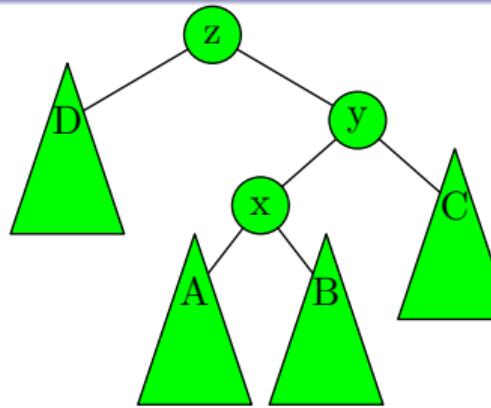
$z$  ist Großvater,  $y$  ist Vater von  $x$ .



- $r'(x) = r(y)$
- $r'(y) \leq r(y)$
- $r(y) \geq r(x)$

Die amortisierten Kosten eines **zig** sind

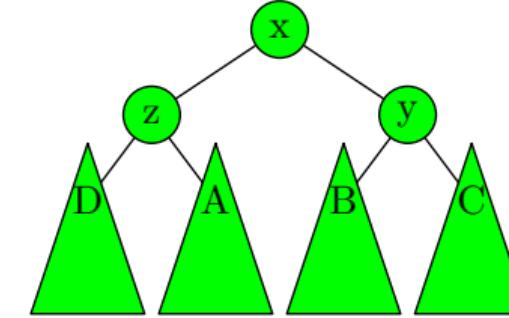
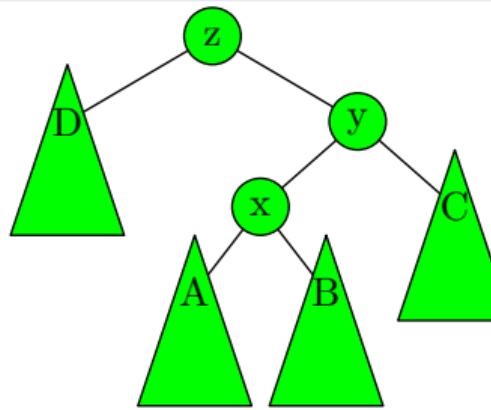
$$\begin{aligned} 1 + r'(x) - r(x) + r'(y) - r(y) &\leq 1 + r'(y) - r(x) \\ &\leq 1 + r(y) - r(x) \leq 1 + 3(r(y) - r(x)). \end{aligned}$$



Wir nehmen erst einmal  $r(z) > r(x)$  an.

- $r'(x) = r(z)$
  - $r'(y) \leq r'(x) = r(z)$
  - $r'(z) \leq r'(x) = r(z)$
- $r(y) \geq r(x)$
  - $1 \leq r(z) - r(x)$

$$\begin{aligned}
 1 + r'(x) + r'(y) + r'(z) - r(x) - r(y) - r(z) &\leq 1 + r'(y) + r'(z) - r(x) - r(y) \\
 &\leq r(z) - r(x) + r(z) + r(z) - r(x) - r(x) = 3(r(z) - r(x)).
 \end{aligned}$$



Jetzt nehmen wir  $r(z) = r(x)$  an.

- $r'(x) = r(z)$
- $r'(y) < r(x)$  oder  $r'(z) < r(x)$  (sonst  $r'(x) > r(z)$ )

$$\begin{aligned}
 1 + r'(x) + r'(y) + r'(z) - r(x) - r(y) - r(z) \\
 \leq 1 + r'(y) + r'(z) - r(x) - r(y) \leq 0 = 3(r(z) - r(x))
 \end{aligned}$$

(Zig-zig ähnlich)

# Splay-Bäume – Analyse

## Theorem

Die amortisierten Kosten einer Splay-Operation auf einem Knoten  $x$  sind  $O(\log(\bar{g}(w)/\bar{g}(x)))$ , wenn  $w$  die Wurzel des Baums ist.

## Beweis.

Die amortisierten Kosten sind höchstens

$$\begin{aligned} 1 + 3(r(v_t) - r(v_{t-1})) + 3(r(v_{t-1}) - r(v_{t-2})) + \\ + \dots + 3(r(v_2) - r(v_1)) = 1 + 3r(v_t) - 3r(v_1), \end{aligned}$$

wobei  $v_t = w$  und  $v_1 = x$ .

$$1 + 3r(w) - 3r(x) = O(\log(\bar{g}(w)) - \log(\bar{g}(x))) = O(\log(\bar{g}(w)/\bar{g}(x)))$$

# Splay-Bäume – Suchen

Wir suchen folgendermaßen nach Schlüssel  $k$ :

- ① Normale Suche im Suchbaum
- ② Endet in Knoten  $x$  mit Schlüssel  $k$  oder in  $x^+$  oder  $x^-$
- ③ Wende Splay auf den gefundenen Knoten an
- ④ Siehe nach, ob  $k$  in Wurzel

Amortisierte Laufzeit:

$$O\left(\log\left(\frac{(\bar{g}(w))}{\bar{g}(x)}\right)\right) \text{ erfolgreiche Suche}$$

$$O\left(\log\left(\frac{\log(\bar{g}(w))}{\min\{\bar{g}(x^+), \bar{g}(x^-)\}}\right)\right) \text{ erfolglose Suche}$$

# Splay-Bäume – Einfügen

Wir fügen einen Schlüssel  $k$  mit Gewicht  $a$  ein, der noch nicht vorhanden ist:

- Normale Suche im Suchbaum
- Einfügen eines neuen Knotens als Blatt
- Splay-Operation auf diesen Knoten

Amortisierte Laufzeit:

Das Konto wird zunächst erhöht.

$x$  sei der neu eingefügte Knoten.

Die Splay-Operation benötigt  $O(\log(\bar{g}(\bar{w}))/\bar{g}(x))$ .

# Splay-Bäume – Löschen

Wir löschen einen Schlüssel  $k$ :

- ① Suche nach dem Schlüssel  $k$
- ② Siehe nach, ob  $k$  in der Wurzel ist
- ③ Splay-Operation auf dem größten Knoten im linken Unterbaum
- ④ Klassisches Löschen von  $k$

Amortisierte Laufzeit:

Zuerst wie Suche:

$$O\left(\log\left(\frac{(\bar{g}(w))}{\bar{g}(x)}\right)\right) \text{ erfolgreiche Suche}$$

$$O\left(\log\left(\frac{\log(\bar{g}(w))}{\min\{\bar{g}(x^+), \bar{g}(x^-)\}}\right)\right) \text{ erfolglose Suche}$$

Dann sinkt der Kontostand, was wir aber nicht ausnutzen.

# Splay-Bäume als assoziatives Array

## Theorem

In einem anfänglich leeren Splay-Baum können  $n$  Operationen (Suchen, Einfügen, Löschen) in  $O(n \log n)$  Schritten ausgeführt werden.

## Beweis.

Wir setzen  $g(x) = 1$ .

Dann ist  $\bar{g}(T)$  die Anzahl der Knoten im Baum.

Also ist  $\bar{g}(T) \leq n$ .

Die amortisierten Kosten einer Operation sind  $O(\log(\bar{g}(T))) = O(\log n)$ .

(Beim Einfügen kommt zur Splay-Operation noch die Erhöhung des Kontostands um  $O(\log n)$  hinzu.)



# Amortisierte Analyse – Wiederholung

Eine Datenstruktur werde durch  $n$  Operationen verändert:

$$D_0 \xrightarrow{t_1} D_1 \xrightarrow{t_2} D_2 \xrightarrow{t_3} \dots \xrightarrow{t_n} D_n$$

Die Zeit dafür ist  $\sum_{k=1}^n t_i$ .

Klassische Analyse:

- Jede Operation benötigt höchstens  $f(n)$  Schritte
- Die Gesamtzeit ist  $O(f(n)n)$ .

Problematisch, wenn  $t_i$  sehr schwankend.

# Amortisierte Analyse – Wiederholung

$$D_0 \xrightarrow{t_1} D_1 \xrightarrow{t_2} D_2 \xrightarrow{t_3} \dots \xrightarrow{t_n} D_n$$

Wir definieren uns eine Potentialfunktion  $\Phi$  mit:

- ①  $\Phi(D_0) = 0$
- ②  $\Phi(D_i) \geq 0$
- ③  $a_i := t_i + \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1})$  für  $i > 0$
- ④  $a_i$  nicht sehr schwankend

Amortisierte Analyse:

- Zeige, daß  $a_i \leq g(n)$
- Gesamtzeit höchstens  $O(ng(n))$

$$ng(n) \geq \sum_{i=1}^n a_i = \sum_{i=1}^n t_i + \Phi(D_n) + \Phi(D_0) \geq \sum_{i=1}^n t_i$$

# Splay-Bäume – Beispiel

Die Schlüssel von 1 bis 40 werden zufällig eingefügt und gelöscht.

# Splaytrees und Optimale Suchbäume

## Theorem

Gegeben sei ein Suchbaum  $T$  für  $n$  Schlüssel. Eine bestimmte Folge von  $m$  Suchoperationen in  $T$  benötige Zeit  $t$ .

Wenn wir die  $n$  Schlüssel in einen Splay-Baum einfügen und dann dieselbe Folge von Suchoperationen ausführen, dauert dies  $O(n^2 + t)$ .

Bedeutung:

Asymptotisch verhalten sich Splay-Bäume ebensogut wie optimale Suchbäume.

Der Splay-Baum benötigt aber Zeit, um die Zugriffshäufigkeiten zu „lernen“.

## Beweis.

Sei  $d(k)$  die Tiefe des Knotens mit Schlüssel  $k$  in  $T$  und  $d$  die Gesamttiefe von  $T$ . Wir definieren  $\bar{g}(k) = 3^{d-d(k)}$  als Gewichtsfunktion.

Die amortisierten Kosten einer Suche nach  $k$  sind:

$$O\left(\log\left(\frac{\bar{g}(w)}{\bar{g}(k)}\right)\right)$$

Es gilt  $\bar{g}(w) \leq \sum_{i=1}^n 3^{d-d(k_i)} \leq \sum_{j=0}^d 2^j 3^{d-j} \leq 3^{d+1}$  und  $\bar{g}(k) \geq g(k) = 3^{d-d(k)}$ .

Die Kosten sind daher höchstens  $O(\log(3^{d+1}/3^{d-d(k)})) = O(d(k))$ .

Die Suche in  $T$  benötigt aber  $\Omega(d(k))$  Zeit.

Das Aufbauen des Splaytrees geht in  $O(n^2)$ .



```
private void splay(SearchtreeNode<K, D> t) {
```

```
    while(t.parent != null) {
```

```
        if(t.parent.parent == null) {
```

```
            if(t == t.parent.left) t.parent.rotateright(); // Zig
```

```
            else t.parent.rotateleft(); } // Zag
```

```
        else if(t == t.parent.left && t.parent == t.parent.parent.left) {
```

```
            t.parent.parent.rotateright(); // Zig-zig
```

```
            t.parent.rotateright(); }
```

```
        else if(t == t.parent.left && t.parent == t.parent.parent.right) {
```

```
            t.parent.rotateright(); // Zig-zag
```

```
            t.parent.rotateleft(); }
```

```
        else if(t == t.parent.right && t.parent == t.parent.parent.right) {
```

```
            t.parent.parent.rotateleft(); // Zag-zag
```

```
            t.parent.rotateleft(); }
```

```
        else if(t == t.parent.right && t.parent == t.parent.parent.left) {
```

```
            t.parent.rotateleft(); // Zag-zig
```

```
            t.parent.rotateright(); }
```

```
}
```

```
root = t;
```

```
}
```

## Java

```
public boolean containsKey(K k) {  
    if(root == null) return false;  
    Searchtreenode<K, D> n = root, last = root;  
    int c;  
    while(n != null) {  
        last = n;  
        c = k.compareTo(n.key);  
        if(c < 0) n = n.left;  
        else if(c > 0) n = n.right;  
        else { splay(n); return true; }  
    }  
    splay(last); return false;  
}
```

## Java

```
public void insert(K k, D d) {  
    super.insert(k, d);  
    containsKey(k);  
}
```

## Java

```
public D find(K k) {  
    containsKey(k);  
    if(root != null && root.key.equals(k)) return root.data;  
    return null;  
}
```

## Java

```
public void delete(K k) {  
    if(!containsKey(k)) return;  
    if(root.left != null) {  
        Searchtreenode<K, D> max = root.left;  
        while(max.right != null) max = max.right;  
        splay(max);  
    }  
    super.delete(k);  
}
```