

Algorithmen und Datenstrukturen

Theoretische Grundlagen der Informatik

Prof. Dr. rer. nat. Jörg Striegnitz

Fachhochschule Aachen
striegnitz@fh-aachen.de

19. April 2024

- aus der Theoretischen Informatik ([Kurs Aachen](#))
 - Formale Sprachen
 - Strukturelle Induktion
 - Automaten
 - endliche Automaten und ein wenig über Kellerautomaten / Turing Maschinen
 - Ein wenig Berechenbarkeitstheorie
- aus der diskreten Mathematik ([Kurs Aachen](#))
 - Kongruenzen, O-Notation
 - Diskrete Kombinatorik
 - Lösen von Rekursionsgleichungen
- aus der praktischen Informatik
 - Elementare Datentypen
 - Darstellung von Algorithmen

Wozu?

Unter anderem zur Beantwortung folgender Fragen:

- Was ist eigentlich ein Algorithmus und wie kann ich ihn darstellen?
- Wie kodiert man komplexe Daten, wenn der Computer nur Nullen und Einsen kennt?
- Was kann ein Computer eigentlich alles berechnen? Gibt es Dinge, die er **nicht** berechnen kann?
- Wie gut ist mein Algorithmus? Woran mache ich "gut" eigentlich fest?

Algorithmen und Datenstrukturen

Algorithmus: Definition und Darstellung

Prof. Dr. rer. nat. Jörg Striegnitz

Fachhochschule Aachen
striegnitz@fh-aachen.de

19. April 2024

Definition: Algorithmus

Wir starten mit dem Versuch einer *intuitiven* Definition:

Definition 1.1 (Algorithmus)

Eine **Verarbeitungsvorschrift**, die angibt wie Eingabedaten schrittweise in Ausgabedaten umgewandelt werden.

Etymologie

Der Begriff geht zurück auf Abu Abdallah Muhammad ibn Musa al-Kwarizmi

- Persischer Mathematiker (ca. 780-850)
- Sein Lehrbuch "Über das Rechnen mit indischen Ziffern" beginnt in der lateinischen Übersetzung mit "*Dixit Algorismi*"



Definition 1.1 (Algorithmus)

Eine **Verarbeitungsvorschrift**, die angibt wie Eingabedaten schrittweise in Ausgabedaten umgewandelt werden.

Diese Definition lässt viele Fragen offen; z.B.:

- Wie sieht eine Verarbeitungsvorschrift aus?
- Was bedeutet "schrittweise"?
- Wer arbeitet diese Arbeitsvorschrift ab?
- Was genau sind Ein- und Ausgabedaten?

Viele gebräuchliche Notationen

- Verbal / textuell
- Grafische Ansätze; z.B.:
 - Flussdiagramme
 - Nassi-Shneiderman-Diagramme
- Formale Ansätze; z.B.:
 - RAM-Code
 - Endliche Automaten und Turing-Maschinen
 - Code in konkreter Programmiersprache (z.B. JAVA, C++, Haskell, Prolog)

Beispiel: Divisionsrest

Wir betrachten ein einfaches Beispiel, für das wir einen Algorithmus in den unterschiedlichen Notationen beschreiben:

Beispiel 1.1 (Divisionsrest)

Gegeben seien zwei ganze Zahlen a und b mit $a \geq 0$ und $b > 0$. Wir suchen eine ganze Zahl r , so dass gilt:

$$a = \left\lfloor \frac{a}{b} \right\rfloor \cdot b + r$$

Division und $\lfloor \cdot \rfloor$ stehen nicht zur Verfügung.

Gauss-Klammern

Sei $x \in \mathbb{R}$, dann

- $\lfloor x \rfloor := \max \{z \in \mathbb{Z} \mid z \leq x\}$ (* Abrunden *)
- $\lceil x \rceil := \min \{z \in \mathbb{Z} \mid z \geq x\}$ (* Aufrunden *)
- $\lfloor x \rfloor := \lfloor x + 0.5 \rfloor$ oder $\lfloor x \rfloor := \lceil x + 0.5 \rceil$ (für $x \geq 0$) (* Kaufmännisches Runden *)

- Verarbeitungsvorschrift in normaler Sprache
- möglichst genau, eindeutig und vollständig
- Offenbar **nicht unproblematisch**
 - Internationalität (sprechen Sie Japanisch?)
 - Ausdrucksstärke
 - sprachspezifisch (z.B. Taramuhara: kein Unterschied zwischen grün und blau)
 - sprachunspezifisch (z.B. "Ich sortiere die Eingabe,...")
 - mangelnde Präzision
 - z.B. Zähle die Vorkommen von "Geld" in "Geldsäcke haben viel Geld".

Lösung 1.1 (Algorithmus 'mod': textuelle Beschreibung)

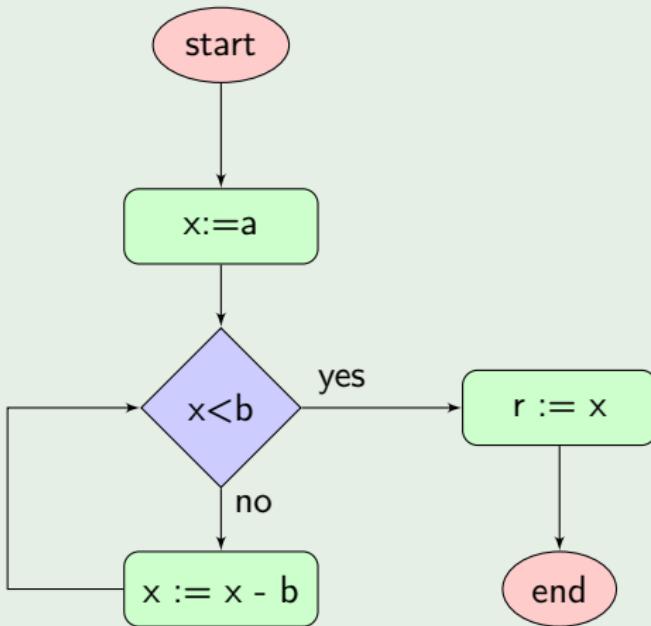
Ich erzeuge das Ergebnis für r in einer Variablen x . Am Anfang hat x den Wert a . Solange x größer oder gleich b ist, ziehe ich b von x ab. War x kleiner als b , so bin ich sofort fertig.

- auch **Programmablaufplan** (kurz: PAP) genannt
- standardisiert in DIN 66001
- finden nicht nur in der Informatik Anwendung
 - z.B. Business Process Model Notation (BPMN) zur Definition von Prozessen in der Wirtschaft
- Moderne Form ist **Aktivitätsdiagramm** aus der *Unified Modeling Language* (UML)
 - z.B. auch Unterstützung von nebenläufigen Systemen (*Threads*)

Flussdiagramm für 'mod'

Lösung 1.2 (Algorithmus 'mod': Flussdiagramm)

Lösung der Divisionsrest-Aufgabe als Flussdiagramm:

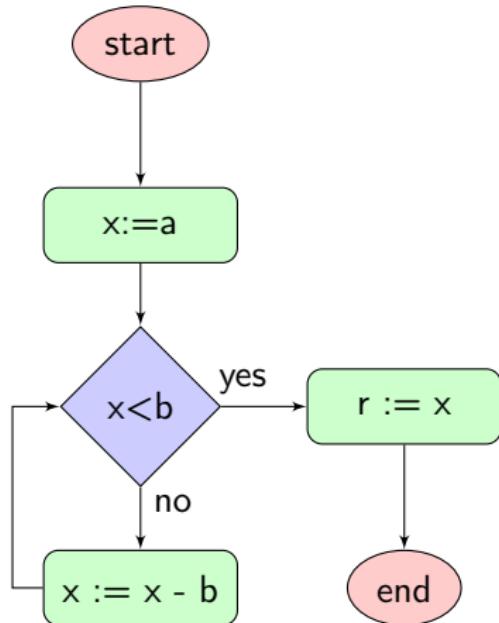


Flussdiagramm: Testlauf

Betrachten wir den Programmlauf am Beispiel $f(11, 3)$:

Anm.: Die Tabelle zeigt Werte bei Eintritt in die Bedingung

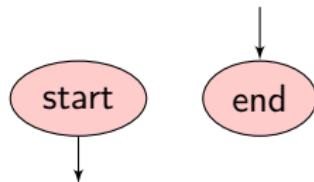
a	b	x	$x < b$
11	3	11	false
11	3	8	false
11	3	5	false
11	3	2	true



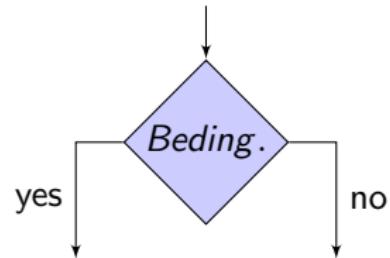
Flussdiagramme / Elemente

Die gängigsten Elemente haben wir bereits verwendet:

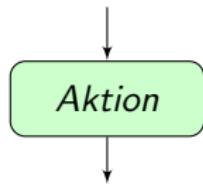
- **Beginn und Ende**



- **Verzweigung**



- **Aktionen**



Keine Symbole für Schleifen - GOTO-Semantik

Nassi-Shneiderman-Diagramme

- 1972/73 von Isaac Nassi und Ben Shneiderman entwickelt
(strukturierte Programmierung)

- **Idee:** Verzicht auf "Pfeile", die dem ungeliebten GOTO entsprechen

- Standardisiert in DIN 66261 (Sinnbilder für Struktogramme nach Nassi-Shneiderman)



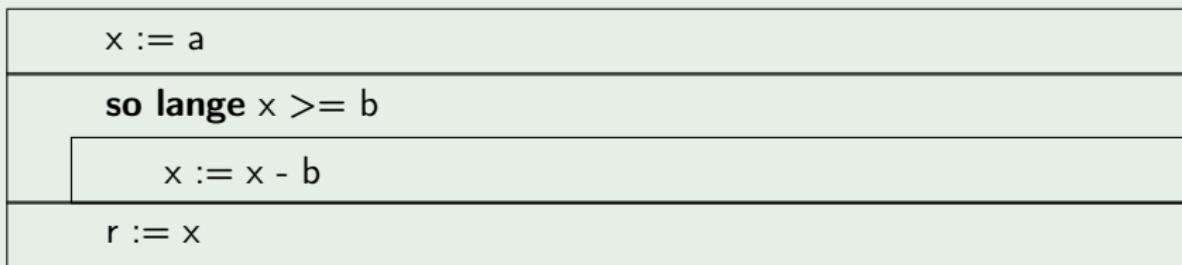
Isaac Nassi



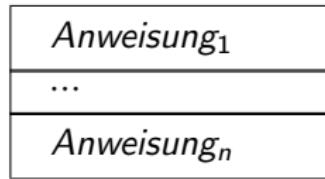
Ben Shneiderman

Lösung 1.3 (Algorithmus 'mod': Nassi-Shneiderman-Diagramm)

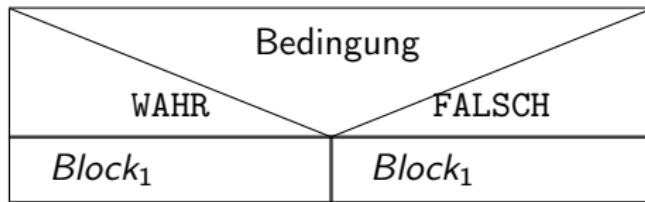
Lösung der Divisionsrest-Aufgabe als Nassi-Shneiderman-Diagramm:



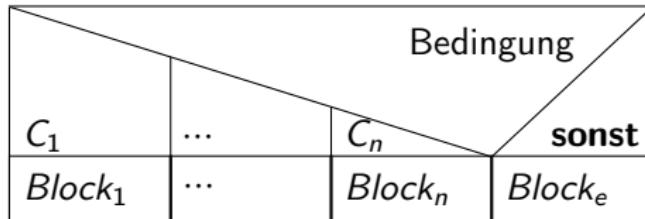
- **Sequenzen** von Anweisungen



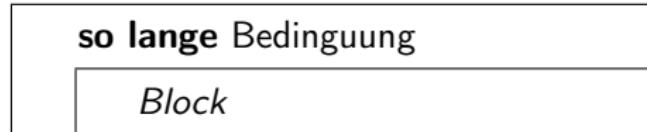
- **Einfache Selektion** (if / then / else)



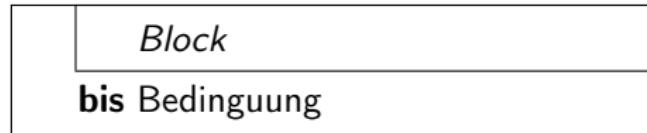
- **Mehrfachselektion** (switch / case)



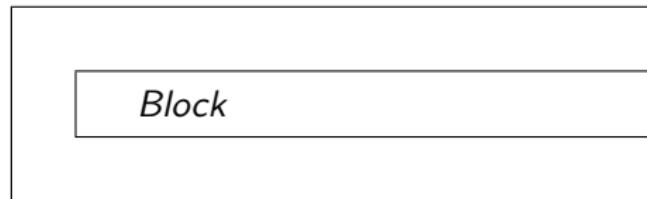
- **while-Schleifen** (Schleifen mit Eintritts-Bedingung)



- **repeat-Schleifen** (Schleifen mit Ausgangs-Bedingung)



- **Endlos-Schleife**



Pseudo-Code

Angabe eines Algorithmus in einer Pseudo-Programmiersprache

- man verwendet i.d.R. allgemein bekannte Konstrukte
 - eventuell auch in Landessprache
- auch erlaubt: eingeschobene, verbale Beschreibungen
 - z.B. "x := Fläche des Polygons G";

Lösung 1.4 (Algorithmus 'mod': Pseudo-Code)

Zwei mögliche Pseudo-Codes:

```
// Wie Flussdiagramm
1: x:=a;
2: if (x<b) goto 5;
3: x:=x-b;
4: goto 2;
5: r:=x;
```

```
// Wie Nassi-Shneiderman
x:=a;
so lange (x<b)
begin
    x:=x-b;
end
r:=x;
```

Vor- und Nachbedingung

Aufgabenstellung definiert Vor- und Nachbedingung für Algorithmus:

- **Vorbedingung:** $a \geq 0$ und $b > 0$ (* Eingabe gültig *)
- **Nachbedingung:** $x = A - \left\lfloor \frac{A}{B} \right\rfloor \cdot B$ (* Ergebnis korrekt *)

Werden oft in Code / Diagramm als "Assertions" umgesetzt / beschrieben:

Beispiel 1.2 (JAVA: Methode mit Assertions)

```
/* Assertions aktivieren: z.B. "java -ea MyClass" */
public static int mod(int a,int b) {
    /* Vorbedingung: */
    assert ((a>=0)&&(b>0)) : "Vorbedingung verletzt";
    int x=a;
    while (x>=b)
        x=x-b;
    /* Nachbedingung */
    assert (x==a-(a/b)*b) : "Nachbedingung verletzt";
    return x;
}
```

- Zum Verständnis eventuell ausreichend
- Alle Ansätze erlauben Umgehen von Präzision
 - verbale / textuelle Darstellung: zu viele Freiheitsgrade (s.o.)
 - Grafiken: strukturierter, aber: Anweisungen bzw. Aktionen mit zu vielen Freiheitsgraden in der Formulierung



Problem: Was sind **elementare** Operationen?

- Analyse von Algorithmen mit formalen Methoden schwer / gar nicht möglich



Wir brauchen formales Beschreibungswerkzeug für Algorithmen