

# Übersicht

1 Einführung

2 Suchen und Sortieren

3 Graphalgorithmen

4 Algorithmische Geometrie

5 Textalgorithmen

6 Paradigmen

# Übersicht

5

## Textalgorithmen

- Stringmatching
- Editdistanz
- Suffix Arrays

# Textalgorithmen – Stringmatching

Eingabe: Zwei Strings  $v$  und  $w$

Frage: Kommt  $v$  als Unterstring in  $w$  vor?

Genauer:

$u, v \in \Sigma^*$ , wobei  $\Sigma$  ein Alphabet ist.

Gibt es  $x, y \in \Sigma^*$ , so daß  $xvy = w$  gilt?

# Freie Monoide

## Definition

Ein **Alphabet**  $\Sigma$  ist eine nichtleere, endliche Menge von **Symbolen**.

Ein **Monoid**  $(M, e, \circ)$  ist eine Halbgruppe  $(M, \circ)$  mit einem neutralem Element  $e$ .

Ein Monoid  $(M, e, \circ)$  ist von  $\Sigma \subseteq M$  **frei erzeugt**, wenn sich jedes  $w \in M$  eindeutig als  $w = a_1 \circ \dots \circ a_n$  darstellen lässt, wobei  $a_i \in \Sigma$ .

Wir bezeichnen das von einem Alphabet  $\Sigma$  frei erzeugte Monoid mit  $\Sigma^*$ .

# Homomorphismen

## Definition

Es seien  $(M_1, e_1, \circ)$  und  $(M_2, e_2, \cdot)$  zwei Monoide.

Eine Abbildung  $h: M_1 \rightarrow M_2$  ist ein **(Monoid-)Homomorphismus**, falls

- ①  $h(x \circ y) = h(x) \cdot h(y)$  für alle  $x, y \in M_1$
- ②  $h(e_1) = e_2$

Ein bijektiver Homomorphismus ist ein **Isomorphismus**.

# Freie Monoide

## Theorem

Ist ein Monoid  $(M, e, \circ)$  von einer Basis  $B \subseteq M$  frei erzeugt, dann ist ein Homomorphismus auf  $M$  durch seine Bilder auf  $B$  bereits eindeutig bestimmt.

## Beweis.

Es sei  $h : M \rightarrow X$  ein Homomorphismus.

Dann ist  $h(w) = h(a_1 \circ \dots \circ a_n) = h(a_1) \cdot \dots \cdot h(a_n)$ .



## Theorem

*Ein von einem Alphabet  $\Sigma$  frei erzeugtes Monoid ist bis auf Isomorphismus eindeutig bestimmt.*

### Beweis.

Es seien  $(M_1, e_1, \circ)$  und  $(M_2, e_2, \cdot)$  von  $\Sigma$  frei erzeugte Monoide.

Es sei  $h: M_1 \rightarrow M_2$  ein Homomorphismus, den wir vermöge  $h(a) = a$  für  $a \in \Sigma$  festlegen.

Behauptung:  $h$  ist ein Isomorphismus.

Wir müssen beweisen, daß  $h$  injektiv und surjektiv ist.

- $u \neq v \Rightarrow u_1 \dots u_n \neq v_1 \dots v_m \Rightarrow h(u_1) \dots h(u_n) \neq h(v_1) \dots h(v_m) \Rightarrow h(u) \neq h(v)$
- $u \neq v \Leftarrow u_1 \dots u_n \neq v_1 \dots v_m \Leftarrow h(u_1) \dots h(u_n) \neq h(v_1) \dots h(v_m) \Leftarrow h(u) \neq h(v)$

# Stringmatching

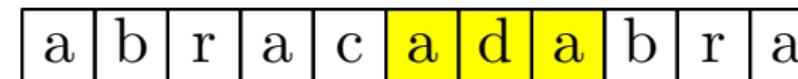
Sei  $\Sigma$  ein Alphabet.

- ①  $u = a_1 \dots a_n \in \Sigma^*$  mit  $a_i \in \Sigma$
- ②  $v = b_1 \dots b_m \in \Sigma^*$  mit  $b_i \in \Sigma$

Frage: Kommt  $v$  in  $u$  vor?

Genauer: Gibt es ein  $j$ , so daß  $b_i = a_{j+i}$  für alle  $1 \leq i \leq m$ ?

Direkter Algorithmus: Probiere alle  $j$ .

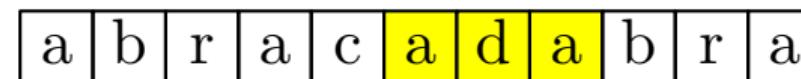


Fenster der Länge  $m$  gleitet über  $u$ .

Laufzeit  $\Theta(n \cdot m)$

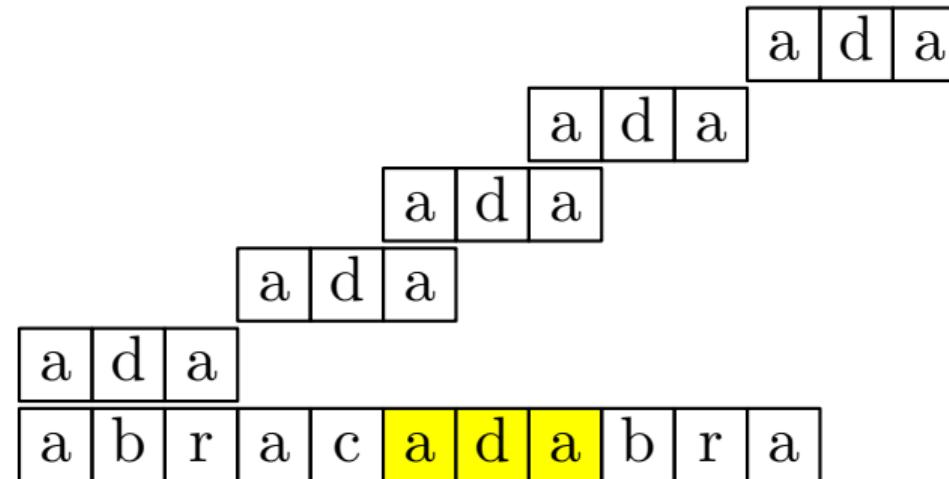
# Stringmatching

Wie kann der naive Algorithmus verbessert werden?



- ① Von hinten vergleichen
- ② Fenster möglichst weit verschieben
- ③  $\nu$  vor der Suche analysieren und Hilfstabellen erstellen

# Stringmatching



Verschiebe Fenster um  $\delta(x)$ , wenn  $x$  der erste Mismatch von hinten ist.

Wie berechnen wir  $\delta(x)$ ?

# Algorithmus von Boyer und Moore (vereinfacht)

## Algorithmus

```
function Boyer – Moore1(u, v) integer :  
    i := |v|; j := |v|;  
    repeat  
        if u[i] = v[j]  
        then i := i – 1; j := j – 1  
        else  
            if |v| – j + 1 > delta(u[i]) then i := i + |v| – j + 1  
                else i := i + delta(u[i]) fi;  
            j := |v|  
        fi  
    until j < 1 or i > |u|;  
    return i + 1
```

# Algorithmus von Boyer und Moore

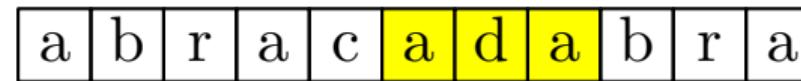
Diese einfache Variante hat Worst-Case-Laufzeit  $O(|u| \cdot |v|)$ .

Praktisch ist sie aber sehr bewährt und zeigt oft die Laufzeit  $O(|u|/|v|)$ .

Durch eine Modifikation lässt sich die Worst-Case-Laufzeit  $O(|u| + |v|)$  erzielen.

In der Praxis lohnt sich das allerdings nicht.

# Algorithmus von Rabin und Karp



Gegeben  $u$  und  $v$  mit  $|v| = m$ .

Wähle eine geeignete Hashfunktion  $\Sigma^* \rightarrow \mathbb{N}$ .

- ① Berechne  $h(v)$  und  $h(u[i \dots i + m - 1])$  für  $i = 1, \dots, |u| - m + 1$ .
- ② Vergleiche  $v$  mit  $u[i \dots i + m - 1]$  falls Hashwerte übereinstimmen.

Bei einer guten Hashfunktion unterscheiden sich die Hashwerte fast immer, wenn die Strings verschieden sind.

Wie lange dauert es alle  $h(u[i \dots i + m - 1])$  zu berechnen?

# Algorithmus von Rabin und Karp

Wähle eine Hashfunktion, so daß alle

$$h(u[i \dots i + m - 1])$$

in  $O(m + |u|)$  Schritten berechnet werden können.

Zum Beispiel:

$$h(a_1 \dots a_n) = \left( \sum_{i=1}^n q^i a_i \right) \bmod p,$$

wobei  $p$  und  $q$  große Primzahlen sind.

Es gilt

$$h(a_2 \dots a_{n+1}) = \left( h(a_1 \dots a_n)/q - a_1 + q^n a_{n+1} \right) \bmod p.$$

# Übersicht

5

## Textalgorithmen

- Stringmatching
- Editdistanz
- Suffix Arrays

# Editdistanz

Gegeben seien zwei Zeichenketten  $u$  und  $v$ .

Wir dürfen  $u$  auf drei Arten ändern:

- ① Ersetzen: Ersetze ein Symbol in  $u$  durch ein anderes
- ② Löschen: Entferne ein Symbol aus  $u$  (Länge wird kleiner)
- ③ Einfügen: Füge ein Symbol an beliebiger Stelle in  $u$  ein (Länge wird größer)

Frage: Wieviele solche Operationen sind **mindestens** nötig, um  $u$  zu  $v$  zu verwandeln.

Anwendung: Wie **ähnlich** sind die beiden Zeichenketten (z.B. DNA-Strings)?

# Editdistanz

Lösung durch dynamisches Programmieren.

GACGTCAGCTTACGTACGATCATTGACTACG

GACGTCAGCTACAGTAGATCATTGACTACG