Korrektheit und Laufzeit der Implementierung

Die Korrektheit folgt als Korollar aus der Korrektheit des allgemeinen Greedy-Algorithmus und der Beobachtung zum graphischen Matroid.
Laufzeit mit $m = |E|$ und $n = |V|$ und $m \geq n - 1$:
n Make-Set-Operationen,
$O(m \log m)$ Zeit für das Sortieren der Kanten, und
$O(m)$ Find-Set- und Union-Operationen.

Mit einer geeigneten Union-Find-Implementierung zusammen $O(m \log m)$.

Union-Find: naiv

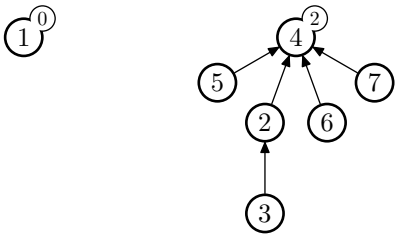
union(a, b): Hänge *find*(a) bei *find*(b) ein

Beispiel: *union*$(5, 4)$, *union*$(3, 2)$, *union*$(5, 6)$, *union*$(4, 7)\ldots$

Union-Find: union by rank

union(a, b): Verwende die ranghöhere Wurzel

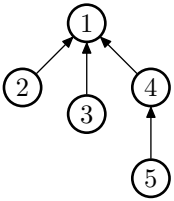
Beispiel: *union*$(5, 4)$, *union*$(3, 2)$, *union*$(5, 6)$, *union*$(4, 7)$, *union*$(3, 4)$



Union-Find: Pfadkompression

find(*a*): Komprimiere durchlaufene Pfade

Beispiel: *find*(4)



Union-Find

Algorithmus

procedure Make_Set(x) :
p[x] := x;
rank[x] := 0

- Wir betrachten jeweils eine Menge $\{0, \ldots, n-1\}$
- Ein Array für die Eltern eines für den Rang
- Ein Baum pro Menge repräsentiert durch die Wurzel
- Wurzel hier kurzgeschlossen

Union-Find

Algorithmus

function Find_Set(x) :
if $x \neq p[x]$ **then** $p[x] :=$ Find_Set($p[x]$) **fi**;
return p[x];

Algorithmus

procedure Union(x, y) :
$x :=$ Find_Set(x);
$y :=$ Find_Set(y);
if $rank[x] > rank[y]$ **then** $p[y] := x$ **else** $p[x] := y$;
if $rank[x] = rank[y]$ **then** rank[y]++**fi**;
fi;

Java

```
public class Partition {
  int[] s;
  public Partition(int n) {
    s = new int[n];
    for(int i = 0; i < n; i++) s[i] = i;
  }
  public int find(int i) {
    int p = i, t;
    while(s[p] ≠ p) p = s[p];
    while(i ≠ p) { t = s[i]; s[i] = p; i = t; }
    return p;
  }
  public void union(int i, int j) { s[find(i)] = find(j); }
}
```

Union-Find – Analyse

Zunächst keine Pfadkompression.

Lemma

Falls eine Union-Find-Datenstruktur einen Baum mit m Elementen enthält, dann ist seine Höhe höchstens $\log m + 1$.

Beweis.

Wird ein Element neu hinzugefügt, dann ist die Höhe des Baums $1 = \log(1) + 1$.
Werden zwei Bäume zu einem kombiniert, dann ist die Höhe anschließend unverändert, außer die Höhen beider Bäume waren exakt gleich h.
Falls die Bäume vorher k und m Elemente enthielten, galt $h \leq \log(k) + 1 \leq \log(m) + 1$.
Daher $h + 1 \leq \log(2m) + 1 \leq \log(k + m) + 1$. □

Union-Find – Analyse

Theorem

In einer anfangs leeren Union-Find–Datenstruktur mit Rangheuristik werden m Operationen in $O(m \log m)$ Zeit ausgeführt.

Beweis.

- Es gibt stets höchstens m Elemente
- Die Höhe aller Bäume ist durch $\log(m) + 1$ beschränkt
- Union und Find benötigt also nur $O(\log m)$ Zeit

□

Rang und Pfadkompression

Mittels amortisierter Analyse (Tarjan 1975): m Operationen in $O(m\alpha(m))$ mit $\alpha(m)$ funktionale Inverse der Ackermannfunktion

Tarjan 1979, Fredman, Saks 1989: Das ist optimal!

Beweis recht kompliziert...