在线广告与计算广告

基础概念

- 广告,即广而告之,是为了某种特定的目的,向公众传递信息的宣传手段。
- 在线广告,也称为网络广告、互联网广告,顾名思义,指的是在线媒体上投放的广告。
- 计算广告
- 2008年,第十九届ACM-SIAM学术讨论会上,雅虎研究院资深研究员 Andrei Broder首次提出了 计算广告学(Computational Advertising)的概念, 他认为,计算广告学是一门由信息科学、统 计学、计算机科学以及微观 经济学等学科交叉融合的新兴分支学科。
- 研究在线广告中的计算问题
- 在线广告为什么需要计算
- 技术型投放:准确接触目标受众
- 数据驱动:大规模、自动化利用数据改善产品

大数据与广告的关系

- 确定目标函数的数据处理问题
- C类:采样显著降低数据处理的复杂程度,同时解决问题的效果(即目标函数)没有太大的下降 传统数据处理问题,统计报表,报告
- A类:不可能通过处理一小部分数据来达到全量数 据所能达到的效果,数据采样率的下降,收益会快 速下降
- 大数据问题:个性化推荐、广告
- B类:数据达到一定规模之后,效果提升不明显
- Topic Model
- 计算广告是典型的大数据应用
- 很长一段时间里,唯一充分商业化和规模化的大数 据应用

广告的定义与目的:

- 广告由已确定的出资人通过各种媒介进行的有关产品(商品、服务)的,通常是有偿的、有组织的、综合的、 劝服性的非人员的信息传播活动
- 广告活动的主动参与方
 - 出资人和媒体,即需求方和供给方

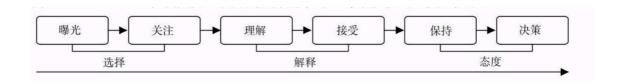
- 被动的参与方
 - 受众方
- 出资人、媒体、受众三者的利益博弈关系是广告活动永远的主线
- 目的
 - · 接触大量用户,宣传品牌形象,提升中长期购买率与利润 => 品牌广告
 - 短期带来大量购买或其他转化行为 => 效果广告

在线广告创意类型

- 横幅广告
- 文字链广告
- 富媒体广告: 弹出式广告
- 视频广告
- 社交广告
 - 朋友圈广告
- 移动广告
- 邮件定向营销广告

广告有效性原理

- 选择: 曝光、关注
- 解释:理解、接受
- 态度:保持、决策



计算广告的技术特点

- 1. 技术和计算导向
- 2. 效果的可衡量性
- 3. 创意和投放方式的标准化
- 4. 媒体概念的多样化

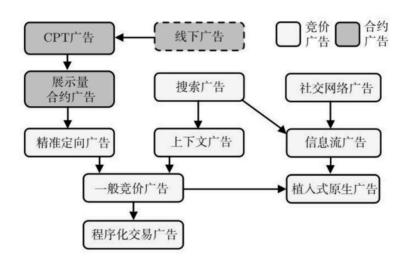
计算广告的核心问题

- 一计算广告的核心问题,是为一系列用户与环境的组合找到最合适的广告投放 策略以优化整体广告活动的利润。
- 一表达式中的 a、u、c 三个变量,分别代表广告、用户与环境,即广告活动的 三个参与主体,显然,广告展示的收入或成本与这三个因素都有关系

$$\max \sum_{i=1}^{T} (r_i - q_i)$$

$$\max_{a_1,\dots,T} \sum_{i=1}^{T} \{ r(a_i, u_i, c_i) - q(a_i, u_i, c_i) \}$$

在线广告产品进化



商业产品的设计原则

- —设计原则
- ———用户产品的设计原则总是朝着更简单、更直观、更快捷的方向努力。而相应的产品

设计重点也集中在关键功能的突出、操作过程的流畅等方面。

———商业产品一般都有一个明确的商业目标,而商业产品的使用者选用 一款产品的动力

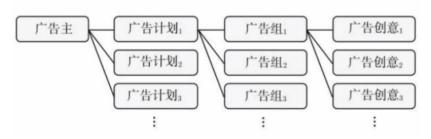
也是为了优化这个商业目标

- 关键点

- ———相对于产品功能,要特别关注产品中的策略部分
- ---要特别关注数据,让运营和产品优化形成闭环

需求方层级组织与接口

- 需求方提供的广告是分层次管理的
- 在市场上大多数的产品中, 广告的层次:
 - 广告主
 - •广告(推广)计划(campaign)
 - •广告(推广)组(ad group)
 - •广告创意(creative)



供给方管理接口

添加、删除广告位以及查看各广告位的运营数据是主要的功能需求

| 权 | 原击率 | 点击数 | 显示数 | 创建日期 | R4 | 状态 | 广告位名称 |
|---------------|---------|-----------|---------------|------------|-------|----|-------|
| ¥ 68,692.58 | 0.0835% | 199,153 | 238,602,848 | 2014-11-28 | 65x65 | 启用 | |
| ¥ 0.00 | 0.0000% | 0 | 0 | 2014-11-28 | 65x65 | 启用 | |
| ¥ 242,941.18 | 0.1872% | 704,798 | 376,409,825 | 2014-11-28 | 65×65 | 启用 | |
| ¥ 321,429.39 | 0.0709% | 944,687 | 1,331,921,299 | 2014-11-28 | 63x63 | 启用 | |
| ¥1,261,196.93 | 0.4263% | 4,094,441 | 960,408,949 | 2014-09-25 | 64x64 | 启用 | |
| ¥ 34.76 | 0.0815% | 104 | 127,600 | 2014-07-18 | 64x64 | 启用 | |
| ¥ 61.19 | 0.0780% | 185 | 237,264 | 2014-06-10 | 64x64 | 启用 | |
| ¥91.78 | 0.0900% | 266 | 295,444 | 2014-06-10 | 64x64 | 启用 | |
| ¥111.3 | 0.0971% | 352 | 362,509 | 2014-06-10 | 64x64 | 启用 | |
| ¥ 147.65 | 0.1025% | 447 | 435,934 | 2014-06-10 | 64×64 | 启用 | |
| ¥169.00 | 0.0992% | 526 | 530,349 | 2014-06-10 | 64x64 | 启用 | |

图 3-6 媒体广告位管理示意

在线广告产品分类

合约广告

- 概念
 - CPT, Cost Per Time
 - CPM, Cost Per Mille
 - in Latin, French and Italian, mille means one thousand
- •广告位合约
- •展示量合约
 - 受众定向
 - 流量预测、塑形、分配

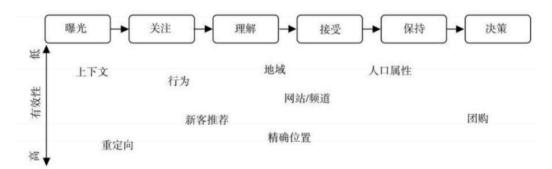
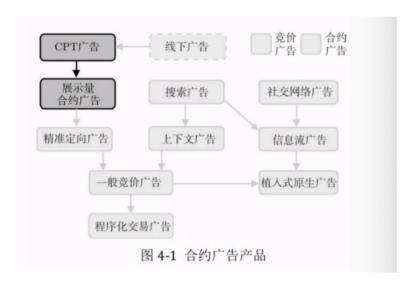


图 4-2 常见受众定向方法一览



产品案例

-百度信息流之合约投放篇



搜索与竞价广告

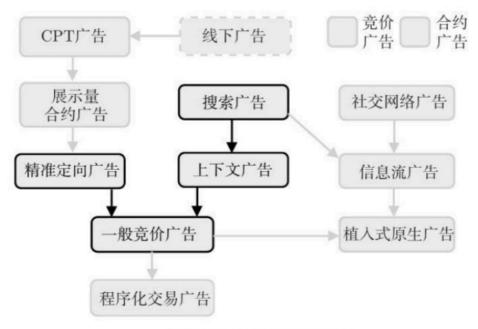


图 5-1 竞价广告产品

- 搜索广告几乎全是竞价广告,CPC结算,Cost Per Click
- 特点:
- 变现效率高:搜索广告的变现能力,即 eCPM 远远高于一般的展示广告
- •精准定向:由于搜索词非常强地表征着用户的意图,搜索广告可以进行非常精准的定向
 - 搜索广告的展示形式与自然结果的展示形式非常接近

• 竞价交易模式:根本上改变了广告的运营方法,并为其效果的快速提高释放出巨大的生产力

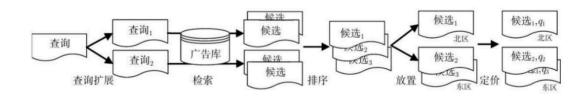


图 5-5 搜索广告决策过程示意

产品案例

-Baidu, Google, Tabao, etc

信息流广告

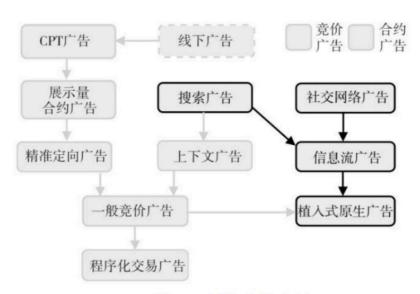


图 7-1 原生广告产品

• 兴起

- 移动+社交
 - •国外以Facebook为代表 •国内以微信为代表
- 个性化推荐、短视频 今日头条
 - 快手
- •特点
 - 产品/售卖形式丰富
 - 流量大/多样性强
 - 可以承载几乎所有的广告类型,交易形式

程序化交易广告



- 以实时竞价即 RTB 为核心的程序化交易市场
- RTB 的产生,使得广告市场向着透明的比价平台的方向发展,这样的平台就是广告交易平台,即 ADX,
- 其主要特征即是用 RTB 的方式实时得到广告候选,并按 照其出价 简单完成投放决策。
- RTB, Real Time Bidding
- ADX, Ad Exchange
- DSP, Demand-Side Platform

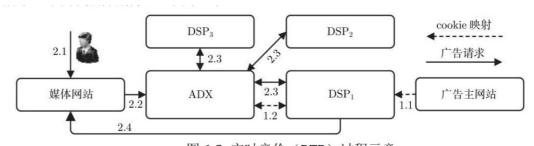


图 6-2 实时竞价(RTB)过程示意

文本挖掘之倒排索引与TF-IDF

Example for inverted index:

- 很多人都有Shakespeare's Collected Works(《莎士比亚全集》)这本大部头的 书。假定你想知道其中的哪些剧本包含 Brutus 和 Caesar 但不包含 Calpurnia。
- 一种办法就是从头到尾阅读这本全集,对每部剧本都留心它是否包含 Brutus 和 Caesar且同时不包含Calpurnia。这种线性扫描就是一种最简单的 计算机文档检索 方式。
- 很多情况下只采用上述扫描方式是远远不够的, 我们需要做更多的处理:
 - 大规模文档集条件下的快速查找
 - 有时我们需要更灵活的匹配方式
 - 需要对结果进行排序
- 倒排索引的数据结构

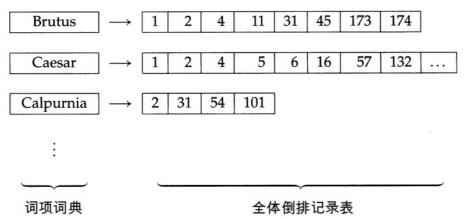


图 1-3 倒排索引的两个部分。词典部分往往放在内存中,而指针指向的每个倒排记录表则往往存放在磁盘上

How to implement inverted index:

词项集合的确定

-词条化 (Tokenization)

输入: Friends, Romans, Countrymen, lend me your ears;

输出: Friends Romans Countrymen lend me your ears

-去停用词(stopping words)

| a | an | and in | are | as | at | be | by | for | from |
|-----|-----|-----------|------|------|-----|----|----|------|------|
| has | he | in | is | it | its | of | on | that | the |
| to | was | were | will | with | | | | | |

图 2-5 Reuters-RCV1 语料库中的 25 个停用词

一词项归一化,是将看起来不完全一致的多个词条归纳成一个等价类,以便在它们之间进行匹配的过程。

查询词项 文档中应当匹配的词项 Windows Windows windows, windows, windows window windows

图 2-6 能够对用户期望进行有效建模的不对称扩展的例

-词干还原和词形合并

 $am, are, is \Rightarrow be$

car, cars, car's, cars' => car

TF-IDF

首先,我们对于词项 t,根据其在文档 d 中的权重来计算它的得分。最简单的方式是将权重设置为 t 在文档中的出现次数。这种权重计算的结果称为词项频率(term frequencey),记为 $tf_{t,d}$,其中的两个下标分别对应词项和文档。

实际中,一个更常用到的因子是文档频率(document frequency) df_t ,它表示的是出现 t 的所有文档的数目。这是因为文档评分的目的是区分文档,所以最好采用基于文档粒度的统计量

由于 df 本身往往较大,所以通常需要将它映射到一个较小的取值范围中去。为此,假定所有文档的数目为 N,词项 t 的 idf (inverse document frequency, 逆文档频率)的定义如下:

$$idf_{t} = \log \frac{N}{df_{t}} \, \circ \tag{6-7}$$

排序

$$Score(q,d) = \sum_{t \in q} tf-idf_{t,d} \circ$$

对于每篇文档中的每个词项,可以将其 tf 和 idf 组合在一起形成最终的权重。tf-idf 权重机制对文档 d 中的词项 t 赋予的权重如下:

$$tf-idf_{t,d} = tf_{t,d} \times idf_{to}$$
 (6-8)

换句话说,tf- $idf_{t,d}$ 按照如下的方式对文档 d 中的词项 t 赋予权重:

- (1) 当 t 只在少数几篇文档中多次出现时,权重取值最大(此时能够对这些文档提供最强的区分能力);
- (2) 当 t 在一篇文档中出现次数很少,或者在很多文档中出现,权重取值次之(此时对最后的相关度计算作用不大);
 - (3) 如果 t 在所有文档中都出现,那么权重取值最小。