



内容

§ 1.1 命题和联结词

§ 1.2 公式和真值赋值

§ 1.3 等值演算

§ 1.4 对偶定理

§ 1.5 联结词的完全集

§ 1.6 范式

§ 1.7 逻辑推论



前情提要

- 公式取值， $v(Q) = ?$
 - 若有真值赋值 v 使 $v(Q)=1$ ，则称 v 满足 Q
 - 若每个真值赋值都满足 Q ，则称 Q 为永真式
 - 若每个真值赋值都不满足 Q ，则称 Q 为不可满足式
 - 若至少有一个真值赋值满足 Q ，则称 Q 为可满足式

特点：这些都是对一个公式而言的！
如果我们拓展一下，对一个公式集合呢？



定义 1.20

- 设 $\Gamma = \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ 是公式集合:
- 若真值赋值 v 满足 Γ 中的每一个公式, 则称 v 满足 Γ ,
- 若有真值赋值满足 Γ , 则称 Γ 是可满足的,
- 否则称 Γ 是不可满足的。

对 v 而言

对 Γ 而言

$$v \text{ 满足 } \Gamma \Leftrightarrow v(A_1) = v(A_2) = \dots = v(A_n) = 1$$



定义 1.21

■ 设 R 是公式，如果每个满足公式集合 Γ 的真值赋值都满足 R ，则称 R 是 Γ 的**逻辑推论**，记为 $\Gamma \models R$ ，读作“ Γ **推出** R ”。

若 $\Gamma \models R$ 不成立，记作 $\Gamma \not\models R$

- 只要前提真，结论一定真

- $\Gamma \models R \Leftrightarrow$ 如果 $v(\Gamma)=1$, 则 $v(R)=1$

■ 若 $\Gamma = \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$, 则 $\Gamma \models R$ 也记为 $A_1, A_2, \dots, A_n \models R$



定理 1.11

设 A 是公式，则 $\models A$ 当且仅当 A 是永真式

证明：

充分性：设 $\models A$ (即 $\Phi \models A$)，取任意真值赋值 ν ，因为空集 Φ 中没有公式，因此可以说使得空集 Φ 中所有公式都为真（根据定义），又 $\nu(A)=1$ ，因此是永真式

必要性：设 A 是永真式，显然 $\models A$

证毕



思路整理1：逻辑关系与逻辑运算

| 真值表 | | | |
|-----|---|-------------------|-----------------------|
| A | B | $A \rightarrow B$ | $A \leftrightarrow B$ |
| 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

■ 逻辑关系与逻辑运算

$A \leftrightarrow B$ “当且仅当” $A \leftrightarrow B$ 是永真式。

$A \models B$ “当且仅当” $A \rightarrow B$ 是永真式。



定理 1.13:

- 设 Q, R 是公式。 $Q \Leftrightarrow R$ 当且仅当 $Q \models R$ 且 $R \models Q$ 。
- 证明
 - $Q \Leftrightarrow R$
 - 当且仅当 $Q \leftrightarrow R$ 是永真式
 - 当且仅当 $Q \rightarrow R$ 和 $R \rightarrow Q$ 都是永真式
 - 当且仅当 $Q \models R$ 且 $R \models Q$
- 证毕



三段论

日常生活中的例子：

李雷对韩梅梅说：“如果今天下雨我就去接你。”

问题：

今天确实下雨了，问李雷是不是去接了韩梅梅？

如果现在让你用形式化方法，你怎么表达呢？

Q ：今天下雨

R ：我去接你

$Q \rightarrow R$ ：如果今天下雨，则我去接你



三段论

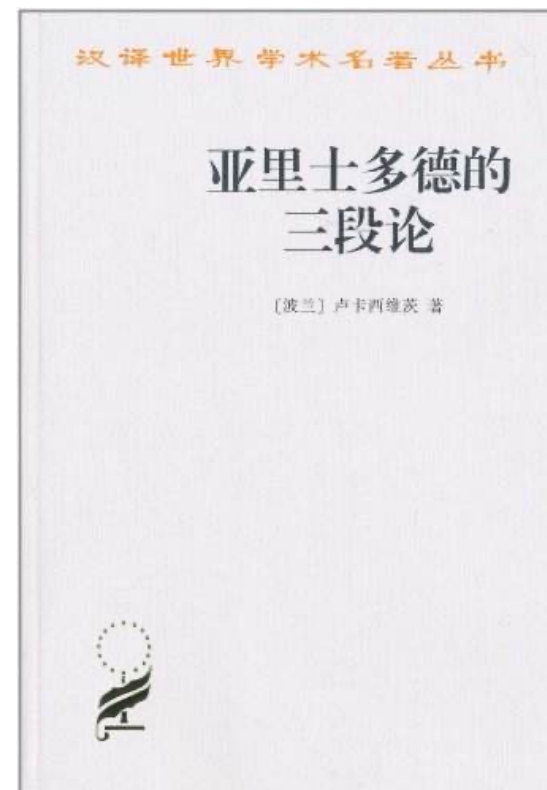
如果“苏格拉底是人”和“如果苏格拉底是人，则他会死”同时成立，可以推出苏格拉底会死

$Q \rightarrow R$: 如果苏格拉底是人，则苏格拉底会死

Q : 苏格拉底是人

R : 苏格拉底会死

$$Q, Q \rightarrow R \vdash R$$





三段论

- $Q, Q \rightarrow R \models R$
- 证明:
 - 若真值赋值 v 使得 $v(Q)=1$,
 $v(Q \rightarrow R) = v(Q) \rightarrow v(R) = 1$
 - 根据真值表, $v(R)=1$
 - 因此 $Q, Q \rightarrow R \models R$ 成立
- 证毕

| Q | R | $Q \rightarrow R$ |
|---|---|-------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |



传递律

若“如果今天下雨，则李雷要开车”和“如果李雷要开车，则李雷去接韩梅梅”同时成立，可以推出“如果今天下雨，则李雷去接韩梅梅”。

$P \rightarrow Q$: 如果今天下雨，则李雷要开车

$Q \rightarrow R$: 如果李雷要开车，则李雷去接韩梅梅

$P \rightarrow R$: 如果今天下雨，则李雷去接韩梅梅

$$P \rightarrow Q, Q \rightarrow R \vdash P \rightarrow R$$



传递律

$$Q \rightarrow R, R \rightarrow S \models Q \rightarrow S$$

■ 证明:

- 若真值赋值 v 使得 $v(Q \rightarrow R) = v(R \rightarrow S) = 1$
- 根据真值表, 若 $v(Q)=1$, 则 $v(R)=1$, 又因为 $v(R \rightarrow S) = v(R) \rightarrow v(S) = 1$, 因此 $v(S) = 1$, 继而 $v(Q \rightarrow S) = 1$

- 根据真值表, 若 $v(Q)=0$, 则 $v(Q \rightarrow S) = 1$

- 因此 $Q \rightarrow R, R \rightarrow S \models Q \rightarrow S$ 成立

■ 证毕

| A | B | $A \rightarrow B$ |
|---|---|-------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |



逻辑运算和逻辑定理

- 三段论: $Q, Q \rightarrow R \vdash R$
- 传递律: $P \rightarrow Q, Q \rightarrow R \vdash P \rightarrow R$
- 排中律: $\vdash (Q \vee \neg Q)$
- 矛盾律: $\vdash \neg (Q \wedge \neg Q)$
- 反证律:
- 如果 $\Gamma, \neg Q \vdash R, \Gamma, \neg Q \vdash \neg R$, 则 $\Gamma \vdash Q$



逻辑推论 — 从三段论看

- 公式取值， $\sigma(Q) = ?$
 - 任意赋值函数为真
 - 任意赋值函数为假
 - 有的赋值函数为真，有的赋值函数为假
- 可满足的公式之间的关系？
 - 当 $\sigma(Q \rightarrow R) = 1$ ， $\sigma(Q) = 1$ ， $\sigma(R) = ??$

| Q | R | Q | $Q \rightarrow R$ | R |
|-----|-----|-----|-------------------|-----|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |



逻辑推论 — 从传递律看

- 当 $\sigma(Q \rightarrow R) = 1$, $\sigma(R \rightarrow S) = 1$, $\sigma(Q \rightarrow S) = ??$

| Q | R | S | $Q \rightarrow R$ | $R \rightarrow S$ | $Q \rightarrow S$ |
|-----|-----|-----|-------------------|-------------------|-------------------|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |



定理 1.12

设 A_1, A_2, \dots, A_n, B 都是公式，则 $A_1, A_2, \dots, A_n \models B$ 当且仅当 $A_1 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B$ 是永真式。

■ 证明：

- 充分性：设 $A_1, A_2, \dots, A_n \models B$ 成立，取任意真值赋值 v ，若 $v(A_1) = v(A_2) = \dots = v(A_n) = 1$ ，有 $v(B) = 1$ ，则 $v(A_1 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B) = v(A_1) \wedge v(A_2) \wedge \dots \wedge v(A_n) \rightarrow v(B) = 1$



定理 1.12

设 A_1, A_2, \dots, A_n, B 都是公式，则 $A_1, A_2, \dots, A_n \models B$ 当且仅当 $A_1 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B$ 是永真式。

- 必要性：设 $A_1 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B$ 是永真式，取任意真值赋值 v ，若 $v(A_1) = v(A_2) = \dots = v(A_n) = 1$ ，有 $v(B) = 1$ ，因此有 $A_1, A_2, \dots, A_n \models B$ 成立。

■ 证毕



思路整理2: 推理形式

- 每一个推理形式都相当于一个真值形式
 - 正确的推理形式相当于一个永真式
 - 错误的推理形式虽然有其真值形式，但不是永真式
 - 要判断一个推论是否正确，就判断其对应的蕴含式是不是一个永真式

除了定义证明后的另一种证明方法



思路整理2: 推理形式

- 例：判断 $P \rightarrow Q, P \vdash Q$ 是否成立
 - 将其化成真值形式（蕴含式） $((P \rightarrow Q) \wedge P) \rightarrow Q$
 - 判断其真值形式是否为永真式，如果发现该蕴含式是永真式，推论成立

$$\begin{aligned} & (P \rightarrow Q \wedge P) \rightarrow Q \\ \Leftrightarrow & \neg((\neg P \vee Q) \wedge P) \vee Q \\ \Leftrightarrow & ((P \wedge \neg Q) \vee \neg P) \vee Q \\ \Leftrightarrow & ((P \vee \neg P) \wedge (\neg Q \vee \neg P)) \vee Q \\ \Leftrightarrow & (1 \wedge (\neg Q \vee \neg P)) \vee Q \\ \Leftrightarrow & \neg Q \vee \neg P \vee Q \\ \Leftrightarrow & 1 \vee \neg P \\ \Leftrightarrow & 1 \end{aligned}$$



例： $Q \rightarrow R, S \rightarrow W, Q \vee S \vdash R \vee W$

■ 证明(定义法):

- 设真值赋值 ν 使 $\nu(Q \rightarrow R) = \nu(S \rightarrow W) = \nu(Q \vee S) = 1$, 则有两种可能: $\nu(Q) = 1, \nu(S) = 1$
- 若 $\nu(Q) = 1$, 则由 $\nu(Q \rightarrow R) = 1$ 得出 $\nu(R) = 1$
- 若 $\nu(S) = 1$, 则由 $\nu(S \rightarrow W) = 1$ 得出 $\nu(W) = 1$
- 无论哪种情况皆有 $\nu(R \vee W) = 1$



例: $Q \rightarrow R, S \rightarrow W, Q \vee S \vdash R \vee W$

要证明原推论成立, 即 $((Q \rightarrow R) \wedge (S \rightarrow W) \wedge (Q \vee S)) \rightarrow (R \vee W) = 1$

■ 证明

- $((Q \rightarrow R) \wedge (S \rightarrow W) \wedge (Q \vee S)) \rightarrow (R \vee W)$
- $\Leftrightarrow \neg((\neg Q \vee R) \wedge (\neg S \vee W) \wedge (Q \vee S)) \vee R \vee W$ (1)
- $\Leftrightarrow \neg(\neg Q \vee R) \vee \neg(\neg S \vee W) \vee \neg(Q \vee S) \vee R \vee W$ (2)
- $\Leftrightarrow (Q \wedge \neg R) \vee (S \wedge \neg W) \vee (\neg Q \wedge \neg S) \vee R \vee W$ (3)
- $\Leftrightarrow (Q \wedge \neg R) \vee ((S \vee W) \wedge (W \vee \neg W)) \vee (\neg Q \wedge \neg S) \vee R$ (4)
- $\Leftrightarrow (Q \wedge \neg R) \vee (\neg Q \wedge \neg S) \vee R \vee S \vee W$ (5)
- $\Leftrightarrow Q \vee R \vee S \vee W \vee (\neg Q \wedge \neg S)$ (6)
- $\Leftrightarrow Q \vee R \vee W \vee S \vee \neg Q$ (7)
- $\Leftrightarrow 1$ (8)

■ 证毕



定理 1.14

设 Γ 是公式的集合, Q 和 R 是公式, 则 $\Gamma \cup \{Q\} \not\models R$ 当且仅当 $\Gamma \not\models Q \rightarrow R$ 。

■ 证明

- 充分性: 若 $\Gamma \cup \{Q\} \not\models R$, 则有真值赋值 ν 使 Γ 中公式皆真且 $\nu(Q)=1$, $\nu(R)=0$ 。所以 $\nu(Q \rightarrow R)=0$, $\Gamma \not\models Q \rightarrow R$ 。
- 必要性: 若 $\Gamma \not\models Q \rightarrow R$, 则有真值赋值 ν 使 Γ 中公式皆真且 $\nu(Q \rightarrow R)=0$ 。又如果 $\nu(Q)=1$, 则 $\nu(R)=0$ 。所以 $\Gamma \cup \{Q\} \not\models R$ 。

■ 证毕



定理 1.15

设 n 是正整数。公式的集合 $\{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ 是可满足当且仅当 $A_1 \wedge \dots \wedge A_n$ 是可满足式。

■ 证明

- 充分性：设有真值赋值 v 满足公式集合，则 $v(A_1) = v(A_2) = \dots = v(A_n) = 1$ ，因此 $v(A_1 \wedge \dots \wedge A_n) = v(A_1) \wedge v(A_2) \wedge \dots \wedge v(A_n) = 1$ ，故 $A_1 \wedge \dots \wedge A_n$ 是可满足式
- 必要性：设有真值赋值 v 满足 $A_1 \wedge \dots \wedge A_n$ ，则 $v(A_1 \wedge \dots \wedge A_n) = v(A_1) \wedge v(A_2) \wedge \dots \wedge v(A_n) = 1$ ，有 $v(A_1) = v(A_2) = \dots = v(A_n) = 1$ ，即该公式是可满足式

■ 证毕



定理 1.16

设 Γ 是公式的集合， Γ 是不可满足的，当且仅当每个公式都是 Γ 的逻辑推论。

■ 证明：

- 充分性：假设公式集合 Γ 不可满足，取任意真值赋值 v ，有 $v(\Gamma) = 0$ ，那么对任取公式 A ， $v(\Gamma \rightarrow A) = v(\Gamma) \rightarrow v(A) = 0 \rightarrow v(A) = 1$ ，因此 $\Gamma \rightarrow A$ 是永真式，即 $\Gamma \models A$ ， A 是 Γ 的逻辑推论。



定理 1.16

设 Γ 是公式的集合， Γ 是不可满足的，当且仅当每个公式都是 Γ 的逻辑推论。

- 必要性：设任一公式 A 是 Γ 的逻辑推论，有 $\Gamma \models A$ ，即 $\Gamma \rightarrow A$ 是永真式，假设存在真值赋值 ν 使得 $\nu(\Gamma) = 1$ ，此时若 A 是永假式 (A 是任意公式)，则有 $\nu(\Gamma \rightarrow A) = \nu(\Gamma) \rightarrow \nu(A) = 1 \rightarrow 0 = 0$ 和 $\Gamma \rightarrow A$ 是永真式矛盾，因此原假设不成立。即 Γ 不可满足。

■ 证毕



谢谢大家！

杜博文

dubowen@buaa.edu.cn

