

Билет 22. Логарифмический потенциал двойного слоя. Существование логарифмического потенциала двойного слоя на границе области. Пример Адамара.

1 Логарифмический потенциал двойного слоя

Основная функция Грина в ограниченной области $D \subset \mathbb{R}^2$ с достаточно гладкой границей S дает интегральное представление функции $u \in C^1(\overline{D}) \cap C^2(D)$ (3.33):

$$u(M) = \frac{1}{2\pi} \oint_S \left(\ln \frac{1}{R_{PM}} \frac{\partial u(P)}{\partial n_p} - u(P) \frac{\partial}{\partial n_p} \left(\ln \frac{1}{R_{PM}} \right) \right) dl_p - \frac{1}{2\pi} \iint_D \Delta u(P) \ln \frac{1}{R_{PM}} dx_p dy_p \tag{3.33}$$

где параметрами являются координаты точки наблюдения $M \in D$, R_{PM} - расстояние между точками P и M .
Формула (3.33) состоит из интегралов трех типов:

$$\oint_S \mu(P) \ln \frac{1}{R_{PM}} dl_p \tag{3.34}$$

$$\oint_S \nu(P) \frac{\partial}{\partial n_p} \left(\ln \frac{1}{R_{PM}} \right) dl_p \tag{3.35}$$

$$\iint_D \rho(P) \ln \frac{1}{R_{PM}} dx_p dy_p \tag{3.36}$$

Где (3.34) - логарифмический потенциал простого слоя.
(3.35) - логарифмический потенциал двойного слоя (который нас и интересует).
(3.36) - логарифмический потенциал.
Эти интегралы нам интересны, т.к. решением задачи Дирихле (3.37) является (3.35), плотность ν которого удовлетворяет интегральному уравнению Фредгольма второго рода.

$$\begin{cases} \Delta u(M) = 0, M \in D, \\ u|_{M \in S} = f(M); f \in C(S) \end{cases} \tag{3.37}$$

Рассмотрим подробнее формулу логарифмический потенциал двойного слоя:

$$w(M) = - \int_S \nu(P) \frac{\partial}{\partial n_p} \left(\ln \frac{1}{R_{PM}} \right) dl_p \tag{3.35}$$

где:
 R_{PM} - расстояние от точки M до точки P ,
производная берется по координатам точки P , в направлении оси n_p (нормаль к кривой S).
Заметим, что:

$$-\frac{\partial}{\partial n_p} \left(\ln \frac{1}{R_{PM}} \right) = \frac{1}{R_{PM}} * \frac{\partial}{\partial n_p} (R_{PM}) = \frac{1}{R_{PM}} * (\vec{n_p}, grad(R_{PM})) = \frac{\cos \phi}{R_{PM}}$$

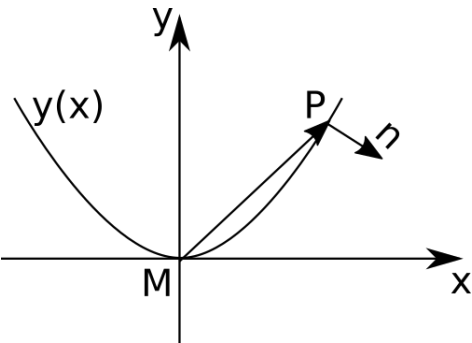
откуда получаем следующее представление:

$$w(M) = \int_S \nu(P) \frac{\cos \phi}{R_{PM}} dl_p$$

где угол ϕ - угол между $\vec{n_p}$ и вектором \overrightarrow{MP} .

Теорема
Если граница S обладает гладкостью второго порядка в окрестности точки M , а ν ограничена и интегрируема, то логарифмический потенциал двойного слоя \exists в случае $M \in S$.

Док-во:
Фиксируем точку $M \in S$ и рассмотрим достаточно малую окрестность этой точки. Проведём через неё оси координат так, чтобы ось x была касательной к кривой, а ось y - нормалью к ней (так, чтобы график S образовывал выпуклую вниз функцию). Пусть S задаётся формулой $y(x)$. Т.к. S достаточно гладкая, рассмотрим представление $y(x)$ по формуле Тейлора:



$$y(x) = y(0) + x * y'(0) + \frac{x^2}{2} * y''(x_1) = \frac{x^2}{2} * y''(x_1)$$

$$y(x)' = y(0)' + x * y''(x_2) = x * y''(x_2)$$

где $x_1, x_2 \in [0, x_P]$, (x_P - координата x точки P)

$$\vec{\tau} = \left\{ \frac{1}{\sqrt{1+y'^2(x)}}, \frac{y'(x)}{\sqrt{1+y'^2(x)}} \right\} - \text{вектор касательной в точке Р}$$

$$\vec{n}_p = \left\{ \frac{y'(x)}{\sqrt{1+y'^2(x)}}, -\frac{1}{\sqrt{1+y'^2(x)}} \right\} - \text{вектор нормали в точке Р}$$

$$\overrightarrow{MP} = \{x, y(x)\}$$

$$R_{MP} * \cos\phi = (\vec{n}_p, \overrightarrow{MP}) = \frac{xy'(x) - y(x)}{\sqrt{1+y'^2(x)}} = \frac{x^2y''(x_2) - \frac{1}{2}x^2y''(x_1)}{\sqrt{1+y'^2(x)}}$$

$$\frac{\cos\phi}{R_{MP}} = \frac{(\vec{n}_p, \overrightarrow{MP})}{R_{MP}^2} = \frac{x^2y''(x_2) - \frac{1}{2}x^2y''(x_1)}{(\sqrt{1+y'^2(x)}) * (x^2 + \frac{1}{4}x^4y''^2(x))} = \frac{y''(x_2) - \frac{1}{2}y''(x_1)}{(\sqrt{1+y'^2(x)}) * (1 + \frac{1}{4}x^2y''^2(x))}$$

При стремлении Р к М получаем, что $\frac{\cos\phi}{R_{MP}}$ - непрерывная ограниченная функция. Т.к. ν ограничена и интегрируема, получаем, что исходный интеграл сходится \Rightarrow логарифмический потенциал второго слоя существует при $M \in S$.

2 Пример Адамара

Опр. Говорят, что математическая задача поставлена корректно, если:

- Решение существует;
- Решение единственно;
- Решение задачи непрерывно зависит от данных задачи (начальных и граничных условий, коэффициентов уравнений и тд.);

Пример Адамара некорректно поставленной классической задачи Коши.

$$\text{Рассмотрим задачу Коши для уравнения Лапласа} \begin{cases} u_{tt}(x, t) = -u_{xx}(x, t), \quad t > 0, -\infty < x < \infty (1) \\ u(x, 0) = 0, \\ u_t(x, 0) = \frac{1}{n} \sin nx, n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

Легко проверить, что решением этой задачи будет:

$$u(x, t) = \frac{1}{n^2} * sh(n * t) * sin(n * x); \quad (2)$$

Так как, $|u_t(x, 0)| = |\frac{1}{n} * sin(n * x)| \leq \frac{1}{n}$, то при достаточно большом n величина $|u_t(x, 0)|$ является как угодно малой при любом x. Из решения (2) : $|u(x, t)|$ будет иметь как угодно большое значение при произвольно малом $t > 0$ и достаточно большом n.

Допустим мы нашли решение $u_0(x, t)$ задачи (1) при условиях :

$$u(x, 0) = f_1(x),$$

$$u_t(x, 0) = f_2(x);$$

Рассмотрим эту же задачу (1) При новых начальных условиях (старые + малое возмущение):

$$u(x, 0) = f_1(x),$$

$$u_t(x, 0) = f_2(x) + \frac{1}{n} \sin nx;$$

Решение:

$$u(x, t) = u_0(x, t) + \frac{1}{n^2} * sh(n * t) * sin(n * x);$$

(это слагаемое очень большое \Rightarrow большое возмущение)

То есть при малом изменении начального условия произошло большое изменение решения задачи, следовательно эта задача является некорректно поставленной.