

# Eingebettete Mannigfaltigkeiten

## Definition:

Seien  $M$  und  $N$  Mannigfaltigkeiten und  $F: M \rightarrow N$ . Dann heißt  $F$  eine **Einbettung**, wenn

- ▷  $F$  ist stetig differenzierbar,
- ▷ für je zwei Karten  $(U, \varphi)$  von  $M$  und  $(V, \psi)$  von  $N$  und jedem Punkt  $\alpha \in \varphi(U \cap F^{-1}(V))$  ist
$$d(\psi \circ F \circ \varphi^{-1})(\alpha) \text{ injektiv,}$$

- ▷  $F$  ist ein Homöomorphismus von  $M$  auf  $F(M)$  versehen mit der Grundtopologie von  $N$ .

Offenbar gilt

- (i)  $\text{id}$  ist eine Einbettung,
- (i') jeder Diffeomorphismus ist eine Einbettung,
- (ii) Sind  $F, G$  Einbettungen, so ist auch  $G \circ F$  Einbettung.

## Lemma:

Seien  $M, N$  zwei Mannigfaltigkeiten der gleichen Dimension, und  $F: M \rightarrow N$  injektiv und eine Einbettung. Dann ist  $F$  ein Diffeomorphismus.

Beweis: Es ist zu zeigen, dass  $F^{-1}$  stetig differenzierbar ist. Da wir annehmen, dass  $M$  und  $N$  gleiche Dimensionen haben, folgt mit dem Satz von der inversen Abbildung, dass

$$(\psi \circ F \circ \varphi^{-1})^{-1} = \varphi \circ F^{-1} \circ \psi$$

stetig differenzierbar ist.  $\square$

### Bemerkung:

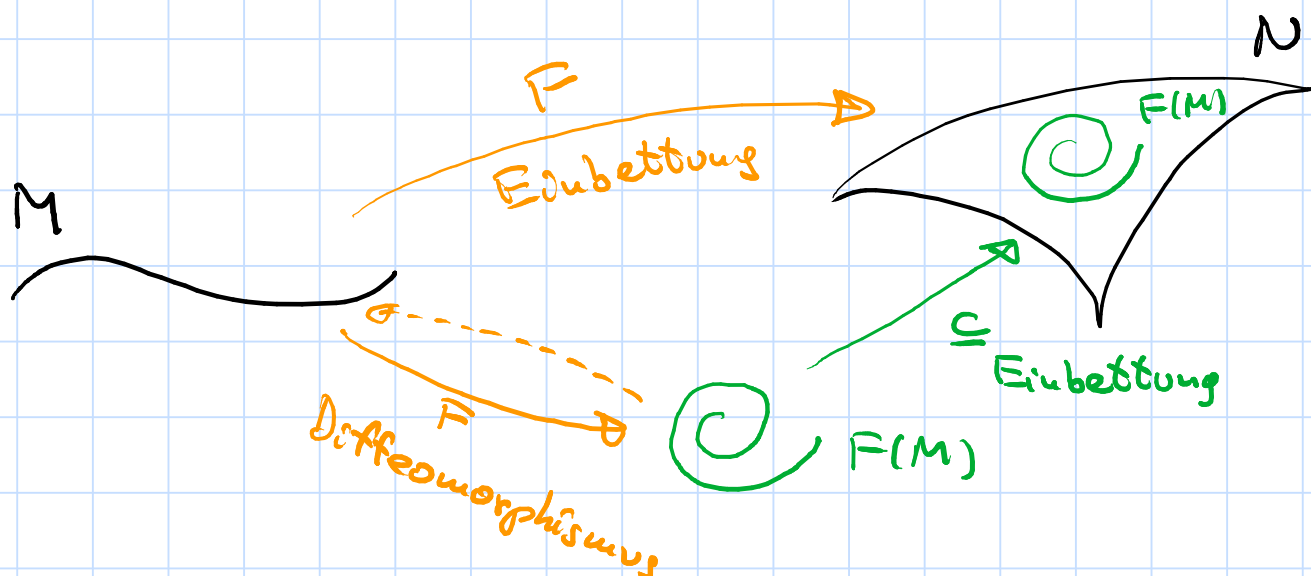
Seien  $M, N$  Mannigfaltigkeiten, und  $F: M \rightarrow N$  Einbettung. Betrachte die Menge  $F(M)$  als Mannigfaltigkeit mit der von  $F$  geerbten Struktur, d.h. mit der Topologie

$$\{F(U) \mid U \subseteq M \text{ offen}\}$$

und dem Atlas

$$\{(F(U), \varphi \circ (F|_U)^{-1}) \mid (U, \varphi) \text{ Karte von } M\}.$$

Dann ist  $F$  ein Diffeomorphismus von  $M$  auf  $F(M)$ , und die Inklusionsabbildung  $\subseteq: F(M) \rightarrow N$  ist eine Einbettung.



Betrachtet man die Menge aller Mannigfaltigkeiten  $M$  die in einer festgelegten Mannigfaltigkeit  $N$  eingebettet sind, und denkt man an lokale Differenzierbarkeit, so genügt es also solche Mannigfaltigkeiten  $M$  zu betrachten wo  $M \subseteq N$  und  $\subseteq: M \rightarrow N$  eine Einbettung ist.

---

Die folgende Aussage ist ein äußerst tiefstehender Satz, den wir hier NICHT BEWEISEN können - und daher auch nicht verwenden werden. Wir wollen ihn trotzdem formulieren, denn er motiviert warum wir uns von nun an auf das Studium spezieller Mannigfaltigkeiten beschränken.

Satz (Whitney):

--- ohne Beweis

Sei  $M$  eine  $d$ -dimensionale Mannigfaltigkeit. Dann existiert eine Einbettung von  $M$  in den  $\mathbb{R}^{2d}$  (betrachtet als  $2d$ -dimensionale Mannigfaltigkeit mit dem Atlas  $\{( \mathbb{R}^{2d}, id )\}$ ).

---

Definition:

Sei  $M$  eine Mannigfaltigkeit. Dann heißt  $M$  **eingebettete Mannigfaltigkeit**, wenn es  $p \in \mathbb{N}$  gibt sodass

$$D \quad M \subseteq \mathbb{R}^p,$$

$$D \quad \subseteq: M \rightarrow \mathbb{R}^p \text{ ist Einbettung.}$$

---

Betrachtet man nun eingebettete Mannigfaltigkeiten, so hat das den

▷ Vorteil, dass man das Instrumentarium der Umgebungsraum  $\mathbb{R}^P$  zur Verfügung hat,

▷ Nachteil, dass die konzeptuelle Klarheit der Unterscheidung von euklidischen geometrischen Größen einerseits, und von Umgebungsraum kommenden euklidischen Größen andererseits, verworren wird.

### Beispiel:

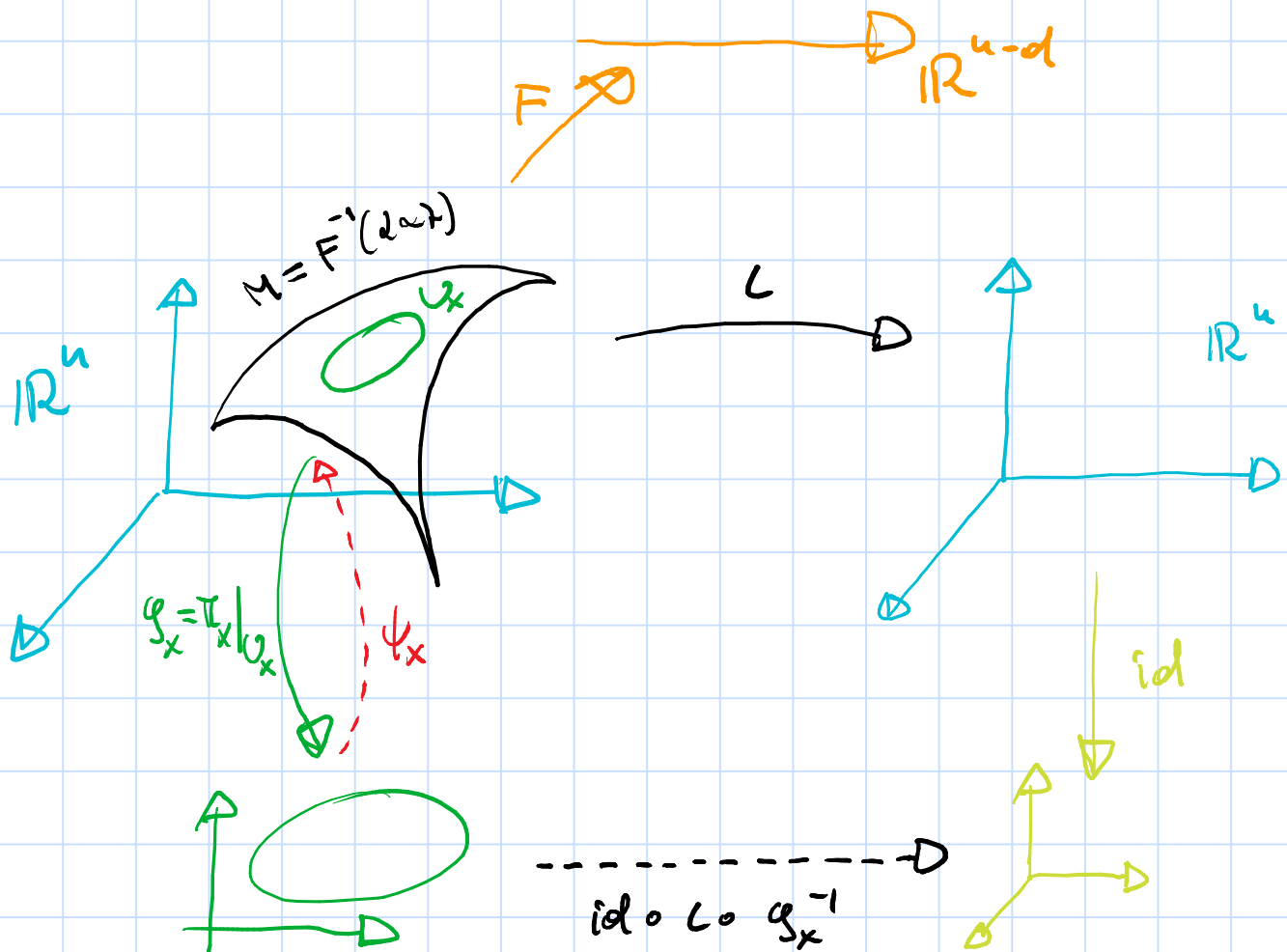
Wir betrachten eine implizit definierte Mannigfaltigkeit.

Sei also  $1 \leq d < n$ ,  $D \subseteq \mathbb{R}^n$  offen,  $F: D \rightarrow \mathbb{R}^{n-d}$  stetig differenzierbar sodass  $dF$  stets surjektiv ist,  $\alpha \in \mathbb{R}$ , und sei

$$M := \{x \in D \mid F(x) = \alpha\}$$

versehen mit der Grundtopologie des  $\mathbb{R}^n$  und dem dem entsprechenden Beispiel konstruierten Atlas.

Sei  $\iota: M \rightarrow \mathbb{R}^n$  die Inklusionsabbildung. Da  $M$  die Grundtopologie von  $\mathbb{R}^n$  trägt, ist  $\iota$  eine Homöomorphismus von  $M$  auf  $\iota(M)$ . Es ist  $\text{id} \circ \iota \circ g_x^{-1} = \psi_x$  und daher stetig differenzierbar. Also ist  $\iota$  stetig differenzierbar. Weiter gilt  $\text{id} = \pi_x \circ \psi_x$ , und daher  $I = d\pi_x \cdot d\psi_x$ . Also ist  $d\psi_x$  stets surjektiv, und daher  $\iota$  eine Einbettung.



Eine eingetragene Mannigfaltigkeit hat lokal immer die Gestalt einer implizit definierten Mannigfaltigkeit.

### Satz:

Sei  $1 \leq d < n$  und  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  eine eingetragene  $d$ -dimensionale Mannigfaltigkeit. Dann existiert für jedes  $x \in M$  eine offene Menge  $D_x \subseteq \mathcal{U}^{\mathbb{R}^n}(x)$  und eine stetig differenzierbare Funktion  $F: D_x \rightarrow \mathbb{R}^{n-d}$  für die  $dF$  stets surjektiv ist, sodass

$$M \cap D_x = \{x \in D_x \mid F(x) = 0\}.$$

Diese Gleichheit meint, dass  $\text{id}_M$  ein Diffeomorphismus ist (linke Seite: offene Teilmenge von  $M$ ; rechte Seite: umgekehrte  $MF$ ).

Wir zeigen sogar einen etwas stärkeren Satz.

### Satz:

Sei  $1 \leq d < n$ ,  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  eine  $d$ -dimensionale eingekerbte Mannigfaltigkeit,  $x \in M$ , und  $(U, \varphi)$  eine Karte von  $M$  mit  $x \in U$ . Dann existieren

$$D_x \in \mathcal{U}^{\mathbb{R}^n}(x) \text{ offen, } E_x \in \mathcal{U}^{\mathbb{R}^n}\left(\begin{pmatrix} g(x) \\ 0 \end{pmatrix}\right) \text{ offen,}$$

$$\Phi: D_x \rightarrow E_x$$

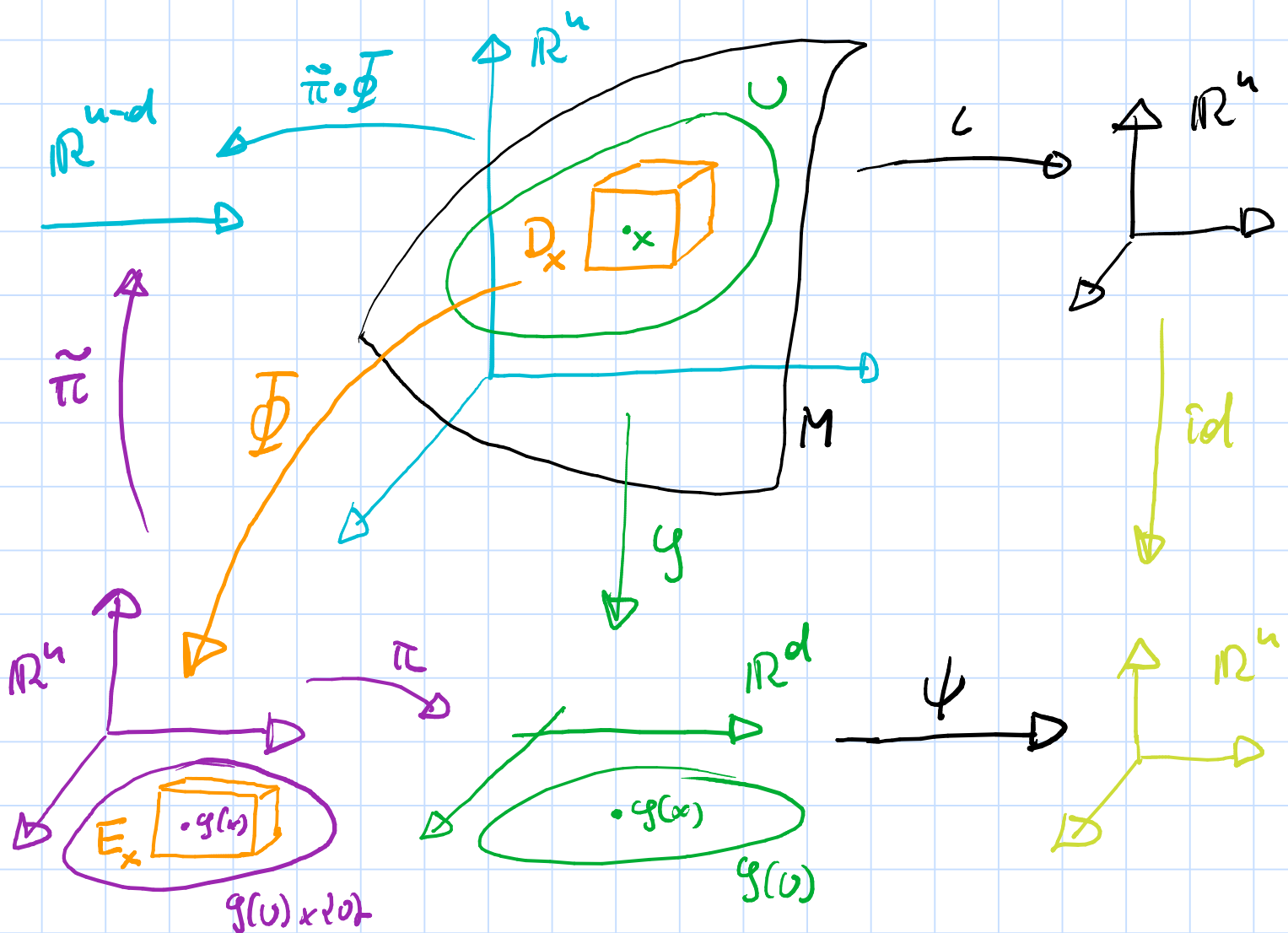
so dass

- (i)  $\Phi$  ist Diffeomorphismus von  $D_x$  auf  $E_x$ ,
- (ii)  $M \cap D_x \subseteq U$ ,
- (iii)  $\pi \circ \Phi|_{D_x \cap M} = \varphi|_{D_x \cap M}$  wobei  $\pi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^d$  die

Projektion auf die ersten  $d$  Koordinaten ist,

- (iv)  $M \cap D_x = (\tilde{\pi} \circ \Phi)^{-1}(\mathcal{O})$  wobei  $\tilde{\pi}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n-d}$  die Projektion auf die letzten  $n-d$  Koordinaten ist.

Beweis: Das Setting der vorher ist wie folgt chosen:



Daher ist  $c: M \rightarrow \mathbb{R}^n$  die Inklusionsabbildung, und  $\psi := \text{id} \circ c \circ \phi^{-1}$ .

Da  $c$  eine Einbettung ist, wissen wir dass  $d\psi(\phi(x))$  injektiv ist. Berechne die Spalten von  $d\psi(\phi(x))$  als  $\sigma_1, \dots, \sigma_d \in \mathbb{R}^n$ , d.h.

$$d\psi(\phi(x)) = (\sigma_1 | \sigma_2 | \dots | \sigma_d) \quad [n \times d\text{-Matrix}]$$

Dann sind  $\sigma_1, \dots, \sigma_d$  linear unabhängig. Wähle Vektoren

$\alpha_{d+1}, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}^n$  sodass  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  eine Basis der  $\mathbb{R}^n$  ist und definieren

$$\Psi: \begin{cases} \varphi(U) \times \mathbb{R}^{n-d} \rightarrow \mathbb{R}^n \\ (z_e)_{e=1}^n \mapsto \psi((z_e)_{e=1}^d) + \sum_{e=d+1}^n z_e \alpha_e \end{cases}$$

Dann ist  $\Psi$  stetig differenzierbar, und es gilt

$$\forall y \in U. \quad \Psi\left(\begin{pmatrix} g(y) \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \psi(g(y)) = y.$$

Weiters haben wir

$$d\Psi\left(\begin{pmatrix} g(y) \\ 0 \end{pmatrix}\right) = (\alpha_1 | \dots | \alpha_d | \alpha_{d+1} | \dots | \alpha_n) \quad [n \times n\text{-Matrix}]$$

und diese Matrix ist invertierbar.

Nach dem Satz von der Inversen Funktion gilt es  
 $V \in \mathcal{U}^{\mathbb{R}^n}\left(\begin{pmatrix} g(y) \\ 0 \end{pmatrix}\right)$  offen,  $V \subseteq \varphi(U) \times \mathbb{R}^{n-d}$ ,  $W \in \mathcal{U}^{\mathbb{R}^n}(x)$  offen,  
 sodass  $\Psi|_V$  ein Diffeomorphismus von  $V$  auf  $W$  ist.

Die gesuchte Funktion  $\Phi$  ergibt nun wie  $(\Psi|_V)^{-1}$ . Wir müssen nur noch ihren Definitionsbereich geeignet einschränken um die gewünschten Eigenschaften zu erhalten.

Da  $U$  offen in  $M$  ist, gilt es  $O \subseteq \mathbb{R}^n$  offen mit  $U = M \cap O$ . Setze nun

$$D_x := W \cap O, \quad E_x := (\Psi|_V)^{-1}(D_x),$$

$$\Phi := (\Psi|_V)^{-1}|_{D_x}.$$



Dann ist  $D_x \in \mathcal{U}^{\mathbb{R}^n}(x)$  offen,  $E_x \subseteq \mathbb{R}^n$  offen,  
und  $\Phi$  ein Diffeomorphismus von  $D_x$  auf  $E_x$ . Weiter  
gilt  $M \cap D_x \subseteq M \cap O = U$ .

Sei nun  $y \in M \cap D_x$ . Dann ist, wie oben schon festgestellt,

$$\Psi\left(\begin{pmatrix} \varphi(y) \\ 0 \end{pmatrix}\right) = y$$

und daher

$$\begin{pmatrix} \varphi(y) \\ 0 \end{pmatrix} = \Phi(y)$$

$$\text{d.h. } (\pi \circ \Phi)(y) = \varphi(y) \text{ und } (\tilde{\pi} \circ \Phi)(y) = 0.$$

Schließlich sei  $y \in D_x$  mit  $(\tilde{\pi} \circ \Phi)(y) = 0$  gegeben.

Dann ist also

$$\Phi(y) = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix} \text{ mit einem gewissen } \alpha \in \mathbb{R}^d.$$

Wegen  $\text{ran } \Phi \subseteq \text{dom } \Psi = \varphi(U) \times \mathbb{R}^{n-d}$ , finden wir  $z \in U$   
sodass  $\alpha = \varphi(z)$ . Es folgt

$$y = \Psi(\Phi(y)) = \Psi\left(\begin{pmatrix} \varphi(z) \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \varphi(\varphi(z)) = z,$$

insbesondere ist  $y \in U \subseteq M$ .

□

Der also erste formulierte Satz folgt schrittweise mit Hilfe der gerade bewiesenen. Zunächst ist

$$d(\tilde{\pi} \circ \Phi) = \tilde{\pi} \cdot d\Phi$$

steht umgekehrt, also die Darstellung " $M \cap D_x = (\tilde{\pi} \circ \Phi)^{-1}(\{0\})$ " eine lokale Darstellung der Menge  $M$  als eingebaute Mannigfaltigkeit.

Um zu sehen, dass die Gleichheit sogar als Gleichheit von Mannigfaltigkeiten besteht, bemerke dass einerseits jede offene Teilmenge einer eingebetteten Mannigfaltigkeit selbst auch eingebettete Mannigfaltigkeit ist (der Atlas ist für  $\{(U \cap D_x, \varphi|_{D_x}) \mid (U, \varphi) \text{ Karte von } M\}$ ) und dass wie andererseits gezeigt haben dass eine implizit definierte Mannigfaltigkeit (mit den Karten aus dem Hauptsatz oder implizite Funktionen) eine eingebettete Mannigfaltigkeit ist.

Und nun gilt das folgende Lemma.

Lemma:

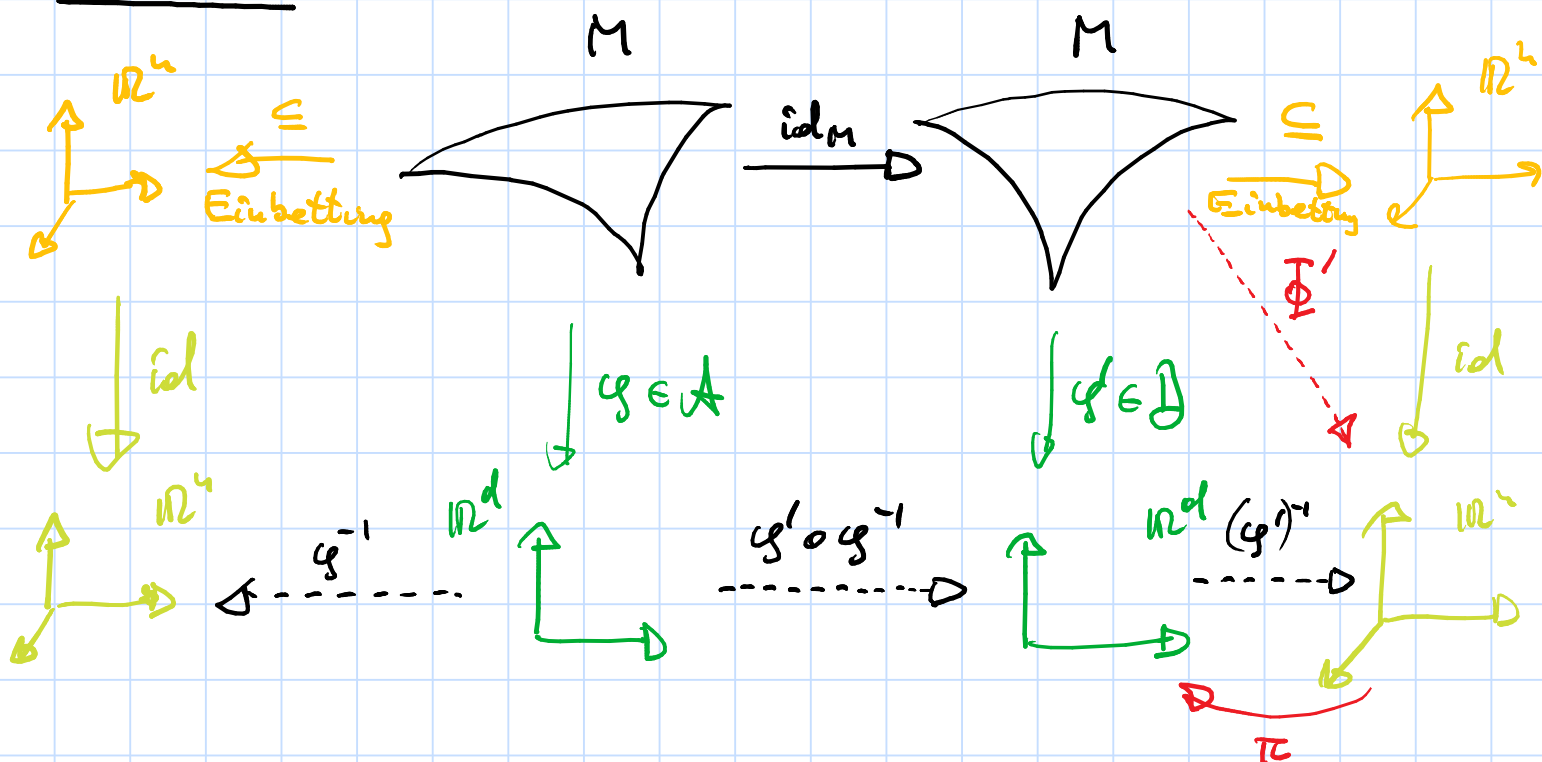
Sei  $M \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $\mathcal{I}$  die Grundtopologie auf  $M$  vom  $\mathbb{R}^n$ , und  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{B}$  zwei Atlanten auf  $\langle M, \mathcal{I} \rangle$  sodass die Inklusionsabbildung  $\subseteq: M \rightarrow \mathbb{R}^n$  für beide eine Einbettung ist

$$\langle \langle M, \mathcal{I} \rangle, \mathcal{A} \rangle \xrightarrow[\text{Einbettung}]{\subseteq} \mathbb{R}^n$$

$$\langle \langle M, \mathcal{I} \rangle, \mathcal{B} \rangle \xrightarrow[\text{Einbettung}]{\subseteq} \mathbb{R}^n$$

Dann ist id<sub>M</sub> ein Diffeomorphismus von  $\langle \langle M, \mathcal{I} \rangle, \mathcal{A} \rangle$  auf  $\langle \langle M, \mathcal{I} \rangle, \mathcal{B} \rangle$ .

Ansatz:



Nach dem Lemma von Whitney finden wir einen Diffeomorphismus  $\Phi'$  mit  $\varphi' = \pi \circ \Phi$  (auf geeigneten kleinen offenen Mengen).

Also ist

$$\varphi' \circ \varphi^{-1} = \pi \circ \Phi \circ \varphi^{-1}$$

und  $\pi, \Phi, \varphi^{-1}$  sind alle stetig differenzierbar.

Also ist  $\text{id}_M : \langle \langle M, \tau \rangle, \mathcal{A} \rangle \rightarrow \langle \langle M, \tau \rangle, \mathcal{B} \rangle$  stetig differenzierbar. Das gleiche Argument funktioniert mit den Rollen von  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{B}$  vertauscht.

□

Als Folgerung können wir zeigen, dass eine eingebettete Mannigfaltigkeit deren Dimension kleiner als die des umgebenden Raums ist, auch im mathematischen Sinne klein ist.

### Korollar:

Sei  $1 \leq d < n$  und  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  eine eingebettete  $d$ -dimensionale Mannigfaltigkeit. Dann ist  $M$  eine Borel-Teilmenge des  $\mathbb{R}^n$ , und hat Lebesgue Maß Null.

Beweis: Jede Mannigfaltigkeit ist  $\sigma$ -kompakt. Die Kompaktheit in der Spezialtopologie äquivalent ist mit Kompaktheit des umgebenden Raums, ist also  $M$  eine abzählbare Vereinigung von in  $\mathbb{R}^n$  kompakten, und daher abgeschlossenen, Mengen. Insbesondere ist  $M$  eine Borelmenge.

Sei nun  $x \in M$  festgehalten, wähle eine Karte  $(U, \varphi)$  von  $M$  mit  $x \in U$ , und  $D_x, E_x, \Phi$  wie im Satz. Wir haben

$$\lambda(M \cap D_x) = \lambda(\Phi^{-1}(E_x \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\}))) = \lambda^{\Phi}(E_x \cap (\mathbb{R}^d \times \{0\})).$$

Nach der Transformationsformel ist  $\lambda^{\Phi} \ll \lambda$ . Da  $d < n$  ist, haben wir  $\lambda(\mathbb{R}^d \times \{0\}) = 0$ .

Nach dem Lemma von Lindelöf können wir  $M$  mit abzählbar vielen der Mengen  $M \cap D_x$  überdecken, und erhalten dass  $\lambda(M) = 0$ .

□