

# Die Transformationsformel

Hat man zwei Maßräume  $X, Y$ , eine messbare Abbildung  $T: X \rightarrow Y$  und ein Maß  $\mu$  auf  $X$ , so ist das **Bildmaß** (oder das **push-forward**)  $\mu^T$  von  $\mu$  unter  $T$  definiert als

$$\mu^T(B) := \mu(T^{-1}(B))$$

für alle messbaren Mengen  $B \subseteq Y$ . Mit dieser Begriffsbildung erhält man die Transformationsformel für Integrale:

$$\int_{T^{-1}(Y)} (f \circ T) d\mu = \int_Y f d\mu^T.$$

Um diese Formel zu benutzen ist es von Interesse das push-forward tatsächlich zu berechnen.

Bemerkung (cf. [Kosolöbsch, Satz 6.68]):

Sei  $A$  eine invertierbare  $d \times d$ -Matrix,  $b \in \mathbb{R}^d$ , und  $T$  die invertierbare affine Abbildung  $Tx := Ax + b$ . Dann ist das push-forward des  $d$ -dimensionalen Lebesgue Maßes  $\lambda_d$  unter der Abbildung  $T^{-1}$  gegeben als

$$\lambda_d^{T^{-1}} = |\det(A)| \cdot \lambda_d.$$

Wir zeigen nun für eine Klasse nichtlinearer Abbildungen eine  
solcher Formel entsprechende Tatsache. Die angesprochene  
Klasse sind Abbildungen die sich gut durch affine Abbildungen  
approximieren lassen, und auch der Beweis der Folgerung wird auf  
dieser Approximierbarkeit beruhen.

### Definitionen:

Seien  $X, Y \subseteq \mathbb{R}^d$  offen, und sei  $T: X \rightarrow Y$ . Dann  
heißt  $T$  ein  **$C^1$ -Diffeomorphismus**, wenn  $T$  bijektiv  
ist, und  $T$  und  $T^{-1}$  beide stetig differenzierbar sind.

---

### Satz (Transformationsformel):

Seien  $X, Y \subseteq \mathbb{R}^d$  offen, und  $T: X \rightarrow Y$  ein  
 $C^1$ -Diffeomorphismus. Berechne mit  $\lambda_X$  und  $\lambda_Y$  das  
 $d$ -dimensionale Lebesgue-Maß eingeschränkt auf  $X$  bzw.  $Y$ .

Dann ist  $\lambda_Y^{T^{-1}}$  absolut stetig bezüglich  $\lambda_X$ , und das  
Radon-Nikodym-Dichte ist gegeben als

$$\frac{d\lambda_Y^{T^{-1}}}{d\lambda_X} = |\det dT|,$$

wobei  $dT$  das totale Differential (die Frechet-Ableitung)  
von  $T$  bezeichnet.

---

Beweis: Seien  $X, Y \subseteq \mathbb{R}^d$  und  $T: X \rightarrow Y$  wie im Satz festgehalten.  
Wir verwenden, aus rein praktischen Gründen, an diesem Beweis die Maximumnorm am  $\mathbb{R}^d$ , das ist

$$\left\| \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_d \end{pmatrix} \right\|_\infty := \max_{j=1, \dots, d} |\alpha_j|.$$

Die  $\|\cdot\|_\infty$ -Kugel mit Radius  $r$  und Mittelpunkt  $0$  ist der Würfel

$$Q_r := [-r, r]^d.$$

Wird  $A: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  linear, so ist die Abbildungsnorm bzgl. der  $\|\cdot\|_\infty$ -Normen im Urbild- und Bildraum gerade die Zeilensummennorm ( $A = (\alpha_{ij})_{i,j=1}^d$  bzgl. der kanonischen Basis)

$$\left\| (\alpha_{ij})_{i,j=1}^d \right\| := \max_{i=1, \dots, d} \sum_{j=1}^d |\alpha_{ij}|.$$

Es gilt also für jede lineare Abbildung

$$\|Ax\|_\infty \leq \|A\| \cdot \|x\|_\infty.$$

▷ Wir zeigen die folgende Aussage:

Sei  $B \subseteq X$  ein abgeschlossener Würfel mit Seitenlänge  $\ell(B)$ , d.h.  $B = [\alpha_1, \alpha_1 + \ell(B)] \times \dots \times [\alpha_d, \alpha_d + \ell(B)]$ , und setze

$$\alpha(B) := \sup_{x, y \in B} \|dT(x) - dT(y)\|,$$

$$\Lambda(B) := \sup_{x \in B} \|[dT(x)]^{-1}\|.$$

Dann gilt für jedes  $y \in B$

$$T(B) \subseteq T_y - [dT(y)](y) + [dT(y)](B + Q_{\ell(B)\alpha(B)\Lambda(B)}).$$

Sei  $y \in A$ . Die Funktion  $F(x) := T(x) - [dT(y)](x)$  ist stetig differenzierbar, und  $dF(x) = dT(x) - dT(y)$ .  
Dann erhalten wir, für jedes  $x \in A$ ,

$$\begin{aligned} & \|T(x) - (T(y) + [dT(y)](x-y))\|_{\infty} = \\ & = \|F(x) - F(y)\|_{\infty} \leq \sup_{t \in \text{conv}\{x,y\}} \|dF(t)\| \cdot \|x-y\|_{\infty} \\ & \leq \alpha(A) \cdot \ell(A). \end{aligned}$$

Dies zeigt, dass

$$T(A) \subseteq \left( T(y) - [dT(y)](y) + [dT(y)](A) \right) + Q_{\alpha(A)\ell(A)}.$$

Nun gilt, für jedes  $r > 0$ ,

$$\begin{aligned} Q_r &= [dT(y)] \left( [dT(y)]^{-1}(Q_r) \right) \subseteq \\ &\subseteq [dT(y)] \left( Q_{r \cdot \| [dT(y)]^{-1} \|} \right) \subseteq [dT(y)] \left( Q_{r/\rho(A)} \right). \end{aligned}$$

Es folgt

$$T(A) \subseteq T(y) - [dT(y)](y) + [dT(y)] \left( A + Q_{\alpha(A)\ell(A)/\rho(A)} \right).$$

▷ Wir zeigen die folgende Aussage:

Seien  $A$ ,  $\ell(A)$ ,  $\alpha(A)$ ,  $\rho(A)$  wie im vorigen Schritt. Dann gilt

$$\lambda(T(A)) \leq \int_A |\det dT| \, d\lambda \cdot (1 + 2\alpha(A)\rho(A))^d.$$

Das Lebesgue Maß ist translationsinvariant, also erhalten wir aus der im vorigen Schritt gezogenen Inklusion für jedes  $y \in \Theta$

$$\begin{aligned}\lambda(T(\Theta)) &= \lambda\left([dT(y)]\left(\Theta + Q_{\alpha(\Theta)\ell(\Theta)\rho(\Theta)}\right)\right) \\ &= |\det[dT(y)]| \cdot \lambda\left(\Theta + Q_{\alpha(\Theta)\ell(\Theta)\rho(\Theta)}\right).\end{aligned}$$

Nun ist  $\Theta + Q_{\alpha(\Theta)\ell(\Theta)\rho(\Theta)}$  ein Würfel mit Seitenlänge  $\ell(\Theta) + 2\alpha(\Theta)\ell(\Theta)\rho(\Theta)$ , und daher

$$\begin{aligned}\lambda\left(\Theta + Q_{\alpha(\Theta)\ell(\Theta)\rho(\Theta)}\right) &= \ell(\Theta)^d (1 + 2\alpha(\Theta)\rho(\Theta))^d = \\ &= \lambda(\Theta) \cdot (1 + 2\alpha(\Theta)\rho(\Theta))^d.\end{aligned}$$

Jetzt wählen wir eine Wahl für  $y$ . Nämlich sei  $y \in \Theta$  so daß

$$|\det[dT(y)]| = \min_{x \in \Theta} |\det[dT(x)]|.$$

Dann gilt

$$|\det[dT(y)]| \cdot \lambda(\Theta) \leq \int_{\Theta} |\det dT| d\lambda,$$

und wir erhalten die behauptete Abschätzung.

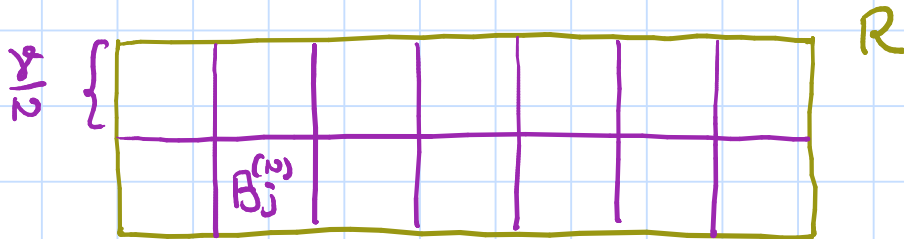
▷ Die im letzten Schritt bewiesene Abschätzung zeigt, dass für sehr kleine Würfel  $\Theta$  eine Ungleichung der im Satz behaupteten Gleichung für die Radon-Nikodym Dichte schon fast gilt. Beachte, dass  $\alpha(\Theta)$  mit  $\Theta$  klein wird.

Diese Beobachtung leiten wir um die folgende Aussage zu zeigen:

Sei  $R \in \mathbb{R}^n$  ein abgeschlossener Quader mit rationalen Seitenlängen. Dann gilt

$$\lambda(T(R)) \leq \int_R |\det dT| dx.$$

Wähle  $\gamma > 0$  sodass alle Seiten von  $R$  ganzzahlige Vielfache von  $\gamma$  sind, und unterteile für  $N \in \mathbb{N}$  den Quader  $R$  äquidistant in Würfel mit Seitenlänge  $\frac{\gamma}{N}$ :



Berechne die so erhaltenen Würfel als  $\Theta_1^{(N)}, \dots, \Theta_{m(N)}^{(N)}$ .

Dann gilt also

$$\bigcup_{j=1}^{m(N)} \Theta_j^{(N)} = R, \quad \Theta_j^{(N)} \cap \Theta_i^{(N)} = \emptyset \text{ falls } j \neq i.$$

Es gilt, für alle  $N$  und  $j$ ,

$$\lambda(\Theta_j^{(N)}) \leq \sup_{x \in R} \| [dT(x)]^{-1} \|.$$

Die Funktion  $x \mapsto [dT(x)]^{-1}$  ist stetig, und daher ist diese rechte Seite endlich. Die Funktion  $dT$  ist stetig, und auf  $R$  daher gleichmäßig stetig.

Sei  $\varepsilon > 0$ . Dann finden wir  $N_0 \in \mathbb{N}$  sodass

$$\forall N \geq N_0, j \in \{1, \dots, m(N)\}: 2\lambda(\Theta_j^{(N)}) \lambda(\Theta_j^{(N)}) < \varepsilon.$$

Da der Rand eines Würfels eine  $\lambda$ -Nullmenge ist, erhalten wir nun, für alle  $N > N_0$ ,

$$\begin{aligned}
 \lambda(T(R)) &= \lambda\left(\bigcup_{j=1}^{m(N)} T(\tilde{B}_j^{(N)})\right) \leq \sum_{j=1}^{m(N)} \lambda(T(\tilde{B}_j^{(N)})) \\
 &\leq \sum_{j=1}^{m(N)} \int_{\tilde{B}_j^{(N)}} |\det dT| d\lambda \cdot (1+\varepsilon)^d \\
 &= \sum_{j=1}^{m(N)} \int_{\tilde{B}_j^{(N)}} |\det dT| d\lambda \cdot (1+\varepsilon)^d = \int_{\bigcup_{j=1}^{m(N)} \tilde{B}_j^{(N)}} |\det dT| d\lambda \cdot (1+\varepsilon)^d \\
 &\leq \int_R |\det dT| d\lambda \cdot (1+\varepsilon)^d.
 \end{aligned}$$

Da  $\varepsilon > 0$  beliebig ist, folgt die behauptete Ungleichung.

▷ Der Rest des Beweises ist nur mehr reine Routine.

▷▷ Sei  $\mu$  das Maß

$$\mu(A) := \int_A |\det dT| d\lambda.$$

Dann gilt also für alle Borelmengen  $R \subseteq X$  dass  $\lambda^{T^{-1}}(R) \leq \mu(R)$ . Da diese Rechtecke die  $\sigma$ -Algebra der Borelmengen erzeugen, folgt  $\lambda^{T^{-1}}(A) \leq \mu(A)$  für alle Borelmengen  $A \subseteq X$ . Insbesondere ist

$$\lambda^{T^{-1}} \ll \mu \quad \text{und} \quad \frac{d\lambda^{T^{-1}}}{d\mu} \leq 1.$$

Wegen  $\mu \ll \lambda$  und  $\frac{d\mu}{d\lambda} = |\det dT|$  folgt nun

$$\lambda^{T^{-1}} \ll \lambda \quad \text{und} \quad \frac{d\lambda^{T^{-1}}}{d\lambda} \leq |\det dT|.$$

▷▷ Die obige Erkenntnis kann natürlich auch mit dem  $C^1$ -Diffeomorphismus  $T^{-1}: Y \rightarrow X$  angewendet werden.

Benutzt man die Kettenregel

$$([dT] \circ T^{-1}) \cdot d(T^{-1}) = \text{id},$$

so erhält man für alle Funktionen  $A \in X$

$$\lambda(T(A)) \leq \int_A |\det dT| d\lambda = \int_{T^{-1}(T(A))} |\det dT| \circ T^{-1} \circ T d\lambda$$

$$= \int_{T(A)} |\det dT| \circ T^{-1} d\lambda^T$$

$$\leq \int_{T(A)} (|\det dT| \circ T^{-1}) \cdot |d(T^{-1})| d\lambda$$

$$= \int_{T(A)} 1 \cdot d\lambda = \lambda(T(A)).$$

Also gilt

$$\lambda(T(A)) = \int_A |\det dT| d\lambda,$$

$$\text{sprich} \quad \frac{d\lambda^{T^{-1}}}{d\lambda} = |\det dT|.$$

□