

인공지능 개론

인공지능 시스템 설계

호서대학교 조학수 marius1406@gmail.com



목 차

- 1. 분석 기획
- 2. 데이터 준비
- 3. 데이터 분석
- 4. 시스템 구현
- 5. 평가 및 전개



1 분석 기획



빅데이터 분석 방법론

1. 빅데이터 분석 방법론에 따른 인공지능 시스템 설계

타이타닉 데이터셋을 활용하여 데이터 분석 방법론 전체를 실습한다.





분석기획

᠁ 분석기획 단계 빅데이터 분석 방법론

- 비즈니스 이해 및 범위 설정
 - 비즈니스에 대한 충분한 이해와 도메인에 대한 문제점을 파악
 - 향후 프로젝트 진행을 위한 방향을 설정하고, 프로젝트 목적에 부합한 범위 설정

■ 비즈니스 이해 및 범위 설정

- 모델의 운영 이미지를 설계하고 모델 평가 기준을 설정
- 프로젝트의 목표, KPI, 목표 수준 구체화하고 상세 프로젝트를 정의, 수행계획 수립
- 프로젝트 산출물을 중심으로 WBS를 작성

■ 프로젝트 위험계획 수립

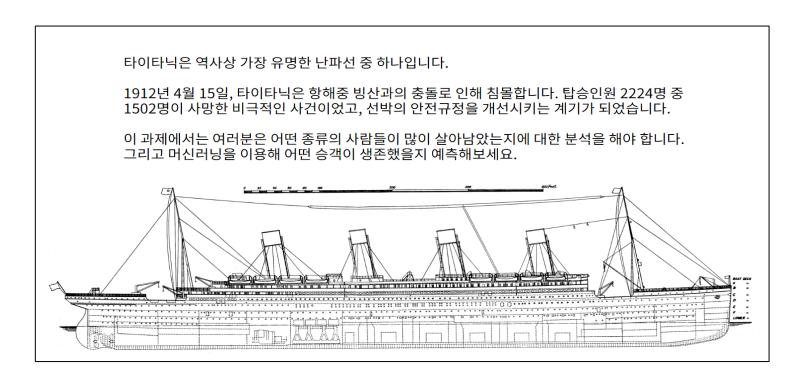
- 발생 가능한 위험을 식별하여 위험의 영향도와 빈도, 발생가능성 등을 평가하여 위험의 우선수위를 설정
- 예상되는 위험에 대한 대응은 회피, 전이, 완화, 수용으로 구분하여 위험 관리 계획서 작성



분석기획

❖ 타이타닉 데이터셋

- 1912년 타이타닉호에 탑승했던 탑승객 중 일부 데이터 (생존여부 포함)를 학습
- 생존에 기여한 데이터 특성을 발견
- 테스트 데이터에 대하여 90% 이상의 정확도로 생존률을 예측하는 머신러닝 모델 개발





2 데이터 준비



데이터 준비

데이터 준비 단계 빅데이터 분석 방법론

■ 필요 데이터 정의

- 정형, 비정형, 반정형 등 모든 내/외부 데이터를 대상으로 데이터의 속성, 오너, 관련 시스템 담당자 등을 포함한 데이터 정의서를 작성
- 내부 데이터 획득 시 업무협조와 개인정보보호 및 정보보안과 관련된 문제점 파악
- 외부 데이터 획득 시 시스템 간 다양한 인터페이스 및 법적 이슈를 고려

■ 데이터 스토어 설계

- 정형, 비정형, 반정형 데이터를 모두 저장할 수 있도록 설계
- 데이터의 효율적인 저장과 활용을 위한 데이터 스토어의 논리적, 물리적 설계를 구분하여 수행

■ 데이터 수집 및 정합성 점검

- 크롤링 시스템 간 실시간 처리, 배치 처리, 데이터베이스 간 연동, API를 이용한 개발, ETL 도구 활용, 스크립트 작성 등 다양한 방법 활용
- 데이터 스토어의 품질 점검을 통하여 정합성을 확보하고 데이터 품질개선이 필요한 부분
 에 대하여 보완 작업을 진행



데이터 준비

❖ 타이타닉 데이터셋

- 해당 프로젝트에서는 별도의 데이터 수집단계를 거치지 않으며, 분석에 필요한 데이터가 주어진 것을 가정한다.
- (실제 인공지능 시스템 구현 프로젝트에서는 분석기획에 따라 장기간 데이터의 축적/레이 블링이 선행되어야 할 수 있다.)

PassengerId	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Cabin	Embarked
1	0	3	Braund, Mr. Owen Harris	male	22	1	0	A/5 21171	7.25		S
2	1	1	Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Thayer)	female	38	1	0	PC 17599	71.2833	C85	С
3	1	3	Heikkinen, Miss. Laina	female	26	0	0	STON/O2. 3101282	7.925		S
4	1	1	Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)	female	35	1	0	113803	53.1	C123	S
5	0	3	Allen, Mr. William Henry	male	35	0	0	373450	8.05		S
6	0	3	Moran, Mr. James	male		0	0	330877	8.4583		Q
7	0	1	McCarthy, Mr. Timothy J	male	54	0	0	17463	51.8625	E46	S
8	0	3	Palsson, Master. Gosta Leonard	male	2	3	1	349909	21.075		S
9	1	3	Johnson, Mrs. Oscar W (Elisabeth Vilhelmina Berg)	female	27	0	2	347742	11.1333		S
10	1	2	Nasser, Mrs. Nicholas (Adele Achem)	female	14	1	0	237736	30.0708		С
11	1	3	Sandstrom, Miss. Marguerite Rut	female	4	1	1	PP 9549	16.7	G6	S
12	1	1	Bonnell, Miss. Elizabeth	female	58	0	0	113783	26.55	C103	S

• Survived: 생존여부 (0: 사망, 1: 생존)

• Pclass: 등실의 등급

• Name: 이름

• Sex: 성별

• Age: 나이

• SibSp: 함께 탑승한 형제, 자매, 아내, 남편의 수

• Parch: 함께 탑승한 부모, 자식의 수

• Ticket: 티켓번호

• Fare: 티켓의 운임

• Cabin: 객실번호

• Embarked: 배에 탑승한 위치(C=Cherbourg, Q=Queenstown, S=Southampton)

• 예측과 직결될 수 있는(Leak Data) Boat(구조보트 번호), body(시신식별번호)는 제공되지 않음



3 데이터 분석



분석용 데이터 준비 (전처리)

- 분석기획 단계에서 정의한 프로젝트 목표에 따라 분석에 필요한 데이터의 범위 확인
- 데이터 스토어로부터 분석에 필요한 정형, 비정형 데이터를 추출
- 필요한 경우 적절한 가공을 통하여 입력 데이터로 사용

■ 타이타닉 데이터 분석 준비사항

- Colab과 Google Drive 활용
- Google drive의 홈에 /SeSAC 과 /SeSAC/Data 디렉토리를 생성한다.
- 아래 github에서 test.csv와 train.csv를 다운받아
- /SeSAC/Data/titanic/에 업로드 한다. https://github.com/Harksu71/DataScienceAnalytics/tree/main/data/titanic

라이브러리 import

```
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt

from sklearn import preprocessing
```



 주어진 데이터셋에 대해 훈련용 데이터(+평가용 데이터)와 테스트용 데이터를 직접 분리하는 법을 배웠지만, 여기에서는 처음부터 분리되어 주어진 데이터를 그대로 사용

데이터 로드 및 데이터 프레임화

```
# 구글 드라이브 마운트
from google.colab import drive
drive.mount('/content/drive')
#설정한 디렉토리에 따라 "/SeSAC/Data/" 파트를 조정한다.
#애매하면 "/content/drive/My Drive/" 루트에 저장한다.
colab_path = "/content/drive/My Drive/SeSAC/Data/"

Prive already mounted at /content/drive; to attempt to forcibly remount,
```

```
  # 데이터 파일 로드 (데이타는 /SeSAC/Data/titanic/ 디렉토리에 파일을 업로드 한다)
  df_train = pd.read_csv(colab_path + 'titanic/titanic_train.csv')
  df_test = pd.read_csv(colab_path + 'titanic/titanic_test.csv')
  print("학습데이터: {}건, 테스트용 데이터: {}건".format(len(df_train), len(df_test)))

  학습데이터: 891건, 테스트용 데이터: 418건
```



데이터 구조 확인

데이터 샘플 확인 df_train.head()

		PassengerId	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Cabin	Embarked
	0	1	0	3	Braund, Mr. Owen Harris	male	22.0	1	0	A/5 21171	7.2500	NaN	S
	1	2	1	1	Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Th	female	38.0	1	0	PC 17599	71.2833	C85	С
	2	3	1	3	Heikkinen, Miss. Laina	female	26.0	0	0	STON/O2. 3101 282	7.9250	NaN	S
	3	4	1	1	Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)	female	35.0	1	0	113803	53.1000	C123	S
	4	5	0	3	Allen, Mr. William Henry	male	35.0	0	0	373450	8.0500	NaN	S

▶ # 데이터 dimension 확인 df_train.shape

3 (891, 12)

```
# 데이터의 개략적인 정보 확인
# df_train.columns
# df_train.dtypes
# df_train.info()
# df_train.describe()
```



Feature (파생변수, 독립변수)와 Label (Target, 목적변수, 종속변수) 확인

- 타이타닉 학습용 데이터 (이하 df_train) 에서 최종적으로 예측해야 할 변수는 'Survived' 필드
- 본 과정에서는 이를 Label이라 지칭하며 Target, 목적변수, 종속변수라도 함
- 'Survived'를 제외한 나머지 필드는 ML 모델에 사용될 Feature로 활용 (파생변수, 독립변수라 고도 함)
- 'Survived'의 구성요소 값 0, 1에 대해서는 데이터 description을 참고하여 의미를 확실히 하도록 한다. (0: 사망, 1: 생존) https://www.kaggle.com/datasets/euclidsoft/titianic

```
# 구성 값 확인
# df_train['Survived'].unique()

# value_counts()는 Series의 unique value를 count해주는 함수
# df_train['Survived'].value_counts()

# value_counts() 결과값을 percent 정보로 변환
(df_train['Survived'].value_counts()/len(df_train)*100).round(2)
Survived count
```

0 61.62 1 38.38 dtype: float64



- 각 Feature에 대하여 Part 3에서 살펴본 다양한 전처리 기법인 결측치, 이상치, 정규화, 인 코딩 처리를 하여 학습데이터를 준비한다.

결측치 확인

```
# 결측치 확인
  #df_train.isnull().sum() #결측치의 개수
  df train.isnull().mean()*100 #결측치를 percentage로 확인
PassengerId0.000000
  Survived
          0.000000
  Pclass 0.000000
  Name
       0.000000
  Sex
         0.000000
       19.865320
  Age
  SibSp 0.000000
  Parch 0.000000
  Ticket 0.000000
  Fare
        0.00000
  Cabin
           77.104377
  Embarked 0.224467
  dtype: float64
```



결측치 처리 - Embarked

- 결측치가 0.2%인 (2건인) Embarked 부터 값 구성을 살펴보자

```
▶ # 결측치 처리(대체) - Embarked
df_train['Embarked'] = df_train['Embarked'].fillna(replace_value)
```



결측치 처리 - Age

약 20%의 결측치를 가지는 'Age' 필드의 경우 가장 가까운 다른 승객정보로 대체를 시도해보자. 이를 위해 Regression 계열의 ML모델을 통해 예측하는 것은 다소 과할 수 있으므로 상관관계가 높은 변수로 정렬한 후 앞/뒤의 값으로 대체하도록 한다.

		Passengerld	Survived	Pclass	Age	SibSp	Parch	Fare
P	assengerId	1.000000	-0.005007	-0.035144	0.036847	-0.057527	-0.001652	0.012658
	Survived	-0.005007	1.000000	-0.338481	-0.077221	-0.035322	0.081629	0.257307
	Pclass	-0.035144	-0.338481	1.000000	-0.369226	0.083081	0.018443	-0.549500
	Age	0.036847	-0.077221	-0.369226	1.000000	-0.308247	-0.189119	0.096067
•	SibSp	-0.057527	-0.035322	0.083081	-0.308247	1.000000	0.414838	0.159651
	Parch	-0.001652	0.081629	0.018443	-0.189119	0.414838	1.000000	0.216225
	Fare	0.012658	0.257307	-0.549500	0.096067	0.159651	0.216225	1.000000

특별히 상관관계를 보이는 Feature는 없는 것으로 판단된다. 'Age'정보는 생존여부에 영향을 미쳤을 수도 있는 Feature로 모델 정확도를 위해 'Age'가 없는 데이터는 분석에서 제외하는 결정도 해볼 수 있으나, 원본 데이터셋의 양이 많지 않고, 결측치의 비율도 20%로 높은 편이라, 여기에서는 Age의 평균값으로 대체하고, 나중에 'Age'가 없는 정보는 제외하여 추가 실험을 수행해볼수 있도록 Flag 성격의 Column을 추가 생성한다.



결측치 처리 - Age

결측치 처리 - Age # 추후 Age가 결측치인 데이터를 필터링하여 추가분석 할 수 있도록 Column 생성 df_train['Age_isna'] = df_train['Age'].isna().astype(int) df_train

		PassengerId	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Cabin	Embarked	Age_isna
	0	1	0	3	Braund, Mr. Owen Harris	male	22.0	1	0	A/5 21171	7.2500	NaN	S	0
	1	2	1	1	Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Th	female	38.0	1	0	PC 17599	71.2833	C85	С	0
	2	3	1	3	Heikkinen, Miss. Laina	female	26.0	0	0	STON/O2. 3101282	7.9250	NaN	S	0
	3	4	1	1	Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)	female	35.0	1	0	113803	53.1000	C123	S	0
	4	5	0	3	Allen, Mr. William Henry	male	35.0	0	0	373450	8.0500	NaN	S	0
	886	887	0	2	Montvila, Rev. Juozas	male	27.0	0	0	211536	13.0000	NaN	S	0
	887	888	1	1	Graham, Miss. Margaret Edith	female	19.0	0	0	112053	30.0000	B42	S	0

● # 결측치 처리 - Age # 평균값으로 대체 (mode, median 값 등을 사용할 수도 있음) replace_value = df_train['Age'].mean().round(2) replace_value

₹ 'S'

● # 결측치 처리(대체) - Age df_train['Age'] = df_train['Age'].fillna(replace_value)

결측치 처리 - Cabin

- 결측치가 77.1%나 되는 'Cabin(객실번호)' 필드의 경우, Cabin 값이 결측된 데이터를 모두 분석에서 제외시킬지, 대체하여 사용할지, 해당 필드를 Feature에서 제거할지 결정해야 한다.
- 'Cabin'값을 대체할 만한 정보가 있을지 살펴보자

```
# 결측치 처리 - Cabin

df_cabin_notnull = df_train.dropna(subset=['Cabin'])

for pclass in range(1,4):
    cabin_values = df_cabin_notnull[df_cabin_notnull['Pclass'] ==
pclass]['Cabin'].sort_values().values
    print ("Pclass {}에 해당하는 Cabin의 값: {}\n".format(pclass, cabin_values))
```

→▼ Pclass 1에 해당하는 Cabin의 값: ['A10' 'A14' 'A16' 'A19' 'A20' 'A23' 'A24' 'A26' 'A31' 'A32' 'A34' 'A36' 'A5' 'A6' 'A7' 'B101' 'B102' 'B18' 'B18' 'B19' 'B20' 'B20' 'B22' 'B22' 'B28' 'B28' 'B3' 'B30' 'B35' 'B35' 'B37' 'B38' 'B39' 'B4' 'B41' 'B42' 'B49' 'B49' 'B5' 'B5' 'B50' 'B51 B53 B55' 'B51 B53 B55' 'B57 B59 B63 B66' 'B57 B59 B63 B66' 'B58 B60' 'B58 B60' 'B69' 'B71' 'B73' 'B77' 'B77' 'B78' 'B79' 'B80' 'B82 B84' 'B86' 'B94' 'B96 B98' 'B96 B98' 'B96 B98' 'B96 B98' 'C101' 'C103' 'C104' 'C106' 'C110' 'C111' 'C118' 'C123' 'C123' 'C124' 'C124' 'C125' 'C125' 'C126' 'C126' 'C128' 'C148' 'C2' 'C2' 'C22 C26' 'C22 C26' 'C22 C26' 'C23 C25 C27' 'C23 C25 C27' 'C23 C25 C27' 'C23 C25 C27' 'C30' 'C32' 'C45' 'C46' 'C47' 'C49' 'C50' 'C52' 'C52' 'C54' 'C62 C64' 'C65' 'C65' 'C68' 'C68' 'C7' 'C70' 'C78' 'C78' 'C82' 'C83' 'C83' 'C85' 'C86' 'C87' 'C90' 'C91' 'C92' 'C92' 'C93' 'C93' 'C95' 'C99' 'D10 D12' 'D11' 'D15' 'D17' 'D17' 'D19' 'D20' 'D20' 'D21' 'D26' 'D26' 'D28' 'D30' 'D33' 'D35' 'D35' 'D36' 'D36' 'D37' 'D45' 'D46' 'D47' 'D48' 'D49' 'D50' 'D6' 'D7' 'D9' 'E12' 'E17' 'E24' 'E24' 'E25' 'E25' 'E31' 'E33' 'E33' 'E34' 'E36' 'E38' 'E40' 'E44' 'E44' 'E46' 'E49' 'E50' 'E58' 'E63' 'E67' 'E67' 'E68' 'E8' 'E8' 'T'] Pclass 2에 해당하는 Cabin의 값: ['D' 'D' 'D' 'D56' 'E101' 'E101' 'E101' 'E77' 'F2' 'F2' 'F2' 'F33' 'F33' 'F33' 'F4' 'F4'] Pclass 3에 해당하는 Cabin의 값: ['E10' 'E121' 'E121' 'F E69' 'F G63' 'F G73' 'F G73' 'F38' 'G6' 'G6' 'G6' 'G6']



결측치 처리 - Cabin

- 'Cabin'의 실제 데이터를 살펴보면 객실 번호 자체가 모델 성능에 결정적인 영향을 미칠 것으로 기대되지 않으며, 어느 정도 'Pclass(등실의 등급)' 과 관련이 있을 것으로 추정되어, 'Cabin' 필드를 분석 대상에서 제외 'Pclass'정보를 활용하기로 결정한다.
- # 결측치 처리(해당 Feature 분석에서 제외) Cabin df_train = df_train.drop(columns=['Cabin'])

결측치 처리 결과 확인

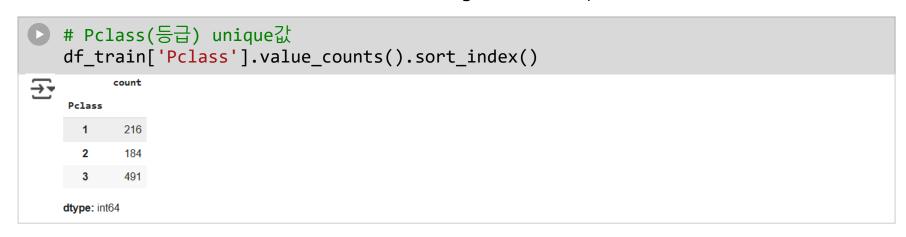
결측치 처리 결과 확인 df_train.isnull().sum()

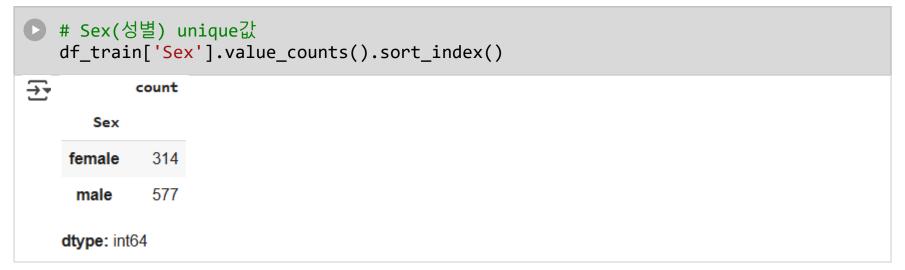
	a	
		θ
	Passengerld	0
	Survived	0
	Pclass	0
	Name	0
	Sex	0
	Age	0
	SibSp	0
	Parch	0
	Ticket	0
	Fare	0
	Embarked	0
	Age_isna	0
	dtype: int64	



이상값 처리

- 이상값 확인에 앞서, Cardinality가 상대적으로 낮고 (unique 값이 많지 않고), 정규분포를 따르지 않는 것으로 파악되는 변수 ('Age', 'Sex', 'SibSp', 'Parch'에 대해서 살펴본다.

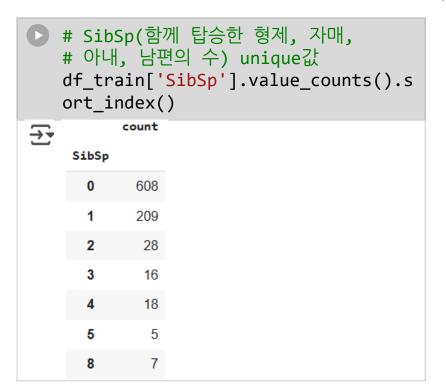


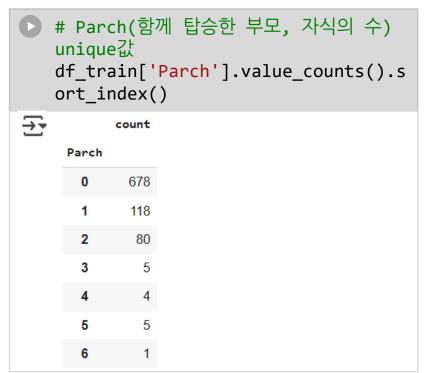




이상값 처리

- 이상값 확인에 앞서, Cardinality가 상대적으로 낮고 (unique 값이 많지 않고), 정규분포를 따르지 않는 것으로 파악되는 변수 ('Age', 'Sex', 'SibSp', 'Parch'에 대해서 살펴본다.





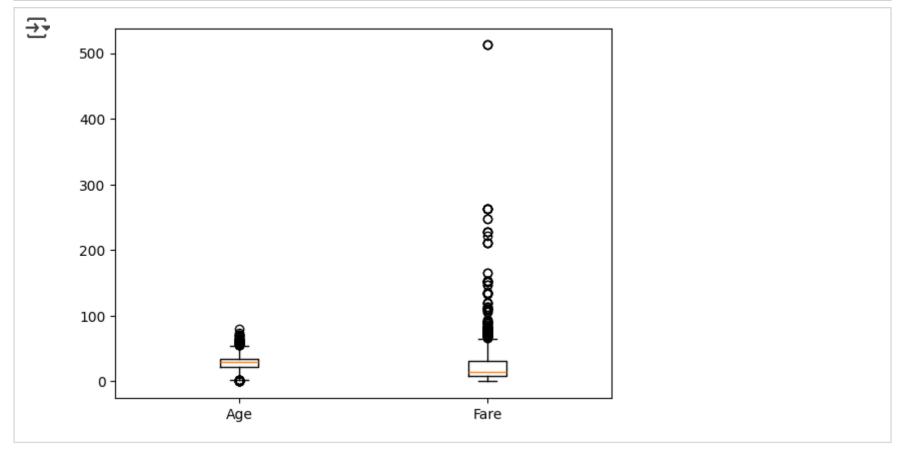
- 다른 승객보다 함께 탑승한 형제, 자매/부모, 자식의 수가 많은 (IQR이나 z-score기준 threshold에서 벗어나는) 승객이 존재하나 수집당시 오류가 있었다고 볼 근거가 없으므로, 정상치로 취급한다.



이상값 처리

- 연속형 실수 값을 가지는 'Age', 'Fare'가 이상치를 가지는지 살펴본다.

```
▶ # Age, Fare 값 BoxPlot으로 확인 plt.boxplot([df_train['Age'], df_train['Fare']]) plt.xticks([1, 2],['Age', 'Fare'])
```



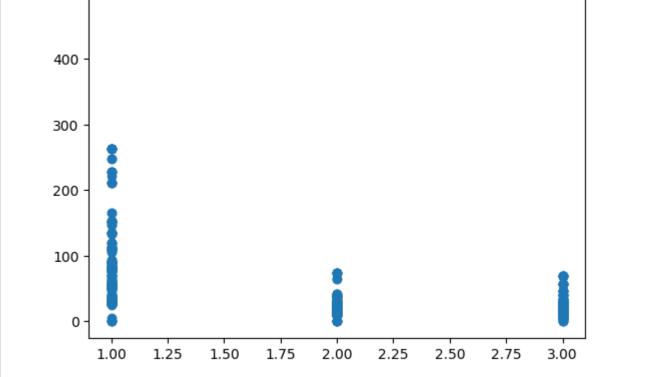


이상값 처리

- 두 Feature 모두 통계상의 이상치를 가지고 있으나, 'Age'의 경우 인간의 수명 범위내 임을 알 수 있어서, 'Fare' 데이터에 대해서만 더 자세히 살펴본다. 'Fare'는 티켓운임을 감안하여 'Pclass'와 함께 살펴본다.

Fare 데이터 자세히 들여다보기 - Pclass별로 plt.scatter(df_train['Pclass'], df_train['Fare'])

500 -





이상값 처리

▶ # Fare 데이터 자세히 들여다보기 - 실제 샘플 확인 df_train.sort_values(by=['Fare'], ascending=False).head(5)

670				Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Embarked	Age_isna
679	680	1	1	Cardeza, Mr. Thomas Drake Martinez	male	36.0	0	1	PC 17755	512.3292	С	0
258	259	1	1	Ward, Miss. Anna	female	35.0	0	0	PC 17755	512.3292	С	0
737	738	1	1	Lesurer, Mr. Gustave J	male	35.0	0	0	PC 17755	512.3292	С	0
88	89	1	1	Fortune, Miss. Mabel Helen	female	23.0	3	2	19950	263.0000	S	0
438	439	0	1	Fortune, Mr. Mark	male	64.0	1	4	19950	263.0000	S	0

- 실제 티켓의 운임으로 보인다. 본 실습에 주어진 데이터에는 이상치가 없다고 판단, 다음 단계로 넘어간다.



정규화

- 연속형 실수 값을 가지는 'Age', 'Fare''에 대해서만 정규화를 적용해본다. 정규화의 경우, 학습데이터 기준으로 생성한 Scaler를 테스트 데이터에 그대로 적용해야 하는 것에 주의해야 한다.

Age, Fare에 대해 z-score 정규화 columns_to_scale = ['Age', 'Fare'] scaler_train = preprocessing.StandardScaler() # 나중에 테스트 데이터에 적용하기 위하여 fit 단계와 transform 단계를 분리한다. scaler_train = scaler_train.fit(df_train[columns_to_scale]) df_train[columns_to_scale] = scaler_train.transform(df_train[columns_to_scale]) df_train

PassengerId Survived Pclass Name Sex Age SibSp Parch Ticket Fare Embarked Age_isna

1 0 3 Braund, Mr. Owen Harris male -0.592494 1 0 A/5 21171 -0.502445 S 0

}	PassengerId	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Embarked	Age_isna
0	1	0	3	Braund, Mr. Owen Harris	male	-0.592494	1	0	A/5 21171	-0.502445	S	(
1	2	1	1	Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Th	female	0.638776	1	0	PC 17599	0.786845	С	(
2	3	1	3	Heikkinen, Miss. Laina	female	-0.284677	0	0	STON/O2. 3101282	-0.488854	S	(
3	4	1	1	Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)	female	0.407912	1	0	113803	0.420730	S	(
4	5	0	3	Allen, Mr. William Henry	male	0.407912	0	0	373450	-0.486337	S	(
886	887	0	2	Montvila, Rev. Juozas	male	-0.207722	0	0	211536	-0.386671	S	



인코딩

- String 형태의 명목형 변수는 많은 ML 알고리즘에서 적절하게 계산되지 않는다. 명목형 변수인 'Sex'와 'Embarked'에 대해 One-Hot 인코딩을 하여 수치형 벡터로 변환한다.

	# Sex(성별), Embarked(배에 탑승한 위치) 데이터 인코딩 df_train = pd.get_dummies(df_train, columns = ['Sex', 'Embarke df_train.iloc[:, -5:]												
→		Sex_female	Sex_male	Embarked_C	Embarked_Q	Embarked_S							
	0	False	True	False	False	True							
	1	True	False	True	False	False							
	2	True	False	False	False	True							
	3	True	False	False	False	True							
	4	False	True	False	False	True							
	886	False	True	False	False	True							
	887	True	False	False	False	True							



인코딩

- 마지막으로 Cardinality가 높은 'Name', 'Ticket'에 대해 Feature로 활용할 수 있을지 살펴보자.

```
# Ticket 데이터 살펴보기
df_train['Ticket'].sort_values().values[-10:]
array(['W./C. 6607', 'W./C. 6608', 'W./C. 6608', 'W./C. 6608',
'W./C. 6608', 'W./C. 6609', 'W.E.P. 5734', 'W/C 14208',
'WE/P 5735', 'WE/P 5735'], dtype=object)
```

- 'Ticket' 데이터는 Cardinality가 너무 높고, 분석에 의미 있게 사용될 것 같지 않아 대상에서 제외 하도록 한다. Name의 경우도 분석 대상에서 제외하는 것을 고려해볼 수 있으나, 데이터를 최대 한 활용하는 차원에서 Name에 포함된 호칭 (OOO.) 부분을 추출해서 활용도를 확인해보자.



인코딩

```
# Name에 포함된 호칭 추출하여 확인
  # 정규표현식은 학습범위를 벗어나므로 결과만을 참고한다.
   df_train['Name'].str.extract("([A-Za-z]+)\.").value_counts(dropna=False)
₹
           count
  Mr
           517
  Miss
       182
         125
  Mrs
  Master
          40
  Dr
  Rev
  Mlle
  Major
  Col
  Capt
  Lady
           1
  Countess 1
  Don
  Jonkheer 1
  Mme
           1
  Ms
  Sir
           1
  dtype: int64
```



인코딩

- 'Mr', "Miss' 'Mrs' 등의 호칭은 'Sex(성별)' 필드에서도 충분히 얻을 수 있는 정보이므로 직업/사회적 지위를 나타내는 호칭을 포함하는 경우 'Name_has_title'이라는 이름으로 Flag를 생성해보자
- # 이름에 'Master', 'Dr', 'Rev(목사)', 'Major', 'Col(대령)', 'Capt',
 # 'Jonkheer(귀족)', 'Don', 'Countess(백작)', 'Sir' 포함 여부를 Flag화 한다.
 df_train['Name_has_title'] =
 df_train['Name'].str.contains('Master|Dr|Rev|Major|Col|Capt|Jonkheer|Don|Countes
 s|Sir').astype(int)
- # Name, Ticket 필드 분석에서 제외

 df_train = df_train.drop(columns=['Ticket', 'Name'])

→ ▼		PassengerId	Survived	Pclass	Age	SibSp	Parch	Fare	Age_isna	Sex_female	Sex_male	Embarked_C	Embarked_Q	Embarked_S	Name_has_title
	0	1	0	3	-0.592494	1	0	-0.502445	0	0	1	0	0	1	0
	1	2	1	1	0.638776	1	0	0.786845	0	1	0	1	0	0	0
	2	3	1	3	-0.284677	0	0	-0.488854	0	1	0	0	0	1	0
	3	4	1	1	0.407912	1	0	0.420730	0	1	0	0	0	1	0
	4	5	0	3	0.407912	0	0	-0.486337	0	0	1	0	0	1	0
	886	887	0	2	-0.207722	0	0	-0.386671	0	0	1	0	0	1	1
	887	888	1	1	-0.823357	0	0	-0.044381	0	1	0	0	0	1	0
	888	889	0	3	0.000054	1	2	-0.176263	1	1	0	0	0	1	0
	889	890	1	1	-0.284677	0	0	-0.044381	0	0	1	1	0	0	0
	890	891	0	3	0.177049	0	0	-0.492378	0	0	1	0	1	0	0

891 rows × 14 columns



텍스트 분석

텍스트 분석 단계 빅데이터 분석 방법론

- 분석 대상이 비정형/반정형 텍스트 데이터의 경우
 - 데이터 스토어에서 필요한 텍스트 데이터를 추출
 - 어휘/구문 분석, 감성 분석, 토픽 분석, 오피니언 분석, 소셜 네트워크 분석 등을 실시
 - 텍스트 분석 결과는 모델링 태스크와 연동하여 프로젝트 목적에 부합하는 최종 모델을 구축한다.
 - 본 프로젝트에서는 전처리 단계에서 Name 필드로부터 의미 있는 Feature를 추출한 정도 이외에는) 텍스트 마이닝이 필요할 정도의 비정형 데이터를 포함하지 않아 텍스트 분석 단계를 거치지 않음

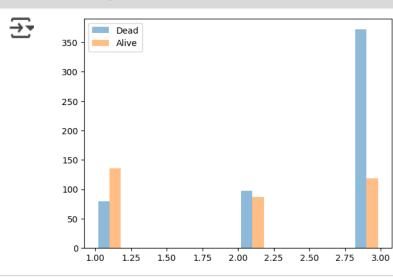
탐색적 분석 단계 빅데이터 분석 방법론

- 다양한 관점으로 평균, 분산 등 기초 통계량을 산출하여 데이터의 분포와 변수 간의 관계 등 데이터 자체의 특성과 통계적 특성을 파악한다.
- 시각화를 탐색적 데이터 분석을 위한 도구로 활용하여 데이터의 가독성을 높임

산포도 분석

- 개별 Feature에 대한 데이터 탐색은 전처리 과정에서 충분히 살펴보았으므로 여기에서는 관심대 상인 'Survived' 값과의 관계를 탐색해본다.

```
    # Pclass에 따른 Survived(사망자/생존자) 분포
    hist1 = df_train[df_train['Survived']==0]['Pclass']
    hist2 = df_train[df_train['Survived']==1]['Pclass']
    plt.hist([hist1, hist2], label=['Dead', 'Alive'], alpha=0.5)
    plt.legend(loc=0)
```



산포도 분석

```
# Pclass에 따른 Survived(사망자/생존자) 분포
   hist1 = df_train[df_train['Survived']==0]['Age']
   hist2 = df_train[df_train['Survived']==1]['Age']
   plt.hist(hist1, label='Dead', bins=25, alpha=0.5)
   plt.hist(hist2, label='Alive', bins=25, alpha=0.5)
   plt.legend(loc=0)
\overline{\mathbf{T}}
      175
                                               Dead
                                               Alive
      150
      125
      100
       75
       50
       25
       0
                  -1
```



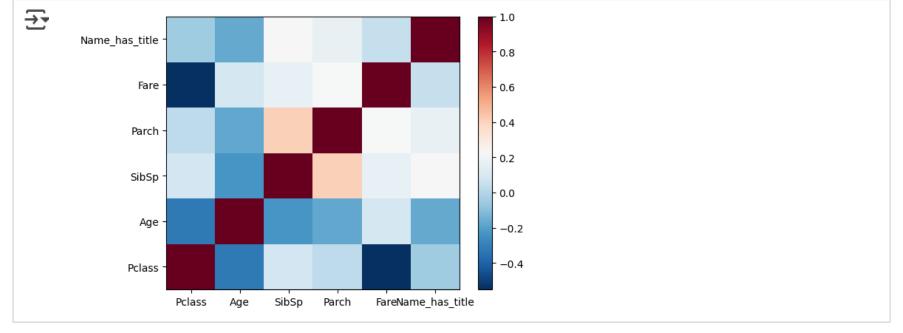
상관관계 분석

상관관계 계산
 cols_to_corr = ['Pclass', 'Age', 'SibSp', 'Parch', 'Fare', 'Name_has_title']
 df_train[cols_to_corr].corr().round(2)

∑ *		Pclass	Age	SibSp	Parch	Fare	Name_has_title
	Pclass	1.00	-0.33	0.08	0.02	-0.55	-0.05
	Age	-0.33	1.00	-0.23	-0.18	0.09	-0.17
	SibSp	0.08	-0.23	1.00	0.41	0.16	0.23
	Parch	0.02	-0.18	0.41	1.00	0.22	0.17
	Fare	-0.55	0.09	0.16	0.22	1.00	0.04
	Name_has_title	-0.05	-0.17	0.23	0.17	0.04	1.00

상관관계 분석

```
# 상관관계 시각화
cols_to_corr = ['Pclass', 'Age', 'SibSp', 'Parch', 'Fare', 'Name_has_title']
fig, ax = plt.subplots(1, 1)
c = ax.pcolor(df_train[cols_to_corr].corr().round(2), cmap='RdBu_r')
fig.colorbar(c, ax=ax)
plt.xticks(np.arange(0.5, len(cols_to_corr), 1), cols_to_corr)
plt.yticks(np.arange(0.5, len(cols_to_corr), 1), cols_to_corr)
```



- 상관관계가 높은 변수의 경우 모델링 단계에 있어서 차원축소 등에 사용 가능
- 본 데이터는 'Fare'와 'Pclass'가 약한 음의 상관관계 -0.55, 'SibSp'와 'Parch'가 약한 양의 상관관계 0.41 만이 있다.



모델링

모델링 단계 빅데이터 분석 방법론

- 모델의 과적합 방지와 일반화를 위해서 분석용 데이터셋을 훈련용 데이터와 모델의 검증 테스트하기 위한 데이터로 분할
- (가설 설정을 통하여 통계 모델을 만들거나) 기계 학습을 이용한 데이터의 분류, 예측, 군집 등의 모델을 생성
- 필요 시 비정형 데이터 분석결과를 활용하여 통합 모델링 수행

전처리 함수 refactoring

- 훈련용 데이터에 적용한 전처리 방법들을, 테스트 데이터에도 적용해야 한다는 개념을 학습하기 위해 임의로 함수를 작성함
- scikit-learn의 pipeline이나 PyTorch와 같은 전용 프레임워크를 사용 할 수 있음

전처리 함수 refactoring

```
# 전처리 함수 refactoring
def part5 preprocessing(df orig, mode='train', replace embarked=None, replace age=None,
scaler=None):
    df = df orig.copy()
    # 결측치 처리 (훈련 데이터 상에서 파악한 최빈도값/평균값 공통 사용)
    if mode == 'train':
        replace embarked = df train['Embarked'].value counts(dropna=False).idxmax()
        replace age = df train['Age'].mean().round(2)
    df['Embarked'] = df['Embarked'].fillna(replace embarked)
    df['Age_isna'] = df['Age'].isna().astype(int)
    df['Age'] = df['Age'].fillna(replace age)
    # 이상값 처리 - 없음
    # 데이터 정규화 (훈련 데이터 상에서 학습된 scaler 공통 사용)
    if mode == 'train':
        scaler = preprocessing.StandardScaler()
        scaler = scaler.fit(df[['Age', 'Fare']])
    df[['Age', 'Fare']] = scaler.transform(df[['Age', 'Fare']])
    # 데이터 인코딩
    df = pd.get dummies(df, columns = ['Sex', 'Embarked'])
    df['Name has title'] =
df['Name'].str.contains('Master|Dr|Rev|Major|Col|Capt|Jonkheer|Don|Countess|Sir').astype(int)
    # 전처리에 사용된 원본 필드, 분석에 불필요한 필드를 제외시킨다.
    df = df.drop(columns=['Name', 'Ticket', 'Cabin'])
    return df, replace embarked, replace age, scaler
```

훈련용 데이터 전처리 (일괄)

- 공통 함수화 한 커스텀 전처리 함수를 통해 학습 데이터와 테스트 데이터에 동일한 기준으로 전처리를 수행한다.

```
● # 학습 데이터 전처리 (일괄 적용)

df_train = pd.read_csv(colab_path + 'titanic/titanic_train.csv')

df_train, replace_embarked, replace_age, scaler = part5_preprocessing(df_train, 'train')
```

훈련/테스트 데이터 분할

- 모델 학습 이전에 모델 검증을 위한 테스트 데이터를 별도 분리하고 최종 검증에 사용
- 본 실습에서는 사전에 이미 분리하여 본 과정은 생략함.

Feature (X), Label (y) 분리

- 지도학습의 경우 학습용 데이터가 Label을 포함하고 있어야 한다.
- Label이 어떤 필드인지를 지정해주기 위해 데이터에서 Feature와 Label을 분리

```
● # Feature(X), Label(y) 분리
target_col = 'Survived'
train_y = df_train[target_col]
train_X = df_train.drop(columns=[target_col])
train_X = train_X.set_index('PassengerId')
```

훈련/평가용 데이터 분할

- 모델을 평가하기 위한 평가용 데이터셋을 분할한다.
- From sklearn.model_selection import train_test_split

 # 훈련용/평가용 데이터 분할

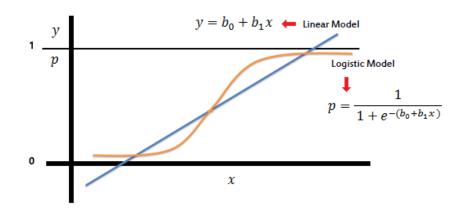
 train_X, val_X, train_y, val_y = train_test_split(train_X, train_y,
 test_size=0.3, random_state=42)
 train_X

	Pclass	Age	SibSp	Parch	Fare	Age_isna	Sex_female	Sex_male	Embarked_C	Embarked_Q	Embarked_S	Name_has_title
PassengerId												
113	3	-0.592494	0	0	-0.486337	0	False	True	False	False	True	
473	2	0.254004	1	2	-0.089684	0	True	False	False	False	True	
454	1	1.485273	1	0	1.145664	0	False	True	True	False	False	
446	1	-1.977672	0	2	0.999770	0	False	True	False	False	True	
21	2	0.407912	0	0	-0.124920	0	False	True	False	False	True	
696	2	1.716136	0	0	-0.376603	0	False	True	False	False	True	
549	3	0.254004	1	1	-0.235157	0	False	True	False	False	True	
18	2	0.000054	0	0	-0.386671	1	False	True	False	False	True	
847	3	0.000054	8	2	0.751946	1	False	True	False	False	True	
880	1	2.023954	0	1	1.025945	0	True	False	True	False	False	

- 지도학습-분류를 위한 3개 모델을 이용하여 학습하고 가장 좋은 성능을 보이는 모델을 최종 선택한다.
- Logistic Regression, SVM, Decision Tree을 사용함

모델 #1 - Logistic Regression 선택

- 로지스틱 회귀는 로지스틱 함수를 통해 데이터가 어떤 범주에 속할 확률을 0에서 1 사이 값으로 예측하고, 그 확률에 따라 가능성이 더 높은 범주에 속하는 것으로 분류하는 지도학습모델
- Scikit-learn에서 제공하는 LogisticRegression 모듈을 사용할 경우 주요 파라미터는 다음과 같다.
- 학습시 설정 할 주요 파라미터는 penalty(규제) 종류와 그 강도(C) 임



▶ # 모델 학습 및 예측

from sklearn.linear_model import LogisticRegression
model1 = LogisticRegression(C=20, max_iter=1000, random_state=42)
model1.fit(train_X, train_y)

모델 #1 - Logistic Regression 선택

sklearn.linear_model.LogisticRegression

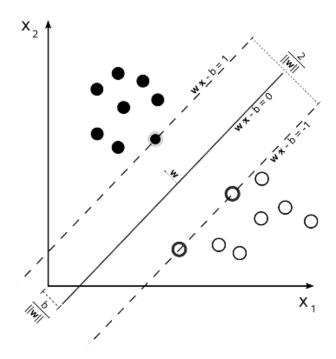
 $class \ \, \text{sklearn.linear_model.LogisticRegression} (penalty='l2', *, dual=False, tol=0.0001, C=1.0, fit_intercept=True, \\ intercept_scaling=1, class_weight=None, random_state=None, solver='lbfgs', max_iter=100, multi_class='auto', verbose=0, \\ warm_start=False, n_jobs=None, l1_ratio=None) \\ [source]$

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear_model.LogisticRegression.html

penalty	' 12'	규제에 사용 된 norm 지정{'l1', 'l2', 'elasticnet', 'none'}
• tol	0.001	학습 종료 기준 threshold
• C	1	규제 강도, C가 클수록 규제는 낯아진다.
fit_intercept	True	모델에 상수항(절편) 포함 여부
intercept_scaling	1	절편 정규화 정도
class_weight	None	클래스의 가중치
• solver	'lbfgs'	최적화 문제에 사용하는 알고리즘 {'newton-cg', 'lbfgs', 'liblinear', 'sag', 'saga'}
• max_iter	100	Solver가 수렴하기 까지의 반복횟수의 최대값
 multi_class 	'auto'	다중 분류 시에 {'auto' ,'ovr', 'multinomial'}
• warm_start	False	이전 모델의 결과를 초기화로 재사용할 것인지 여부
• I1_ratio	None	'elasticnet' 선택시 L1규제의 비율

모델 #2 - SVM 선택

- SVM(Support Vector Machine, 서포트 벡터 머신)은 결정 경계(Decision Boundary), 즉 분류를 위한 기준 선(평면)을 정의하고자 할 때 그 중 가장 큰 폭을 가지는 경계를 찾는 알고리즘
- Scikit-learn에서 제공하는 SVC 모듈을 사용할 경우 주요 파라미터 중 학습 시 결정이 필요한 파라미터는 kernel 등이 있다.



● # 모델 학습 및 예측 from sklearn.svm import SVC model2 = SVC(kernel = 'linear', probability=True, random_state=42) model2.fit(train_X, train_y)

모델 #2 - SVM 선택

sklearn.svm.SVC

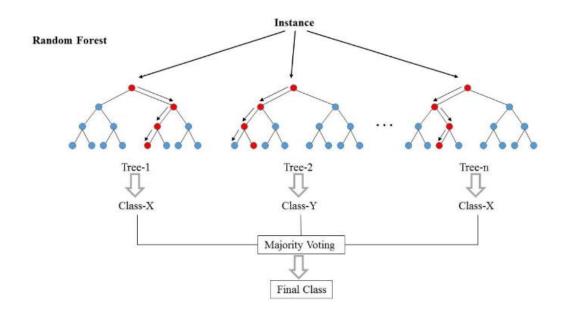
class $sklearn.svm.SVC(*, C=1.0, kernel='rbf', degree=3, gamma='scale', coef0=0.0, shrinking=True, probability=False, tol=0.001, cache_size=200, class_weight=None, verbose=False, max_iter=-1, decision_function_shape='ovr', break_ties=False, random_state=None) [source]$

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.svm.SVC.html

1	규제 강도, C가 클수록 규제는 낮아진다.
'rbf'	SVM에 적용할 커널 타입 {'linear', 'poly', 'rbf', 'sigmoid', 'precomputed'}
3	'poly' 커널에서 사용
'scale'	'rbf', 'poly', 'sigmoid'커널에서 사용 {'scale', 'auto'}
0	'poly', 'sigmoid'커널에서 사용
False	확률 예측 활성화 여부
0.001	학습 종료 기준 threshold
None	클래스의 가중치
-1	solver의 반복횟수 제한1의 경우 제한 없음을 의미
'ovr'	다중 분류 시 one-vs-rest로 할지 one-vs-one으로 할지 {'ovo', 'ovr' }
	3 'scale' 0 False 0.001 None -1

모델 #3 - Random Forest 선택

- Random Forest는 의사결정나무의 앙상블 버전 알고리즘
- sklearn.ensemble.RandomForestClassifier를 통해 구현할 수 있으며, Random Forest 알고리 즘의 주의사항인 과적합을 제어하기 위해 max_depth, min_samples_split 파라미터 최적화 필요



▶ # 모델 학습

from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
model3 = RandomForestClassifier(max_depth = 3, random_state=42)
model3.fit(train_X, train_y)

모델 #3 - Random Forest 선택

sklearn.ensemble.RandomForestClassifier

class sk learn.ensemble.RandomForestClass if ier(n_estimators=100, *, criterion='gini', max_depth=None, min_samples_split=2, min_samples_leaf=1, min_weight_fraction_leaf=0.0, max_features='sqrt', max_leaf_nodes=None, min_impurity_decrease=0.0, bootstrap=True, oob_score=False, n_jobs=None, random_state=None, verbose=0, warm_start=False, class_weight=None, ccp_alpha=0.0, max_samples=None) [source]

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.ensemble.RandomForestClassifier.html

n_estimators	100	결정 트리의 개수를 지정
 criterion 	ʻgini'	Split 기준 {'gini', 'entropy', 'log_loss'}
max_depth	None	트리의 최대 깊이 (None: 완벽하게 클래스 값이 결정될 때까지 분할, 깊이가 깊어지면 과적합될 수 있으므로 적절히 제어 필요)
min_samples_split	2	노드를 분할하기 위한 최소한의 샘플 데이터 수 (작게 설정할 수 록 분할 노드가 많아져 과적합 가능성 증가
min_samples_leaf	1	Leaf 노드가 되기 위해 필요한 최소한의 샘플 데이터 수
max_features	'sqrt'	최적의 분할을 위해 고려할 최대 feature 개수, sqrt의 경우 피처개수의 루트값 만큼 선정
max_leaf_nodes	None	Leaf 노드의 최대 개수
min_impurity_decrease	0	분기를 결정할 때 판단 threshold
 Bootstrap 	True	Bootstrap sample방식 사용 여부

모델 평가 및 검증

᠁ 모델 평가 및 검증 단계 빅데이터 분석 방법론

- 프로젝트 정의서의 평가 기준에 따라 모델의 완성도를 평가
- 데이터 분석 목적 및 데이터셋 특성에 따라 모델 평가 방법은 다양
- 모델 훈련 및 평가에 활용된 데이터가 아닌 별도의 데이터 (운영용 데이터) 를 확보하여 모델의 객관성과 실무 적용성을 검증
- 요구되는 성능 목표에 미달하는 경우 모델 튜닝 작업을 수행

모델 #1 - Logistic Regression 평가 (Validation 데이터 기준)

```
    # 모델 평가
    print(model1.score(train_X, train_y)) # accuracy
    print(model1.score(val_X, val_y))

    0.8188073394495413
    0.7807486631016043
```

모델 #2 - SVM (Validation 데이터 기준)

```
# 모델 평가
print(model2.score(train_X, train_y)) # accuracy
print(model2.score(val_X, val_y))

→ 0.8027522935779816
0.7967914438502673
```

모델 평가 및 검증

모델 #3 - Random Forest (Validation 데이터 기준)

3가지 모델 성능 비교 (AUC Score)

```
# AUC Score
from sklearn.metrics import roc_auc_score
print('AUC value (Logistic Regression): {}'.format(roc_auc_score(val_y,
model1.predict(val_X))))
print('AUC value (SVM): {}'.format(roc_auc_score(val_y, model2.predict(val_X))))
print('AUC value (RandomForest): {}'.format(roc_auc_score(val_y,
model3.predict(val_X))))

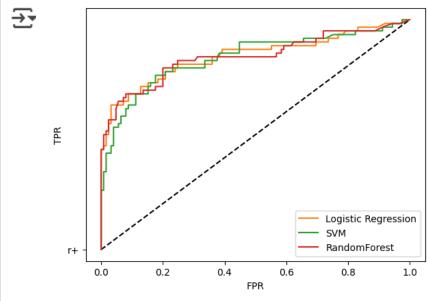
AUC value (Logistic Regression): 0.7750322580645161
AUC value (SVM): 0.7870322580645162
AUC value (RandomForest): 0.7587741935483873
```



모델 평가 및 검증

3가지 모델 성능 비교 (ROC Curve Plotting)

```
FROC Curve 플롯팅
from sklearn.metrics import roc_curve
fpr, tpr, thresholds = roc_curve(val_y, model1.predict_proba(val_X)[:,1])
plt.plot([0,1], [0,1], "k--", "r+") #0.5 기준선
plt.plot(fpr, tpr, label='Logistic Regression')
fpr2, tpr2, thresholds2 = roc_curve(val_y, model2.predict_proba(val_X)[:,1])
plt.plot(fpr2, tpr2, label='SVM')
fpr3, tpr3, thresholds3 = roc_curve(val_y, model3.predict_proba(val_X)[:,1])
plt.plot(fpr3, tpr3, label='RandomForest')
plt.xlabel('FPR')
plt.ylabel('TPR')
plt.legend(loc=0)
```



모델 적용 및 운영방안 수립

>> 모델 적용및 운영방안 수립 단계 빅데이터 분석 방법론

- 모델을 운영시스템에 적용하는데 필요한 모델에 대한 알고리즘 설명서 작성
- 모델의 안정적 운영을 모니터링하는 방안을 수립

모델 저장

- 실제 운영환경에서는 모델을 학습하는 시스템과 실시간 운영 시스템이 분리된 경우가 많다.
- 학습된 모델을 버전 관리하고 운영시스템에 업데이트 하는 관리가 필요
- pickle 형태로 저장하고 예측이 필요한 시점에 해당 모델을 로드해서 이용 예 설명

```
    import pickle
    # 모델 저장
    # AUC Score 기준 가장 성능이 좋았던 Logistic Regression 모델을 저장한다.
    with open(colab_path + 'titanic/saved_model.pickle','wb') as fw:
    pickle.dump(model1, fw)
```

모델 로드

```
  # 모델 로드
  with open(colab_path + 'titanic/saved_model.pickle','rb') as f:
    model = pickle.load(f)
```



모델 적용 및 운영방안 수립

테스트용 데이터 전처리

- # 테스트 데이터 전처리
 df_test = pd.read_csv(colab_path + '/titanic/titanic_test.csv')
 df_test, replace_embarked, replace_age, scaler = part5_preprocessing(df_test, 'test', replace_embarked, replace_age, scaler)
 df_test
- # 결측치 처리 # 테스트 데이터 중 1건에 'Fare'에 대한 결측치가 존재하므로 결측치를 train 데이터의 평균값으로 대체한다. replace_fare = df_train['Fare'].mean().round(2) df_test['Fare'] = df_test['Fare'].fillna(replace_fare) test_X = df_test.set_index('PassengerId')



모델 적용 및 운영방안 수립

생존률 예측 (테스트용 데이터)

```
# 최종 생존율 예측
pred_y = model.predict(test_X)
df_result = pd.DataFrame({'PassengerId':df_test['PassengerId'], 'Survived':
pred_y})
df_result
```

		PassengerId	Survived
	0	892	0
	1	893	1
	2	894	0
	3	895	0
	4	896	1
	413	1305	0
	414	1306	1
	415	1307	0
	416	1308	0
	417	1309	0
	418 rd	ws × 2 columns	



4 시스템 구현



시스템 구현

시스템 구현 단계 빅데이터 분석 방법론

- 설계 및 구현
- 데이터 분석 단계에서 작성한 알고리즘 설명서와 데이터 시각화 보고서를 이용하여 시스템 및 데이터 아키텍처와 사용자 인터페이스 설계 진행
- 시스템 설계서를 바탕으로 BI 패키지를 활용하거나 프로그래밍을 통하여(새롭게 시스템을 구축하거나 운영시스템이 가동중이라면 커스터마이징하여) 모델을 구현
- 시스템 테스트 및 운영
- 단위테스트, 통합테스트, 시스템 테스트 등을 통해 적용된 시스템의 객관성과 완전성 확보
- 시스템 운영자, 사용자를 대상으로 필요한 교육을 실시



평가 및 전개

▒ 평가 및 전개 단계 빅데이터 분석 방법론

- 모델 발전계획 수립
- 모델의 생명주기를 설정하고 주기적인 평가를 실시하여 모델을 유지보수 하거나 재구축하기 위한 방안을 마련
- 발전계획을 상세하게 수립하여 모델의 계속성을 확보
- 프로젝트 평가 및 보고
- 프로젝트 성과를 정량적 성과, 정성적 성과로 나눠 성과 평가서를 작성
- 프로젝트 진행과정에서 산출된 지식이나 프로세스 등 산출물을 자산화하고 최종 보고서를 의사소통계획에 따라 보고

마무리

(실습) 데이터 전처리를 다르게 해보거나 함수의 파라미터를 다르게 해보거나 다른 Classification 모델을 활용하여 (이 경우, 다음 2개 중 택1) 모델을 개선해본다.

- KNN (sklearn.neighbors.KNeighborsClassifier)
- 나이브 베이즈 (sklearn.naïve_bayes.GaussianNB)

자신의 점수를 공개하고, 자신만의 개선포인트가 있었다면 발표한다.

마무리

DACON에 다른 참가자들이 제출한 baseline 코드를 분석하고 차이점을 비교한다.

https://dacon.io/competitions/open/235539/codeshare



Q & A