

# 《算法设计与分析》

## 第七章 分枝—限界法

马丙鹏

2023年11月13日



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 1

# 第七章 分枝-限界法

- 7.1 一般方法
- 7.2 LC-检索
- 7.3 15-谜问题
- 7.4 布线问题
- 7.5 LC-检索(续)
- **7.6 分枝-限界算法**
- 7.7 0/1背包问题
- 7.8 货郎担问题



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 成本函数在分枝-限界算法中的应用

- 假定每个答案结点 $X$ 有一个与其相联系的 $c(X)$ ，且找成本最小的答案结点。
- 最小成本的下界： $\hat{c}(\bullet)$   
 $\hat{c}(X)$ 为 $X$ 的成本估计函数。  
当 $\hat{c}(X) \leq c(X)$ 时， $\hat{c}(X)$ 给出由结点 $X$ 求解的最小成本的下界  
——启发性函数，减少选取 $E$ 结点的盲目性。



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 成本函数在分枝-限界算法中的应用

#### □ 最小成本的上界：U

- 能否定义最小成本的上界？
- 定义U为最小成本解的成本上界，则：  
对具有 $\hat{c}(X) > U$ 的所有活结点可以被杀死，从而可以进一步使算法加速，减少求解的盲目性。
- 注：
  - ✓ 根据 $c(X)$ 的定义，由那些 $\hat{c}(X) > U$ 的结点X可到达的所有答案结点必有 $c(X) \geq \hat{c}(X) \geq U$ 。
  - ✓ 故，当已经求得一个具有成本U的答案结点，那些有 $\hat{c}(X) > U$ 的所有活结点都可以被杀死——这些结点不可能具有更小的成本。



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 成本函数在分枝-限界算法中的应用

□ 最小成本上界U的求取：

- ① 初始值：利用启发性方法赋初值，或置为 $\infty$
- ② 每找到一个新的答案结点后修正U，U取当前最小成本值。

□ 注：只要U的初始值不小于最小成本答案结点的成本，利用U不会杀死可以到达最小成本答案结点的活结点。



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 利用分枝-限界算法求解最优化问题

□ 最优化问题：

求能够使目标函数取最小(大)值的可行解——最优解。

□ 如何把求最优解的过程表示成与分枝-限界相关联的检索过程？

□ 可行解：类似于 $n$ -元组的构造，把可行解可能的构造过程用“状态空间树”表示出来。

答案结点  $\longleftrightarrow$  可行解

□ 最优解：把对最优解的检索表示成对状态空间树答案结点的检索。

成本最小的答案结点  $\longleftrightarrow$  最优解



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 利用分枝-限界算法求解最优化问题

- 成本函数：每个结点赋予一个成本函数，并使得：代表最优解的答案结点的 $c(X)$ 是所有结点成本的最小值。
- 成本函数的定义：直接用目标函数作为成本函数 $c(\cdot)$ ：
  - ① 代表可行解结点的 $c(X)$ 就是该可行解的目标函数值。
  - ② 代表不可行解结点的 $c(X)=\infty$ ；
  - ③ 代表部分解的结点的 $c(X)$ 是根为 $X$ 的子树中最小成本结点的成本。
- 成本估计函数  $\hat{c}(X)$ ，且要求有 $\hat{c}(X) \leq c(X)$   
注： $\hat{c}(X)$ 根据目标函数进行估计分析。



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 实例：求带限期的作业排序问题

□ 问题描述：带限期的作业排序问题——更为一般化的定义

➤ 假定 $n$ 个作业和一台处理机

➤ 每个作业 $i$ 对应一个三元组 $(p_i, d_i, t_i)$

✓  $t_i$ ：表示作业 $i$ 需要 $t_i$ 个单位处理时间  
——允许不同作业有不同的处理时间；

✓  $d_i$ ：表示完成期限；

✓  $p_i$ ：表示若 $i$ 在期限内未完成招致的罚款。

□ 求解目标：从 $n$ 个作业的集合中选取子集 $J$ ，要求 $J$ 中所有作业都能在各自期限内完成并且使得不在 $J$ 中的作业招致的罚款总额最小——最优解。





## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 实例：求带限期的作业排序问题

□ 实例：  $n = 4$ ;

$(p_1, d_1, t_1) = (5, 1, 1)$ ;  $(p_2, d_2, t_2) = (10, 3, 2)$ ;

$(p_3, d_3, t_3) = (6, 2, 1)$ ;  $(p_4, d_4, t_4) = (3, 1, 1)$ ;

□ 状态空间：

问题的解空间由作业指标集 $(1, 2, 3, 4)$ 的所有可能子集合组成。

□ 状态空间树：两种表示形式，

➤ 元组大小可变的表示：

表示选了哪些作业，用作业编号表示。

➤ 元组大小固定的表示：

表示是否选中作业，每个作业对应一个0/1值。



$(p_1, d_1, t_1) = (5, 1, 1);$   
 $(p_2, d_2, t_2) = (10, 3, 2);$   
 $(p_3, d_3, t_3) = (6, 2, 1);$   
 $(p_4, d_4, t_4) = (3, 1, 1);$

圆形结点都是答案结点(可行解)  
 方形结点是不可行的子集合

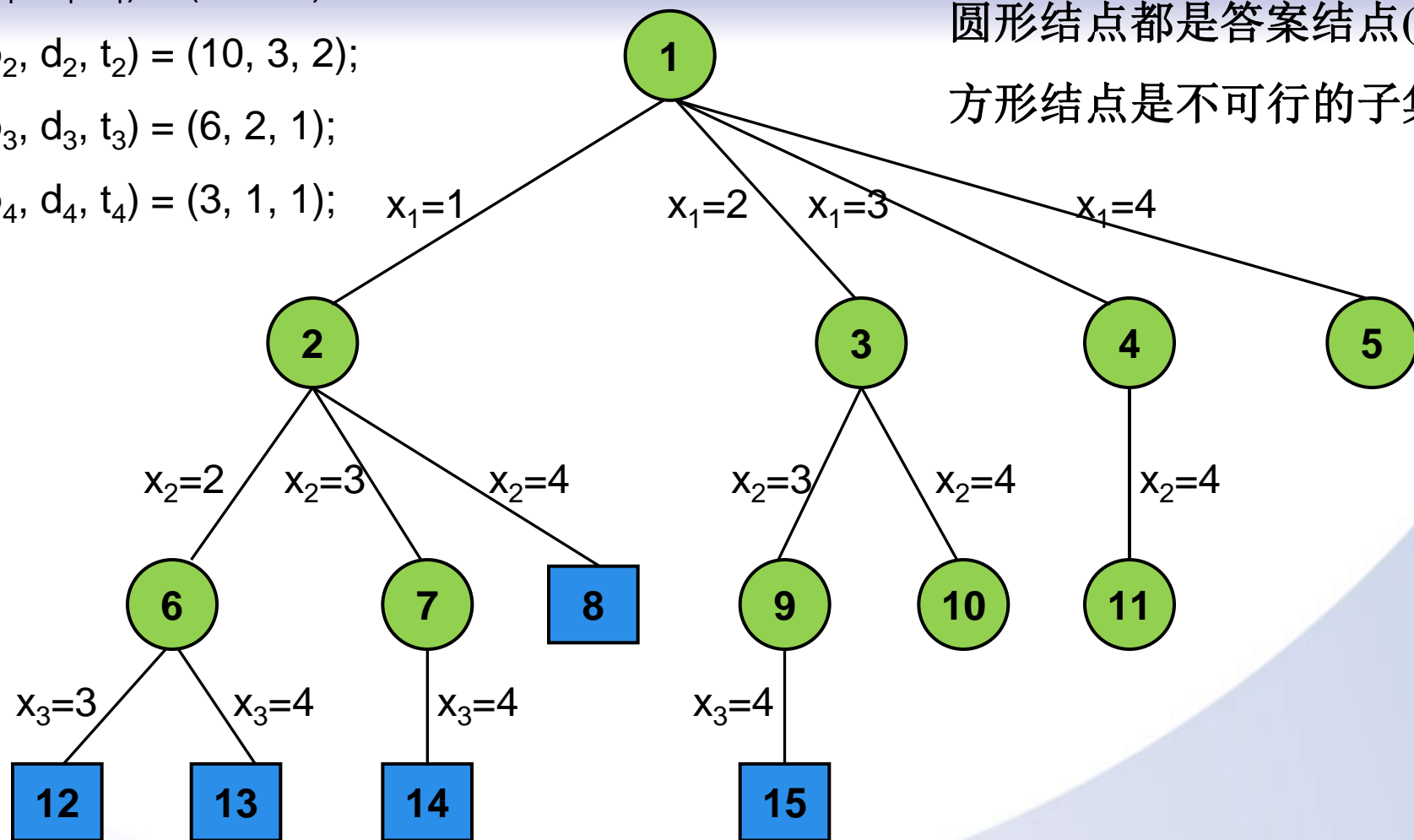


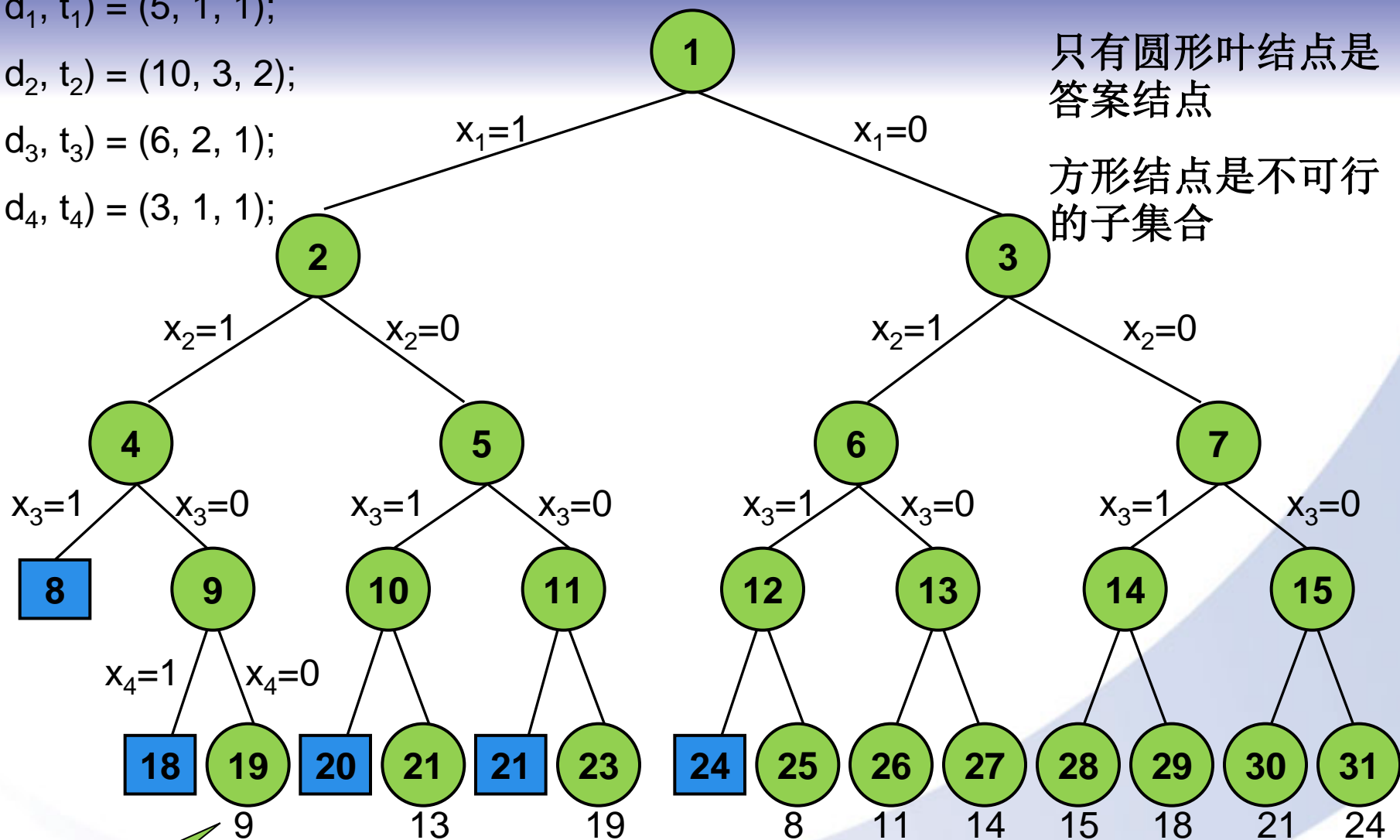
图7.7 采用大小可变的元组表示的状态空间树



$(p_1, d_1, t_1) = (5, 1, 1);$   
 $(p_2, d_2, t_2) = (10, 3, 2);$   
 $(p_3, d_3, t_3) = (6, 2, 1);$   
 $(p_4, d_4, t_4) = (3, 1, 1);$

只有圆形叶结点是答案结点

方形结点是不可行的子集合



罚款值

图7.8 采用大小固定的元组表示的状态空间树



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 11

## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 实例：求带限期的作业排序问题

□ 成本函数 $c(\cdot)$ 定义为：

- 对于圆形结点 $X$ ， $c(X)$ 是根为 $X$ 的子树中结点的最小罚款；
- 对于方形结点， $c(X) = \infty$ 。

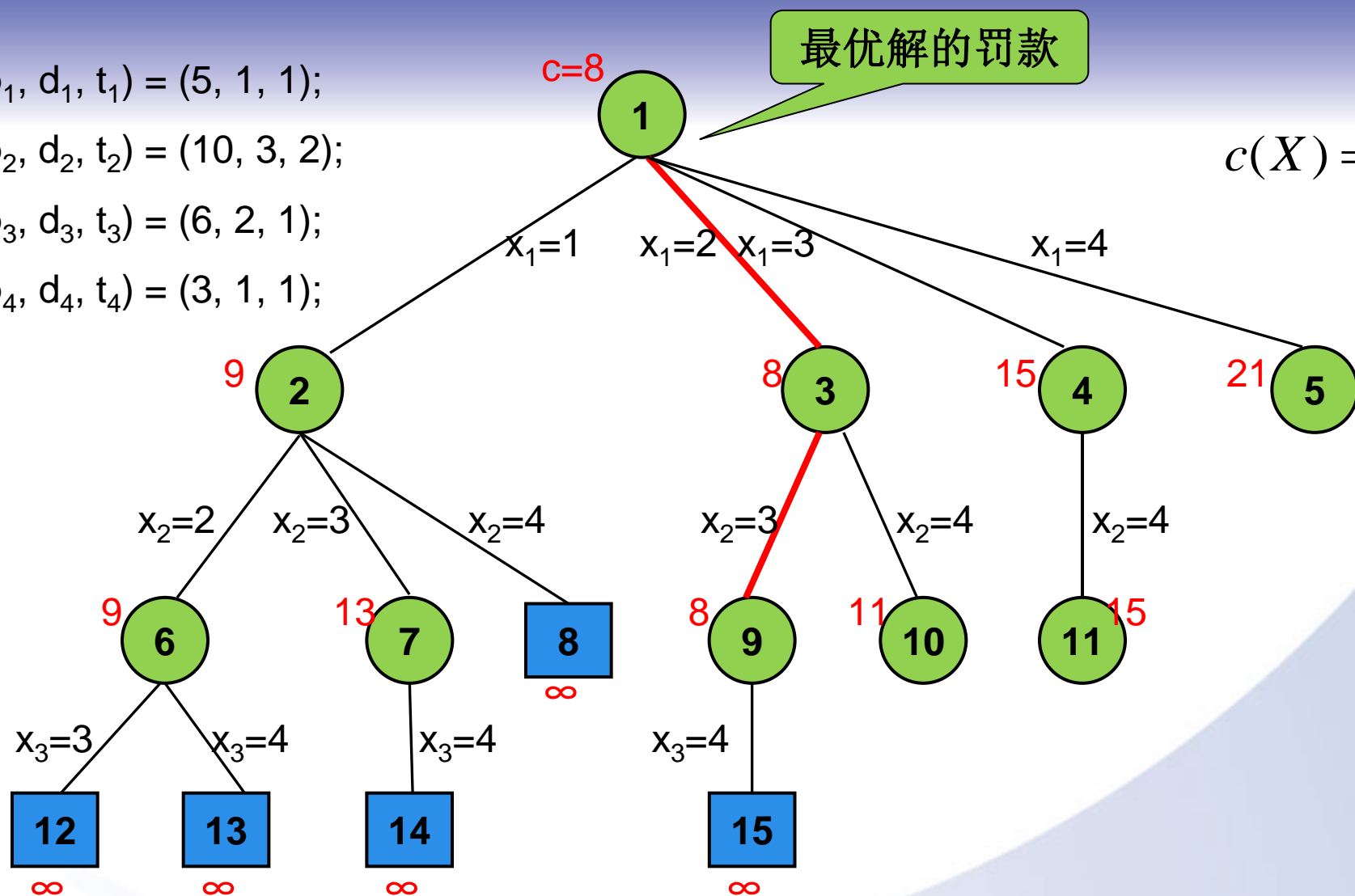
□ 例：如图

- 图7.7， $c(3)=8$ ， $c(2)=9$ ， $c(1)=8$
- 图7.8， $c(2)=9$ ， $c(5)=13$ ， $c(6)=8$ ， $c(1)=8$
- $c(1)$  = 最优解 $J$ 对应的罚款



$(p_1, d_1, t_1) = (5, 1, 1);$   
 $(p_2, d_2, t_2) = (10, 3, 2);$   
 $(p_3, d_3, t_3) = (6, 2, 1);$   
 $(p_4, d_4, t_4) = (3, 1, 1);$

$$c(X) = \sum_{i \in J} p_i$$



最优解的罚款

图7.7 采用大小可变的元组表示的状态空间树各结点的c值



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 13

$(p_1, d_1, t_1) = (5, 1, 1);$   
 $(p_2, d_2, t_2) = (10, 3, 2);$   
 $(p_3, d_3, t_3) = (6, 2, 1);$   
 $(p_4, d_4, t_4) = (3, 1, 1);$

$$c(X) = \sum_{i \in J} p_i$$

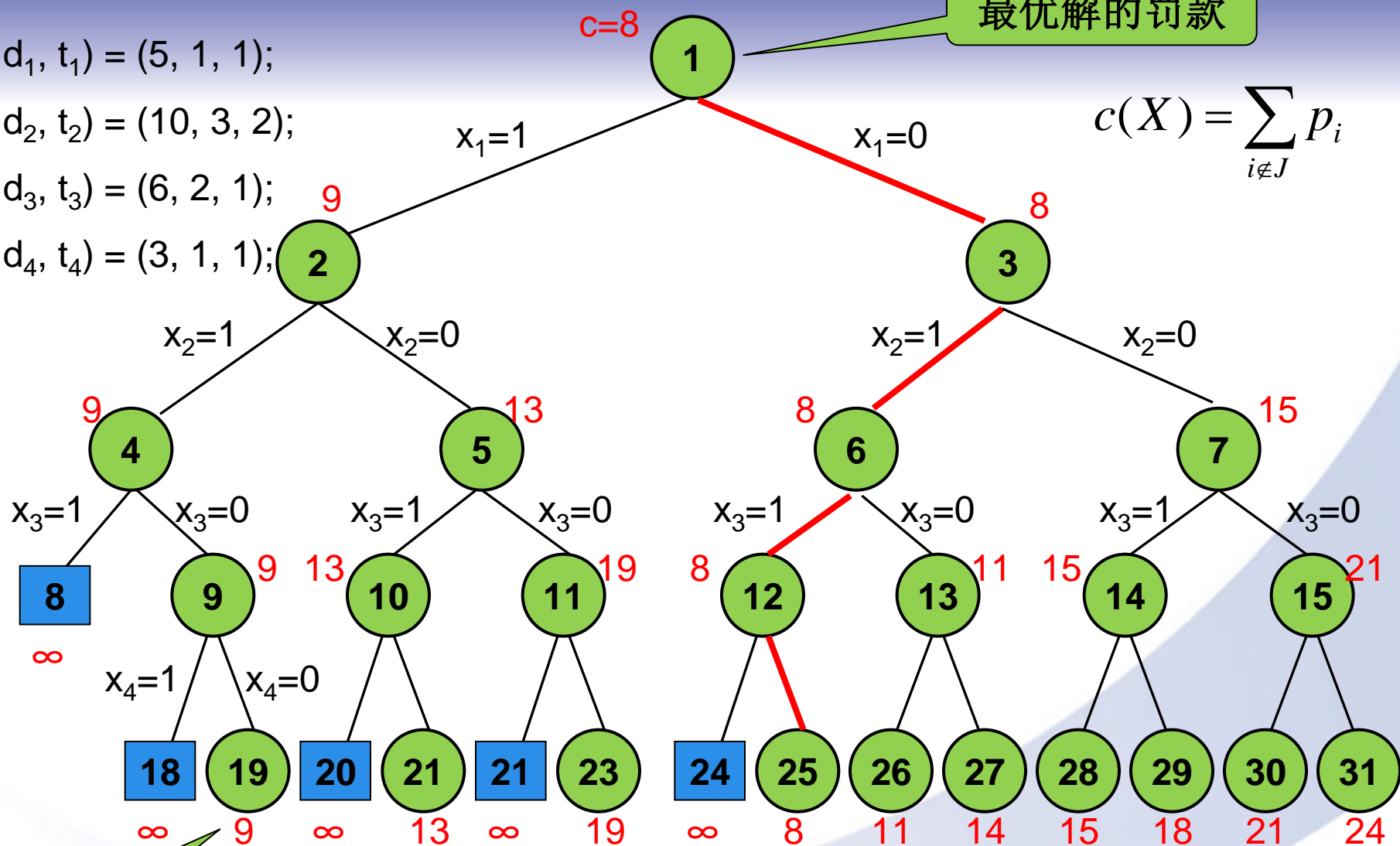


图7.8 采用大小固定的元组表示的状态空间树各结点的c值

罚款值



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 14

## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 实例：求带限期的作业排序问题

#### □ 成本函数 $\hat{c}(\bullet)$ 的定义

➤ 设 $S_x$ 是在结点 $X$ 时，已计入 $J$ 中的作业的集合。

➤ 令  $m = \max\{i \mid i \in S_x\}$ ，则

$$\hat{c}(X) = \sum_{\substack{i < m \\ i \notin S_x}} p_i$$

是使 $c(X)$ 有 $\hat{c}(X) \leq c(X)$ 的估计值(下界)。

➤  $\hat{c}(X)$ 的含义：

✓ 已经被考虑过但没有被计入 $J$ 中的作业的罚款合计

——已确定的罚款数，目前罚款的底线。



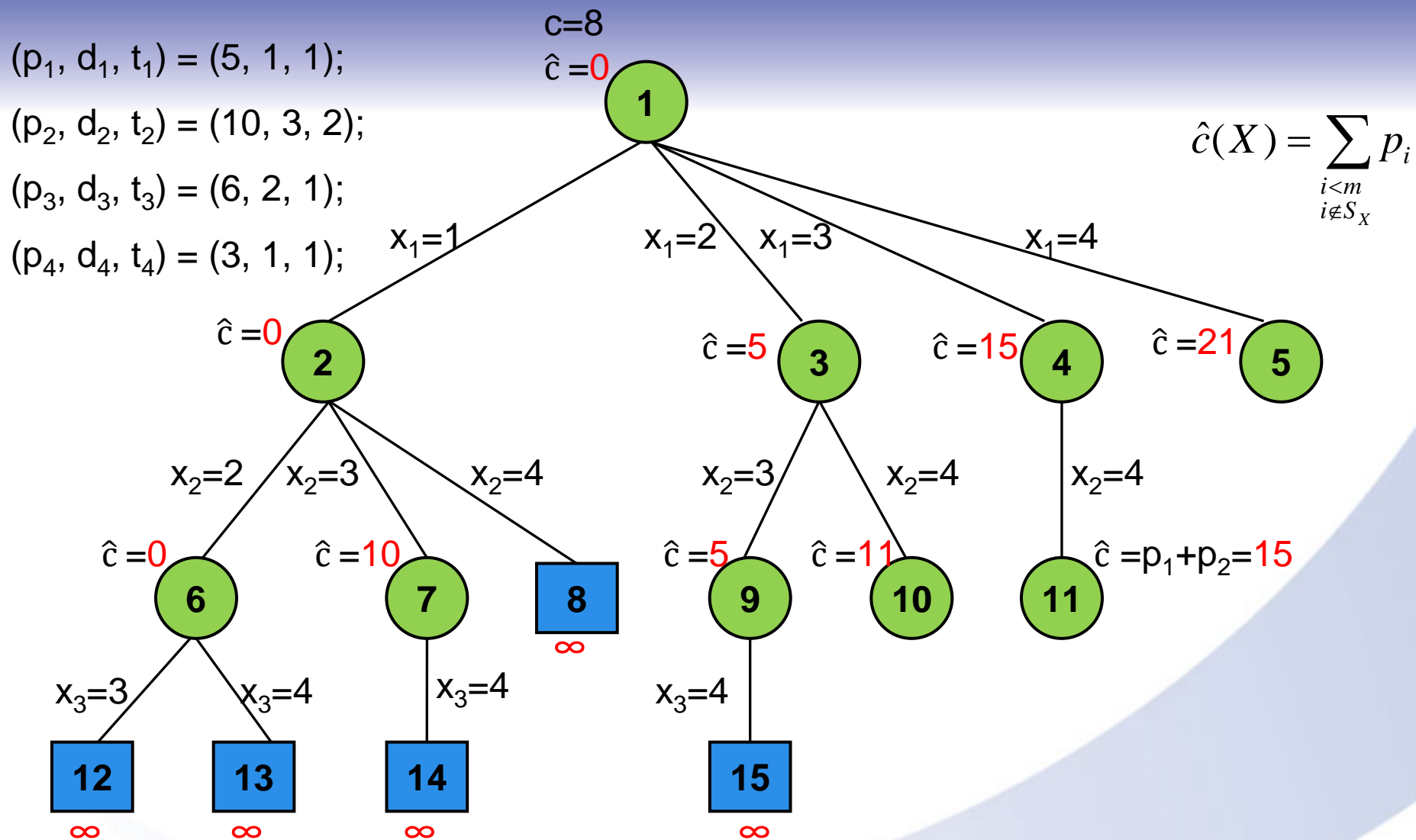


图7.7 采用大小可变的元组表示的状态空间树的成本估计值





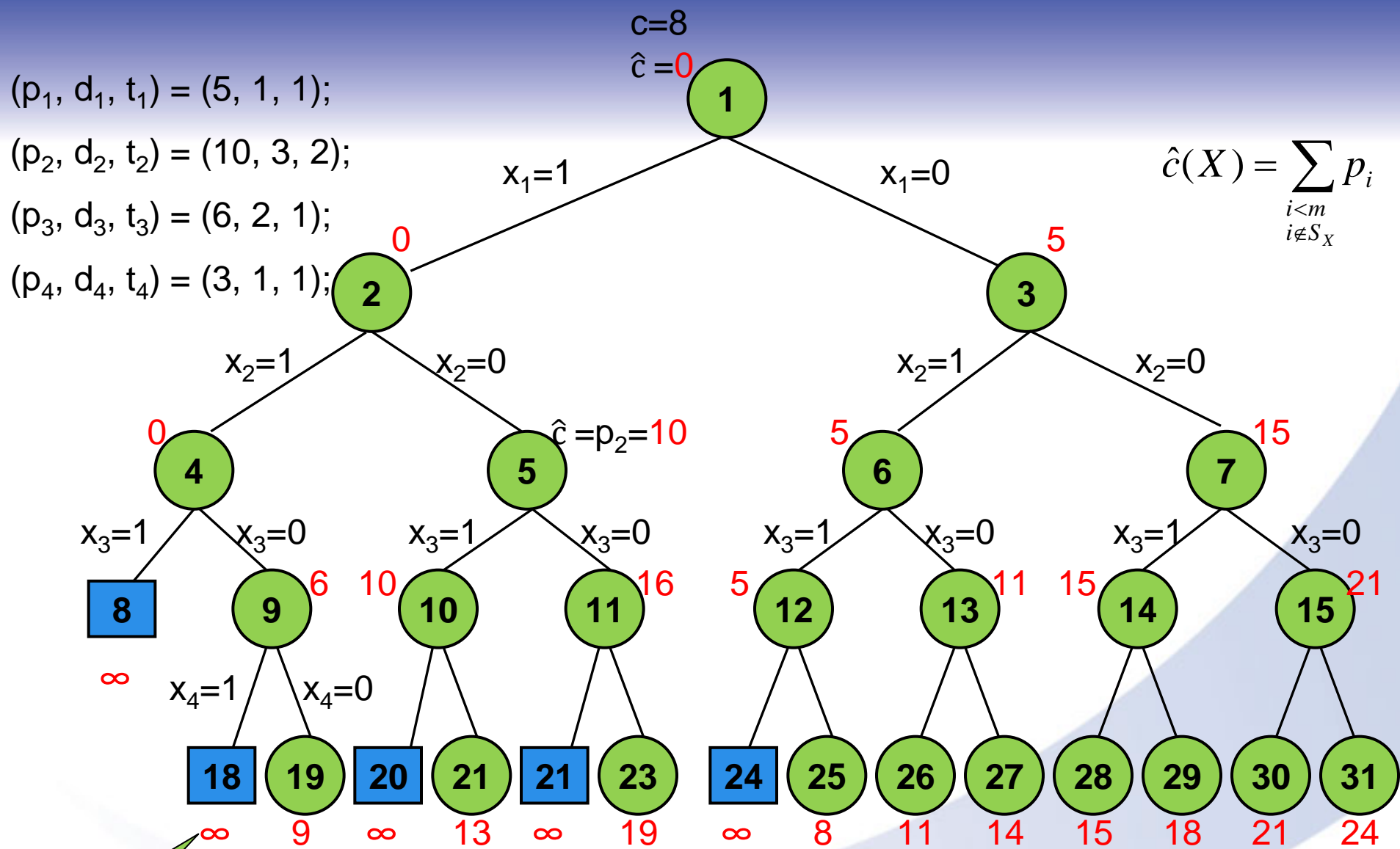


图7.8 采用大小固定的元组表示的状态空间树的成本估计值



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 实例：求带限期的作业排序问题

#### □ 成本估计函数上界的定义

$$U(X) = \sum_{i \notin S_X} p_i$$

➤ 是  $c(X)$  的一个“简单”上界。

➤  $U(X)$  的含义：

- ✓ 目前没有被计入到  $J$  中的作业的罚款合计，
- ✓ 可能的最多罚款，目前罚款的上限。



# 作业排序问题的FIFO分枝-限界算法图例分析

$(p_1, d_1, t_1) = (5, 1, 1);$

$(p_2, d_2, t_2) = (10, 3, 2);$

$(p_3, d_3, t_3) = (6, 2, 1);$

$(p_4, d_4, t_4) = (3, 1, 1);$

$c=8$

$\hat{c}=0$

$u=24$

$$\hat{c}(X) = \sum_{\substack{i < m \\ i \notin S_X}} p_i$$

$$u(1) = \sum_{1 \leq i \leq n} p_i$$

$$u(X) = \sum_{i \notin S_X} p_i$$

$$U = \min(u(X))$$

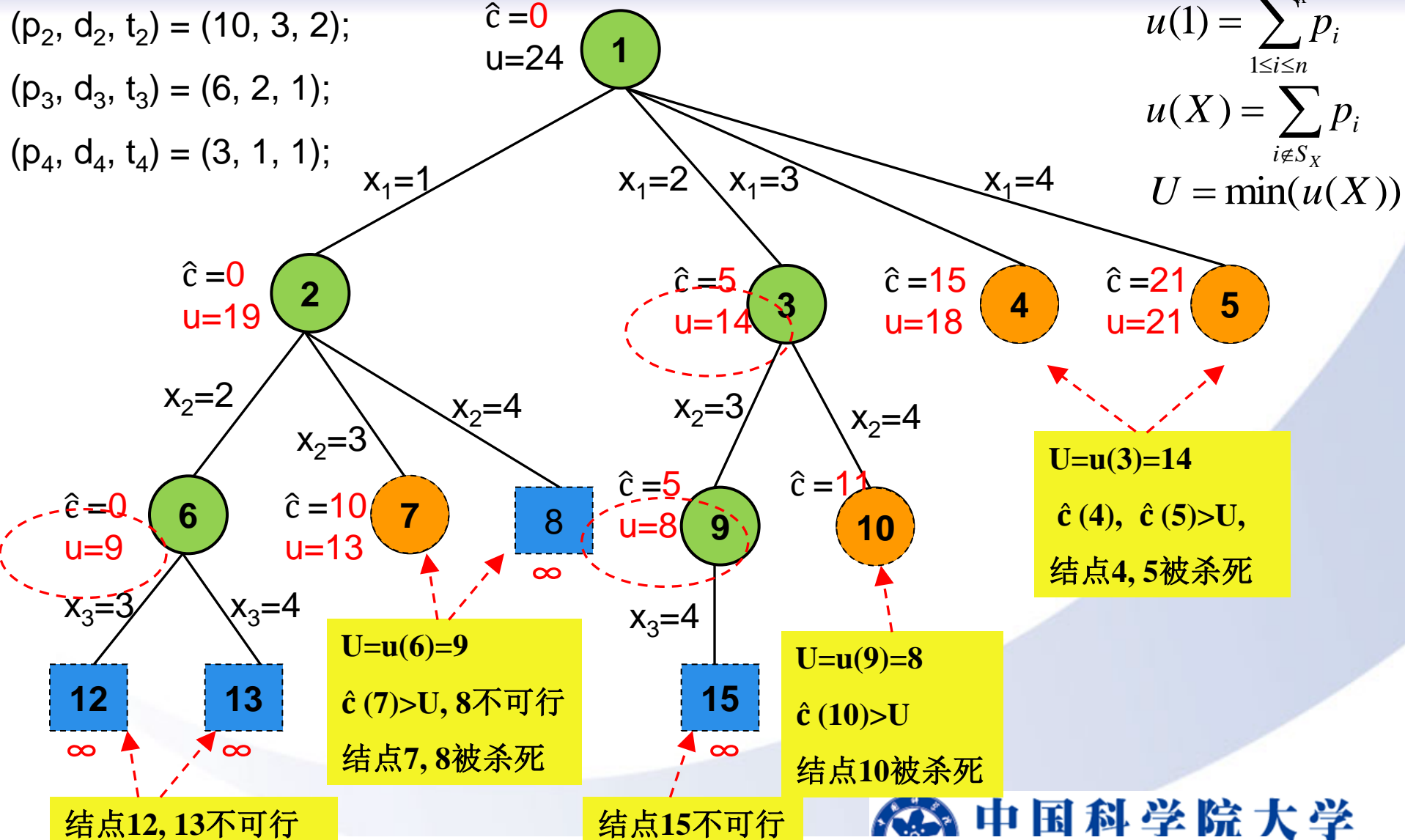


图7.7 采用大小可变的元组表示的状态空间树的成本估计值



中国科学院大学

## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 作业排序问题的FIFO分枝-限界算法FIFOBB

#### □ 设计说明

- ① 每有更小的 $u(X)$ 计算出来时修正 $U$ 值。
- ② 当结点 $X$ 从活结点表出来将变成 $E$ 结点时,
  - 若 $\hat{c}(X) > U$   
 $X$ 被立即杀死,  
继续考虑活结点表中的其它活结点。



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 作业排序问题的FIFO分枝-限界算法FIFOBB

② 当结点X从活结点表出来将变成E结点时，

➤ 若  $\hat{c}(X) = U$ ，根据U的得来作如下处理：

✓ U是一个已找到的解的成本：杀死X

注：至少已经有了一个成本等于U的解，这个X对最优解没有任何意义。

✓ U是一个单纯的上界：

X成为E结点，继续扩展

注：当前的最好解还没找到，X是有可能导致成本等于U的解结点的。



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 作业排序问题的FIFO分枝-限界算法FIFOBB

- ③ 引进一个很小的正常数 $\varepsilon$ 来区分这两种情况， $\varepsilon$ 足够小，使得对于任意两个可行的结点X和Y，若 $u(X) < u(Y)$ ，则 $u(X) < u(X) + \varepsilon < u(Y)$

注：引入 $\varepsilon$ 的目的：使U略大于 $u(x)$ ，便于比较计算

- ④ 在扩展E结点得到一个儿子结点X时若有 $\hat{c}(X) < U$ ：

- ✓ 若X是答案结点且 $c(X) < U$ 时， $U = \min(c(X), u(X) + \varepsilon)$

注：若 $u(X) < c(X)$ ，则根为X的子树中有更优的解。

- ✓ 若X是单纯的上界， $U = \min(U, u(X) + \varepsilon)$



## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 作业排序问题的FIFO分枝-限界算法FIFOBB

- ⑤ 在扩展E结点得到一个儿子结点X时若有 $\hat{c}(X) \geq U$ , 儿子结点被杀死
- ⑥ ADDQ、DELETEQ过程: 将结点加入队列或从队列中删除。
- ⑦  $\text{cost}(X)$ : 若X是答案结点, 则 $\text{cost}(X)$ 是结点X对应的解的成本。
- ⑧ 可行结点的估计值 $\hat{c}(X) \leq c(X) \leq u(X)$
- ⑨ 不可行结点的 $\hat{c}(X) = \infty$



为找出最小成本答案结点检索T。假定T至少包含一个解结点且 $\hat{c}(X) \leq c(X) \leq u(X)$

```
line procedure FIFOBB(T,  $\hat{c}$ , u,  $\epsilon$ , cost)  
E $\leftarrow$ T; PARENT(E) $\leftarrow$ 0;
```

```
if T是解结点 then U $\leftarrow$ min(cost(T), u(T)+ $\epsilon$ ); ans $\leftarrow$ T  
else U $\leftarrow$ u(T)+ $\epsilon$ ; ans $\leftarrow$ 0
```

```
endif  
将队列置为空  
loop
```

ans指向最新解

判定X的可解性,修正U

```
for E的每个儿子X do  
if  $\hat{c}(X) < U$  then call ADDQ(X); PARENT(X) $\leftarrow$ E  
case  
:X是解结点 and cost(X)<U: U $\leftarrow$ min(cost(X), u(X)+ $\epsilon$ ); ans $\leftarrow$ X  
:u(X)+ $\epsilon$ <U : U $\leftarrow$ u(X)+ $\epsilon$   
endcase
```

```
endif  
repeat
```

```
loop //从队列中取下一个E-结点
```

```
if 队列为空 then print("least cost=", U)
```

```
while ans $\neq$ 0 do print (ans); ans $\leftarrow$ PARENT(ans) repeat return
```

```
endif
```

```
call DELETEQ(E)
```

```
if  $\hat{c}(E) < U$  then exit endif
```

```
repeat
```

```
repeat
```

```
end FIFOBB
```

$\hat{c}(E) \geq U$ 的结点被  
从队列中清除(被杀死)



# 7.6 分枝-限界算法

## ■ 作业排序问题的FIFO分枝-限界算法FIFOBB

### □ 设计思想

假定状态空间树T至少包含一个解结点，  
不可行结点的估计值 $\hat{c}(X)=\infty$ ；  
可行结点的估计值  $\hat{c}(X) \leq c(X) \leq u(X)$ 。

### ● 初始化

- 令根结点T是当前E-结点；
- 对估计成本上界U和答案解ans赋初值：  
如果T是解结点，  $U \leftarrow \min(\text{T的成本}, u(T) + \varepsilon)$ ，  $\text{ans} \leftarrow T$ ；  
否则  $U \leftarrow u(T) + \varepsilon$ ，  $\text{ans} \leftarrow 0$ ；
- 活结点队列置为空；

### ● 对E的每个子结点X进行检验，添加到队列中，并修改U值：

- 如果 $\hat{c}(X) < U$ ，将X加入到队列中，并对X进一步判断：  
如果X是解结点且X的成本 $< U$ ，  $U \leftarrow \min(\text{X的成本}, u(X) + \varepsilon)$ ，  $\text{ans} \leftarrow X$ ；  
如果 $u(X) + \varepsilon < U$ ，  $U \leftarrow u(X) + \varepsilon$ ；

### ● 若队列为空，打印当前ans；否则从队列中获取下一个活结点E：若 $\hat{c}(E) < U$ ，转到步骤2，否则转到步骤3。



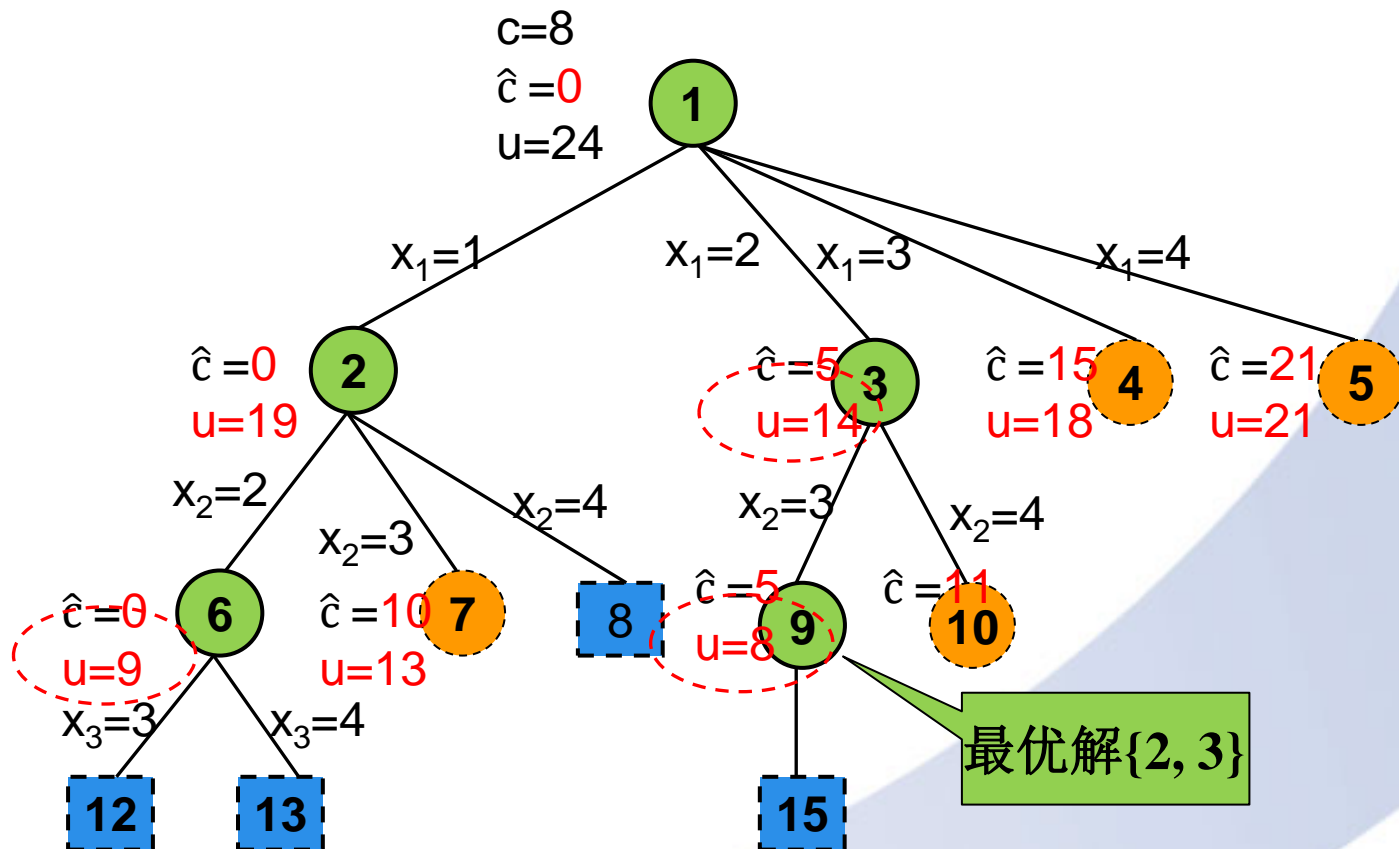
$$(p_1, d_1, t_1) = (5, 1, 1); \quad (p_2, d_2, t_2) = (10, 3, 2);$$

$$(p_3, d_3, t_3) = (6, 2, 1); \quad (p_4, d_4, t_4) = (3, 1, 1);$$

$\epsilon=0.1$

U ans E

24	1	1
19	2	
14	3	2
9	6	3
8	9	6
		9



队列      2   3   6   9



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 26

## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 作业排序问题的LC分枝-限界算法LCBB

#### □ 设计说明:

- ① 采用min-堆保存活结点表
- ② ADD、LEAST过程:  
将结点加入到min-堆或从min-堆中删除。
- ③ 其余约定同于FIFO检索
- ④ 当min-堆中没有活结点或下一个E结点有  
情况下算法终止。

#### □ 算法描述:



为找出最小成本答案结点检索T。假定T至少包含一个解结点且 $\hat{c}(X) \leq c(X) \leq u(X)$

**line procedure** LCBB(T,  $\hat{c}$ , u,  $\epsilon$ , cost)

E $\leftarrow$ T; PARENT(E) $\leftarrow$ 0;

**if** T是解结点 **then** U $\leftarrow$ min(cost(T), u(T)+ $\epsilon$ ); ans $\leftarrow$ T  
    **else** U $\leftarrow$ u(T)+ $\epsilon$ ; ans $\leftarrow$ 0

**endif**

将活结点表初始化为空

**min堆**

**loop**

**for** E的每个儿子X **do**

**if**  $\hat{c}(X) < U$  **then call** ADDQ(X); PARENT(X) $\leftarrow$ E

**case**

            :X是解结点 **and** cost(X)<U: U $\leftarrow$ min(cost(X), u(X)+ $\epsilon$ ); ans $\leftarrow$ X

            :u(X)+ $\epsilon$ <U : U $\leftarrow$ u(X)+ $\epsilon$

**endcase**

**endif**

**repeat**

**if** 不再有活结点 **or** 下一个E-结点有 $\hat{c} \geq U$  **then print**(“least cost=”,U)

**while** ans $\neq$ 0 **do print** (ans); ans $\leftarrow$ PARENT(ans) **repeat return**

**endif**

**call** LEAST(E)

**repeat**

**end** LCBB

判定X的可解性修正U

活结点表中剩余结点都有 $\hat{c} \geq U$



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 28

## 7.6 分枝-限界算法

### ■ 效率分析

- 上下界函数的选择是决定分枝-限界算法效率的主要因素
- 对U选择一个更好的初值是否能减少所生成的结点数？  
(否，根据定理7.4)
- 扩展一些  $\hat{c}(X) > U$  的结点是否能减少所生成的结点数？  
(否，根据定理7.5)
- 假定有两个成本估计函数  $c_1^*(\cdot)$  和  $c_2^*(\cdot)$ ，对于状态空间树的每一个结点X，若有  $c_1^*(\cdot) \leq c_2^*(\cdot) \leq c(X)$ ，则称  $c_2^*(\cdot)$  比  $c_1^*(\cdot)$  好。是否用较好的成本估计函数生成的结点数要少呢？  
(否，根据定理7.6和定理7.7)



# 作业-课后练习24

## ■ 问题描述

□ 给定一个带期限的作业排序问题( $n=5$ ) :

$$(p_1, p_2, p_3, p_4, p_5) = (6, 3, 4, 8, 5),$$

$$(t_1, t_2, t_3, t_4, t_5) = (2, 1, 2, 1, 1),$$

$$(d_1, d_2, d_3, d_4, d_5) = (3, 1, 4, 2, 4),$$

□ 应用FIFOBB求使总罚款数最小的可行作业集J, 求出对应于最优解的罚款值, 并画出状态空间树 (采用大小可变的元组)。

□ 应用LCBB求使总罚款数最小的可行作业集J, 求出对应于最优解的罚款值, 并画出状态空间树 (采用大小固定的元组)。

## ■ 要求

□ 作业提交到课程网站上



# End

