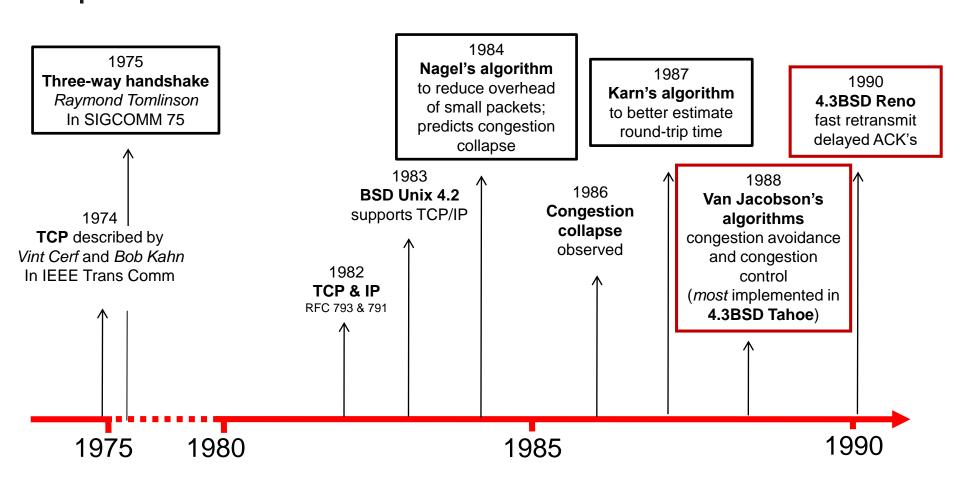


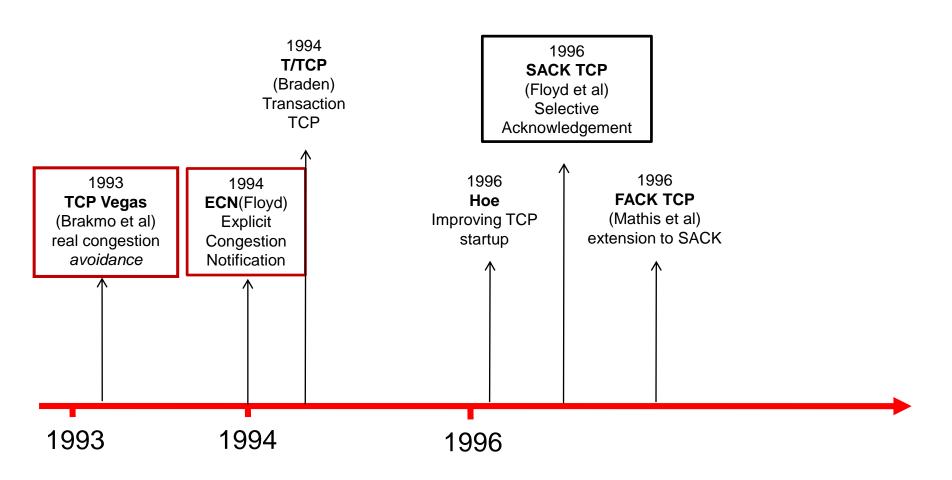
TCP协议与拥塞控制

刘志敏 liuzm@pku.edu.cn

TCP: 演进过程



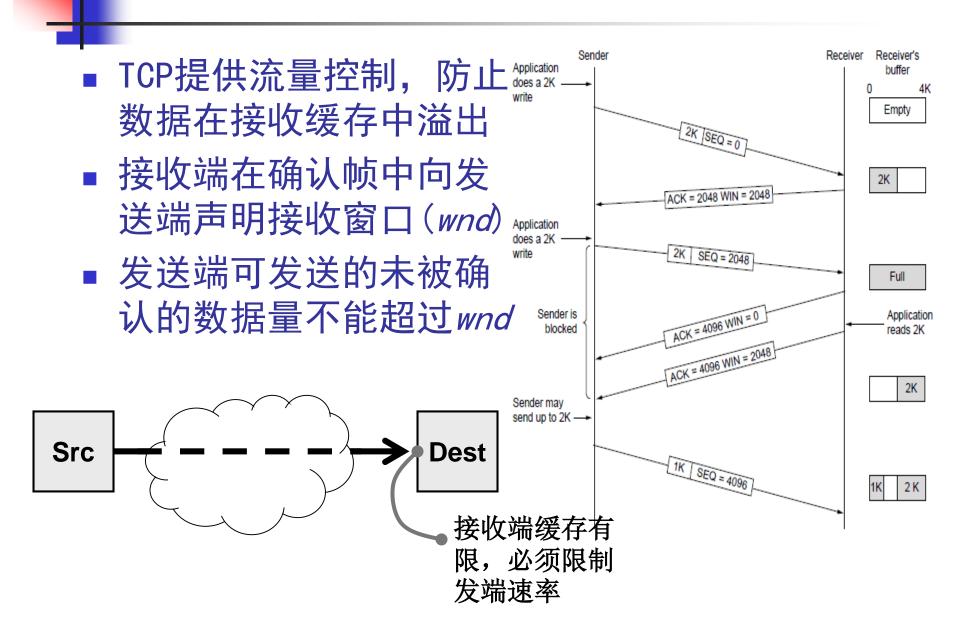
TCP: 演进过程



提纲

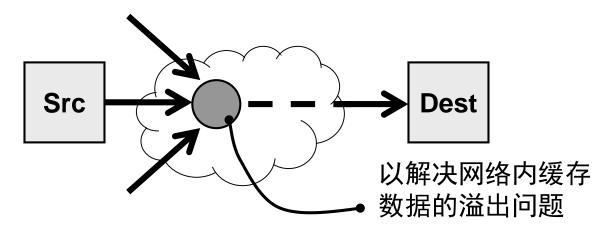
- 拥塞控制
- TCP的拥塞控制: 慢启动、有效的传输控制窗口
- TCP的定时器管理
- 无线链路上的TCP及性能测试

流量控制与拥塞控制



流量控制与拥塞控制

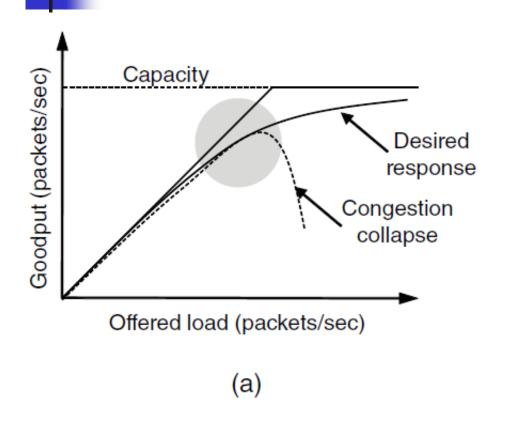
- 为降低网络内部拥塞,在TCP中增加拥塞控制
- 面临的主要问题
 - 网络拥塞是因多个数据源发送数据而引起的, 需要协调多个发送端
 - 必须依靠一种间接的拥塞测量方法
- 在发送端实现

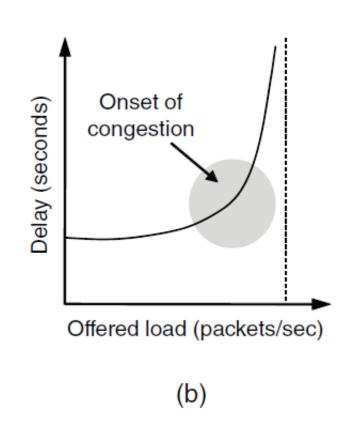


拥塞问题

- 拥塞原因:源主机数太多,向网络发送数据的速率过高
- 这与流量控制不同!流量控制是接收端对 发送端的控制,不能解决拥塞问题
- 拥塞控制:
 - 理想的带宽分配
 - 调整发送速率

理想的带宽分配(1)

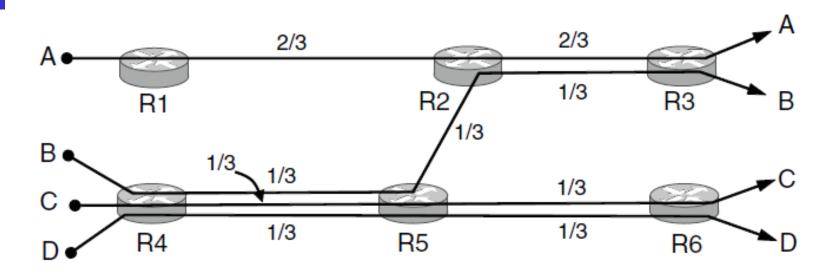




(a)负载与吞吐量的关系

(b) 负载与延迟的关系

理想的带宽分配(2)



理想的带宽分配: max-min fairness最大-最小公平性,即分配一个流的带宽时,若不减少另一个流的带宽就无法增加该流的带宽。

例如:流B,C,D的带宽均为1/3;流B在R2-R3的带宽为1/3,则流A的为2/3;若流B增大为1/2则必然降低流C,D的带宽,因此该带宽分配满足最大-最小公平性

最大最小公平算法(max-min fairness)

- 给每个用户公平分配期望且可满足的最小需求,然后将 未使用的资源均分给需要"更多资源"的用户。
- 算法的定义如下:
 - 资源按需求递增的顺序分配
 - 不存在用户得到的资源超过其需求
 - 未得到满足的用户等价分享资源
- 设用户1, …, n的资源需求分别为 $x_1, x_2, …, x_n, x_1 <= x_2 <=$ … $<= x_n$,服务能力为C;初始将C/n分配给n个用户;若 $C_1 = (C/n x_1) > 0$,则将 $C_1/(n 1)$ 分配给(n 1)个用户; … … 。该过程结束时,每个用户得到的资源<=其需求,且未 满足需求的用户资源>=其他用户的最多资源。
- 不满足需求的用户数最大化的最小资源分配
 - 保证最大公平性的最小资源分配

最大最小公平算法示例

■ 四个用户集合的资源需求分别是2, 2.6, 4, 5, 其资源总数为10。求最大最小公平分配。

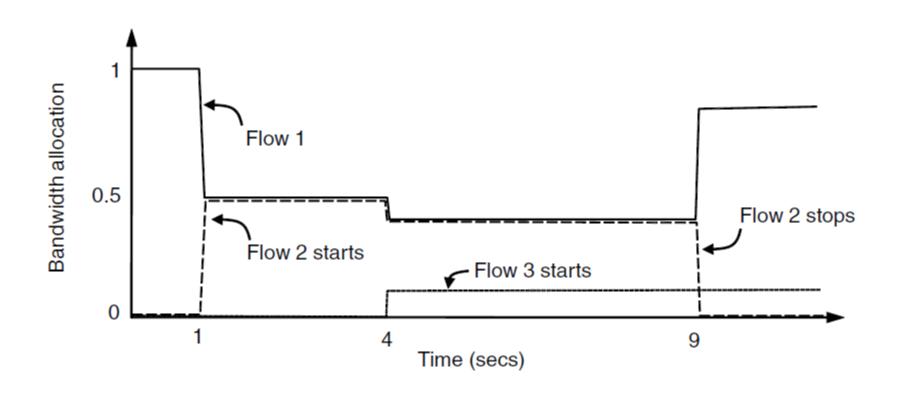
■ 方法:

	用户1	用户2	用户3	用户4	均分资源
需求	2	2.6	4	5	10/4=2.5
第1轮	2	2.5	2.5	2.5	(2.5-2)/ <mark>3</mark> =0.166
第2轮		0.1	0.166	0.166	(0.166-0.1)/2=0.033
第3轮			0.033	0.033	
结果	2	2.6	2.7	2.7	

■ 结果:

- 得到的<=需求;
- 未满足需求的>=已分配的;

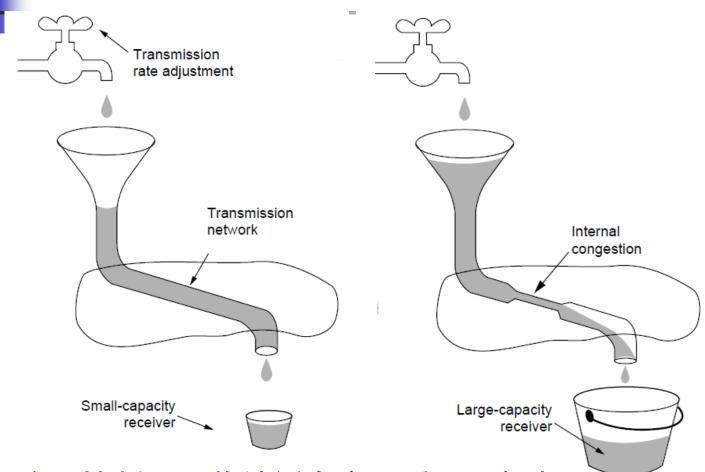
理想的带宽分配(3)



带宽随时间动态变化

当流1,2需要>1/2时,均分; 当流3需要较少的, 满足

调整发送速率(1)



- (1) 流量控制, 因收端缓存容量受限, 如左图
- (2) 若收端容量很大,但通过低速网络可能发生拥塞,因此也要限制发送速率,避免在流动过程中溢出

调整发送速率(2)

Protocol	Signal	Explicit?	Precise?
XCP	Rate to use	Yes	Yes
TCP with ECN	Congestion warning	Yes	No
FAST TCP	End-to-end delay	No	Yes
CUBIC TCP	Packet loss	No	No
TCP	Packet loss	No	No

一些TCP的拥塞控制协议

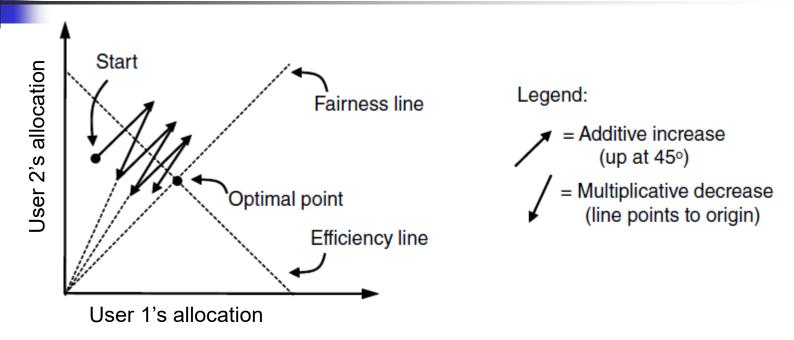
XCP: 路由器通知源端拥塞及其发送速率

ECN: 路由器仅设置拥塞标志通知源端拥塞

FAST TCP: 测量RTT作为拥塞指示

CUBIC TCP: 用丢包作为拥塞信号

调整发送速率(3): 调整算法?



最优点:公平线(均分带宽,45°角)与效率线(分配全部带宽)的焦点

带宽加性增减(45°线变化),无法达到最优点

带宽乘性(按比列)增减:沿指向圆点的线变化

只有带宽加性增加乘性减少(Additive Increase Multiplicative Decrease:AIMD)才能从起点到达最优点

拥塞控制

- 如何检测拥塞? 拥塞的现象:
 - 分组丢失(因分组在路由器上的缓存不够而导致),例如,序号不连续、定时器超时
 - 时延增加(数据在路由器缓存中排队): 检测并估计延迟

■ 发送端

- 维护流量控制窗口rwnd , 再维护一个拥塞窗口(cwnd),
- 发送窗口swnd为 swnd = Min [rwnd, cwnd]
- 需要一种机制设置cwnd 以避免网络拥塞

■ 主要问题:

- 如何确定拥塞窗口的值
- 如何判定网络拥塞的程度

提纲

- 拥塞控制
- TCP拥塞控制:慢启动、有效的传输控制 窗口
- TCP的定时器管理
- 无线链路上的TCP及性能测试

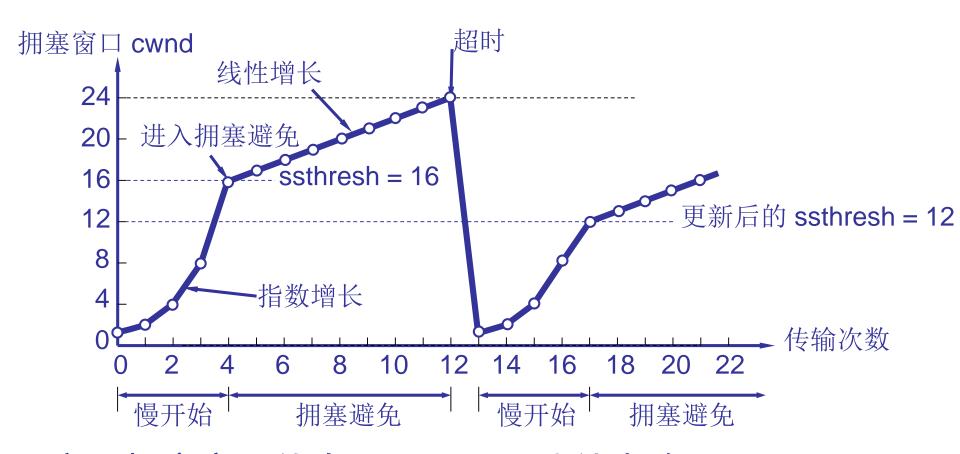
TCP拥塞控制

- 几种解决方法
 - TCP Tahoe (1988)
 - TCP Reno (1990): 增加快重传与快恢复
 - TCP Vegas (1993)

拥塞控制: TCP Tahoe (Jacobson)

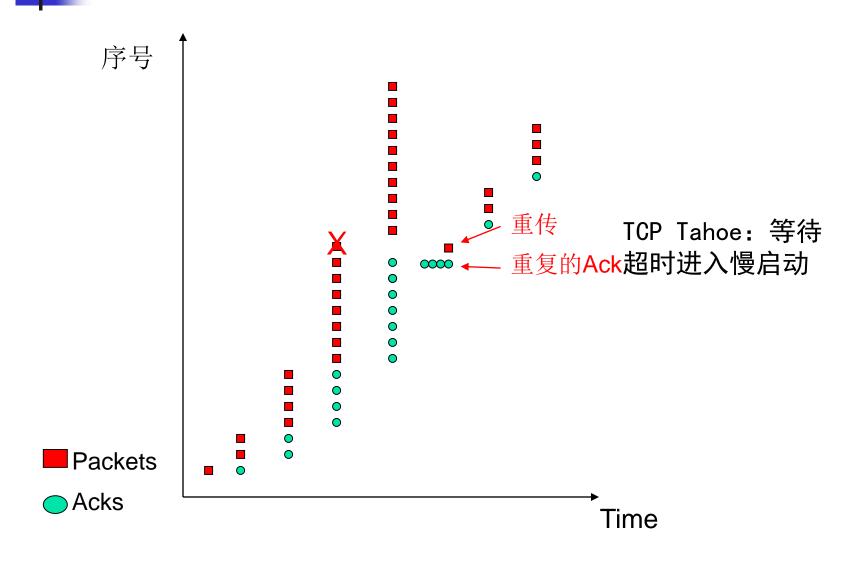
- 慢启动(指数增加)
- 拥塞避免(线性增加)
- 发生拥塞时,拥塞门限减半(乘性减少)
- 若数据发送成功,则增加拥塞窗口
 - 慢启动阶段(指数增加)
 - 若cwnd ≤ ssthresh(慢启动门限),则为慢启动阶段
 - 每次收到ACK、则cwnd 增加一个报文段长度(窗口指数增长)
 - 拥塞避免(线性增加)
 - 每次收到确认, *cwnd* = *cwnd* + (1/*cwnd*)
 - ⇒ 窗口加性增加(每次RTT,增加一个报文段)
- 若定时器超时——用报文段丢失来指示网络拥塞,则
 - 慢启动门限 ssthresh= cwnd /2, cwnd =1 进入慢启动过程

慢启动和拥塞避免算法的举例



实际拥塞窗口值为cwnd*MSS, 此处省略了MSS 初始时 cwnd=1, 慢启动门限 ssthresh=16 swnd=Min[rwnd, cwnd], 若接收窗口rwnd足够大,则 swnd=cwnd

分组丢失, 导致重复的ACK



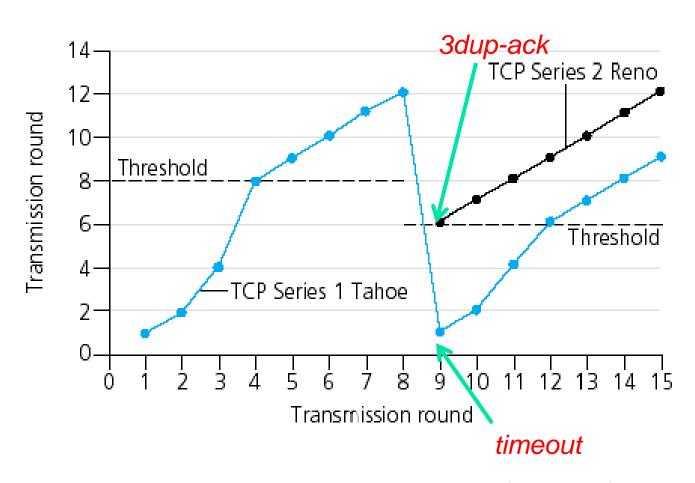
TCP Reno (1990)

- ■増加快重传及快恢复
- 何谓重复ACK?
 - 重复地确认同一报文段序号
- 何时发生重复的ACK?
 - 报文丢失
 - 报文错序(假设分组错序现象不常见)
- 快重传
 - 用3次重复的ACK指示报文段丢失
 - 不等超时定时器到就重传丢失的报文段
 - 慢启动门限值为拥塞窗口的1/2
- 快恢复
 - 快重传之后的临时模式,拥塞窗口减半,对重复确认的计数,直到拥塞网络内的报文数降为新阈值

TCP Reno

- 启动拥塞的方法
 - 用定时器超时或收到重复的ACK来指示分组丢失
 - 若定时器超时,则乘性减少cwnd
 - 若收到3次重复的ACK,则适当调整 cwnd
- 若发生分组丢失,则减少拥塞窗口
 - 因超时: *cwnd* = 1 并进入慢启动过程
 - 因重复的ACK: cwnd = cwnd/2
- 若数据发送成功(收到ACK),则增加拥塞窗口
 - 慢启动阶段(指数增加)
 - 拥塞避免(线性增加)

TCP Reno的拥塞窗口

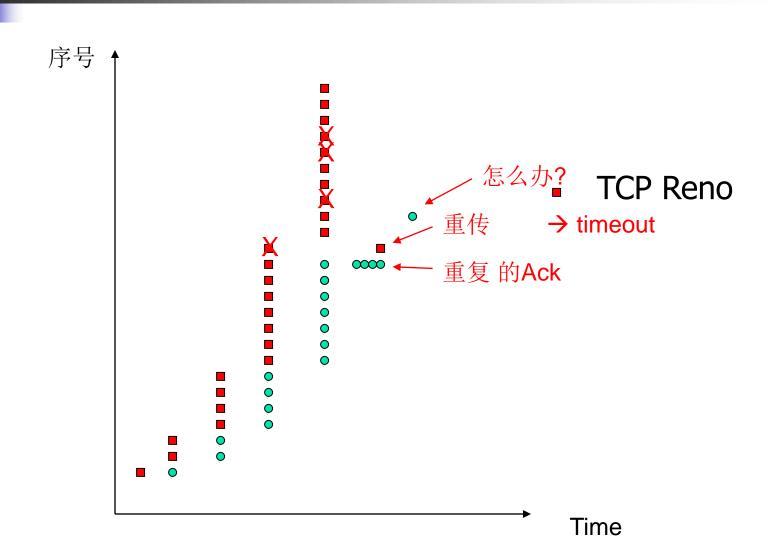


快重传与快恢复之后,慢启动的门限值减半

快恢复算法

- 当收到3个重复ACK时,则慢启动门限 ssthresh= cwnd /2, 拥塞窗口 cwnd = ssthresh + 3 × MSS
- 若收到*n* 个重复 ACK (*n* > 3),则 cwnd =ssthresh + *n*×MSS
- 若发送窗口还允许发送报文段,就进入拥塞 避免阶段
- 若收到新的ACK, cwnd=ssthresh, 进入拥塞避免阶段

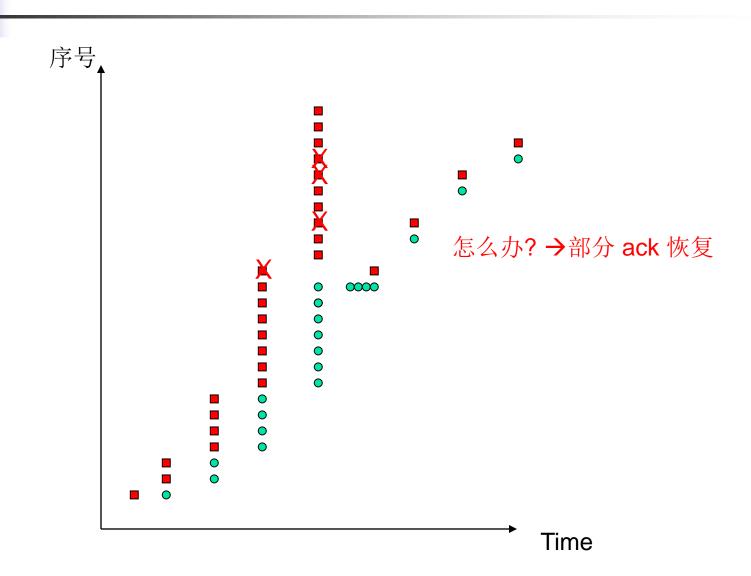
丢失多个报文的情况



TCP NewReno

- 何时出现Reno超时?
 - 首次报文段丢失后重复的ACK少于3个
 - 当ACK丢失时
- 快重传之后收到ACK, 应视为再次发生分组 丢失
- NewReno快恢复丢失的报文段
 - 快重传之后收到ACK,则立即发送当前报文
 - 恢复时间仅需要一个RTT

TCP NewReno



TCP Vegas (1)

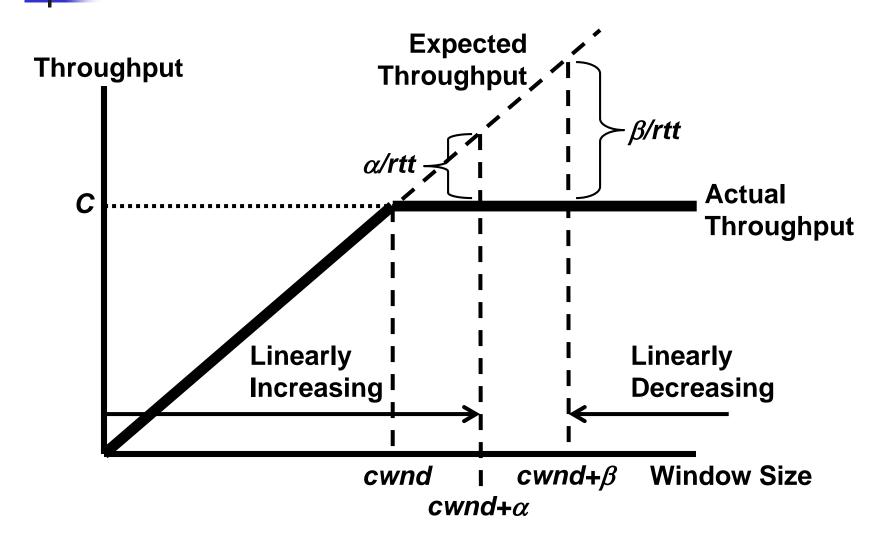
- 拥塞窗口为期望速率与实际数据速率之差
 - 目的是控制网络缓存中的数据量
- ■定义
 - Cwnd: 拥塞窗口
 - rtt*: 最小RTT (无拥塞情况)
 - Rtt: 实际的RTT (有拥塞时)
 - Diff: 队列中缓存数据的估计
 - α : diff的低门限 ($diff > \alpha$)
 - β: diff高低门限(diff < β)
- diff = (cwnd/rtt* cwnd/rtt)×rtt*

TCP Vegas (2)

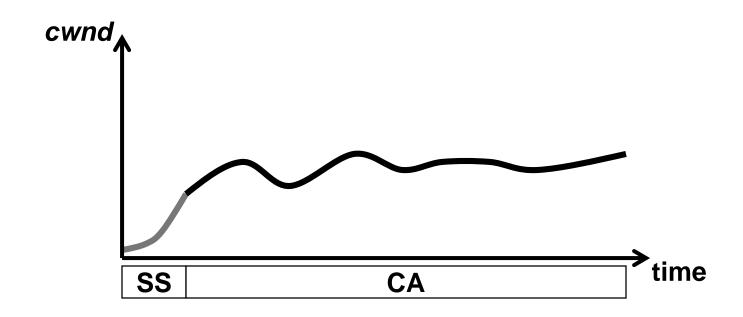
- diff = (cwnd/rtt* cwnd/rtt) xrtt*
- TCP Vegas
 - If $diff < \alpha$, increase *cwnd* by 1
 - If $diff > \beta$, decrease *cwnd* by 1
 - Otherwise $(\alpha \leq \textit{diff} \leq \beta)$, cwnd is not changed
- TCP Vegas提供一种对拥塞的主动响应机制
 - 根据延迟时间的变化逐渐调整



拥塞控制: TCP Vegas (3)

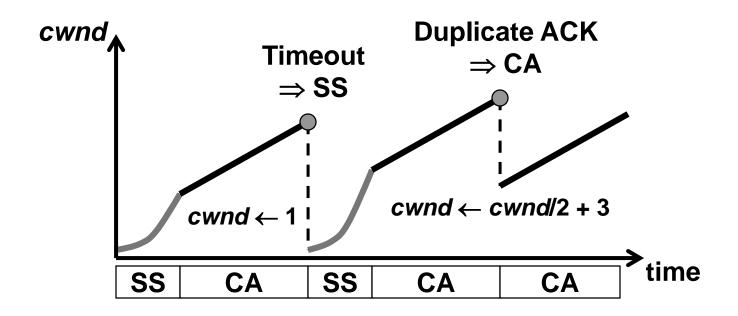


TCP Vegas



■ 拥塞更为平滑… 假设缓存足够大

TCP Reno



SS: Slow start

CA: Collision avoidance

提纲

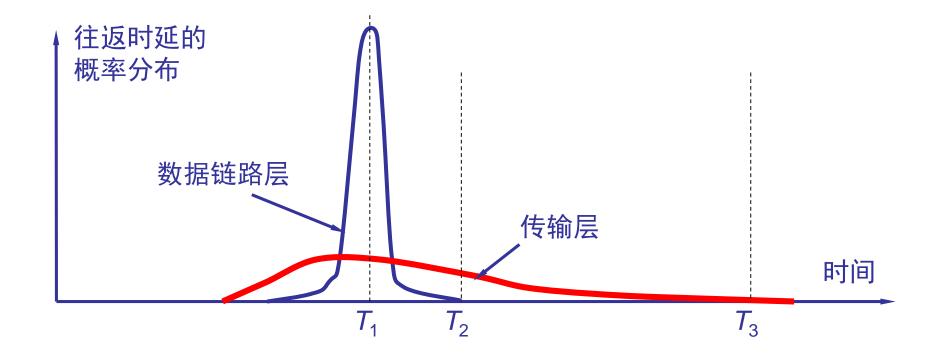
- 拥塞控制
- TCP的拥塞控制机制:慢启动、有效的传输控制窗口
- TCP定时器管理
- 无线链路上的TCP及性能测试

TCP定时器管理

- 发送一个报文段,就设置一次重传定时器
- 在重传定时到之前收到确认,则取消定时;
- 否则,就重传报文段;
- 此外,超时还用于指示网络拥塞;
- 重传定时器如何设置?
 - 设置过小,导致不必要的重传
 - 设置过大,导致对丢失的报文处理不及时



- 在链路上的延迟的均值是可估计的
- 在网络层上, IP 分组的路由经过多条链路, 存在排队及拥塞, 传输层报文的往返时延的变化很大
- 若设置重传时间为T₂则太小,若为T₃则太大



往返时延的估计

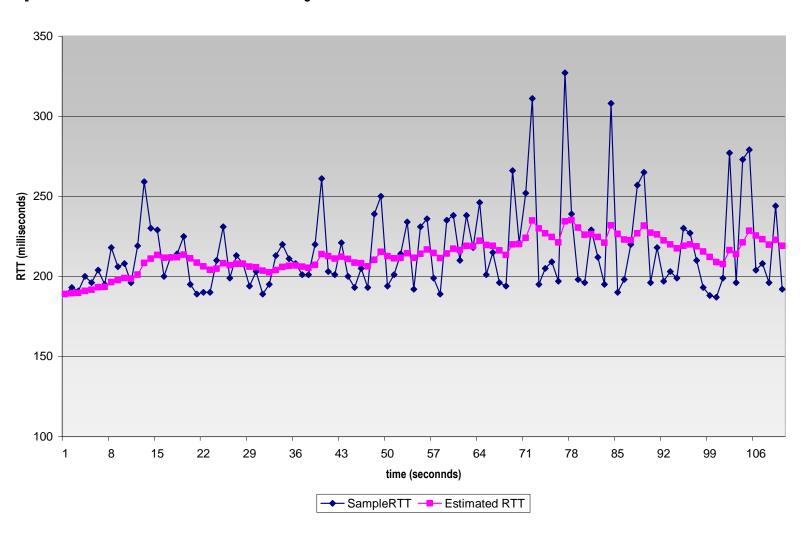
- 用发送报文定时器,计算报文往返时延M
- 计算往返时延RTT: 采用指数加权移动平 均(EWMA)

$$RTT = \alpha \times RTT + (1 - \alpha) \times M \qquad 0 \le \alpha < 1$$

- 参数 α:
 - \blacksquare 若 α 接近1,则新的往返时延对RTT影响不大
 - \blacksquare 若 α 接近0,则新的往返时延对RTT影响较大
 - 典型的 α=7/8

举例: RTT 估计

RTT: gaia.cs.umass.edu to fantasia.eurecom.fr





超时重传时间 RTO

■ 计时器 RTO (RetransmissionTime-Out)

$$RTO = \beta \times RTT$$

$$\beta > 1$$

- 若β接近1,发送端可及时重传丢失报文段,效率高,但若报文并未丢失而只是时延增加了,过早重传则会加重网络负担;同时进入拥塞控制的慢启动
- TCP 标准推荐 β=2。

超时重传时间 RTO

- 延迟的变化为 RTT-M
- 计算平均延迟的变化D

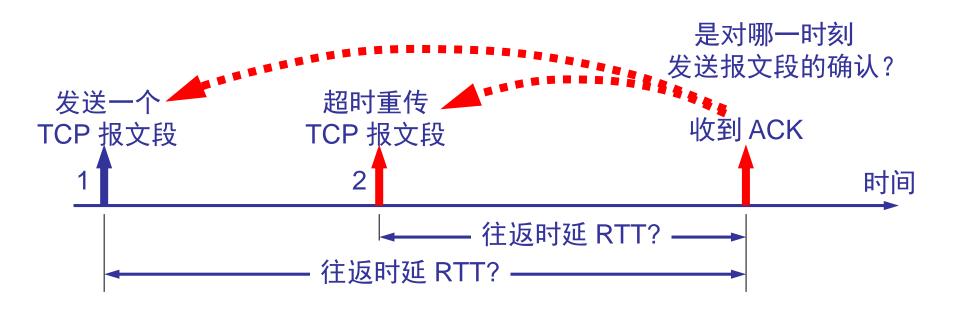
$$D = \alpha \times D + (1 - \alpha) \times |RTT - M|$$

- 其中 α = 3/4
- ■超时定时器

$$RTO = RTT + 4 \times D$$

测量往返时间的问题

- 在时刻1发送报文段,未收到ACK,在时刻2重传报文段,之后收到ACK
- 如何判定ACK是对时刻1的原报文段的确认,还 是对时刻2的确认?



Karn 算法及其修正

- Karn 算法: 计算平均RTT时,若报文段重传, 就不采用新的时延值
- 修正的Karn算法: 报文段每重传一次, 就增 大重传时间RTO:

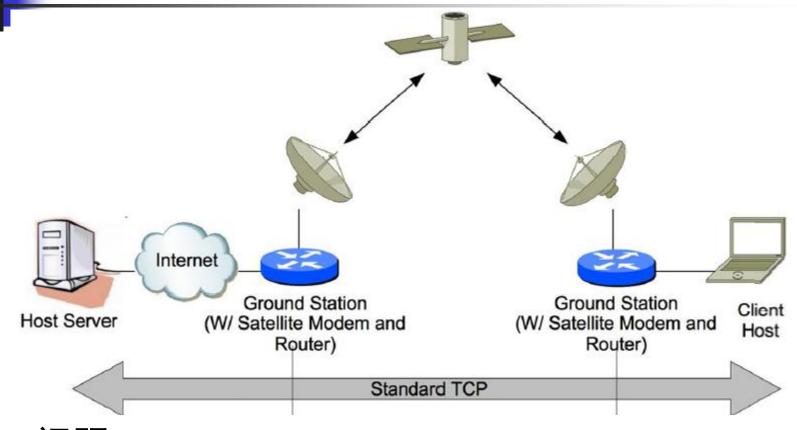
$$RTO = \gamma \times (RTO)$$

- γ=2; 当不再发生报文段重传时,才根据报 文段往返时延M更新RTT和重传时间RTO。
- 实践证明,这种策略较为合理。

提纲

- 拥塞控制
- TCP的拥塞控制机制: 慢启动、有效的传输 控制窗口
- TCP超时定时器
- 无线链路上的TCP及性能测试
 - 无线链路的特点:
 - RTT更大: 慢启动
 - 误码率高:容易发生超时重传
 - 移动性及切换: 存在潜在的丢帧问题

典型的卫星接入网拓扑



问题:

- 1) 在卫星链路上采用哪种TCP拥塞控制方法, 性能更好?
- 2) 如何在实验室环境下测验及验证?

- W为拥塞窗口,RTT为往返时间, γ 为拥塞后的窗口, t,为拥塞发生时刻
- Reno算法

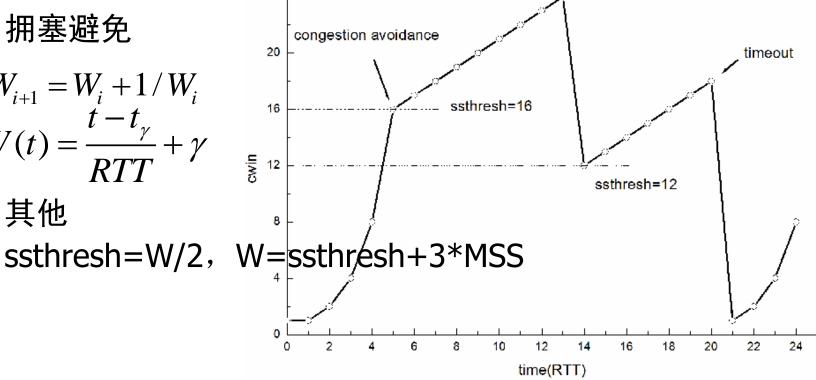
• 慢启动 $W_{i+1} = W_{i+1} + 1$ $W(t) = 2^{\overline{RTT}}$

■ 拥塞避免

$$W_{i+1} = W_i + 1/W_i$$

$$W(t) = \frac{t - t_{\gamma}}{RTT} + \gamma$$

■ 其他

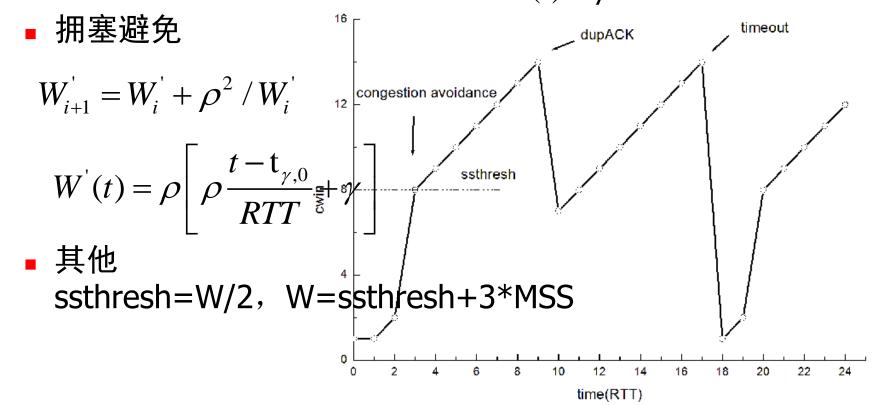


- W为拥塞窗口,RTT为往返时间, γ 为拥塞后的窗口, t_{γ} 为拥塞发生时刻
- Hybla算法:相对RTT参数

• 慢启动
$$W_{i+1}' = W_i' + 2^{\rho} - 1$$

$$\rho = RTT / RTT_0$$

$$W'(t) = \rho 2^{\rho \frac{t}{RTT}}$$



- W为拥塞窗口,RTT为往返时间, γ 为拥塞后的窗口, t_{γ} 为 拥塞发生时刻
- Bic/Cubic算法
 - 慢启动: $K = \sqrt[3]{W_{\text{max}}\beta/C}$ Wmax是减小之前的窗口, β 是一个乘性因子
 - 拥塞避免

$$W_{cubic} = C(t-K)^3 + W_{\max}$$

Max Probing

Fig. 1: The Window Growth Function of BIC

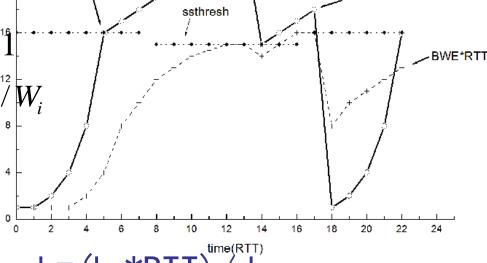
W为拥塞窗口, RTT为往返时间, t_k接收ACK的时刻, d_k为分组长度

congestion avoidance

- Westwood+算法

 - 慢启动 $W_{i+1} = W_i + 1$
 - 拥塞避免 $W_{i+1} = W_i + 1/W_i$
 - 估计带宽:

$$b_k = \frac{d_k}{t_k - t_{k-1}}$$



timeout

- 3次重复的ACK sthresh=(b,*RTT)/d, cwnd=ssthresh
- 超时: ssthresh =(b_k*RTT)/d_k c*wnd* =1

模拟卫星链路

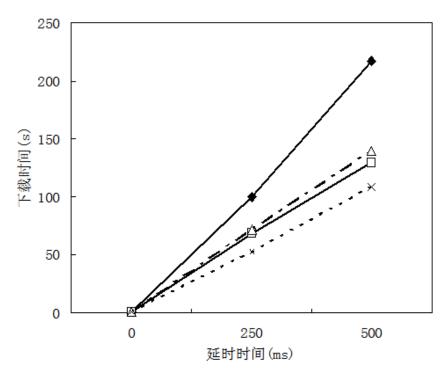
- 卫星链路的特点:
 - 单向传播延时为250ms-280ms
 - 误码率P_b=10⁻³~10⁻⁷,分组长L=100B,丢包率 PLR=1-(1-P_b)^L
- 模拟卫星链路:两台Linux系统,利用traffic control (TC)来控制数据包发送速率、时延、优先级等。
 - tc qdisc add dev eth0 root netem delay 500ms loss 1%
- 设置Linux内核TCP拥塞算法:
 - 在文件/etc/sysctl.conf中添加 sys.net.ipv4.tcp_congestion_control = Hybla
 - 运行命令 sysctl —p

实验结果

- TCP拥塞控制算法: reno, Hybla, Westwood+, Bic/Cubic
- 利用TC工具设计6种链路场景
- 下载6MB文件, 计算文件下载时间

TCP拥塞算 法	1%丢包 无延时	1%丢包 250ms 延 时	1%丢包 500ms 延 时	5%丢包 无延时	5%丢包 250ms 延 时	5%丢包 500ms 延 时
Reno (s)	0.47	99.6	217	6. 16	252	632
Bic(s)	0.47	68.6	129	4. 25	217	458
Hybla(s)	0.47	71.7	140	3.85	54. 2	218
Westwood+(s)	0. 47	53	109	2. 69	224	298

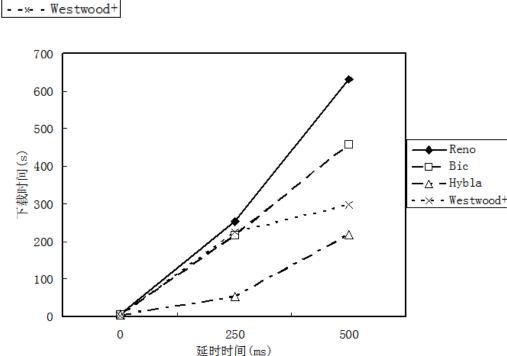
实验结果



1%丢包率: 时延——下载时间

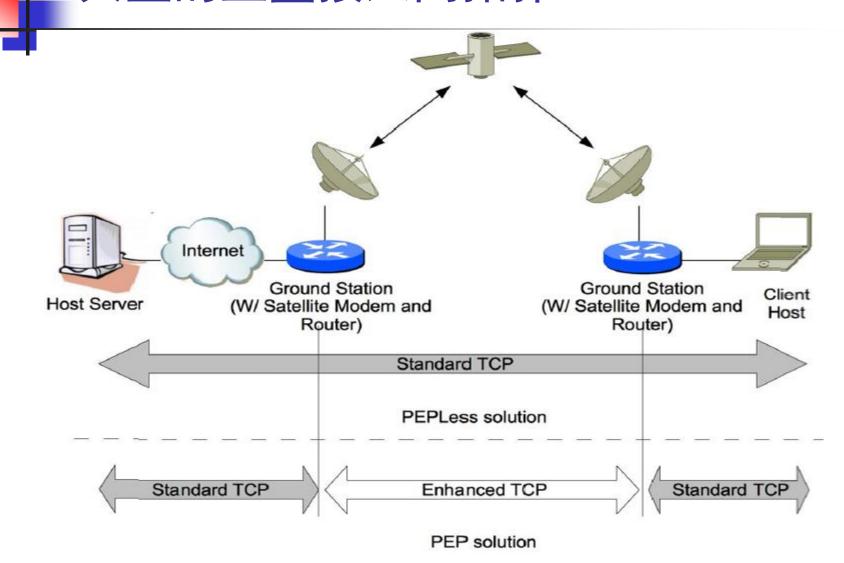
结论:在卫星链路上,**采用** Westwood+**及**Hybla**改进**TCP性能 更好

□—Bic ∧-Hybla



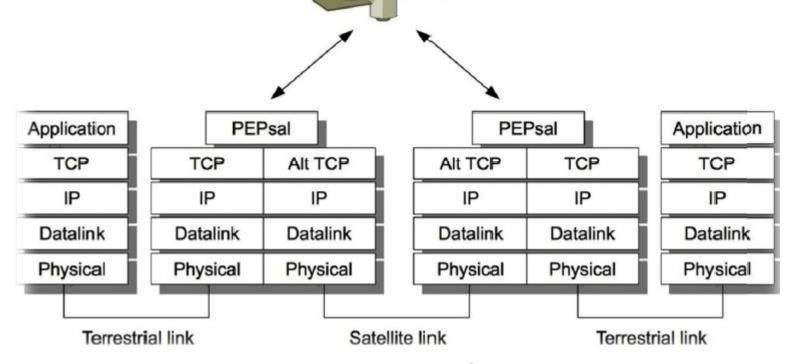
5%丢包率: 时延——下载时间

典型的卫星接入网拓扑



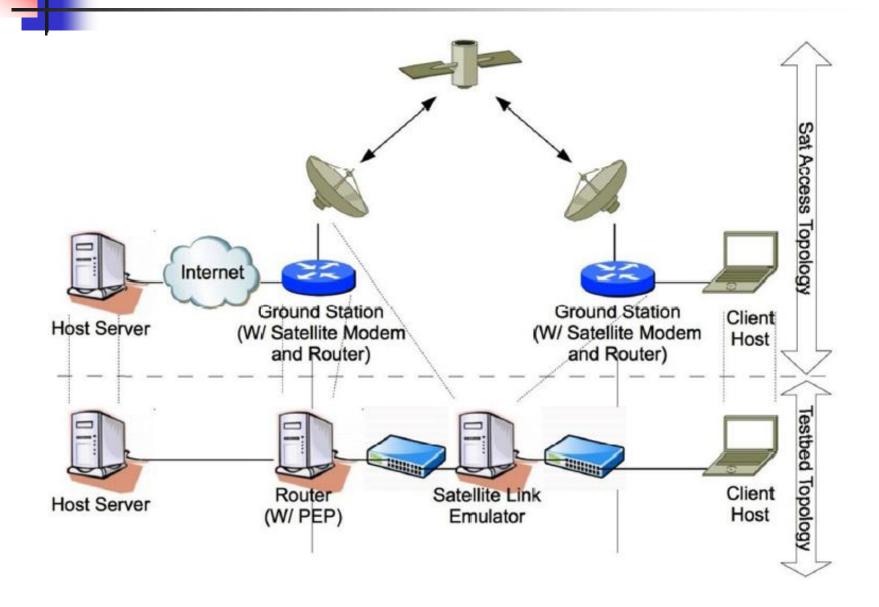
问题:是否有增强的TCP实现,开源且可移植?

TCP 加速或TCP PEP (Performance Enhancement Proxy)

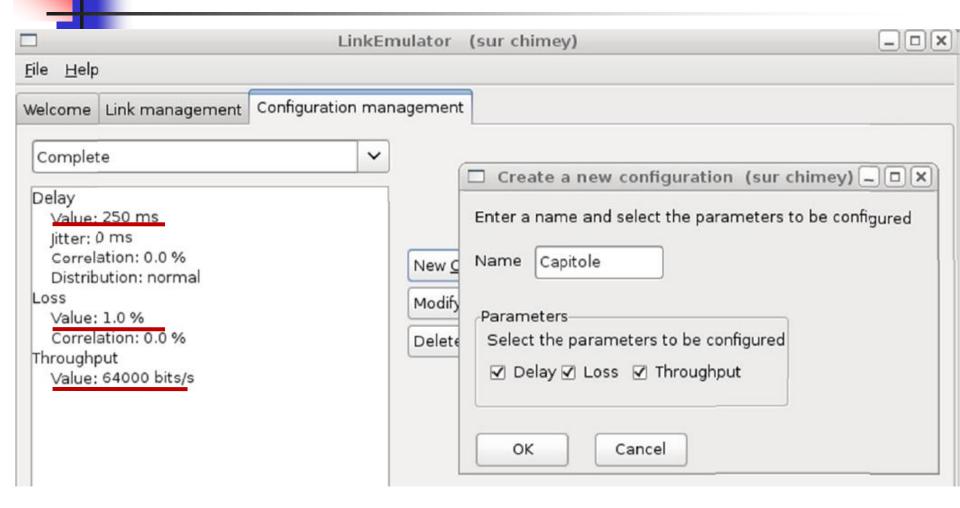


"A New Survey on Improving TCP Performances over Geostationary Satellite Link", Network and Communication Technologies; Vol. 2, No. 1; 2013, ISSN 1927-064X E-ISSN 1927-0658, Published by Canadian Center of Science and Education

试验方法及工具







卫星链路TCP性能测试

■ 三种协议: e2e_Nreno,(end to end TCP NewReno)、e2e_Cubic、Cubic & PEPSal

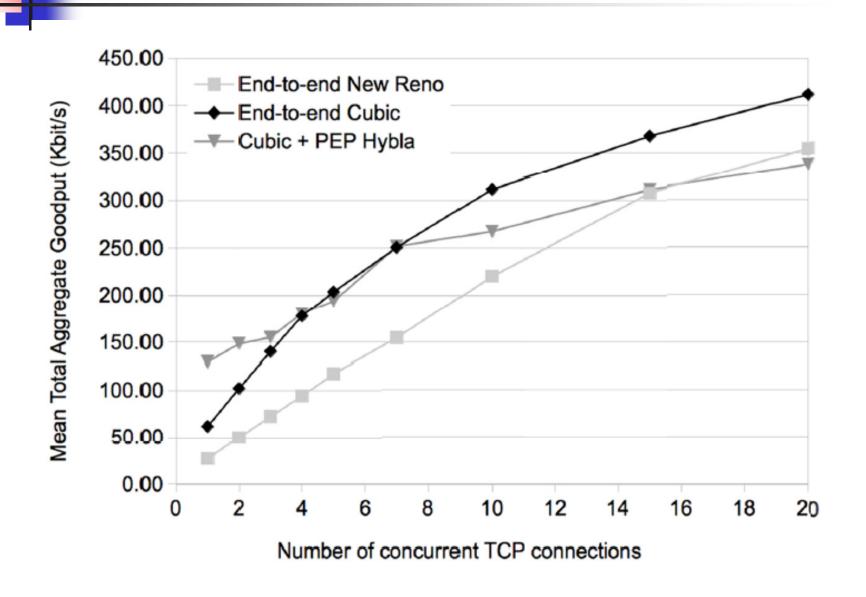
■ 表1: 网页下载

Testbed 配置 网页下载时间(s) 吞吐量 (KB/s) e2e_NewReno 158 31.4 e2e_Cubic 72 68.8 Cubic & PEPsal 37 133.9

■ 表2: 文件下载

Testbed 配置 传输时间(s) 吞吐量(KB/s) e2e_NewReno 77.5 26.9 e2e_Cubic 34.8 61.9 Cubic & PEPsal 18.8 121.3

平均聚合吞吐量



小结

- TCP建立连接,协商参数
 - 接收窗口WIN,最大报文段MSS,SACK
- TCP的定时器管理
 - 计算RTT并更新
 - RTO = $\beta \times RTT$
- TCP的拥塞控制
 - 发送窗口swnd=Min[rwnd, cwnd], rwnd接收窗口
 - 拥塞窗口cwnd: 慢启动、线性增加、乘性减少
- 无线链路上的TCP及性能测试

作业: TCP协议实验

- 1) 设计保存TCP 连接信息的数据结构(TCB)
- 2) 实现stud_tcp_input()函数进行TCP的接收:完成校验和检查、字节序转换,实现TCP客户机报文接收的有限状态机。
- 3) 实现stud_tcp_output()函数进行TCP的发送。
- 4)实现TCP客户机的5个Socket接口函数, stud_tcp_socket()、stud_tcp_connect()、 stud_tcp_recv()、stud_tcp_send()和 stud_tcp_close(),并与TCP发送和接收流程有机 地结合起来

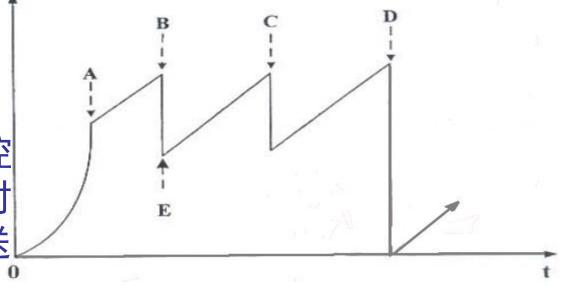
提交截止时间:5月30日

练习题

- 计算下列网络的时延带宽积(1) T1(1.5Mbps)
 (2)以太网(10Mbps) (3) T3(45Mbps) (4) STS-3(155Mbps) 假设RTT为100ms, TCP 头部中窗口大小为16位。根据你的计算其含义是什么?
- 如果TCP的RTT为30ms,确认帧分别在26ms, 32ms, 24ms到达,若采用指数加权移动平均算法,问新的RTT估计值是多少? α=0.9



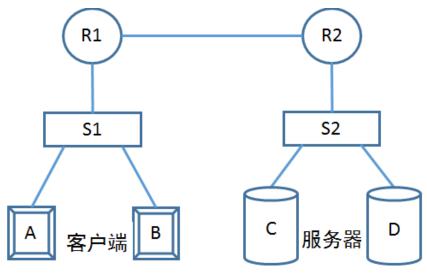
· 右图给出TCP拥塞控制过程。横坐标为时间轴,纵坐标为发送方的拥塞窗口大小。



- 1. 假设最大段长MSS为1000字节。当拥塞窗口大小 达到A点时发送方共向网络中传输了15000字节。 试计算A点对应的拥塞窗口值(假设发方在t=0时刻 建立TCP连接,数据发送时延忽略不计)
- 2. 根据TCP的拥塞控制机制说明A、B和E点拥塞窗口变化的原因。
- 3. C、D处分别是因何原因导致拥塞窗口减小?

练习题

■ 在如图所示的网络中A和B 是客户机,C是流媒体服务 器,D是文件服务器。A正 在点播C上的某个流媒体节 目,此时主机B拟与服务器



D建立TCP连接,下载D上的文件。假设客户机和服务器的往返时间RTT=100ms,待传文件长为500KB,TCP的MSS为5KB,B的接收缓存为100KB,拥塞窗口初始化为32KB。(TCP采用传统的拥塞控制策略,1M=1000K)。假设B的处理速度足够快其接收缓存不会堆积报文。试问经过多少轮的发送,D才能将整个文件发送完毕?请给出D每轮发送的有效窗口大小。

练习题

■ 设TCP拥塞控制算法中,拥塞窗口cwnd的初始值为 1(报文段),慢开始值ssthresh的初始值为8(报文段)。当拥塞窗口cwnd上升到14(报文段),网络发生超时,TCP启动拥塞避免过程。试分别计算TCP建立连接后第1轮次到第15轮次的拥塞窗口cwnd大小(报文段),并写出计算过程。

轮次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Cwnd/ MSS															