

# 华中科技大学

## 本科生毕业设计（论文）开题报告

题    目： 基于工业大数据的生产设备故障诊断

院    系 机械科学与工程学院

专业班级 机械 1401 班

姓    名 张照博

学    号 U201410606

指导教师 金海 吴波

2018 年 1 月

## 开题报告填写要求

### 一、 开题报告主要内容：

1. 课题来源、目的、意义。
2. 国内外研究现状及发展趋势。
3. 预计达到的目标、关键理论和技术、主要研究内容、完成课题的方案及主要措施。
4. 课题研究进度安排。
5. 主要参考文献。

### 二、 报告内容用小四号宋体字编辑，采用 A4 号纸双面打印，封面与封底采用浅蓝色封面纸（卡纸）打印。要求内容明确，语句通顺。

### 三、 指导教师评语、教研室（系、所）或开题报告答辩小组审核意见用蓝、黑钢笔手写或小四号宋体字编辑，签名必须手写。

### 四、 理、工、医类要求字数在 3000 字左右，文、管类要求字数在 2000 字左右。

### 五、 开题报告应在第八学期第二周之前完成。

## 一、课题来源、目的、意义

### 1. 课题来源

课题来源为老师提供

### 2. 研究目的

由于计算机硬件行业以符合摩尔定律的速度迅速发展，计算机存储、数据传输和分布式计算的成本都大幅度降低。在现代化的工厂中布置大量的传感器，并且将设备的状态信息进行存储变得简单，由此便会产生海量的工业数据。对于这一变化，最初是德国提出了“工业 4.0”的概念，之后美国推出“工业互联网”，我国也相继推出“中国智造 2025”的概念，其核心都指向智能制造。而工业大数据是智能制造不可缺少的一环，所以研究工业大数据对于我国的制造业发展具有极大地推进作用。

### 3. 研究意义

伴随着工业发展的突飞猛进，工业设备精度越来越高，结构越来越复杂，所以在车间内很多设备的故障都没办法及时发现并且解决。并且由此导致的设备故障信息数据呈现指数型增长，所产生的海量数据，采用传统人工的知识发现故障诊断方式已经无法负载如此巨量规模的数据分析。此外，工业设备结构极其复杂。不同模块之间可能会产生故障的交集，人工分析已经无法准确、迅速的完成故障的诊断。因此，结合工业大数据对工业设备所产生的海量数据进行数据挖掘分析建立故障诊断模型，对于提高设备维护效率、迅速有效解决故障、降低维修费用有巨大意义。

## 二、国内外研究现状及发展趋势

国内外有很多的专家研究故障诊断，国际权威专家 Frank 将故障诊断的方法总结为三种：基于机理模型的方法、基于数据驱动的方法、基于知识工程的方法。基于机理模型的方法提出的比较早，主要是建立一个精确的机理模型，然后利用数学方法来对输出数据进行分析。基于知识的方法主要是根据历史先验知识，按照相应的算法来对故障现象或者故障数据在知识库中进行搜索匹配，寻找出故障。基于数据驱动的方法是通过利用采集到的输入输出数据，分析数据的各种统计特征，建立过程的数据特征模型。本课题采用知识工程方法，建立故障信息数据库，对故障信息进行历史匹配。

中国在设备监测及故障诊断方面的研究起步较晚，然而经过广大学者、工程技术人员探索和研究，与国外相关技术的差距日益缩小，甚至对于某些理论方面，赶超国外技术水平。基于知识工程的方法基本上分为图论法和专家系统两种方法。华南理工大学刘其洪等在 INV1612 试验台对转子进行了研究，开发了专门针对该设备的专家系统。陈超等人针对数据库中利用多源信息的不足的问题，将工艺信息加入其中。该方法加强了工艺信息对机械故障诊断的影响，也说明了知识库中存储的设备相关信息越全面，诊断准确性越高。盛博等人建立了数控机床多故障模型，利用图论方法进行诊断。

而在国外，瑞典吕勒奥大学 Ahmad Alzghoul 等人对如何应用数据挖掘技术来提高工业设备的可靠性进行了研究，主要对单一类支持向量机 (OCSVM)、基于多边形 (polygon-based method) 方法和基于网格的方法 (grid-based method) 进行了比较。辛辛那提大学 Jay Lee 等人早在 2007 年左右就开发出了一套智能预测性诊断和维修工具。

目前的故障检测诊断系统正朝着全方位、系统化的方向发展。未来主要在一下的一些技术中取得改进与突破：（1）声、光测量技术、软测量技术等新技术；（2）大数据分析技术；（3）采用智能化方法对设备进行监测与诊断，如专家系统、神经网络等。

### 三、预计达到的目标、关键理论和技术、主要研究内容、完成课题的方案及主要措施

#### 1. 预期达到的目标

- 1.1 获取足量数据、实现基于数据驱动的故障模型的建立
- 1.2 能基于故障时的异常数据完成对故障的推理与诊断
- 1.3 能够建立故障数据数据库，不断丰富故障模型
- 1.4 人机交互接口，提供生产人员与故障模型的交互界面

#### 2. 关键理论和技术

##### 2.1 数据挖掘

对采集到的数据进行清理，挖掘，形成有价值的知识，赋予相对应的故障信息，使得最后形成可以被理解的相关信息，以此为基础构建故障模型；

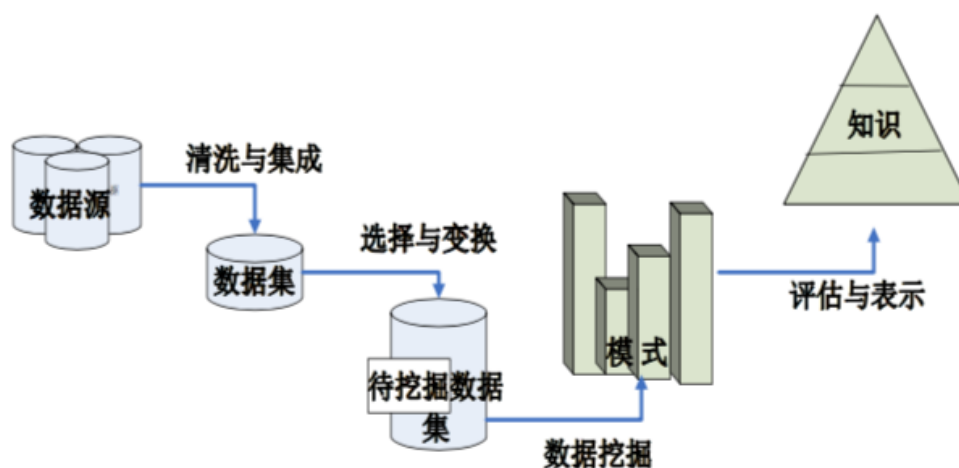


图 1 数据挖掘的基本过程

数据挖掘常采用的算法有很多，下面介绍一下我准备采用的一种数据挖掘算法——决策树算法：

决策树算法是数据挖掘中的一个常用的方法，是一种利用树形规则对数据集进行分类的过程算法。通俗讲就是由样本数据集生成树状决策模型并用于分类的数据挖掘算法，建立一种完全基于数据驱动的故障树模型。

决策树能够较为简单直白的描述出多个对象的描述属性与对象最终的分类间的关系。决策树中的每个节点表示一个对象属性, 每个节点的分枝路径则代表的该对象不同的属性值对数据集的划分。叶节点为路径所对应的最终分类。一般情况下决策树仅有单一决策结果输出, 若需要多个输出, 则可以通过建立相互独立但存在嵌套关系的一系列的决策树来获得多个输出的处理能力。

每棵决策树都是一种通过样本数据建立起来的树状决策模型, 并通过其分支来对实际数据中的数据元组或对象按照他们的属性进行分类。决策树可以依靠对样本数据集的划分进行节点的选择和树结构的构建, 并且在构建过程中可以递归的对树进行“剪枝”处理, 直到不能再对类继续划分, 或只有单独的类为止。

## 2.2 故障数据的处理

一个设备具有很多的参数, 如风机, 它的参数可能包括电机电流、电机线圈温度、轴承温度、振动值、进出口介质温度和流量等, 这些参数间是有复杂的关联关系的。当我们构建故障模型的过程中, 必须要通过计算参数间的关联度这种手段剔除一些对设备运行状态影响不大的测点, 从而提高整体的诊断精度水平。下面是两种常用的关联度计算算法:

### 2.2.1. Apriori 算法: 使用候选项集找频繁项集

Apriori 算法是一种最有影响的挖掘布尔关联规则频繁项集的算法。其核心是基于两阶段频集思想的递推算法。该关联规则在分类上属于单维、单层、布尔关联规则。在这里, 所有支持度大于最小支持度的项集称为频繁项集, 简称频集。

该算法的基本思想是: 首先找出所有的频集, 这些项集出现的频繁性至少和预定义的最小支持度一样。然后由频集产生强关联规则, 这些规则必须满足最小支持度和最小可信度。然后使用第 1 步找到的频集产生期望的规则, 产生只包含集合的项的所有规则, 其中每一条规则的右部只有一项, 这里采用的是

中规则的定义。一旦这些规则被生成，那么只有那些大于用户给定的最小可信度的规则才被留下来。为了生成所有频集，使用了递推的方法。

可能产生大量的候选集, 以及可能需要重复扫描数据库, 是 Apriori 算法的两大缺点。

### 2.2.2. FP-树频集算法

针对 Apriori 算法的固有缺陷, J. Han 等提出了不产生候选挖掘频繁项集的方法: FP-树频集算法。采用分而治之的策略, 在经过第一遍扫描之后, 把数据库中的频集压缩进一棵频繁模式树 (FP-tree), 同时依然保留其中的关联信息, 随后再将 FP-tree 分化成一些条件库, 每个库和一个长度为 1 的频集相关, 然后再对这些条件库分别进行挖掘。当原始数据量很大的时候, 也可以结合划分的方法, 使得一个 FP-tree 可以放入主存中。实验表明, FP-growth 对不同长度的规则都有很好的适应性, 同时在效率上较之 Apriori 算法有巨大的提高。

## 2.3 设备运行数据的获取

工业大数据需要海量的生产设备历史数据和实时运行数据, 这些都需要通过一定的数据采集手段才能得到, 这也是本课题的一个重要问题, 即如何获取足量的数据来训练模型, 使其达到理想的性能与精度。

## 3. 主要研究内容

3.1 研究数据挖掘算法, 采集数据进行模型构建, 并且根据新的数据进行模型改进、重构;

3.2 研究关联度计算算法, 对故障数据进行适当处理, 提高最后得到的故障模型的精度;

3.3 研究机器设备的属性之间的联系, 有效的剔除一些对模型精度无益的内容, 提高运行效率;

3.4 研究模型的改进方案, 如决策树中的“剪枝”方法, 对模型进行精简, 减少模型构建所消耗的资源。

## 4. 完成课题的方案

### 4.1 构建故障树（基于决策树）

采用决策树算法，结合大量历史数据，构建一个故障树模型。决策树模型是一种树形结构，在构建过程中需要用到两个很重要的概念：

#### 4.1.1 信息熵

假设当前样本集  $D$  中有  $N$  个样本，而整个样本有  $k$  个分类，每个分类对应的样本数量为  $N_i$ ，那么对于每个分类，他们各自占据的信息量为：

$$P(x_i) = N_i/N \quad (i = 1, 2, 3 \dots k)$$

则此样本总体的信息熵为

$$Ent(D) = - \sum_{i=1}^k P(x_i) * \log(P(x_i))$$

#### 4.1.2 信息增益

假设当前样本集  $D$  中有  $N$  个样本，每个样本都有一些属性，假设我们目前取属性  $A$  作为我们计算信息增益的属性。

根据属性  $A$ ，我们可以属性  $A$  的不同取值（假设有  $v$  种），将整个样本集  $D$  分为  $v$  个子样本集  $D_i (i = 1, 2, 3 \dots v)$ ，每个样本子集的样本数为  $N_i$ ，那么每一个样本子集的频率为：

$$P(D_i) = \frac{N_i}{N} = \frac{|D_i|}{|D|} \quad (i = 1, 2, 3 \dots v)$$

那么该样本集的  $A$  属性的信息增益即为：

$$Gain(D, A) = Ent(D) - \sum_{i=1}^v (P(D_i) * Ent(D_i))$$

下面是利用这两个概念获得故障数的过程：



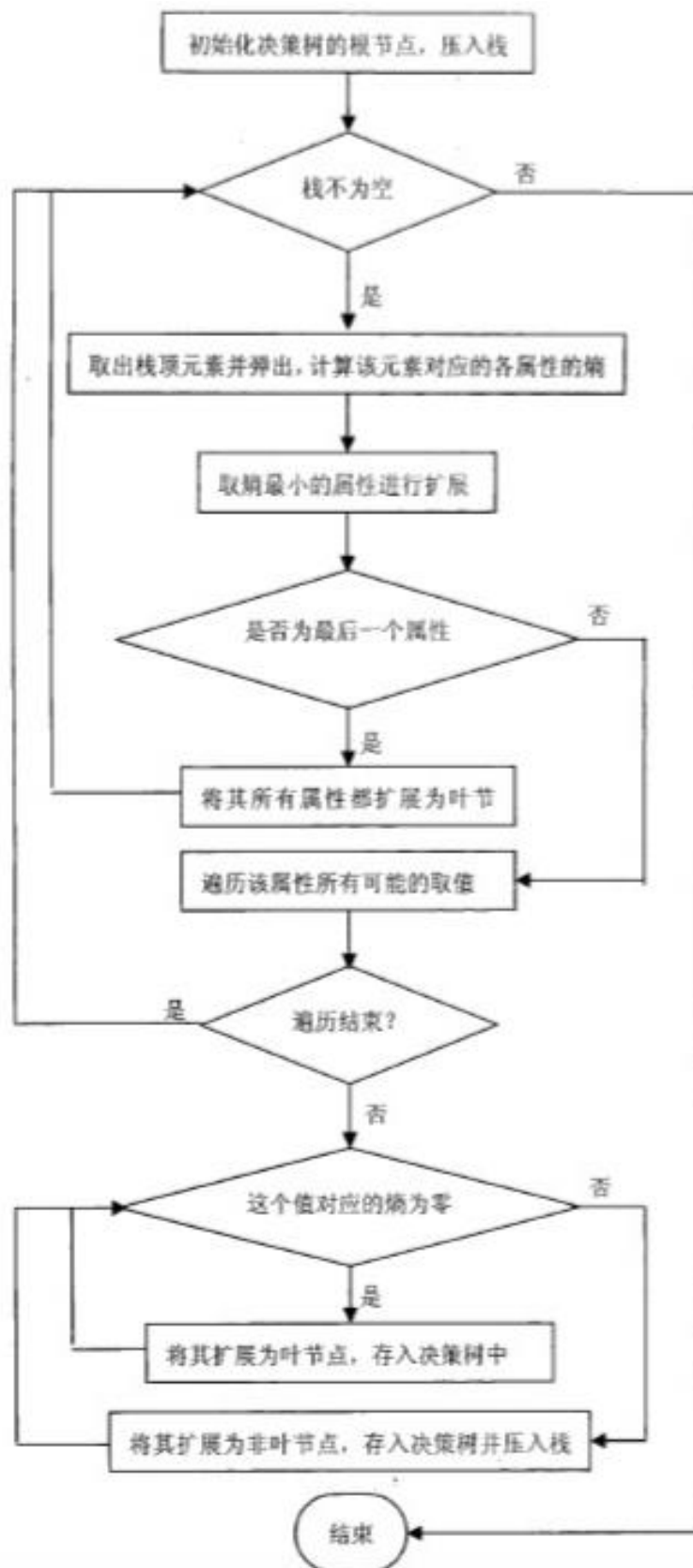


图 2 ID3 算法生成决策树流程图

## 4.2 SVM 分类方案

基于支持向量机（SVM）的故障诊断方法将诊断问题看成样本分类的问题，即根据历史数据训练出分类器。将数据空间划分成不同的区域，每个区域对应一种运行状态，然后将测试数据投影至数据空间。通过定位其所在区域，推测出测试数据对应的运行状态。下图是一个三分类样例。

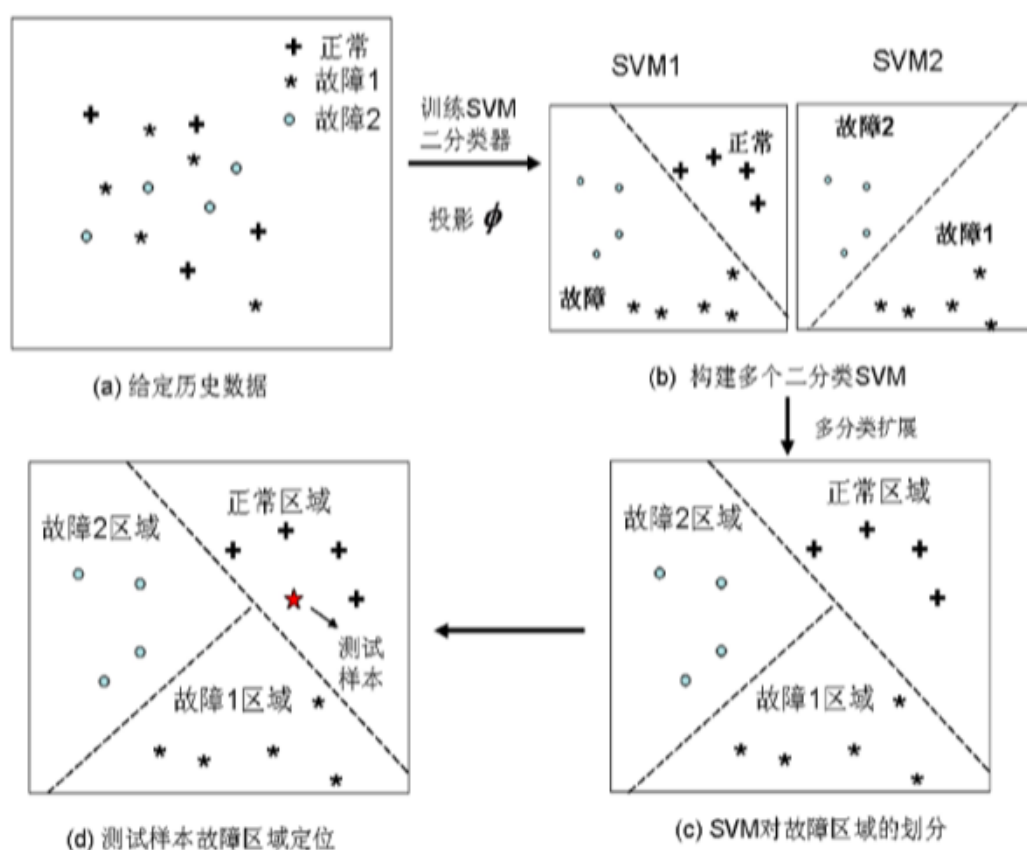


图 3 三分类分类样例

在图中，针对目标系统，该方法首先采集各种运行状况下的数据。构建出训练样本集：然后对训练样本集进行数据预处理，包括去量纲化、特征选择等。并采用 SVM 对处理过的数据进行学习，生成整个二分类器。见图(b)；由于故障诊断、尤其是故障隔离通常需要面对多分类问题，所以还需要用特定的多分类扩展策略。将多个：二分类器组合成一个整分类器，使得 SVM 能够区分多

个故障区域，见图(c) 最后，当故障区域被有效划分时。我们只需要对测试样本进行投影确定该样本所属区域，即可实现故障隔离。

SVM 的成功运用到实际主要得益于两大技术：其一，依据 SRM 准则设计间距最大的分类超平面：在高维空间里计算出线性最佳分类面。其二，根据核函数媒介得出输入空间里非线性学习算法。关于核函数的方法是当前比较活跃的研究领域。核函数的方式就是通过非线性变换将非线性空间里数据样本集映射至高维线性空间里，在高维空间里寻求线性学习算法，要是各个坐标分量之间的相互影响仅仅局限于内积时，那就不用知晓具体非线性变化地形式，只需要把满足 Merce 条件的核函数代替线性算法里的内积，即可得出原先输入空间里的非线性算法心调。

常用到符合 Mercer 规定地核函数包括多项式函数、径向基函数以及 Sigmoid 函数。选取一个核函数就会得出一个 SVM。

## 四、课题研究进度安排

表 1 课题研究进度安排表

学期	周次	工作任务
2017-2018 第一学期	18 周——19 周	接受任务，翻译参考文献，完成开题报告，对课题有初步掌握，完成开题答辩
	20 周——21 周	查询资料，完成文献综述等任务
2017-2018 第二学期	1 周——3 周	完成课程设计之余，搜集资料
	5 周——6 周	接受学院检查进度，完成总体方案设计
	7 周——8 周	完成方案 1，基于决策树的模型构建
	9 周——10 周	完成方案 2，基于支持向量机的模型
	第 11 周	撰写毕业论文，完善资料
	第 12 周	完善论文，并且进行论文查重
	13 周——15 周	论文答辩，并且评定成绩

## 五、主要参考文献

- [1] 盛博，邓超，熊尧等. 基于图论的数控机床故障诊断方法[J]. 计算机集成制造系统, 2015, 06: 1559-1570.
- [2] 李晗，萧德云. 基于数据驱动的故障诊断方法综述[J]. 控制与决策, 2011, 26(1): 1-9+16.
- [3] 刘强，柴天佑，秦泗钊. 基于数据和知识的工业过程监视及故障诊断综述[J]. 控制与决策, 2010, 25(6): 801-807+813.
- [4] Zhang, Liangwei. Big Data Analytics for Fault Detection and its Application in Maintenance, 2016

- [5] Jay Lee, Hung-An Kao, Shanhu Yang. Service innovation and smart analytics for Industry 4.0 and big data environment[J]. Percedia CTRP, 2014, 16:3-8.
- [6] 邳文君, 宫秀军. 基于 Hadoop 架构的数据驱动的 SVM 并行增量学习算法[J]. 计算机应用, 2016, 36(11):3044-3049.
- [7] 赵华, 苏东, 乔文生. TBM 主变速箱的状态监测与故障诊断[J]. 建筑机械化, 2003(06):44-45+43.
- [8] 徐牧. 基于 SVM 的变压器故障诊断研究[D]. 安徽理工大学, 2017
- [9] 罗雨滋, 付兴宏. 数据挖掘 ID3 决策树分类算法及其改进算法[J]. 计算机系统应用, 2013, 22(10):136-138+187.
- [10] 张媛. 采用数据挖掘技术中 ID3 决策树算法分析学生成绩[J]. 科技信息, 2009(06):537.
- [11] 张睿. ID3 决策树算法分析与改进[D]. 兰州大学, 2010.
- [12] 钟福磊. 工业大数据环境下的混合故障诊断模型研究[D]. 西安电子科技大学, 2015.
- [13] 朱霄珣. 基于支持向量机的旋转机械故障诊断与预测方法研究[D]. 华北电力大学, 2013.
- [14] 易辉. 基于支持向量机的故障诊断及应用研究[D]. 南京航空航天大学, 2011.
- [15] 王振华, 杜宇波. 基于 ESMD 和 SVM 的滚动轴承故障诊断[J]. 现代制造技术与装备, 2018(01):122+124.
- [16] Yang Li, Yan Qiang Li, Zhi Xue Wang. Fault Diagnosis of Automobile ECUs with Data Mining Technologies[J]. Applied Mechanics and Materials, 2011, 1069(40).
- [17] Xiao Rong Cheng, Qiong Wang. An Improved ID3 Algorithm for Power Equipment in Green Power Engineering[J]. Applied Mechanics and Materials, 2013, 2488(340).
- [19] Huan Huang, Natalie Baddour, Ming Liang. Bearing fault diagnosis under unknown time-varying rotational speed conditions via multiple

time-frequency curve extraction[J]. Journal of Sound and Vibration, 2017

[20] Guo Ping Li, Qing Wei Zhang, Ma Xiao. Fault Diagnosis Research of Hydraulic Excavator Based on Fault Tree and Fuzzy Neural Network[J]. Applied Mechanics and Materials, 2013, 2308(303).



# 华中科技大学本科生毕业设计（论文）开题报告评审表

姓名	张照博	学号	U201410606	指导教师	金海 吴波
院（系）专业	机械学院机械制造设计及其自动化				
<div>指导教师评语</div> <div>1. 学生前期表现情况。</div> <div>2. 是否具备开始设计（论文）条件？是否同意开始设计（论文）？</div> <div>3. 不足及建议。</div>					
<div><div>（用蓝、黑钢笔手写或小4号宋体字编辑，签名必须手写。可加页，A4纸双面打印）</div><div>指导教师（签名）：  年 月 日</div></div>					
<div>教研室（系、所）或开题报告答辩小组审核意见</div> <div><div>教研室（系、所）或开题报告答辩小组负责人（签名）：  年 月 日</div></div>					