

北京邮电大学

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概
论（实践）》课社会调查报告

题目： 大学生毕业去向的调查

姓名： 张楚轩 孙一天 李昊伦 邱品润 白广俊

学号： 2023211472 2023211482 2023211595
2022212878 2023211514

班级： 2023211803 2023211803 2023211805
2023211804 2023211803

学院： 网络空间安全学院

2025 年 5 月 27 日

摘要

本报告围绕大学生毕业去向展开社会调查，旨在探究当前高校学生的职业规划倾向及其背后的影响因素。通过问卷调查的方式，研究聚焦于升学、就业、留学及创业四大主要方向，分析不同选择背后的动机、偏好及面临的挑战。调查发现，升学意愿占据主导地位，其动因多与职业竞争力提升密切相关；就业选择呈现务实倾向，单位类型与工作地点的偏好折射出市场趋势与个人发展需求的权衡。此外，留学与创业意向相对薄弱，相关决策高度依赖外部支持与资源。整体而言，报告揭示了大学生在职业规划中的理性考量与压力并存的现象，为高校就业指导及政策制定提供了参考依据。

关键词：大学生毕业去向，职业规划，升学动机，就业偏好，创业意向

大学生毕业去向调查报告

一、引言

随着我国高等教育的快速发展和就业市场竞争的日益激烈,大学生的毕业去向选择已成为社会各界广泛关注的重要议题。当前,我国正处于经济结构转型和产业升级的关键时期,就业市场对人才的需求也在不断变化。同时,受全球经济形势和国内就业压力的影响,大学生的职业规划呈现出新的特点和趋势。

本次调查旨在深入了解当代大学生在毕业去向选择上的倾向性、决策动机以及面临的主要挑战。通过问卷调查的方式,我们收集了大量一手数据,重点分析了大学生在升学、就业、留学和创业四个主要方向上的选择特征及其影响因素。调查结果不仅能够反映当前大学生的就业心态和职业规划现状,也为高校就业指导工作、政府政策制定以及社会支持体系的完善提供了有价值的参考依据。

二、调查方法与样本概况

(一) 调查方法

本次调查采用线上问卷的形式,通过社交媒体平台和校园渠道发。问卷设计包含 18 道题目,其中最后一个题目作为有效性测试,不涉及具体分析,实际作为样本分析的为 17 道题目。涵盖毕业去向选择、动机分析、影响因素以及就业压力等多个维度,题型包括单选题和多选题,以确保数据的全面性和准确性。本次调查共回收 96 份问卷,其中有效问卷 91 份,有效率 94.7%,可以认为具有较高的可信度。

（二）问卷设计思路

问卷包含“国内升学”、“就业”、“留学”、“创业”四个方向。

具体内容涵盖：

1.国内升学：选择升学的原因、研究生专业选择倾向、升学失败后的打算。

2.就业：倾向的就业单位类型、影响工作选择的主要因素、期望的工作地点、未找到心仪工作时的选择。

3.留学：计划留学地点、留学原因、资金来源、回国发展意愿。

4.创业：创业资金来源、计划创业领域、对政府创业扶持政策的了解程度。

本次调查时间为 2025 年 4 月至 5 月，考虑到当下大三学生和大四学生对未来的规划已经基本成型，因此在问卷中对二者合并处理。考虑到选择升学的学生最终仍要面临就业问题，因此选择升学的受访者仍需要回答“就业”相关的问题。

（三）调查样本基本构成

受访者覆盖大一至大四的本科生。具体年级分布如下：大一学生占比 26.37%，大二学生占比 37.36%，大三和大四学生合计占比 36.26%。样本包含了来自全国多个地方、多个层级的大学的大学生，但以北京邮电大学的学生为主，且以工科专业为主，因此数据的分析结果可能不具备广泛性，但是对于研究特定人群的特征仍然具有参考价值。

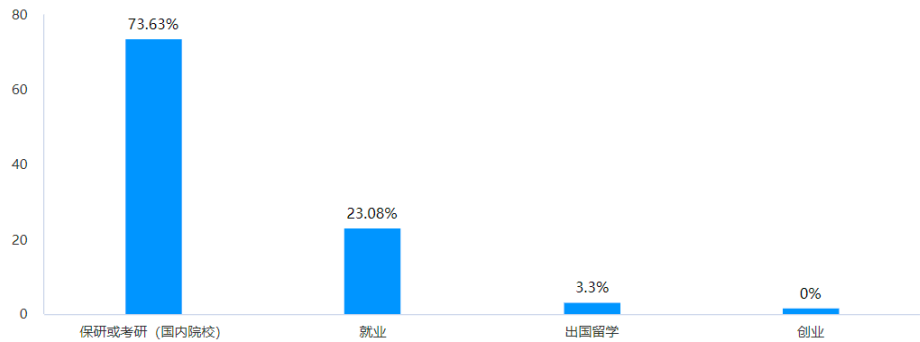
三、调查结果与分析

（一）升学：职业竞争力驱动的深造选择

1.升学意愿强烈，考研成为主流

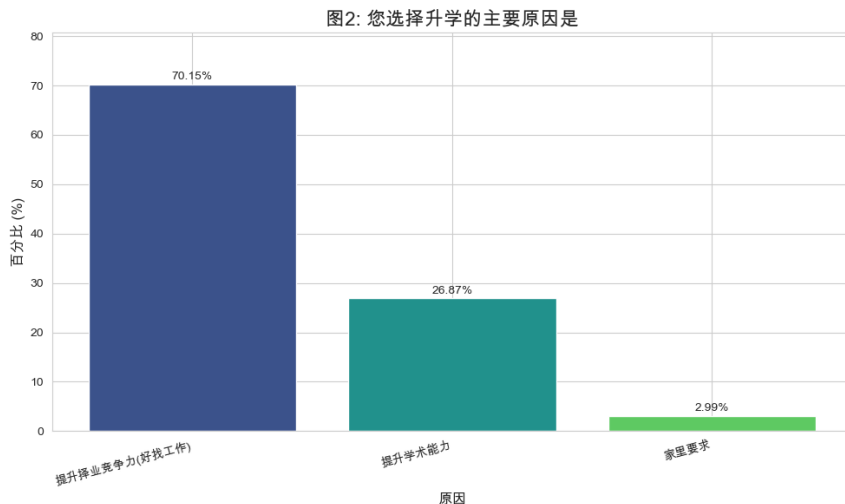
在被调查的 91 名学生中，计划通过“保研或考研”方式继续深造

的学生高达 67 人，占比达到 73.63%。相比之下，计划直接“就业”的学生为 21 人（23.08%），计划“出国留学”的仅为 3 人（3.3%），而选择“创业”的学生为 0 人（0%）。这一数据表明升学已成为大学生毕业去向的首选。这一现象可能与近年来研究生扩招政策以及就业市场对高学历人才的需求增加有关。



2.升学动机以提升就业竞争力为主

在升学动机方面，67 名计划升学的学生中，高达 70.15%（47 人）的学生选择升学的主要原因是“提升择业竞争力（好找工作）”。相较之下，出于“提升学术能力（将来读博、进科研院所）”考虑的学生占 26.87%（18 人），而因为“家里要求”选择升学的学生仅占 2.99%（2 人）。这一结果表明，大多数学生的升学决策本质上是为了谋求一份更好的工作，而非纯粹的学术追求。以择业为目的的升学比例与当下专业型硕士录取比例相近，这说明再大部分本科生眼中，研究生教育可能已被视为择业工具。

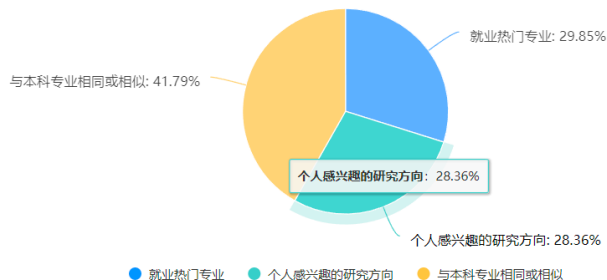


3.专业选择：路径依赖与市场需求并存

在研究生专业选择上，41.79%的学生倾向于与本科相同或相近的专业，反映出较强的路径依赖心理。此外，29.85%的学生选择“就业热门专业”，而 28.36%的学生则更关注“个人感兴趣的研究方向”。

这一分布表明，学生在进行研究生专业选择时，是在个人兴趣、学科基础和就业前景之间进行权衡，并没有一个主导性的影响因素。

具体来看，对本科专业的延续可以降低学习成本和风险，而对热门专业的追逐则直接关联到前述的“提升择业竞争力”的核心动机。个人兴趣虽然也占有一席之地，但在整体上似乎并未超越现实的就业考量。

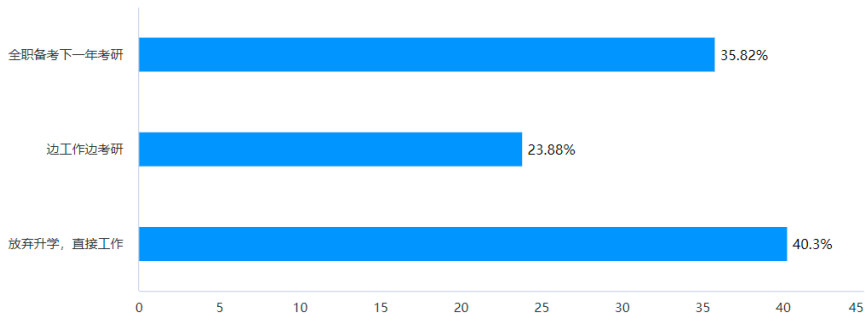


4.升学失败后的应对策略

对于升学失败的情况，40.3%的学生表示会“放弃升学，直接工作”，35.82%的学生选择“全职备考下一年考研”，另有 23.88%的学生计划“边工作边考研”。

这表明，尽管直接工作是升学失败后的首要替代方案，但超过半数（59.7%）的学生仍会以不同形式继续为升学努力，印证了升学在大学生职业规划中的重要地位。

从统计学的角度看，对于 91 的样本量，在 $\alpha=0.05$ 的情况下，专业的选择和升学失败的应对策略并未达到显著性水平，不能认为应对策略有明显差异。

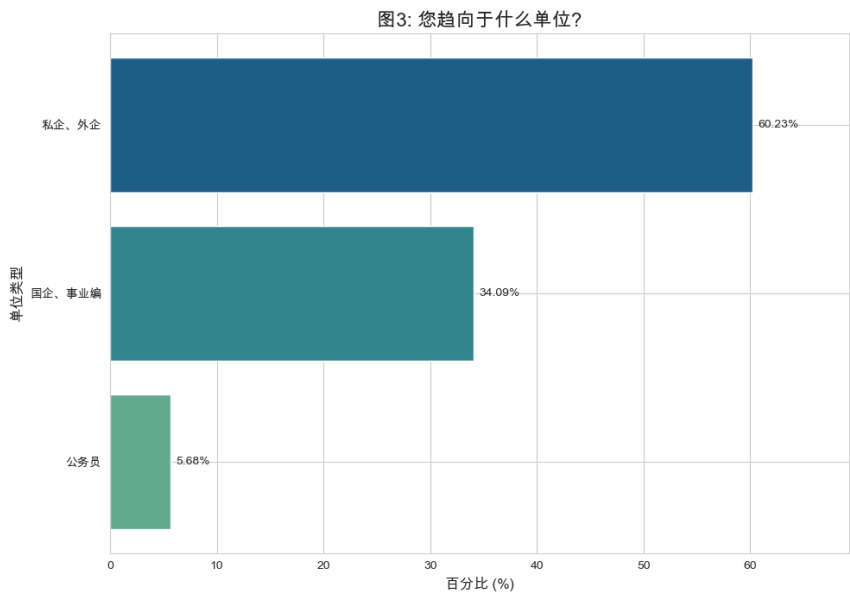


（二）就业：务实选择与地域偏好显著

1.就业单位偏好：私企和外企更受青睐

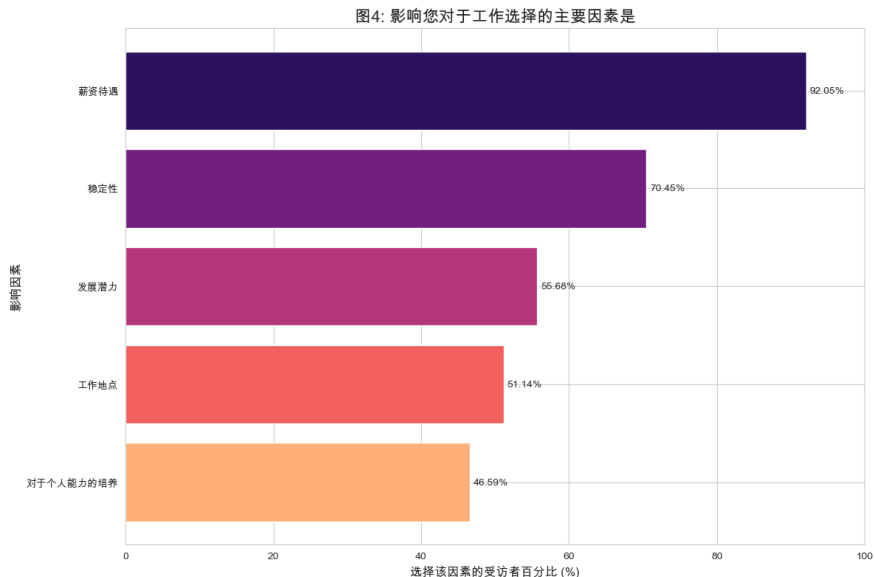
在就业单位类型的选择上，60.23%的受访者倾向于私企或外企，34.09%的学生选择国企或事业编，仅有 5.68%的学生愿意报考公务员。

这一结果与部分全国性调查中“国企热”持续升温的趋势有所不同。结合下面的统计结果来看，这可能与私企和外企有较高的薪资水平有关。然而，国企和事业编依然吸引了超过三分之一的学生，显示其在提供稳定工作方面的吸引力不容忽视。公务员选择比例较低，可能与岗位竞争激烈等因素有关。



2.择业影响因素：薪资与稳定性并重

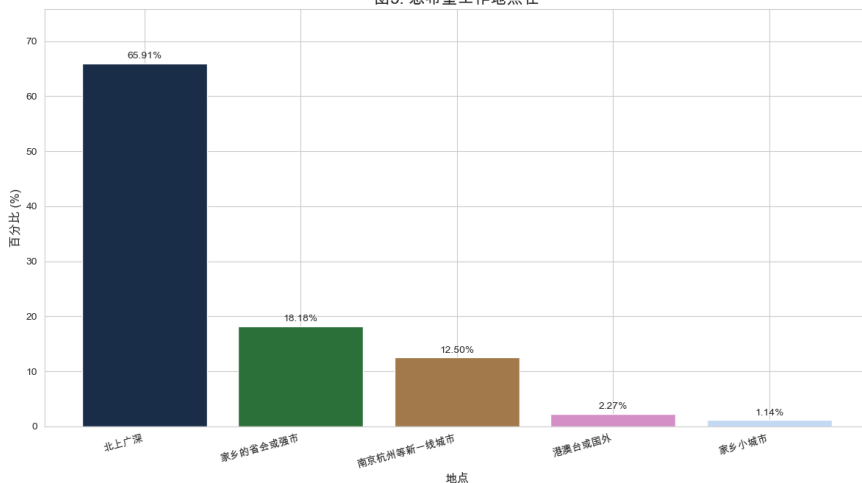
在影响就业选择的因素中（多选），薪资待遇（92.05%）和稳定性（70.45%）是最受关注的两个维度。此外，发展潜力（55.68%）、工作地点（51.14%）以及对个人能力的培养（46.59%）也是学生重点考虑的因素。这表明，当代大学生在职业选择上的核心诉求：高薪与稳定。这也能解释为何大学生会偏向于选择企事业单位的工作而不是公务员岗位。



3.工作地点：一线城市吸引力强劲

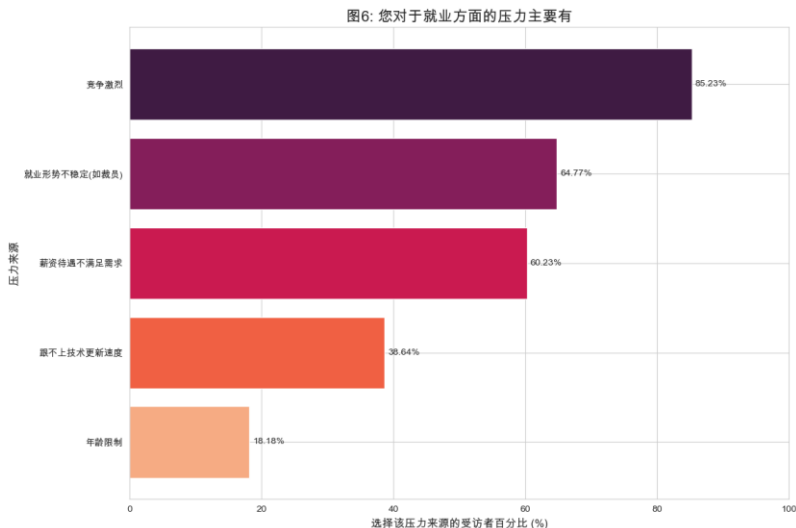
在地域偏好方面，65.91%的学生希望毕业后在北上广深等一线城市工作，另有 12.5%的学生选择南京、杭州等新一线城市，仅有 19.31%的学生倾向于回到自己的家乡（包括家乡的省会或地方强市）发展。这一现象可能与一线城市丰富的就业资源、较高的薪资水平以及更多的发展机会有关，但也反映出区域发展不平衡带来的就业集中化问题。考虑到样本学生以北京邮电大学工科专业为主，这一分布可能有高新技术企业主要分布在一线城市的事实有关。

图5: 您希望工作地点在



4.就业压力：竞争激烈是主要挑战

调查显示，85.23%的学生认为“竞争激烈”是就业压力的主要来源，这可能也解释了为何大部分学生选择通过升学深造的方式来增加自己的择业竞争力。64.77%的学生担忧“就业形势不稳定（如裁员）”；60.23%的学生对“薪资待遇不满足需求”感到焦虑。此外，38.64%的学生担心“跟不上技术更新速度”。与传统印象中的“35岁”门槛不同，仅有18.18%的学生提及“年龄限制”问题。这些数据表明，当代大学生在就业过程中面临着多重压力，虽然也有自身能力与需求的矛盾，但主要聚焦于外部市场竞争的挑战，

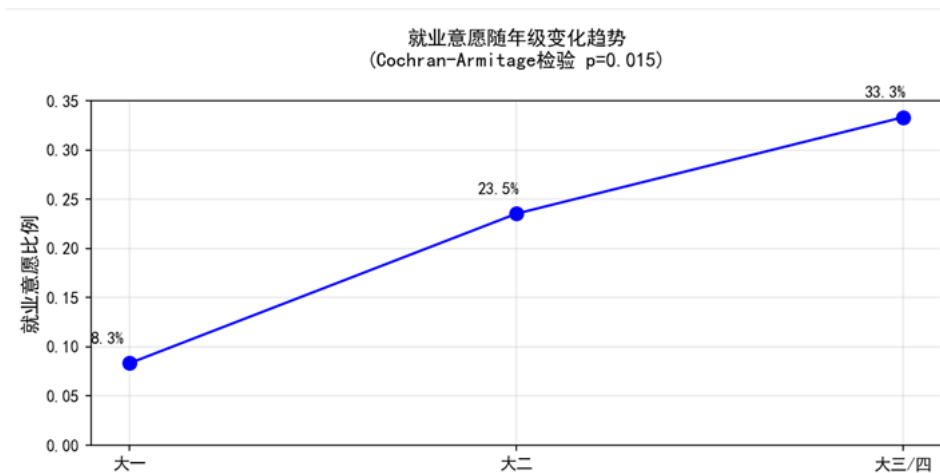


5.待就业问题:

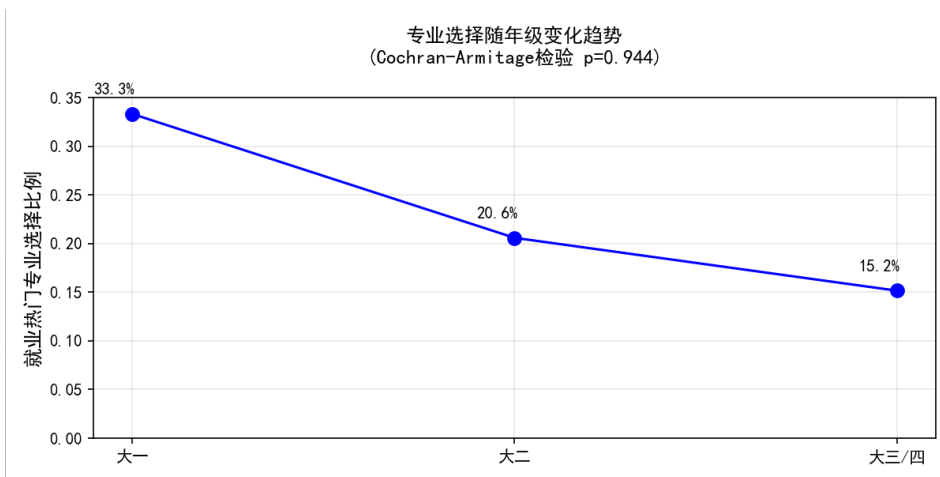
面对暂时找不到心仪工作的情况, 81.82%的学生会选择先找一份普通的工作将就, 只有 18.18%的学生会保持待业状态, 直到找到一份合适的工作。这表明大部分学生的就业需求更高, 可能无法承受失业/待业的成本。

6.不同年级的差异

根据统计结果, 大一学生中有 8.3% 直接选择就业, 大二为 23.5%, 大三、大四为 33.3%, 总体上呈增长态势。相关系数为 0.981, 年级增长与就业意愿呈现显著正向线性趋势, 即可以认为学生毕业后直接就业的意愿随年级的增长而增长。这一趋势与我们事先的预想相反。我们经分析后认为, 低年级学生在刚入学时对于专业的认知、毕业后的规划可能尚不明确, 对于升学的规划更多的是受到了社会舆论和家庭规划的影响。而在经过了数年的大学学习后, 在有了清晰的认知后对于毕业后的规划才有了明确的方向--以就业为导向。



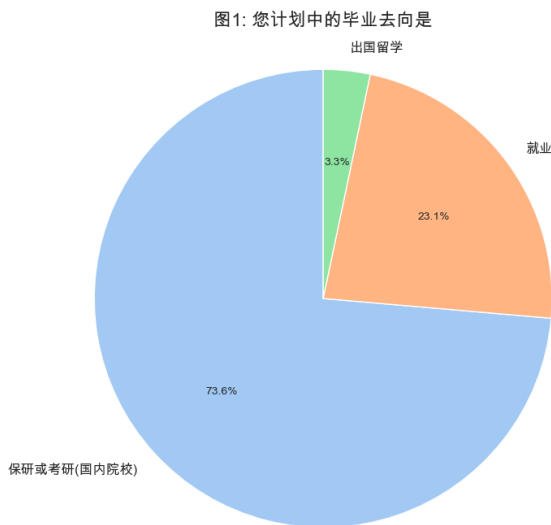
然而，随着年级的增长，尽管就业意愿呈增长趋势，但是在选择先读研再就业的学生中，选择就业热门专业的的学生比例却随着年级的增长呈下降趋势。相关系数为-0.989，呈显著负向线性趋势，即可以认为学生对于就业热门专业的选择意愿随年龄增长而下降。



（三）留学与创业：小众选择与资源依赖

1.留学意向较低，资金依赖家庭

调查中，仅有 3.3%（共三人）的受访者计划出国留学，且留学资金完全依赖家庭支持（100%）。在留学动机方面，66.67%的学生是为了“提升学术能力”，33.33%的学生希望“感受不同的文化”。值得注意的是，所有计划留学的学生对毕业后是否回国发展均持“待定”态度，反映出国际化流动中的不确定性。但由于样本过少，可能存在较高的偶然性偏差，因此对于留学问题的结论可能不具备统计学上的参考价值。但即便如此，这一极低的比例也反映出，在当前国内高等教育质量提升、本土深造机会增多以及国际环境复杂多变的背景下，出国留学的吸引力相对下降。高昂的费用和对家庭经济条件的依赖，是显而易见的门槛。学生对未来是否回国发展的犹豫，也反映了国际人才流动中的不确定性。



2.创业意愿低迷，缺乏政策了解

创业领域的数据显示，受访者中无人选择创业作为毕业去向。结

合问卷其他部分的数据，85.23%的学生认为“竞争激烈”是就业压力的主要来源，这可能间接解释了创业意愿低迷的原因——市场风险高、资源支持不足。政府层面为鼓励大学生创业出台了诸多扶持政策，然而，这些政策似乎并未有效转化为大学生的创业热情和行动。创业意愿的缺失，也反映出学生对于就业稳定性的追求。

四、讨论：研究发现的综合解读与启示

（一）主要发现的综合概述

本次调查清晰地勾勒出当代大学生在毕业去向选择上的主要图景：

1.升学深造是压倒性的首选：绝大多数学生计划在国内继续攻读更高学位，其核心驱动力在于提升就业市场竞争力，而非纯粹的学术兴趣。

2.以就业为导向的深造目标：大部分选择深造的学生的目的是提升自己的择业竞争力，以便于毕业后能够找到更好的工作。

3.就业选择高度务实：在考虑工作时，薪资待遇和职业稳定性是学生最为看重的两大因素，对一线和新一线城市的向往极为强烈。面对求职不顺，多数人选择妥协接受普通工作。

4.就业压力大：学生普遍感受到来自市场竞争激烈、就业形势不稳定等外部环境的巨大压力。而对于竞争压力大的忧虑也促使学生通过以升学为主要手段的多种方式提高自身的竞争能力

5.留学与创业意愿极低：出国留学因门槛高、不确定性大而应者寥寥；自主创业则无人问津，且对相关扶持政策普遍缺乏了解。

这些选择集中反映了大学生在当前社会经济环境下，为追求更好职业发展前景所进行的理性计算与现实权衡。

（二）理论视角下的解读

从不同社会科学理论视角审视这些选择，可以获得更深层次的理

解：

1.人力资本理论：该理论认为个体通过教育和培训等方式进行投资，以增加自身的知识、技能和能力（即人力资本），从而提高生产效率和未来收入。本次调查中，高达 70.15%的学生选择升学是为了“提升择业竞争力，便于未来找到更好的工作”，这正是典型的人力资本投资行为。他们期望通过增加教育投入，换取未来在劳动力市场上的更高回报。

2.信号理论：在信息不对称的劳动力市场中，学历文凭往往被雇主视为衡量求职者潜在能力和素质的“信号”。面对激烈的就业竞争，学生选择继续深造，除了实际提升技能外，也是为了获得一个更强的“信号”，以在众多求职者中脱颖而出，增加获得面试和工作的机会。

3.生涯建构理论：萨维卡斯提出的生涯建构理论强调个体在职业发展中的主动性和意义建构过程，其中“生涯适应力”是核心概念，包括生涯关注、生涯控制、生涯好奇和生涯信心四个维度。大学生在毕业去向选择上的种种考量，如对薪资、稳定性的追求，对竞争压力的感知，以及在升学失败或求职不顺时的调整，都可以看作是他们主动建构职业生涯、努力适应外部环境的表现。例如，对就业形势不稳定的担忧可能降低其生涯控制感，促使其选择更稳妥的路径。

4.社会认知生涯理论：该理论强调自我效能感、结果预期和个人目标在职业选择和发展中的作用。学生选择升学，可能是因为他们相信自己有能力完成更高层次的学业（高自我效能感），并且预期研究生学历能带来更好的工作前景（积极的结果预期）。反之，创业意愿为零，除了风险因素外，也可能与学生在该领域的自我效能感偏低、对成功创业的结果预期不高有关。对创业政策的不了解，也无法形成积极的结果预期。

运用这些理论进行分析，不仅提升了报告的理论水平，也使得我们能够更深刻地理解大学生毕业去向选择背后的复杂动因和心理机制。这些选择并非孤立的个人行为，而是个体在特定社会结构、教育体制和劳动力市场环境下，基于自身认知和理性判断所做出的适应性

反应。

（三）研究的启示

本次调查结果带来了一些重要启示：

1.升学动机的工具化：当绝大多数学生将升学主要视为获取更好工作的手段时，研究生教育的定位和培养目标值得深思。如何在满足学生职业发展需求的同时，兼顾学术创新和人才培养的内在规律，是高校面临的挑战。

2.就业市场的结构性压力：学生感知到的主要压力源于外部竞争和不确定性，这提示政策制定者需要从宏观层面优化就业环境，创造更多高质量的就业岗位。

3.创业生态的短板：创业意愿的缺失和政策知晓度的低下，反映出校园创业文化建设和创业支持体系的不足。如何有效激发学生的创新精神和创业热情，并将扶持政策落到实处，是亟待解决的问题。

同时，本研究也存在一些局限性：

1.样本代表性：本次调查主要在北京邮电大学进行，且以工科专业为主，因此本次分析所形成的结论对其他类型高校学生的普适性有待进一步验证。

2.长期影响：如此高比例的学生为提升就业竞争力而选择升学，其长远来看对个人职业发展和社会人才结构的影响如何（例如，是否存在“过度教育”风险），需要长期追踪研究。

3.深层原因探究：对于创业意愿为零、留学意愿极低等现象，其更深层次的文化、心理及制度原因，需要通过更深入的质性研究（如深度访谈）来揭示。

五、结论与建议

（一）主要结论

综合本次问卷调查数据及相关分析，可以得出以下主要结论：

1.升学深造是主流，职业导向显著：当代大学生毕业去向的首选

是国内升学(73.63%),其主要动机是提升未来择业竞争力(70.15%),而非纯粹的学术追求。这反映了在激烈就业竞争下,学历作为提升人力资本和市场信号的工具性价值被高度重视。

2.就业选择务实理性,薪资稳定优先:在就业偏好上,学生倾向于薪资待遇高(92.05%)、稳定性强(70.45%)的职位,并对一线城市(78.4%)表现出强烈向往。薪资待遇较高的私营和外资企业(60.23%)更受欢迎。面对求职不顺,多数学生(81.82%)选择先接受一份普通工作,无法承受长期失业/待业带来的后果。

3.就业压力普遍存在,竞争与不确定性为首要来源:高达85.23%的学生认为就业竞争激烈,64.77%的学生担忧就业形势不稳定,这些外部因素是构成其就业压力的主要来源。

4.留学创业意愿低迷,现实制约明显:出国留学意愿极低(3.3%),且完全依赖家庭资助。自主创业意愿为零,且对相关政府扶持政策普遍缺乏了解。这反映了高门槛、高风险的选择在当前环境下对大学生的吸引力不足。

5.理性与压力并存下的适应性选择:大学生的毕业去向决策是在对个人发展需求、家庭期望、社会经济环境及劳动力市场现状进行综合评估后,所做出的理性且具适应性的选择。他们既有对美好未来的追求,也承受着来自现实环境的种种压力。

(二) 政策建议

基于以上结论,为更好地促进大学生实现高质量就业和全面发展,特提出以下建议:

1.对高等院校的建议

深化全周期职业规划与就业指导服务:将职业生涯教育贯穿大学四年,从新生入学教育开始,系统化、分阶段地提供职业认知、自我探索、行业分析、求职技能培训等指导。应利用线上线下多种渠道,提升就业服务质量,例如开展“互联网+就业”模式,提供精准的岗位推送和在线指导。

优化人才培养模式,对接社会需求:鉴于学生升学深造的强烈

职业导向，高校（尤其是研究生培养单位）应更加注重培养方案与市场需求的衔接，强化实践教学环节，提升学生的专业核心竞争力和职业素养。鼓励跨学科专业的设置，培养复合型人才。

加强创新创业教育生态建设：积极开展创新创业教育，普及创业知识，宣传政府扶持政策。通过设立创业孵化基地、举办创业大赛、引入创业导师等方式，营造鼓励创新、宽容失败的校园文化，提升学生的创业意识和能力。

2.对政府相关部门的建议

持续优化就业宏观政策与市场环境：政府应将稳定和扩大就业置于宏观政策的优先位置，通过财政、金融、产业等政策协同发力，创造更多适合大学毕业生的优质岗位。特别关注青年失业问题，采取有效措施缓解就业压力。

提升创业扶持政策的知晓度与执行效率：简化大学生创业扶持政策的申请流程，加大政策宣传力度，确保信息能够精准触达目标群体。建立健全创业服务体系，为大学生创业提供全方位的支持。

引导区域人才合理布局：通过制定差异化的区域人才吸引政策（如住房补贴、专项津贴、优化落户等），鼓励和引导大学毕业生到二三线城市、中西部地区和基层建功立业，促进区域协调发展和人才结构的优化。尤其通过强化高新技术产业的分布式布局为技术型人才在非一线城市的就业提供便利。

增加留学补助：通过公费留学、助学贷款等方式减轻学生在留学时面临的经济压力问题，为更多优秀学生出国留学提升学术能力提供帮助。

关注高等教育内涵式发展：在保持一定高等教育规模的同时，更要注重提升教育质量，优化专业结构，确保人才培养与经济社会发展需求相适应，避免出现大规模的结构性的失业或“过度教育”问题。

3.对大学生的建议

树立理性务实的职业发展观：尽早进行职业生涯规划，全面评估个人兴趣、能力、价值观与社会需求，设定合理的职业目标。客观看待升学、就业、创业等不同路径，避免盲目跟风。

全面提升综合素质与就业竞争力：在学好专业知识的同时，积极参与社会实践、科研项目和实习实训，积累实践经验。注重培养逻辑思维、沟通协作、问题解决、创新思辨等通用能力（软实力），以及适应时代发展的数字技能。

保持积极心态与终身学习意识：正视就业压力，以积极开放的心态面对挑战。树立终身学习的观念，主动适应技术变革和行业发展趋势，不断更新知识结构，提升职业适应性和可持续发展能力。

附录

第1题：您当前的年级 [单选题]

选项	小计	比例
大一	24	26.37%
大二	34	37.36%
大三和大四	33	36.26%
本题有效填写人次	91	

第2题：您计划中的毕业去向是 [单选题]

选项	小计	比例
保研或考研（国内院校）	67	73.63%
就业	21	23.08%
出国留学	3	3.3%
创业	0	0%
本题有效填写人次	91	

第3题：您选择升学的主要原因是 [单选题]

选项	小计	比例
提升学术能力（将来读博、进科研院所）	18	26.87%
提升择业竞争力（好找工作）	47	70.15%
家里要求	2	2.99%
本题有效填写人次	67	

第4题：您在读研的专业选择上趋向于 [单选题]

选项	小计	比例
就业热门专业	20	29.85%
个人感兴趣的研究方向	19	28.36%
与本科专业相同或相似	28	41.79%
本题有效填写人次	67	

第5题：如果升学失败，您会选择 [单选题]

选项	小计	比例
全职备考下一年考研	24	35.82%
边工作边考研	16	23.88%
放弃升学，直接工作	27	40.3%

选项	小计	比例
本题有效填写人次	67	

第6题：您趋向于什么单位？ [单选题]

选项	小计	比例
公务员	5	5.68%
国企、事业编	30	34.09%
私企、外企	53	60.23%
本题有效填写人次	88	

第7题：影响您对于工作选择的主要因素是 [多选题]

选项	小计	比例
薪资待遇	81	92.05%
稳定性	62	70.45%
发展潜力	49	55.68%
对于个人能力的培养	41	46.59%
工作地点	45	51.14%
本题有效填写人次	88	

第8题：您希望工作地点在 [单选题]

选项	小计	比例
北上广深	58	65.91%
南京杭州等一线城市	11	12.5%
家乡的省会或强市（如厦门青岛）	16	18.18%
家乡小城市	1	1.14%
港澳台或国外	2	2.27%
本题有效填写人次	88	

第9题：如果没有找到心仪的工作，您会选择 [单选题]

选项	小计	比例
先找一份普通的工作将就	72	81.82%
待业，继续寻找合适的工作	16	18.18%
本题有效填写人次	88	

第10题：您计划的留学地点是 [单选题]

选项	小计	比例
个人储蓄	0	0%
家庭支持	0	0%
风头/天使投资	0	0%
其他	0	0%
本题有效填写人次	0	

第15题：您计划的创业领域是 [单选题]

选项	小计	比例
互联网等科技型企业	0	0%
传统制造业，也包括物流餐饮等	0	0%
金融业	0	0%
其他	0	0%
本题有效填写人次	0	

第16题：您是否了解政府对大学生创业的扶持政策 [单选题]

选项	小计	比例
非常了解	0	0%
有一定了解	0	0%
完全不了解	0	0%
本题有效填写人次	0	

第17题：您对于就业方面的压力主要有 [多选题]

选项	小计	比例
竞争激烈	75	85.23%
薪资待遇不满足需求	53	60.23%
跟不上技术更新速度	34	38.64%
年龄限制	16	18.18%
就业形势不稳定（如裁员）	57	64.77%
本题有效填写人次	88	