

TRƯỜNG ĐẠI HỌC GIAO THÔNG VẬN TÁI TP. HỒ CHÍ MINH

Đoàn kết - Nhân văn - Chất lượng - Sáng tạo - Hội nhập



Giảng viên: Thạc sĩ Ngô Thùy Dung

Email: dung.ngo@ut.edu.vn

https://ut.edu.vn/

TRƯỜNG ĐẠI HỌC GIAO THÔNG VẬN TẢI TP. HCM

ÔN TẬP HỌC PHẦN PHÁP LUẬT ĐẠI CƯƠNG

Giảng viên: Ths. Ngô Thùy Dung

Email: dung.ngo@ut.edu.vn

BÀI TẬP

Tình huống vi phạm pháp luật

Yêu cầu:

- 1. Xác định chủ thể vi phạm pháp luật, chứng minh vi phạm pháp luật (4 điểm).
- 2. Xác định và chứng minh lỗi của người có hành vi vi phạm pháp luật (2 điểm).
- 3. Xác định khả năng tuyên án ở mức tối thiểu, tối đa của khung hình phạt (2 điểm).
- 4. Tư vấn, bào chữa cho bị cáo, bị hại (2 điểm).

CHO TÌNH HUỐNG SAU:

Ruộng nhà ông Phương có chuột tràn đồng. Xót đám ruộng ông làm bẫy điện. Một số ruộng gần đường đi lại đặt thông báo có bẫy điện. Nghĩ ruộng của mình nằm giữa các ruộng khác, không ai đi vào, ông Phương không đặt biển báo, không mắc đèn làm hiệu ban đêm. Lịch kéo điện của ông từ 19g đến 5g sáng hôm sau, an toàn được một tuần. Đến ngày 11-6-2007, từ ruộng lúa nhà ông Phương bốc mùi hôi nồng nặc. Dân trong ấp túa ra. Giữa ruộng lúa xanh cao khoảng 40cm, xác một người nằm sấp đã trương phình. Kết quả khám nghiệm: người đàn ông bị điện giật bất tỉnh, rồi ngã xuống ruộng chết vì bị sặc nước.

TRẢ LỜI CÁC CÂU HỎI SAU:

- 1. Ai là người có hành vi vi phạm pháp luật trong tình huống trên, chứng minh.
- 2. Lỗi của người vi phạm pháp luật trong tình huống trên là gì, chứng minh?
- 3.Khi nào người phạm tội bị tuyên án ở mức tối thiểu hoặc tối đa theo khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.
- 4. Hãy đưa ra những lý lẽ để biện hộ bảo vệ quyền lợi cho nạn nhân hoặc người vi phạm trong tình huống trên (chọn 1 trong 2 trường hợp).

1. Xác định người có hành vi vi phạm pháp luật, hành vi vi phạm pháp luật. ==>

Yêu cầu: Chứng minh vi phạm pháp luật thông qua 4 dấu hiệu cơ bản của vi phạm pháp luật trong tình huống đó.

- 1. Ai là người có hành vi vi phạm pháp luật trong tình huống trên, chứng minh.
- Ông phương có hành vi vi phạm pháp luật trong tình huống trên vì:

DH1: Hành vi sử dụng điện để bẫy chuột gây hậu quả chết người của ông Phương là nguy hiểm cho xã hội.

1. Ai là người có hành vi vi phạm pháp luật trong tình huống trên, chứng minh.

DH2: ông Phương sử dụng điện để bẫy chuột là hành vi trái pháp luật vì hành vi này đây là hành vi bị pháp luật cấm theo Điều 7 – Luật Điện lực.

1. Ai là người có hành vi vi phạm pháp luật trong tình huống trên, chứng minh.

DH3: ông Phương có lỗi khi sử dụng điện để bẫy chuột vì hành vi trái pháp luật của ông phương được thực hiện trong tình huống mà ông hoàn toàn có thể lựa chọn và quyết định cách xử sự phù hợp.

Tình huống này không phải là những tình huống được loại trừ lỗi.

1. Ai là người có hành vi vi phạm pháp luật trong tình huống trên, chứng minh.

DH4: ông Phương có đủ năng lực trách nhiệm pháp lý vì ông ... tuổi, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi bình thường, có điều kiện lựa chọn và quyết định cách xử sự trong tình huống đó, tự chịu trách nhiệm về hành vi của mình.

- 2. Xác định lỗi của người có hành vi vi phạm pháp luật
- ==> Xác định loại lỗi, chứng minh lỗi đã chọn trong tình huống được cho.
- Lỗi cố ý trực tiếp
- Lỗi cố ý gián tiếp
- Lỗi vô ý vì quá tự tin
- Lỗi vô ý do cẩu thả
- Chú ý: Nếu 1 hành vi 1 hậu quả thì chỉ có 1 lỗi

HƯỚNG TRÌNH BÀY

2. Xác định lỗi của người có hành vi vi phạm pháp luật

(Cần chỉ ra loại lỗi cụ thể và chứng minh)

- ==> Lỗi của ông Phương trong tình huống trên là cố ý gián tiếp vì:
- Ông Phương biết hành vi sử dụng điện để bẫy chuột là nguy hiểm
- Ông Phương thấy trước hành vi đó có thể xảy ra hậu quả gì.
- Nhưng không làm gì để ngăn chặn, làm giảm bớt nguy hiểm (Không đặt biển báo, không mắc đèn hiệu ban đêm) tức là để mặc cho hậu quả xảy ra.

3.Khi nào người phạm tội bị tuyên án ở mức tối thiểu hoặc tối đa theo khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

- Khi người phạm tội không có tình tiết tăng nặng mà có nhiều tình tiết giảm nhẹ thì có thể bị tuyên án ở mức tối thiểu của khung hình phạt. (Điều 51 – BLHS 2015). Tùy tình huống có thể sử dụng các tình tiết sau:
- Người phạm tội đã ngăn chặn hoặc làm giảm bớt tác hại của tội phạm;
- Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả;
- Người phạm tội tự thú/ đầu thú;
- Người phạm tội thành khẩn khai báo hoặc ăn năn hối cải;
- Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu, học tập hoặc công tác;

-

3.Khi nào người phạm tội bị tuyên án ở mức tối thiểu hoặc tối đa theo khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

- Khi người phạm tội không có tình tiết giảm nhẹ mà có nhiều tình tiết tăng nặng thì có thể bị tuyên án ở mức tối đa theo khung hình phạt. (Điều 52 – BLHS 2015). Tùy tình huống có thể sử dụng các tình tiết sau:
- Phạm tội có tổ chức;
- Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp;
- Lợi dụng chức vụ, quyền hạn để phạm tội;
- Phạm tội có tính chất côn đồ;
- Phạm tội 02 lần trở lên;
- Tái phạm hoặc tái phạm nguy hiểm;

-

4. Tư vấn, bảo vệ quyền lợi cho nạn nhân hoặc người vi phạm

- Tư vấn các quyền và nghĩa vụ cơ bản cho đối tượng mình chọn hoặc được chỉ định:

Bị cáo (Điều 61 - Bộ luật Tố tụng hình sự)

Bị hại (Điều 62 - Bộ luật Tố tụng hình sự)

- Tư vấn cho họ nên làm những việc gì.

Bồi thường, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, phối hợp với cơ quan điều tra, thu thập và lưu trữ chứng cứ...

CHÚ Ý KHI THI CUỐI KỲ

- 1. Được sử dụng tài liệutrong quá trìn h làm bài.
- 2. Đọc kỹ đề bài trước khi làm;
- 3. Trình bày rõ ràng, đủ ý.

#