

Московский Авиационный Институт  
(Национальный Исследовательский Университет)

Факультет: «Информационных технологий и прикладной математики»

Кафедра: 806 «Вычислительная математика и программирование»

**Лабораторная работа № 3**  
**по курсу «Дискретный анализ»**

Студент:	Королев И.М.
Группа:	М8О-208Б-19
Преподаватель:	Капралов Н.С.
Дата:	
Оценка:	

Москва 2020

## 1. Постановка задачи

Для реализации словаря из предыдущей лабораторной работы необходимо провести исследование скорости выполнения и потребления оперативной памяти. В случае выявления ошибок или явных недочётов, требуется их исправить.

- Результатом лабораторной работы является отчёт, состоящий из:
- Дневника выполнения работы, в котором отражено что и когда делалось, какие средства использовались и какие результаты были достигнуты на каждом шаге выполнения лабораторной работы.
- Выводов о найденных недочётах.
- Сравнение работы исправленной программы с предыдущей версии.
- Общих выводов о выполнении лабораторной работы, полученном опыте.
- Минимальный набор используемых средств должен содержать утилиту gprof и библиотеку dmalloc, однако их можно заменять на любые другие аналогичные или более известные утилиты (например, Valgrind или Shark) или добавлять к ним новые (например, gcov).

**Вариант структуры данных:** Красно-чёрное дерево

## 2. Описание

Для выполнения лабораторной работы были использованы утилиты `valgrind` и `gprof`. `Valgrind` – утилита для поиска ошибок работы с памятью. С помощью неё можно находить утечки памяти. Также `valgrind` можно использовать для профилирования вместе с `callgrind`. Для профилирования программы была использована утилита `gprof`. Она позволяет узнать расходуемое программой время в разных её областях, какие функции вызывали другие функции, пока программа исполнялась. Утилита `gprof` помогает узнать какая часть программы выполняется медленнее, чем ожидалось, после эту часть можно переписать для увеличения эффективности программы. Профилятор использует информацию, собранную в процессе реального времени исполнения программы. Он может быть использован для исследования программ, которые слишком большие или сложные для анализа.

### 3. Протокол

#### Valgrind

```
harry@LAPTOP-Q9RGM4HT:~/MAI/DA/da_lab2$ valgrind --tool=memcheck --leak-check=full ./solution < tests/big_test.txt > result
==1059== Memcheck, a memory error detector
==1059== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==1059== Using Valgrind-3.15.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==1059== Command: ./solution
==1059==
==1059== error calling PR_SET_PTRACER, vgdb might block
==1059==
==1059== HEAP SUMMARY:
==1059==     in use at exit: 8,845 bytes in 58 blocks
==1059==   total heap usage: 67,716 allocs, 67,658 frees, 10,428,209 bytes
allocated
==1059==
==1059== 8,845 (96 direct, 8,749 indirect) bytes in 2 blocks are definitely lost
in loss record 3 of 3
==1059==    at 0x483BE63: operator new(unsigned long) (in /usr/lib/x86_64-linux-
gnu/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-linux.so)
==1059==    by 0x10B048: Menu() (in /home/harry/MAI/DA/da_lab2/solution)
==1059==    by 0x10A7A2: main (in /home/harry/MAI/DA/da_lab2/solution)
==1059==
==1059== LEAK SUMMARY:
==1059==    definitely lost: 96 bytes in 2 blocks
==1059==    indirectly lost: 8,749 bytes in 56 blocks
==1059==    possibly lost: 0 bytes in 0 blocks
==1059==    still reachable: 0 bytes in 0 blocks
==1059==    suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==1059==
==1059== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==1059== ERROR SUMMARY: 1 errors from 1 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Во время диагностики было выявлено, что программа выполняет действия с удалённой памятью, что не должно происходить. Оказалось, что при удалении узла из дерева узел перекрашивался в красный, после чего с ним выполнялись определённые действия. Это было ошибкой, так как изначально он должен был быть перекрашен в чёрный цвет. Неверное написание кода дерева и повлекло за собой утечки памяти.

```
root@Harry:~/work/MAI/DA/da_lab2# make clean
rm -rf *.o solution
root@Harry:~/work/MAI/DA/da_lab2# make
g++ --std=c++17 -Wall -c -O3 -std=c++17 -pg main.cpp
g++ --std=c++17 -Wall -c -O3 -std=c++17 -pg functions.cpp
g++ --std=c++17 -Wall -c -O3 -std=c++17 -pg menu.cpp
g++ -std=c++17 -pg main.o functions.o menu.o -o solution
root@Harry:~/work/MAI/DA/da_lab2# valgrind ./solution < tests/big_test.txt >
result
==9286== Memcheck, a memory error detector
==9286== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==9286== Using Valgrind-3.15.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==9286== Command: ./solution
```

```

==9286==
==9286== error calling PR_SET_PTRACER, vgdb might block
==9286==
==9286== HEAP SUMMARY:
==9286==      in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==9286==    total heap usage: 67,716 allocs, 67,716 frees, 10,435,377 bytes
allocated
==9286==
==9286== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==9286==
==9286== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==9286== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)

```

**Недочёт был исправлен, после чего программа работала без ошибок и выполняла нужное количество выделений и освобождений памяти.**

## Gprof

```

harry@harry-VirtualBox:~/DA/lab3/da_lab2$ g++ -pg lab3.cpp
harry@harry-VirtualBox:~/DA/lab3/da_lab2$ ./a.out < tests/test_55 > result
harry@harry-VirtualBox:~/DA/lab3/da_lab2$ ./a.out -p ./a.out
harry@harry-VirtualBox:~/DA/lab3/da_lab2$ ./a.out < tests/test_55 > result
harry@harry-VirtualBox:~/DA/lab3/da_lab2$ gprof ./a.out -p ./gmon.out
Flat profile:

```

Each sample counts as 0.01 seconds.

% time	cumulative seconds	self seconds	calls	self s/call	total s/call	name
24.89	6.42	6.42	4604241	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::GetKey(char*)
22.82	12.30	5.88	4816460	0.00	0.00	Str_copy(char const*, char*)
9.13	14.65	2.35	79276296	0.00	0.00	Equal_strings(char const*, char const*)
8.47	16.84	2.18	163106217	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::FindKey()
6.31	18.46	1.63	140793522	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::FindParent()
5.79	19.95	1.49	4604241	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::Insert(Node<char*, unsigned long long>*)
5.59	21.40	1.44	59502341	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::FindLeft()
4.43	22.54	1.14	93013268	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::FindRight()
1.44	22.91	0.37	4600917	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::Fixup(Node<char*, unsigned long long>*)
1.26	23.23	0.33	20556339	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::GetRight(Node<char*, unsigned long long>*)
1.22	23.55	0.32	31867395	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::GetColor(NodeColor)
1.17	23.85	0.30	3124	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::AllTreeDelete()
1.05	24.12	0.27	3239	0.00	0.00	void Tree_save<char*, unsigned long long>(std::ostream&, Tree<char*, unsigned long long>*, Node<char*, unsigned long long>*)
0.97	24.37	0.25	22741501	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::FindColor()

0.85	24.59	0.22	4540256	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::LeftRotation(Node<char*, unsigned long long>*)
0.76	24.78	0.20	15936558	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::GetParent(Node<char*, unsigned long long>*)
0.70	24.97	0.18				Strings_compare(char const*, char const*)
0.68	25.14	0.18	3123	0.00	0.01	void Load_tree<char*, unsigned long long>(std::basic_ifstream<char, std::char_traits<char> >*, Tree<char*, unsigned long long>*)
0.56	25.29	0.15	11445672	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::GetLeft(Node<char*, unsigned long long>*)
0.52	25.42	0.14	122	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::TreeMinimum(Node<char*, unsigned long long>*)
0.39	25.52	0.10	4607365	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::~~Node()
0.35	25.61	0.09	4607365	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::Node()
0.23	25.67	0.06	9617699	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::FindTNull()
0.19	25.72	0.05	4807356	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::FindValue()
0.16	25.76	0.04	3124	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::Tree()
0.10	25.79	0.03	4604241	0.00	0.00	Node<char*, unsigned long long>::GetValue(unsigned long long)
0.06	25.80	0.02	1	0.02	25.63	Menu()
0.04	25.81	0.01	6478	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::FindRoot()
0.00	25.81	0.00	12366	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::Search(char*)
0.00	25.81	0.00	3239	0.00	0.00	std::operator (std::_Ios_Iostate, std::_Ios_Iostate)
0.00	25.81	0.00	3124	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::~~Tree()
0.00	25.81	0.00	282	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::Transplant(Node<char*, unsigned long long>*, Node<char*, unsigned long long>*)
0.00	25.81	0.00	223	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::Delete(Node<char*, unsigned long long>*)
0.00	25.81	0.00	221	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::DeleteFixup(Node<char*, unsigned long long>*)
0.00	25.81	0.00	43	0.00	0.00	Tree<char*, unsigned long long>::RightRotation(Node<char*, unsigned long long>*)
0.00	25.81	0.00	1	0.00	0.00	
0.00	25.81	0.00	1	0.00	0.00	_GLOBAL__sub_I_Z15Strings_comparePKcS0_
0.00	25.81	0.00	1	0.00	0.00	_static_initialization_and_destruction_0(int, int)

Из работы утилиты `grprof` видно, что программа тратит большую часть своего времени на копирование ключа в виде строки в значение узла, просто копирование строк, а также сравнение строк. Выполнение самих функций дерева происходит за значительно меньшее время.

#### **4. Дневник отладки**

1. 04.12.2020 Использовал утилиту Valgrind для выявления утечек памяти при работе программы.
2. 10.12.2020 Ознакомился с утилитой Gprof, а также с Callgrind.
3. 15.12.2020 Выполнил профилирование программы с помощью утилиты Gprof.

## 5. Выводы

Выполняя лабораторную работу были получены навыки работы с утилитой Valgrind, которая позволяет отслеживать работу программы с памятью. Благодаря этой утилите можно отлавливать ошибки при выделении и освобождении памяти. Из-за того, что я ошибся при написании функции удаления узла из дерева в цвете узла, происходили утечки памяти и неправильная работа программы. С помощью этой утилиты я смог решить эту проблему. Также были получены навыки работы с утилитой Gprof, которая позволяет узнавать количество вызовов отдельных функций программы, время их работы за всё время работы программы. С помощью этой информации можно узнать какая часть кода программы работает не так эффективно, как хотелось бы. Поэтому, если возможно увеличить эффективность работы программы, то эту часть программы можно переписать. В итоге эти утилиты помогают оптимизировать код программы и время её работы.



## Список используемых источников

1. Томас Х. Кормен, Чарльз И. Лейзерсон, Рональд Л. Ривест, Клиффорд Штайн. *Алгоритмы: построение и анализ*, 2-е издание. – Издательский дом «Вильямс», 2007. Перевод с английского: И. В. Красиков, Н. А. Орехова, В. Н. Романов. – 1296 с. (ISBN 5-8459-0857-4 (рус.))
2. Роберт Лафоре. *Объектно-ориентированное программирование в C++*. Классика Computer Science, 4-е издание. — Издательский дом «Питер», 2018. Перевод с английского: А. Кузнецов, М. Назаров, В.Шрага. — 928 с. (ISBN 978-5-596-00353-7 (рус.))
3. *Valgrind* – Википедия.  
URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Valgrind> (дата обращения: 16.11.2020).
3. *Профилирование* – Википедия.  
URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Профилирование\\_\(информатика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Профилирование_(информатика)) (дата обращения: 16.11.2020).
4. *Информация о работе с valgrind* – [Электронный ресурс]. – URL: <http://alexott.net/ru/linux/valgrind/Valgrind.html> (дата обращения: 16.11.2020).
5. *Информация о работе с gprof* – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.opennet.ru/docs/RUS/gprof/> (дата обращения: 16.11.2020).