

Reflectieverslag Overleg Video - 29 januari 2025

Naam: Harsha Kanaparthi

Stagebegeleider: Marius Restua

Datum: 29-01-2025

Inleiding

In dit verslag reflecteer ik op het overleg van 29 januari 2025 met mijn stagebegeleider Marius Restua. Het overleg ging over de voortgang van mijn portfolio website. Ik zal mijn rol, sterke en minder sterke punten beschrijven en aangeven wat ik de volgende keer anders zou doen. Daarnaast geef ik een overzicht van hoe ik heb afgestemd met mijn team en leidinggevende en hoe de afspraken zijn vastgelegd en nagekomen.

Actieve Deelname

Mijn rol in het overleg:

Tijdens het overleg besprak ik de voortgang van mijn portfolio website, inclusief de verschillende pagina's zoals de homepage, About-pagina, Education-pagina, Projecten-pagina, Blog-pagina en Contact-pagina. Ik vroeg ook om hulp bij het verbinden van mijn API met de front-end.

Sterke punten:

- **Initiatief nemen:** Ik nam het initiatief om de voortgang van mijn project te bespreken en vroeg om hulp bij specifieke uitdagingen.
- **Communicatie:** Ik communiceer duidelijk over de status van de verschillende onderdelen van mijn project.
- **Probleemoplossend vermogen:** Ik was bereid om hulp te vragen en oplossingen te zoeken voor technische problemen.

Minder sterke punten:

- **Tijdmanagement:** Soms had ik moeite om mijn tijd efficiënt te beheren, vooral wanneer meerdere taken tegelijkertijd moesten worden afgehandeld.

- **Technische kennis:** Ik had moeite met het verbinden van de API met de front-end, wat aangeeft dat ik meer kennis moet opdoen over dit onderwerp.

Wat zou ik de volgende keer anders doen:

- **Beter timemanagement:** Ik zou een strikt schema voor mezelf opstellen en prioriteiten beter beheren om ervoor te zorgen dat ik tijdig aan alle taken kan voldoen.
- **Meer technische kennis opdoen:** Ik zou meer tijd besteden aan het leren van de technische aspecten van het verbinden van de API met de front-end.

Input van Marius:

"Harsha, je hebt goed gecommuniceerd over de voortgang van je project en je hebt duidelijk uitgelegd waar je hulp bij nodig hebt." "Probeer echter meer tijd te nemen om informatie te analyseren voordat je vragen stelt, zodat je gerichter kunt vragen."

Afstemmen

Hoe ging het afstemmen:

De afstemming binnen het team verliep over het algemeen goed. We hadden wekelijks overleg en tussendoor hielden we contact via chat en e-mail. Dit zorgde ervoor dat iedereen op de hoogte bleef van de voortgang en eventuele knelpunten.

Wat ging goed:

- **Consistente communicatie:** Door regelmatig overleg te plegen, bleef iedereen op de hoogte van de voortgang en eventuele problemen.
- **Samenwerking:** De samenwerking tussen mij en mijn stagebegeleider verliep soepel, wat resulteerde in een goed geïntegreerd eindproduct.

Wat kan beter:

- **Meer informele afstemming:** Hoewel formele vergaderingen goed verliepen, zou meer informele afstemming via korte check-ins kunnen helpen om kleine problemen sneller op te lossen.

Vastgelegde Afspraken

een vastgelegde afspraak:

- **Datum:** 29-01-2025
- **Afspraak:** Verbinden van de API met de front-end
- **Deadline:** 05-02-2025
- **Verantwoordelijke:** Harsha Kanaparthi

Reflectieverslag Afspraken

Hoe ging het maken van afspraken:

Het maken van afspraken verliep gestructureerd. Alle afspraken worden schriftelijk vastgelegd in gedeelde documenten en e-mails. Dit zorgde voor duidelijkheid en accountability binnen het team.

Zijn alle afspraken altijd nagekomen en waarom wel of niet:

De meeste afspraken werden binnen de gestelde deadlines nagekomen. In gevallen waarin dit niet mogelijk was, werd dit tijdig gecommuniceerd en werden nieuwe deadlines vastgesteld.

Wat ging goed:

- **Naleving van afspraken:** De meeste afspraken werden binnen de gestelde deadlines nagekomen, wat bijdroeg aan een soepel verloop van het project.

Wat zou ik de volgende keer anders doen:

- **Proactieve communicatie:** Bij het voorzien van mogelijke problemen zou ik eerder communiceren om tijdig oplossingen te vinden en aanpassingen door te voeren.

Pluspunten en Minpunten

Pluspunten:

- **Sociale vaardigheden:** Ik ben een sociale en toegankelijke collega die gemakkelijk contact legt met anderen.
- **Punctualiteit:** Ik kom consistent op tijd, wat mijn betrokkenheid bij het team en de projecten laat zien.
- **Interesse en leergierigheid:** Ik toon interesse in het werk van anderen en heb de wil om mezelf te ontwikkelen, wat een waardevolle eigenschap is.

Minpunten:

- **Onderbouwing in gesprekken:** Ik meng mij regelmatig in gesprekken, zelfs als ik niet voldoende onderbouwing of kennis heb om constructief bij te dragen. Ik moet werken aan het luisteren naar collega's en meer gerichte bijdragen leveren.
- **Helderheid in antwoorden:** Bij het beantwoorden van technische vragen heb ik moeite om heldere en correcte antwoorden te formuleren. Ik kan me verbeteren door meer tijd te nemen om informatie te analyseren voordat ik een antwoord geef.
- **Afhankelijkheid van hulpmiddelen:** Ik maak veel gebruik van hulpmiddelen zoals Chat GPT. Hoewel deze tools handig zijn, kan het afhankelijke gebruik ervan resulteren in verminderde code kwaliteit. Ik moet de tools als ondersteuning gebruiken en tegelijkertijd investeren in het versterken van mijn eigen kennis en vaardigheden.
- **Initiatief bij vastlopen:** Ik heb soms moeite om initiatief te nemen wanneer ik vastloop. Ik moet vaker vragen stellen en tijdig om hulp vragen om sneller te groeien in mijn rol.
- **Competitieve instelling:** Mijn competitieve instelling lijkt me soms in ongemakkelijke situaties te brengen, bijvoorbeeld wanneer ik probeer meer te laten zien dan ik daadwerkelijk weet. Ik moet me focussen op een realistisch beeld van mijn vaardigheden en openstaan voor feedback en samenwerking.

Bijlagen:

- Video-overleg fragment
- Screenshot Jira-tickets.
- Agenda Screenshot Fotos.
- Verbetering punten van Stagebegeleider met handtekening PDF Document.