

## Beoordelingsrubrics Harsha Kanaparthi Kompas Publishing B.V.

Rubrics	(0% v.d. punten) 1	(25% v.d. punten) 2	(50% v.d. punten) 3	(75% v.d. punten) 4	(100% v.d. punten) 5	Aantal punten		Score
Portfolio opdracht - ERD	De stagiair heeft <b>geen</b> ERD gemaakt.	De stagiair heeft een ERD gemaakt, maar is <b>onvoldoende</b> gebouwd om de applicatie te realiseren	De stagiair heeft een ERD gemaakt en is <b>voldoende</b> gebouwd om de applicatie te realiseren	De stagiair heeft een ERD gemaakt en is <b>ruim voldoende</b> gebouwd om de applicatie te realiseren	De stagiair heeft een ERD gemaakt en is <b>uitstekend</b> gebouwd om de applicatie te realiseren	1	v/d	2
Portfolio opdracht - Realiseren	De stagiair heeft <b>minder dan 25%</b> van de MVP kunnen realiseren.	De stagiair <b>heeft minder dan 50%</b> van de MVP kunnen realiseren.	De stagiair <b>heeft tussen 50% en 75%</b> van de MVP kunnen realiseren	De stagiair heeft tussen <b>75% en 100%</b> van de MVP kunnen realiseren	De stagiair heeft alle <b>MVP's en overige (Should Have) tickets</b> gerealiseerd	2	v/d	4
Filmdatabase - ERD	De stagiair heeft <b>geen</b> ERD gemaakt.	De stagiair heeft een ERD gemaakt, maar is <b>onvoldoende</b> gebouwd om de applicatie te realiseren	De stagiair heeft een ERD gemaakt en is <b>voldoende</b> gebouwd om de applicatie te realiseren	De stagiair heeft een ERD gemaakt en is <b>ruim voldoende</b> gebouwd om de applicatie te realiseren	De stagiair heeft een ERD gemaakt en is <b>uitstekend</b> gebouwd om de applicatie te realiseren		v/d	
Filmdatabase - Realiseren	De stagiair heeft <b>minder dan 25%</b> van de MVP kunnen realiseren.	De stagiair <b>heeft minder dan 50%</b> van de MVP kunnen realiseren.	De stagiair <b>heeft tussen 50% en 75%</b> van de MVP kunnen realiseren	De stagiair heeft tussen <b>75% en 100%</b> van de MVP kunnen realiseren	De stagiair heeft alle <b>MVP's en overige (Should Have) tickets</b> gerealiseerd		v/d	
Scaper Tool - Realiseren	De stagiair heeft <b>minder dan 25%</b> van de MVP kunnen realiseren.	De stagiair <b>heeft minder dan 50%</b> van de MVP kunnen realiseren.	De stagiair <b>heeft tussen 50% en 75%</b> van de MVP kunnen realiseren	De stagiair heeft tussen <b>75% en 100%</b> van de MVP kunnen realiseren	De stagiair heeft alle <b>MVP's en overige (Should Have) tickets</b> gerealiseerd		v/d	
Projectmatig werken - Kanbanbord (tickets maken en bijhouden)	De stagiair heeft <b>weinig tot geen</b> tickets gemaakt / onderhouden op het kanbanbord	De stagiair heeft <b>onvoldoende</b> tickets gemaakt / onderhouden op het kanbanbord	De stagiair heeft <b>voldoende</b> tickets gemaakt / onderhouden op het kanbanbord	De stagiair heeft <b>ruim voldoende</b> tickets gemaakt / onderhouden op het kanbanbord	De stagiair heeft <b>uitstekend</b> tickets gemaakt / onderhouden op het kanbanbord	2	v/d	4
Versiebeheer - Branches maken	De stagiair heeft <b>weinig tot geen</b> branches gemaakt en bijgehouden op het versiebeheersysteem	De stagiair heeft <b>onvoldoende</b> branches gemaakt en bijgehouden op het versiebeheersysteem	De stagiair heeft <b>voldoende</b> branches gemaakt en bijgehouden op het versiebeheersysteem	De stagiair heeft <b>ruim voldoende</b> branches gemaakt en bijgehouden op het versiebeheersysteem	De stagiair heeft <b>uitstekend</b> branches gemaakt en bijgehouden op het versiebeheersysteem	1	v/d	2
Versiebeheer - Committen, pushen en pullen	De stagiair heeft via Git <b>weinig tot geen</b> codeaanpassingen gecommit, gepusht en/of gepult	De stagiair heeft via Git <b>onvoldoende</b> codeaanpassingen gecommit, gepusht en/of gepult	De stagiair heeft via Git <b>voldoende</b> codeaanpassingen gecommit, gepusht en/of gepult	De stagiair heeft via Git <b>ruim voldoende</b> codeaanpassingen gecommit, gepusht en/of gepult	De stagiair heeft via Git <b>uitstekend</b> codeaanpassingen gecommit, gepusht en/of gepult	1	v/d	2
Versiebeheer - Pull Request maken	De stagiair heeft <b>geen</b> Pull Requests aangemaakt	De stagiair heeft <b>onvoldoende</b> Pull Requests aangemaakt	De stagiair heeft <b>voldoende</b> Pull Requests aangemaakt	De stagiair heeft <b>ruim voldoende</b> Pull Requests aangemaakt	De stagiair heeft <b>uitstekend</b> Pull Requests aangemaakt	0.5	v/d	2
Versiebeheer - Code Reviewen	De stagiair heeft <b>geen</b> code reviews van collega's toegepast of gegeven	De stagiair heeft <b>onvoldoende</b> code reviews van collega's toegepast of gegeven	De stagiair heeft <b>voldoende</b> code reviews van collega's toegepast of gegeven	De stagiair heeft <b>ruim voldoende</b> code reviews van collega's toegepast of gegeven	De stagiair heeft <b>uitstekend</b> code reviews van collega's toegepast of gegeven	0.5	v/d	2

Leiderschapsvaardigheden	De stagiair toont <b>geen</b> leiderschap: neemt geen initiatief, vermijdt verantwoordelijkheid, en kan teamleden niet motiveren of begeleiden, zelfs niet met hulp.	De stagiair toont <b>sporadisch</b> leiderschap: neemt alleen initiatief onder begeleiding, heeft moeite om verantwoordelijkheid te dragen, en kan anderen nauwelijks aansturen of inspireren.	De stagiair <b>neemt</b> initiatief in eenvoudige situaties, draagt verantwoordelijkheid met begeleiding, en weet teamleden op een wijze te motiveren en te ondersteunen.	De stagiair toont <b>zelfstandig</b> leiderschap: neemt verantwoordelijkheid, inspireert teamleden en lost proactief problemen op in samenwerking met het team.	De stagiair <b>excelleert</b> in leiderschap: neemt niet alleen verantwoordelijkheid, maar fungereert als een natuurlijke leider. Inspireert, begeleidt en motiveert het team om gezamenlijk doelen te behalen, zelfs in uitdagende situaties.	1	v/d	4
Codekwaliteit	De stagiair schrijft code die <b>niet voldoet aan het SOLID-principe</b> . De code is onsaamhangend, bevat geen duidelijke structuur en is niet onderhoudbaar. Er is sprake van herhaalde code duplicatie en het toepassen van slechte praktijken.	De stagiair schrijft code waarin <b>enkele aspecten van het SOLID-principe ontbreken</b> . Bijvoorbeeld: functies zijn te groot, klassen hebben meerdere verantwoordelijkheden of afhankelijkheden zijn slecht gedefinieerd. Dit maakt de code moeilijk te testen en aan te passen.	De stagiair schrijft code die <b>grotendeels voldoet aan het SOLID-principe</b> . De code is leesbaar, onderhoudbaar en bevat minimale duplicatie. Er zijn echter nog verbeterpunten, zoals het volledig toepassen van de Dependency Inversion of het verder opdelen van complexe functies.	De stagiair schrijft code die <b>goed voldoet aan het SOLID-principe</b> . Klassen en functies hebben duidelijke verantwoordelijkheden, afhankelijkheden zijn correct gedefinieerd, en de code is volledig testbaar. De structuur is logisch en goed gedocumenteerd.	De stagiair schrijft code die <b>uitmuntend voldoet aan het SOLID-principe</b> . Alle principes worden consistent toegepast. De code is modulair, uitbreidbaar en fouttolerant. Bovendien past de stagiair actief best practices toe, zoals design patterns, en geeft hij/zij constructieve feedback aan anderen om de algemene codekwaliteit te verhogen.	0	v/d	4
Professionele houding - Punctualiteit	De stagiair is <b>consequenter</b> te laat zonder geldige reden. Dit heeft een negatieve invloed op de voortgang van werkzaamheden en het team.	De stagiair is <b>regelmatig</b> te laat en communiceert dit niet tijdig, ondanks herhaalde feedback en afspraken.	De stagiair is <b>meestal op tijd</b> , maar incidentele vertragingen worden niet altijd proactief gecommuniceerd.	De stagiair is <b>vrijwel altijd op tijd en communiceert proactief</b> bij eventuele vertragingen, zodat afspraken niet worden verstoord.	De stagiair is <b>altijd stipt op tijd</b> en fungereert als een voorbeeld door consistent en betrouwbaar aanwezig te zijn.	2	v/d	4
Professionele houding - Feedback geven/ontvangen	De stagiair <b>weigert feedback te geven of te ontvangen</b> . Feedback wordt defensief of volledig genegeerd, zonder enige reflectie.	De stagiair <b>accepteert feedback met tegenzin</b> en geeft zelf zelden constructieve feedback, wat de samenwerking bemoeilijkt.	De stagiair <b>accepteert feedback</b> en kan eenvoudige, bruikbare feedback geven, maar doet dit niet altijd gestructureerd of proactief.	De stagiair <b>geeft en ontvangt feedback op constructieve wijze</b> , wat bijdraagt aan de samenwerking en persoonlijke groei.	De stagiair <b>geeft en ontvangt feedback op een zeer professionele en opbouwende manier</b> . Hij/zij zoekt actief naar mogelijkheden voor verbetering en stimuleert anderen hetzelfde te doen.	2	v/d	4
Professionele houding - Samenwerking	De stagiair <b>werkert niet effectief samen</b> : hij/zij communiceert niet, houdt geen rekening met teamleden en negeert teamdoelen.	De stagiair <b>toont weinig inzet in het samenwerken</b> . Bijdragen zijn beperkt of worden zonder overleg uitgevoerd.	De stagiair <b>werk effectief samen in een team</b> , maar mist soms initiatief of het vermogen om conflicten op te lossen.	De stagiair <b>werkert goed samen met anderen</b> : hij/zij toont initiatief, communiceert duidelijk en draagt actief bij aan teamdoelen.	De stagiair <b>excelleert in samenwerking</b> : motiveert teamleden, bevordert een positieve werksfeer en lost conflicten op een professionele manier op.	1	v/d	4

Communicatievaardigheden - Verbale communicatie	De stagiair schrijft onduidelijk en maakt veel fouten, waardoor berichten of documenten onbegrijpelijk zijn.	De stagiair heeft moeite met verbale communicatie: spreekt ongestructureerd en past zich niet aan aan de context of het publiek.	De stagiair communiceert over het algemeen duidelijk, maar kan moeite hebben met complexe onderwerpen of nieuwe situaties.	De stagiair communiceert helder en gestructureerd. Hij/zij weet de boodschap effectief over te brengen aan verschillende doelgroepen.	De stagiair excelleert in verbale communicatie: spreekt overtuigend, past zich aan aan de doelgroep en stimuleert effectieve discussies.	1	v/d	4
Communicatievaardigheden - Schriftelijke communicatie	De stagiair schrijft onduidelijk en maakt veel fouten, waardoor berichten of documenten onbegrijpelijk zijn.	De stagiair maakt regelmatig grammaticale of structurele fouten en communiceert schriftelijk zonder rekening te houden met de doelgroep.	De stagiair schrijft over het algemeen duidelijk en gestructureerd, maar kan moeite hebben met complexere onderwerpen of consistentie.	De stagiair schrijft helder en foutloos, met een goede structuur en aanpassing aan de doelgroep.	De stagiair excelleert in schriftelijke communicatie: schrijft overtuigend, foutloos en weet complexe ideeën toegankelijk te maken voor verschillende doelgroepen.	2	v/d	4
Bedrijfssimpressie	De stagiair laat een zeer negatieve indruk achter door een gebrek aan interesse, professionele houding en betrokkenheid. Gedrag en communicatie schaden het imago van het bedrijf.	De stagiair laat een wisselende indruk achter, met momenten van onprofessioneel gedrag of gebrek aan betrokkenheid. Er wordt weinig moeite gedaan om zich aan te passen aan de bedrijfscultuur.	De stagiair laat een neutrale tot positieve indruk achter: gedraagt zich professioneel, maar toont weinig extra inzet om bij te dragen aan het imago of de cultuur van het bedrijf.	De stagiair laat een zeer positieve indruk achter: gedraagt zich professioneel, toont initiatief en draagt bij aan het versterken van het imago van het bedrijf.	De stagiair laat een uitstekende indruk achter: fungeert als ambassadeur voor het bedrijf, toont uitzonderlijke betrokkenheid, en versterkt actief de bedrijfscultuur en het imago.	2	v/d	8