# Stable-Diffusion models

### Голов В. А.

Конспекты по пройденному материалу

16 января 2023 г.

### Содержание

Ι	Диффузиозная модель		1
	I.1	Что такое диффузионная модель?	1
	I.2	Определение процесса обучения	1
	I.3	Наблюдения и некоторые выводы.	2

# І. Диффузиозная модель

### І.1. Что такое диффузионная модель?

Положим существует  $q(x_0)$  – распределение исходных данных. То есть распределение в котором выборка  $x_0 \sim q(x_0)$ . Прямой диффузиозный процесс  $q(x_t|x_{t-1})$  зашумляет данные Гауссовым шумом на каждом шаге t.

$$q(x_t|x_{t-1}) = \mathcal{N}(x_t; \sqrt{1-\beta_t}x_{t-1}, \beta_t I),$$
 (1)

где  $\forall t,\ 0<\beta_t<1$  и  $\beta_t>\beta_{t-1}$ . В классической нотации нормальное распределение  $\mathcal{N}(\mu,\sigma^2)$  или в общем виде  $\mathcal{N}(\vec{\mu},\Sigma)$  зависит от параметров смещения  $\mu$  и разброса  $\sigma$  (среднее и стандартное отклонение). В данном случае  $\mu_t=\sqrt{1-\beta_t}x_{t-1}$  и  $\sigma_t^2=\beta_t$ . Преобразование зашумления можно определить при помощи добавления аддитивного шума  $\varepsilon\sim\mathcal{N}(0,I)$  как

$$x_t = \mu_t + \sigma_t \cdot \varepsilon = \sqrt{1 - \beta_t} x_{t-1} + \sqrt{\beta_t} \varepsilon.$$
 (2)

Это следует из того факта, что если  $\xi \sim \mathcal{N}(0,1)$ , то  $\eta = \sigma \xi + \mu \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . Заметим, что каждое  $\beta_t$  не является постоянной от времени и называется запланированным разбросом и может задаваться по-разному (линейно, квадратически, синусом и тд.).

Таким образом, если бы мы знали условное распределение  $p(x_{t-1}|x_t)$ , мы бы могли запустить процесс в обратном порядке и получить  $x_0$  выборку из зашумленной  $x_T$ , где  $t=0,\cdots,T$ .

Так как  $p(x_{t-1}|x_t)$  мы не знаем, приблизим его при помощи параметризованной функции распределения  $p_{\theta}(x_{t-1}|x_t)$ , где  $\theta$  – веса, обновляемые в

процессе обучения. Так как нормальное распределение зависит от двух параметров, введем параметризованные среднее и разброс ( $\mu_{\theta}$  и  $\Sigma_{\theta}$ ). Тогда наше параметризованное распределение имеет вид

$$p_{\theta}(x_{t-1}|x_t) = \mathcal{N}(x_{t-1}; \mu_{\theta}(x_t, t), \Sigma_{\theta}(x_t, t)).$$
 (3)

Заметим, что авторы статьи [1] обучают модель только на среднем, а разброс фиксируют как  $\Sigma_{\theta} = \sigma^2 I = \beta_t I$ , что было улучшено в статье [2].

### І.2. Определение процесса обучения

Если рассматривать q и  $p_{\theta}$  как VAE, то можно воспользоваться variational lower bound (ELBO) для максимизации правдоподобия. В данном случае ELBO преобразуется в сумму  $L = L_0 + L_1 + \cdots + L_T$ , где все  $L_t$  кроме  $L_0$  имеют вид MSE ( $L_2$  нормы).

Заметим, что для получения  $x_t$  из  $x_0$  не нужно проделывать все шаги между ними. При известных  $\beta_t$  достаточно выполнить преобразование

$$q(x_t|x_0) = \mathcal{N}(x_t; \sqrt{\overline{\alpha}_t}x_0, (1 - \overline{\alpha}_t)I), \tag{4}$$

где  $\alpha_t = 1 - \beta_t$  и  $\overline{\alpha}_t = \prod_{s=1}^t \alpha_s$ . Это хорошо, так как позволяет нам оптимизировать случайные члены функции потерь L (случайным образом семплировать выборку по t). Помимо этого, данное свойство позволяет нам использовать **аппроксимацию аддитивного шума** вместо аппроксимации среднего. То есть наше среднее принимает вид

$$\mu_{\theta}(x_t, t) = \frac{1}{\sqrt{\alpha_t}} \left( x_t - \frac{\beta_t}{\sqrt{1 - \overline{\alpha_t}}} \varepsilon_{\theta}(x_t, t) \right), \quad (5)$$

что позволяет ввести функцию потерь  $L_t$  вида

$$L_{t} = \|\varepsilon - \varepsilon_{\theta}(x_{t}, t)\|_{2}^{2} =$$

$$= \|\varepsilon - \varepsilon_{\theta}(\sqrt{\overline{\alpha}_{t}}x_{0} + \varepsilon\sqrt{1 - \overline{\alpha}_{t}}, t)\|_{2}^{2}. \quad (6)$$

Таким образом алгоритм обучения можно свести к виду Алгоритма 1.

Другими словами, речь идет о следующем:

### Алгоритм 1: Обучение модели

до тех пор, пока не покрыто;

# повторять $\begin{vmatrix} x_0 \sim q(x_0); \\ t \sim \mathcal{U}[1,T]; \\ \varepsilon \sim \mathcal{N}(0,I); \\ \theta \leftarrow \theta - \\ \tau \nabla_\theta \left\| \varepsilon - \varepsilon_\theta(\sqrt{\overline{\alpha}_t}x_0 + \varepsilon\sqrt{1-\overline{\alpha}_t},t) \right\|_2^2 \\ /* \ \text{Градиентный спуск} \end{cases}$

- 1. Сэмплируем выборку  $x_0$  из реального распределения  $q(x_0)$ ;
- 2. Сэмплируем уровень шума из дискретного равномерного распределения  $\mathcal{U}[1,T];$
- 3. Генерируем шум из нормального распределения и зашумляем данные (как показано выше);
- 4. На основе зашумленных изображений обучаем сеть определять уровень аддитивного шума.

Далее рассмотрим другие алгоритмы, необходимые при обучении. Алгоритм 2. использется

# Алгоритм 2: Сэмплирование

авторами статьи [1] для отслеживания прогресса. По-факту речь о том, чтобы сгенерировать шум  $x_T$  самостоятельно, а затем с использованием модели привести его к  $x_0$ . То есть в идеале должно получиться изображение из исходного распределения  $q(x_0)$ .

### І.З. НАБЛЮДЕНИЯ И НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

На выходе имеются смешанные ощущения от модели. С одной стороны прямой процесс зашумления данных кажется очень простым за счет сэмплирования по временному шагу и возможности зашумления  $x_0 \to x_t$  без промежуточных шагов.

Обратный проход, который и представляет из себя результирующую нейронную сеть требует использовать пошаговое удаление шума, что приводит к циклу при генерации изображения (см алгоритм 2).

Напрашивается вопрос: "можно ли использовать другой инструментарий для получения такого же результата?".

Рассмотрим  $q(x_t|x_{t-1})$  как некоторый дифференциальный закон. Тогда можно сформулировать задачу

$$\begin{cases} \frac{dx(t)}{dt} = f_{\theta}(x(t), t, \theta), \\ x(0) = x_0 \sim q(x_0), \\ x(T) = x_T \sim \mathcal{N}(0, I), \end{cases}$$
 (7)

где  $f_{\theta}$  - некоторая параметризованная функция, которую необходимо обучить зашумлять исходные данные в рамках ОДУ. Тогда обратных проход дает нам  $x_0$  из  $x_T$ 

$$x_0 = \int_T^0 f_\theta(x(t), t, \theta) dt. \tag{8}$$

Данный подход лишает нас возможности обучать сеть на случайных членах  $L_t$ . Однако можно обучать на выборочных отрезках равной длины с фиксированным шагом h. Таким образом мы получаем контролируемую непрерывную производную динамики диффузиозного процесса.

Этот процесс больше похож на решение задачи нормализации потока и может решаться как задача максимизации правдоподобия. Использование ОДУ гарантирует непрерывность и дифференцируемость результирующей функции, что делает трансформацию более устойчивой.

# Список литературы

- [1] J. Ho, A. Jain, and P. Abbeel. Denoising diffusion probabilistic models. June 2020. arXiv:2006.11239.
- [2] A. Nichol and P. Dhariwal. Improved denoising diffusion probabilistic models. CoRR, abs/2102.09672, 2021. URL: https://arxiv.org/abs/2102.09672,

arXiv:2102.09672.