### 卒業論文

モデル予測制御による二足歩行ロボットの歩行パターン生成 ーパラメータに関する考察-

A walking pattern generation for biped robots using model predictive control

- Consideration of parameters -

2023年12月30日提出

指導教員 林原 靖男 教授

千葉工業大学 先進工学部 未来ロボティクス学科

## 20C1028 小川晴生

# 概要

タイトル

キーワード:

## abstract

title

keywords:

# 目次

第1章	序論	1
1.1	背景	1
1.2	目的	1
第2章	MPC による歩行パターン生成	2
2.1	緒言	2
2.2	歩行(walk)	2
2.3	ZMP	2
2.4	テーブル台車モデル ( Table-cart model )	4
2.5	予見制御による歩行パターン生成手法	5
2.6	MPC を利用した歩行パターン生成手法	5
第3章	実験環境	7
3.1	実験装置	7
3.2	本研究の歩行パターン生成器のパラメータ	8
第 4 章	パラメータに関する考察	11
4.1	実験目的	11
4.2	実験結果	12
	4.2.1 Control Horizon	12
	4.2.2 Q / R	14
	4.2.3 start with this step	17
	1.2.0 Dual with this stop	

目次		vii
4.4	パラメータの傾向	18
参考文献		19
付録		20
謝辞		21

# 図目次

1.1	Example	1
2.1	Definition of Zero-Moment Point	3
2.2	Support Polygon	3
2.3	Illustration of Table-cart model	5
3.1	GitHub page of publication	8
3.2	例になる歩行パターン	10
4.1	Illustration of table-cart model	12
4.2	Illustration of table-cart model	12
4.3	Illustration of table-cart model	13
4.4	Illustration of table-cart model	13
4.5	Illustration of table-cart model	14
4.6	Illustration of table-cart model	14
4.7	Illustration of table-cart model	15
4.8	Illustration of table-cart model	15
4.9	Illustration of table-cart model	16
4.10	Illustration of table-cart model	16
4.11	Illustration of table-cart model	17
4.12	Illustration of table-cart model	17

# 表目次

3.1	Experimental Setup	7
3.2	Libraries	8
3.3	Libraries used for implementation	Ć
4.1	Execution time of each $Q/R$	18
4.2	Execution time of each Control Horizon	18

## 第1章

## 序論

### 1.1 背景



Fig. 1.1 Example

### 1.2 目的

本研究では、MPCによる歩行パターン生成におけるパラメータが歩行パターン生成にどのような影響があるのを調査し考察する.

### 第2章

## MPC による歩行パターン生成

#### 2.1 緒言

本章では二足歩行ロボットの歩行パターン生成に関する基本的な概念,及び提案手法について述べる.

### 2.2 歩行(walk)

#### 2.3 ZMP

二足歩行ロボットの安定性判別の指標として代表的なものとして, Vukobratović らによって提案された Zero Moment Point (以下,ZMP ) [1] がある.以下の図 2.1 はロボットの足部における力の分布例である.足部の境界の内側に存在する点に作用する等価な力 R としてまとめられる.カベクトル R が通過するこの作用点が ZMP の位置である.

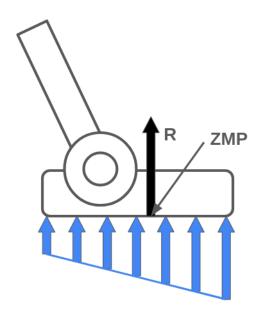


Fig. 2.1 Definition of Zero-Moment Point

ZMP と関連する概念として支持多角形がある。図に示すようにロボットが床面に接触している点で囲った範囲を支持多角形と考える。この範囲に重心位置及び ZMP があれば,静的安定であり転倒しない。ZMP は常に支持多角形の中に存在する関係である。

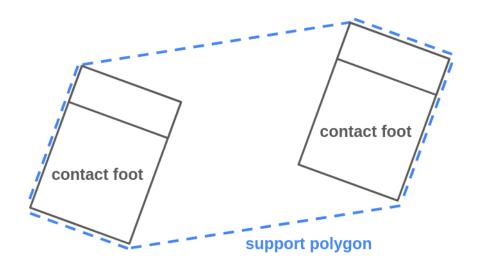


Fig. 2.2 Support Polygon

### 2.4 テーブル台車モデル (Table-cart model)

二足歩行ロボットのモデル化手法として,図 2.3 に示すようなテーブル・台車モデルがある.質量の無視できるテーブルの上に質量 M をもつ台車が水平に走行できると考える.テーブルの台座が台車の走行範囲に比べて狭いため,台車がテーブルの端に達すると全体が転倒してしまうが,台車が適切な加速を行えば転倒を防ぐことができる.

このモデルから式 (2.1) のダイナミクスを導ける.ここでは,x,  $\ddot{x}$  はロボットの重心位置と重心加速度,hCoM は鉛直方向の重心の高さ,g は重力加速度,p は ZMP の位置である.式 (2.1) によるモデル化に対し,システムへの入力を台車の重心の躍度(jerk), $\ddot{x}$  とおくと,式 (2.2),式 (2.3) のようなシステムとして表現できる.

$$p = x - \frac{h_{CoM}}{g} \ddot{x} \tag{2.1}$$

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x \\ \dot{x} \\ \ddot{x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ \dot{x} \\ \ddot{x} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} u \tag{2.2}$$

$$p = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{h_{CoM}}{g} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ \dot{x} \\ \ddot{x} \end{pmatrix}$$
 (2.3)

ここで,上記のシステムを離散化すると,システムは式 $(2.4)^{\sim}(2.6)$ で表すことができる.

$$\widehat{x}_{k} = \begin{pmatrix} x (kT) \\ \dot{x} (kT) \\ \ddot{x} (kT) \end{pmatrix}, u_{k} = \ddot{x} (kT), z_{k} = z (kT)$$

$$(2.4)$$

$$\widehat{x}_{k+1} = \begin{pmatrix} 1 & T & T^2/2 \\ 0 & 1 & T \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \widehat{x}_k + \begin{pmatrix} T^3/6 \\ T^3/2 \\ T \end{pmatrix} u_k \tag{2.5}$$

$$z_k = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\frac{h_{CoM}}{g} \end{pmatrix} \hat{x}_k \tag{2.6}$$

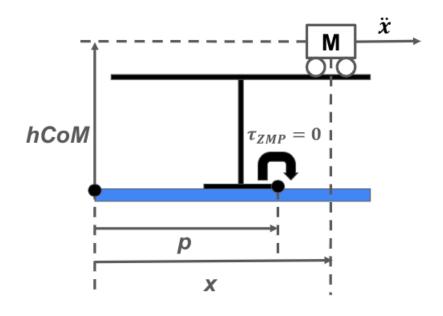


Fig. 2.3 Illustration of Table-cart model

#### 2.5 予見制御による歩行パターン生成手法

上記の ZMP とテーブル台車モデルの概念を利用した歩行パターン生成手法としては,kajita らによる予見制御を利用した歩行パターン生成手法 [2] がある。kajita らによる手法では (2.4) (2.6) で表現したロボットのダイナミクスに対して,予見制御理論によって以下の評価関数式 (2.7) を最小化する制御入力 (二足歩行ロボットの歩行パターン)を得る.

$$\lim_{\vec{x}_{k}, \ \vec{x}_{k+1}, \ \dots} \sum_{i=k}^{\infty} \left( \frac{1}{2} Q \left( z_{i+1} - z_{i+1}^{ref} \right)^{2} + \frac{1}{2} R \ddot{x}_{i}^{2} \right)$$
(2.7)

式 (2.7) 内,z は ZMP の位置,z ref は ZMP の目標位置,u は入力である重心の躍度 ( jerk ), Q と R は重みを示す.

### 2.6 MPC を利用した歩行パターン生成手法

本研究では, kajita らによる予見制御を利用した歩行パターン生成手法 [2] を MPC によって拡張した, Wieber らによる手法 [3] を実装する.ここでは, その手法 [3] について紹介する.まず, MPC は最適制御の一種であり,無限長の区間に渡る最適化問題を解く代わりに,

有限長の区間で最適化問題を解いて最適入力を得る手法である.有限区間の最適化問題であるがゆえに,陽に表現した制約を考慮しながら最適化問題を解くことができるのが特徴である.また,有限区間での最適化問題を解く際には,有限区間に渡る未来の状態,ないしは出力の予測値を利用して最適化を行う.式(2.8)で表されるダイナミクスからなる一般的なシステムでは,状態の予測は式(2.9)で表される

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases} \tag{2.8}$$

$$\begin{pmatrix}
x_{k+1} \\
x_{k+2} \\
x_{k+3} \\
\vdots \\
x_{k+n}
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
A \\
A^2 \\
A^3 \\
\vdots \\
A^n
\end{pmatrix} x_k + \begin{pmatrix}
B & 0 & \cdots & 0 \\
AB & B & 0 & \cdots & 0 \\
A^2 & AB & B & \cdots & 0 \\
\vdots & \vdots & & & 0 \\
A^{n-1}B & A^{n-2}B & \cdots & AB & B
\end{pmatrix} \begin{pmatrix}
u_k \\
u_{k+1} \\
u_{k+2} \\
\vdots \\
u_{k+n-1}
\end{pmatrix} (2.9)$$

$$C = \begin{pmatrix} C & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & C & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & & C \end{pmatrix}$$
 (2.10)

$$\begin{pmatrix}
z_{k+1} \\
z_{k+2} \\
z_{k+3} \\
\vdots \\
z_{k+n}
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
C & 0 & \cdots & 0 \\
0 & C & \cdots & 0 \\
\vdots & & \ddots & 0 \\
0 & \cdots & & C
\end{pmatrix} \begin{pmatrix}
x_k \\
x_{k+1} \\
x_{k+2} \\
\vdots \\
x_{k+n-1}
\end{pmatrix}$$
(2.11)

$$\lim_{\ddot{x}_{k}, \ \ddot{x}_{k+1}, \ \cdots, \ \ddot{x}_{k+n}} \sum_{i=k}^{n} \left( \frac{1}{2} Q \left( z_{i+1} - z_{i+1}^{ref} \right)^{2} + \frac{1}{2} R \ddot{x}_{i}^{2} \right)$$
(2.12)

$$\begin{pmatrix} L_{u_0} \\ \vdots \\ L_{u_n} \end{pmatrix} \le \ddot{x} \le \begin{pmatrix} U_{u_0} \\ \vdots \\ U_{u_n} \end{pmatrix} \tag{2.13}$$

$$\begin{pmatrix} L_{x_0} \\ \vdots \\ L_{x_n} \end{pmatrix} \le z \le \begin{pmatrix} U_{x_0} \\ \vdots \\ U_{x_n} \end{pmatrix} \tag{2.14}$$

### 第3章

## 実験環境

本章では,本研究で使用する歩行パターン生成器の説明及び実験環境やパラメータについて述べる.本章では,本研究で行う実験に用いる実験環境や歩行パターン生成器について述べる.

#### 3.1 実験装置

実験装置を表 3.1 に示す.また,本研究で使用する歩行パターン生成器は図のものである.は C++ 言語で実装されている MPC による歩行パターン生成器である.表に示すライブラリ群を利用する.

Table 3.1 Experimental Setup

Device	MacBook Air
CPU	Intel ® Core <sup>TM</sup> i5-5250U CPU @ 1.60GHz × 4
RAM	7.7 GiB
OS	Ubuntu 20.04.6 LTS

第 3 章 実験環境 8

Table 3.2 Libraries

QP solver	osqp		
C++ binding of osqp	osqp-eigen		
Linear algebra library	eigen-3.4.0		

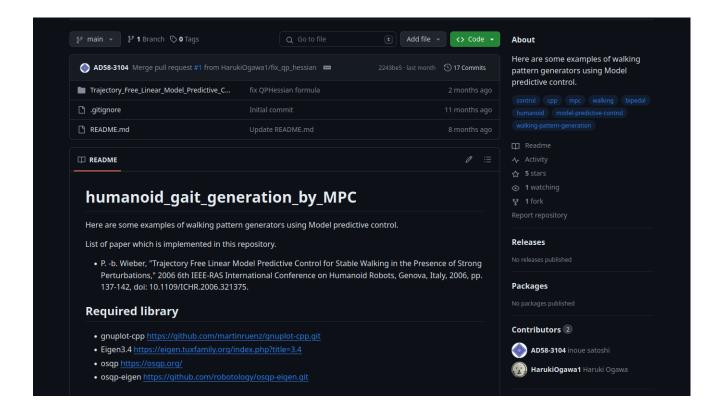


Fig. 3.1 GitHub page of publication

### 3.2 本研究の歩行パターン生成器のパラメータ

ここでは,4章に示す歩行パターンを生成可能なパラメータについて解説する.

第 3 章 実験環境 9

Table 3.3 Libraries used for implementation

Control Horizon	1.5[s]
Unit time	10[s]
Q / R	1000000.0
Height of CoM	0.6[m]
Step width	0.15[m]
start_with_this_step	0.8[s]
cycle_step	0.4[s]
double_support_step	0.1[s]
Upper bound of difference between ref and current output	0.02[m]
Lower bound of difference between ref and current output	-0.02[m]
Upper bound of input	$100 [{\rm m/s^3}]$
Lower bound of input	$100 [{\rm m/s^3}]$

第 3 章 実験環境 10

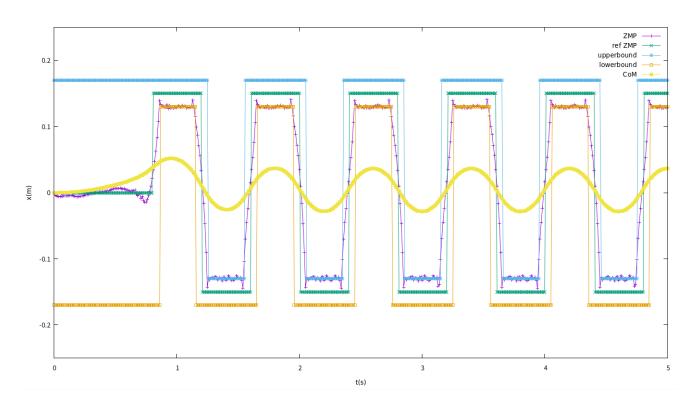


Fig. 3.2 **例になる**歩行パターン

### 第4章

## パラメータに関する考察

### 4.1 実験目的

本章では,二足歩行ロボットの歩行パターン生成のパラメータによって波形にどのような影響を与えているかを検証する.検証するパラメータは Control Horizon,Q/R,start with this step である.また,各パラメータごとに実行時間を記録する.

### 4.2 実験結果

### 4.2.1 Control Horizon

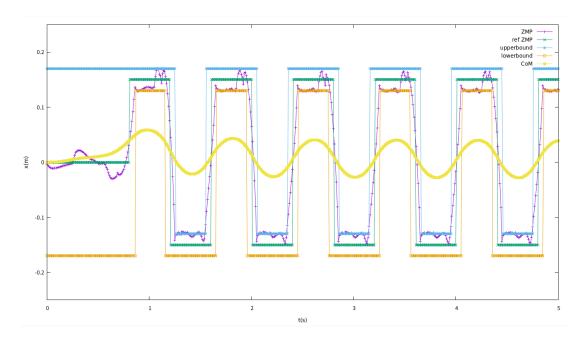


Fig. 4.1 Illustration of table-cart model

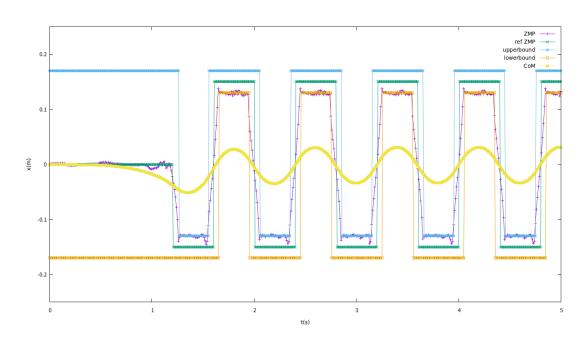


Fig. 4.2 Illustration of table-cart model

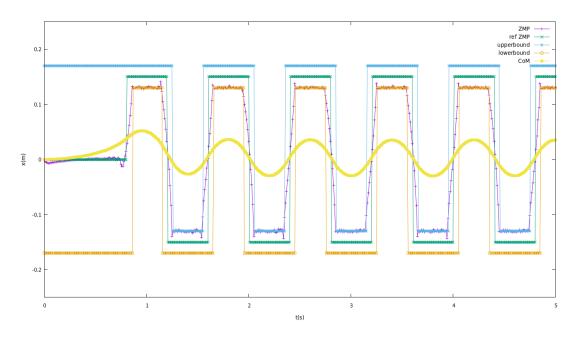


Fig. 4.3 Illustration of table-cart model

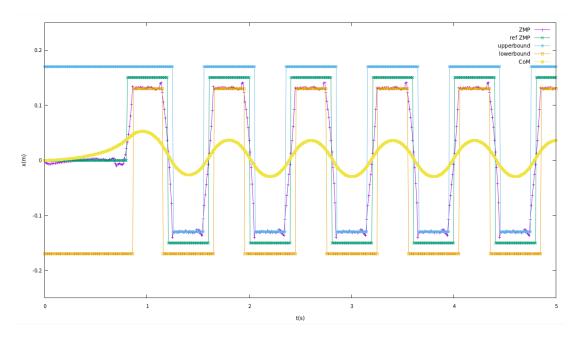


Fig. 4.4 Illustration of table-cart model

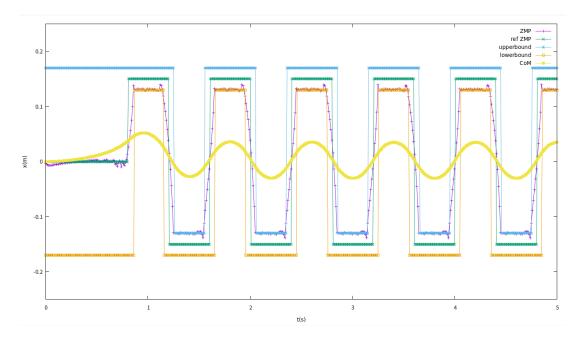


Fig. 4.5 Illustration of table-cart model

### 4.2.2 Q / R

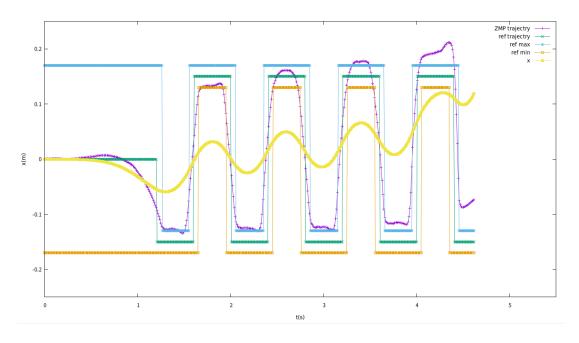


Fig. 4.6 Illustration of table-cart model

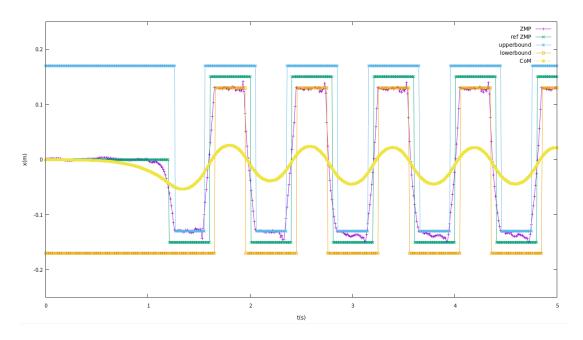


Fig. 4.7 Illustration of table-cart model

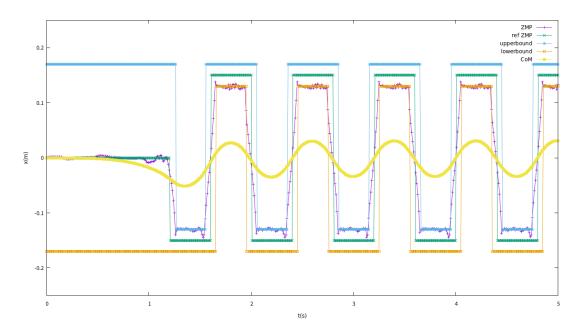


Fig. 4.8 Illustration of table-cart model

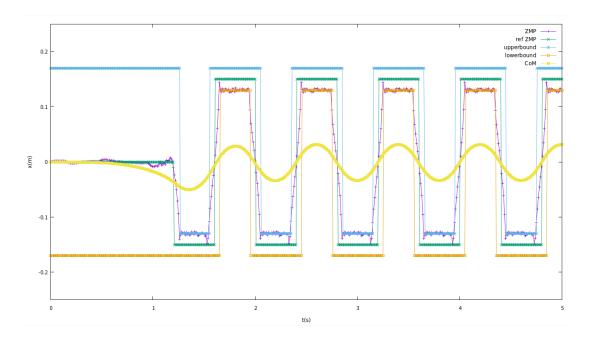


Fig. 4.9 Illustration of table-cart model

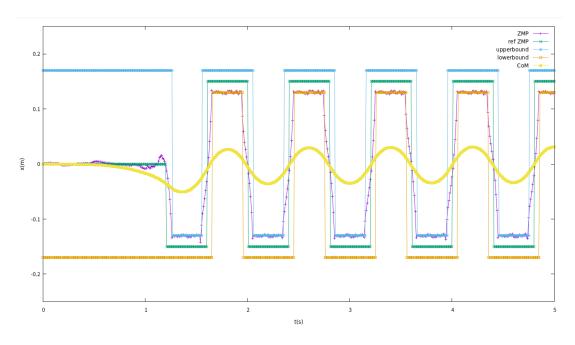


Fig. 4.10 Illustration of table-cart model

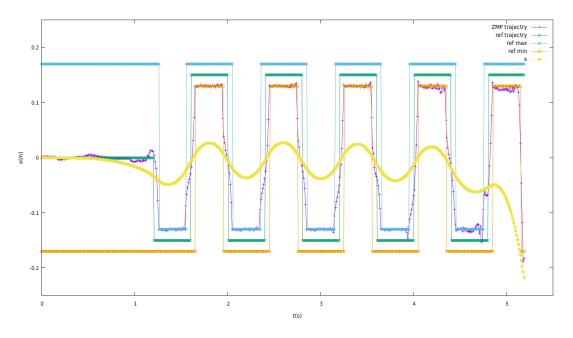


Fig. 4.11 Illustration of table-cart model

### 4.2.3 start with this step

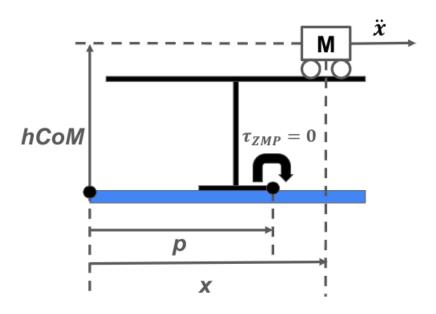


Fig. 4.12 Illustration of table-cart model

### 4.3 実行時間

この節では,4.2 で出力したソフトウェアの実行時間を計測する.計測は各パラメータをそれぞれ 10 回ずつ行い,平均時間を記録する.表に示す.「x」は生成できていないため対象外とする.

Table 4.1 Execution time of each Q/R

Q/R	10^4	10^5	10^6	10^7	10^8	10^9
time [s]	X	4.2	5.6	5.6	5.1	X

Table 4.2 Execution time of each Control Horizon

Control Horizon [s]	0.5	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0
time [s]	X	3.7	5.6	9.5	12.2	15.0

### 4.4 パラメータの傾向

 ${
m Control\ Horizon\ Q/R}$  実行時間  ${
m Control\ Horizon\ }$  は最適化問題を解く区間が長くなった ため実行時間は比例した .

## 参考文献

[1] The robocup japanese regional committee — ロボカップとは. https://www.robocup.or.jp/robocup/. (Accessed on 12/29/2022).

# 付録

## 謝辞

本研究を進めるにあたり、1年に渡り、熱心にご指導を頂いた林原靖男教授に深く感謝いた します.