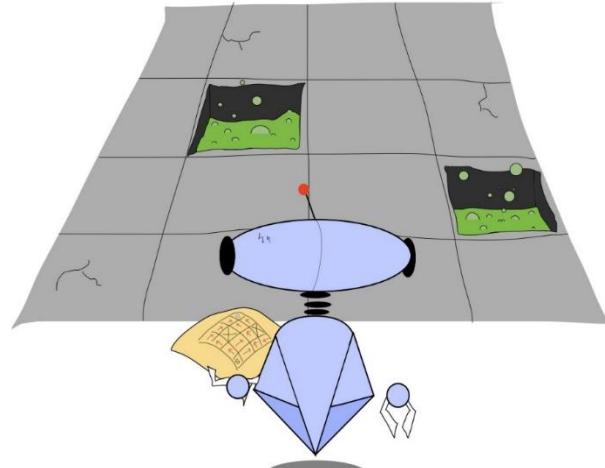


مبانی و کاربردهای هوش مصنوعی

فرایند تصمیم‌گیری مارکوف - 2 (فصل 17.1 الی 17.3)

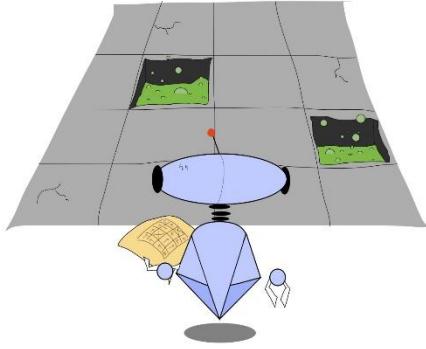


مدرس: مهدی جوانمردی

دانشکده مهندسی کامپیوتر دانشگاه صنعتی امیرکبیر



مثال: جهان مشبک



یک مسئله‌ی هزارتو مانند

عامل در یک محیط مشبک زندگی می‌کند

دیوارها مسیر حرکت عامل را سد می‌کنند

حرکت نویزدار: حرکات همیشه طبق نقشه پیش نمی‌روند

80% موقع، حرکت شمال عامل را به شمال می‌برد (اگر دیوار نباشد)

10% موقع، شمال عامل را به غرب می‌برد؛ 10% شرق

اگر در جهتی که عامل انتخاب کرده بود دیوار باشد، عامل سرجایش می‌ماند

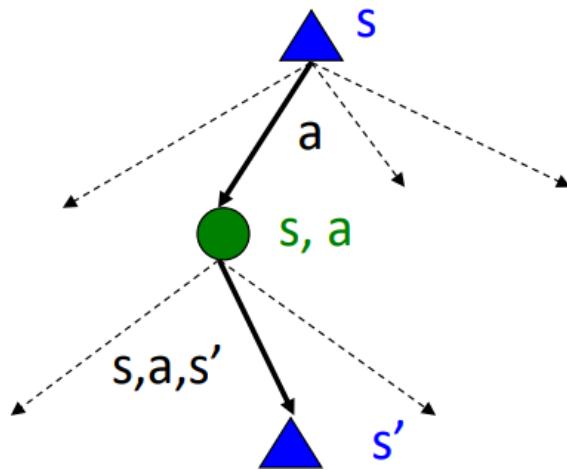
عامل هر گام زمانی پاداش می‌گیرد

پاداش کوچک "زنده بودن" در هر گام زمانی (می‌تواند منفی باشد)

پاداش بزرگ در آخر است (خوب یا بد)

هدف: بیشینه کردن مجموع پاداش‌ها

یادآوری: MDP ها



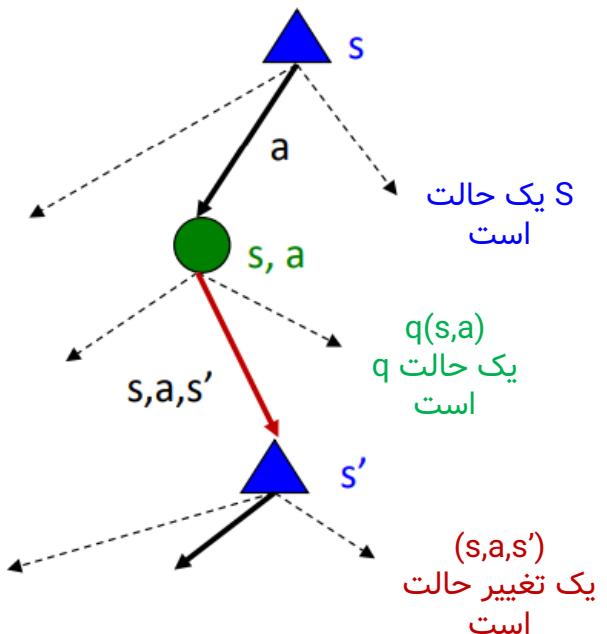
فرآیندهای تصمیم گیری مارکوف:

- حالت ها s
- اعمال A
- تغییر حالتها ($T(s, a, s')$ یا $P(s'|s, a)$)
- تابع پاداش ($R(s, a, s')$ و ضریب تخفیف γ)
- حالت شروع s_0

کمیت ها:

- سیاست = نگاشت حالتها به اعمال
- سودمندی = مجموع (تخفیف یافته) پاداشها
- مقدارها = سودمندی مورد انتظار آینده از یک حالت (گره بیشینه)
- مقدار Q = سودمندی مورد انتظار با شروع از یک حالت q (گره شانس)

کمیت های بهینه

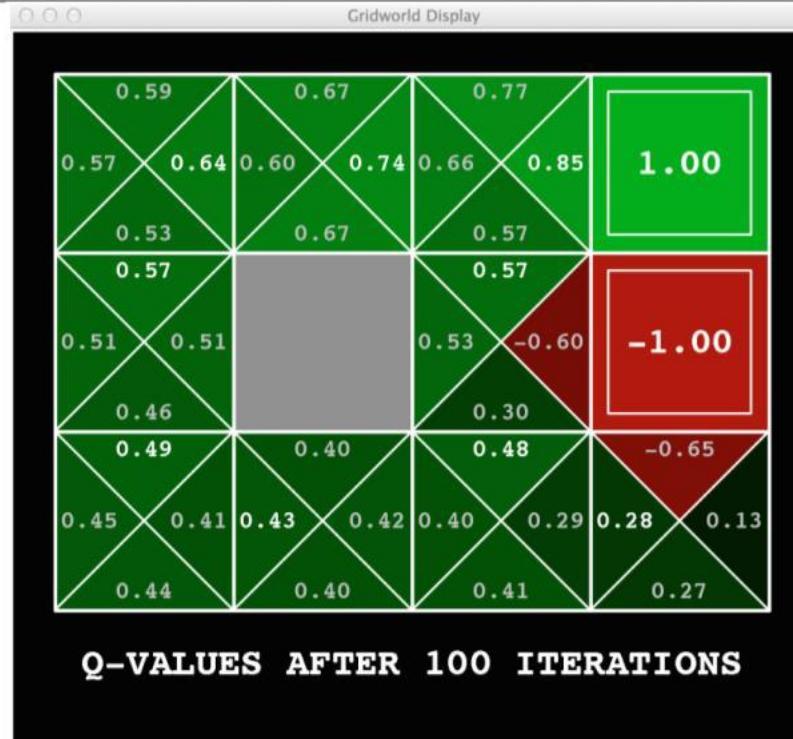


- مقدار (سودمندی) یک حالت s :
 $V^*(s) = \text{سودمندی مورد انتظار با شروع از } s \text{ و بهینه عمل کردن.}$
- مقدار (سودمندی) یک حالت (s,a) :
 $Q^*(s,a) = \text{سودمندی مورد انتظار با شروع از } s \text{ و انتخاب } a \text{ و (از آنجا به بعد) بهینه عمل کردن.}$
- سیاست بهینه:
 $\pi^*(s) = \text{حرکت بهینه از حالت } s$

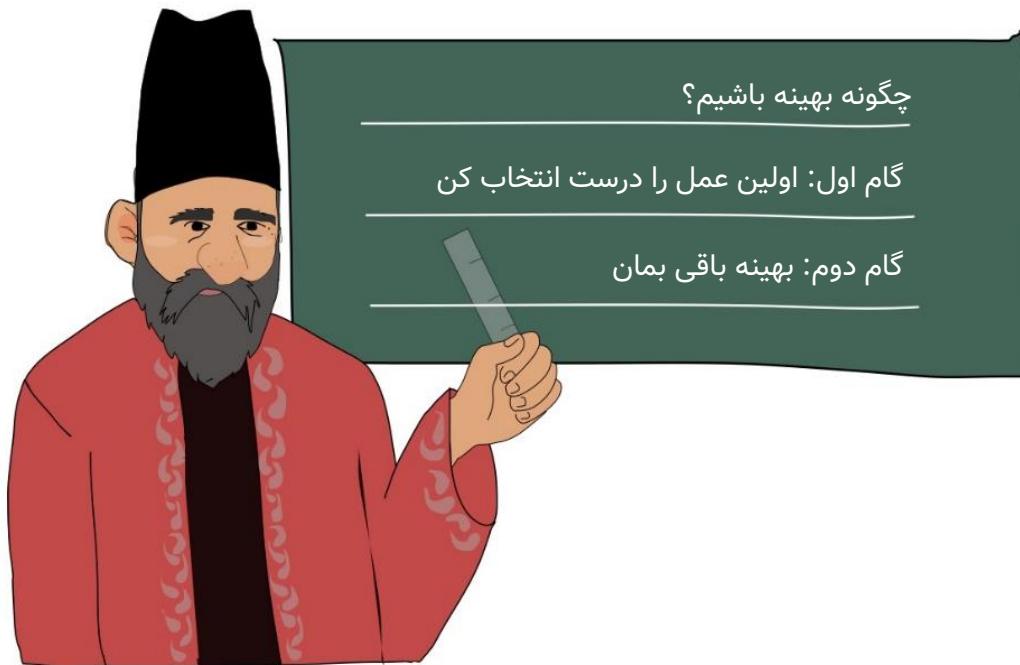
مقادیر دنیای مشبک V^*



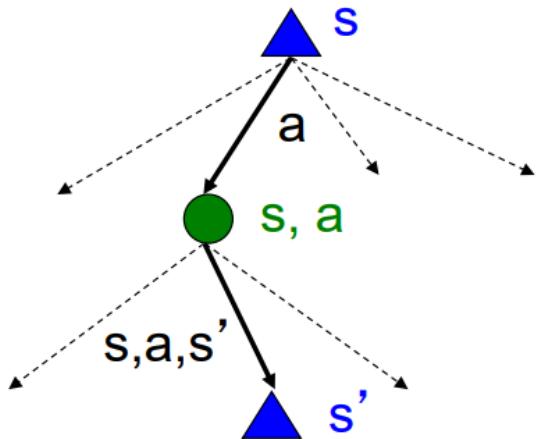
دنبایی مشبک Q^*



معادلات بلمن (The Bellman Equations)



مقدار حالتها



- عملیات پایه‌ای: محاسبه مقدار بهینه یک حالت $V^*(s)$

- سودمندی مورد انتظار با حرکت بهینه

- مجموع (تحفیف یافته) پاداش‌ها

- این همان چیزیست که expectimax محاسبه می‌کند!

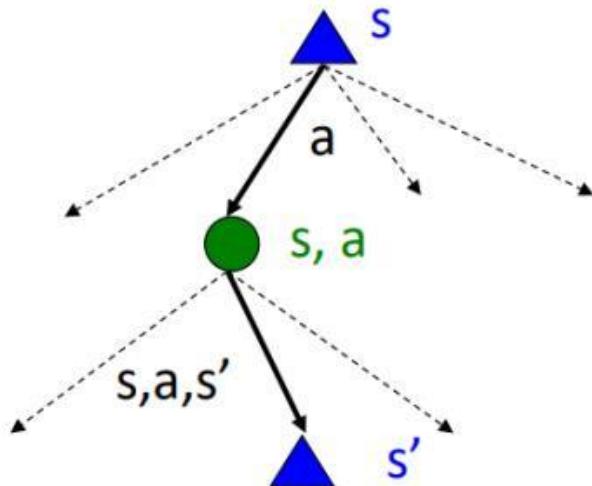
- تعریف بازگشتی مقدار

$$V^*(s) = \max_a Q^*(s, a)$$

$$Q^*(s, a) = \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V^*(s')]$$

$$V^*(s) = \max_a \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V^*(s')]$$

معادلات بلمن



▪ تعریف "سودمندی بهینه" با استفاده از یک مرحله expectimax یک رابطه نگاه به جلوی ساده یک مرحله‌ای بین مقادیر بهینه می‌دهد.

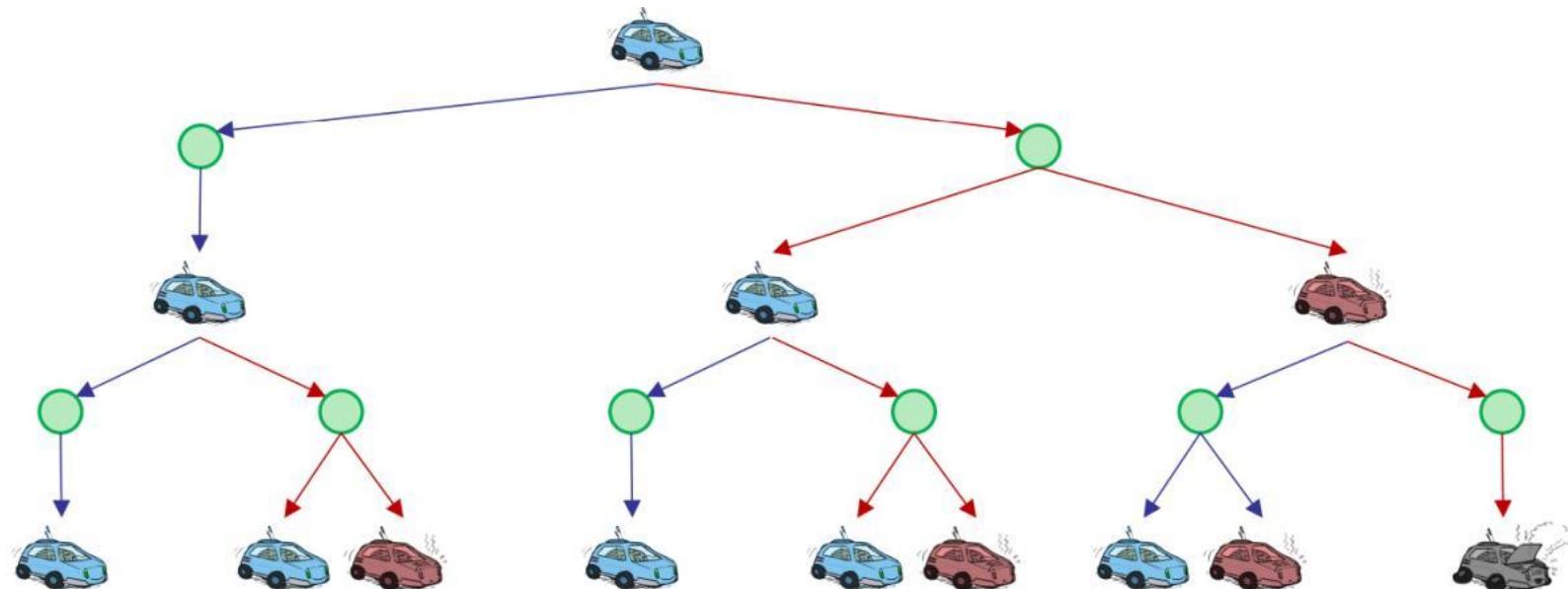
$$V^*(s) = \max_a Q^*(s, a)$$

$$Q^*(s, a) = \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V^*(s')]$$

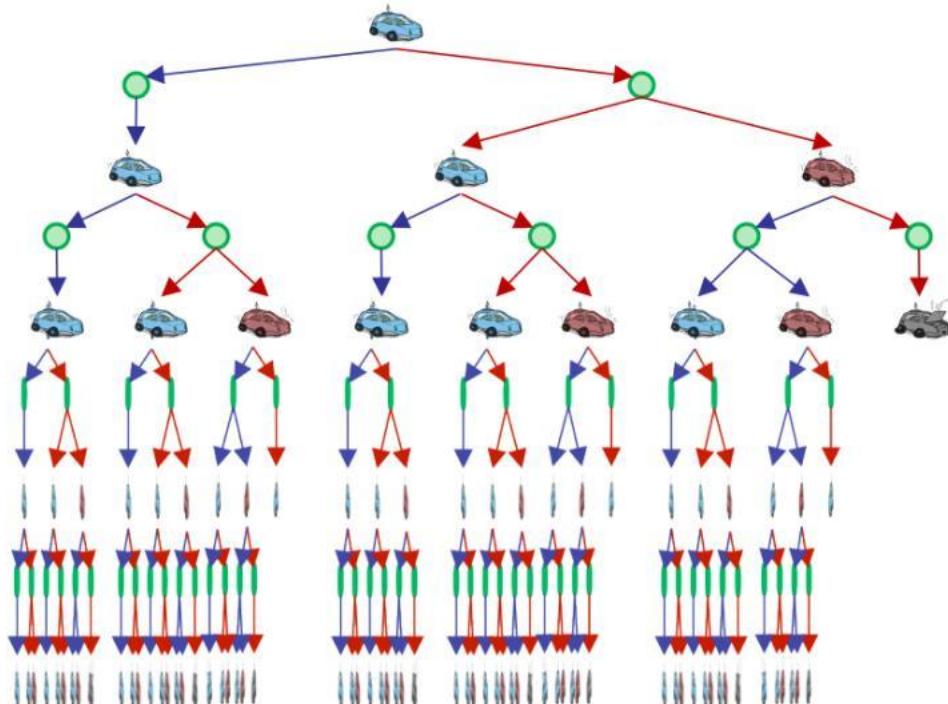
$$V^*(s) = \max_a \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V^*(s')]$$

▪ این ها معادلات بلمن هستند، و مقادیر بهینه را به گونه‌ای توصیف می‌کنند که ما به وفور استفاده خواهیم کرد

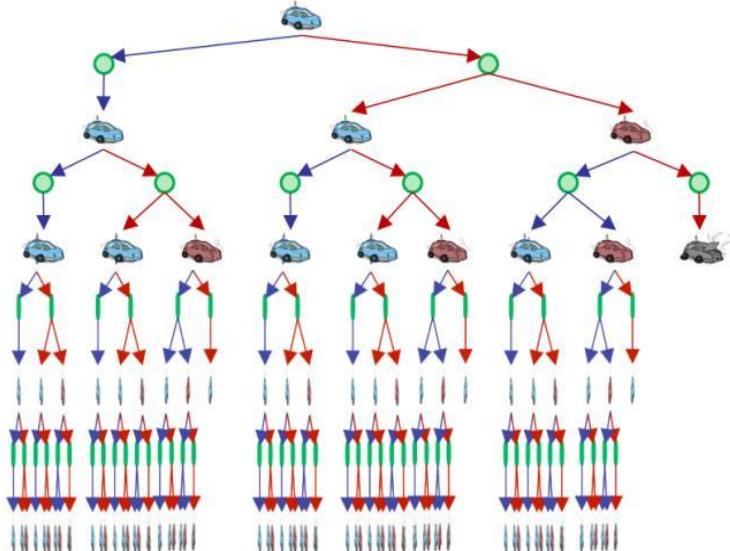
درخت جستجوی مسابقه



درخت جستجوی مسابقه



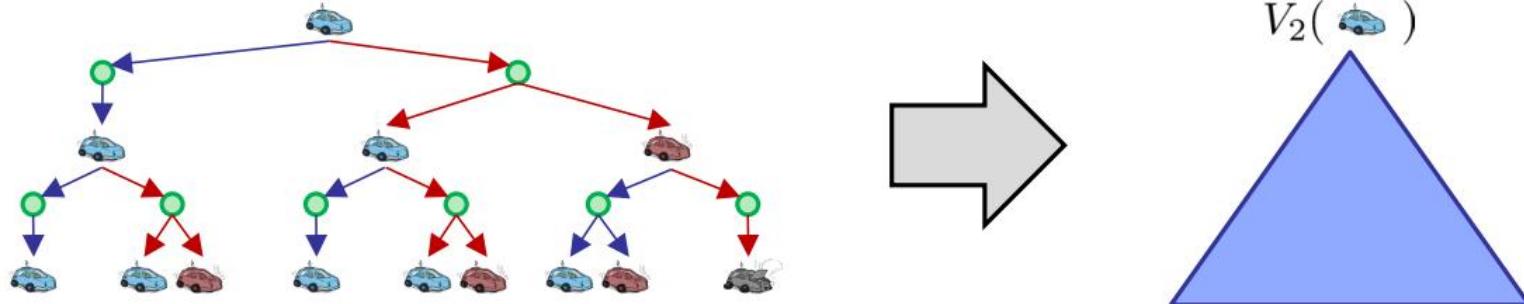
درخت چستجوی مسابقه



- با استفاده از expectimax ما بیش از اندازه کار می کنیم!
 - مشکل: حالتها تکرار می شوند
 - ایده : مقادیر مورد نیاز را فقط یکبار محاسبه کن
 - راه حل: برنامه نویسی پویا
 - مشکل: درخت تا بینهایت ادامه دارد
 - ایده : از محاسبات با عمق محدود استفاده کن و آنقدر ادامه بده تا تغییرات کوچک شود
 - نکته : اگر $1 < \gamma$ قسمت های عمیق درخت در نهایت اهمیتی ندارند

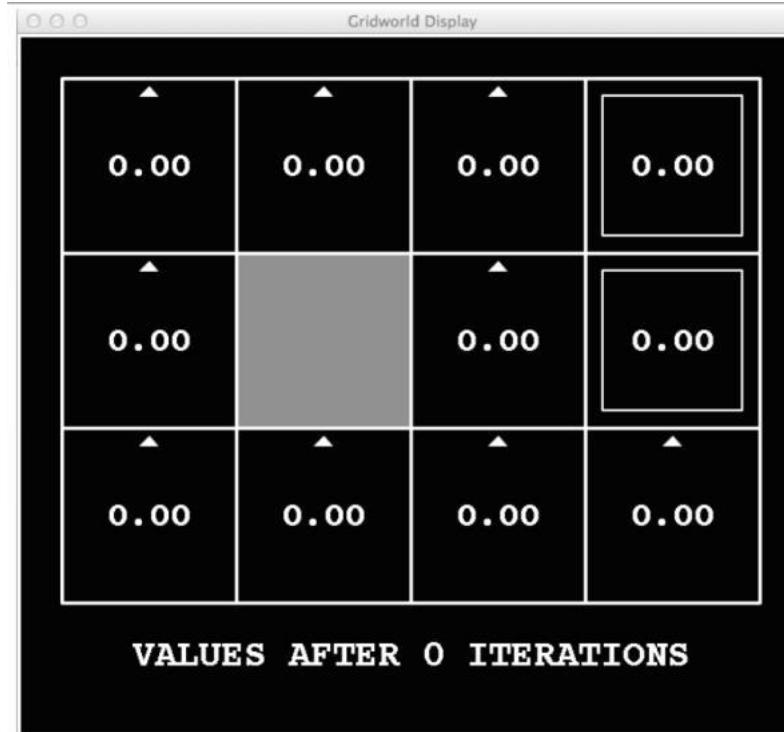
مقدار زمان محدود

- ایده کلیدی: مقدار زمان محدود (time-limited values)
- تعریف (s_k) به عنوان مقدار بهینه s اگر بازی پس از k مرحله‌ی دیگر خاتمه یابد
- معادل اجرای expectimax با عمق محدود k



[Demo – time-limited values (L8D6)]

$k = 0$



k = 1



Noise = 0.2

Discount = 0.9

Living reward = 0

k = 2



Noise = 0.2

Discount = 0.9

Living reward = 0

k = 3



k = 4



k = 5



k = 6



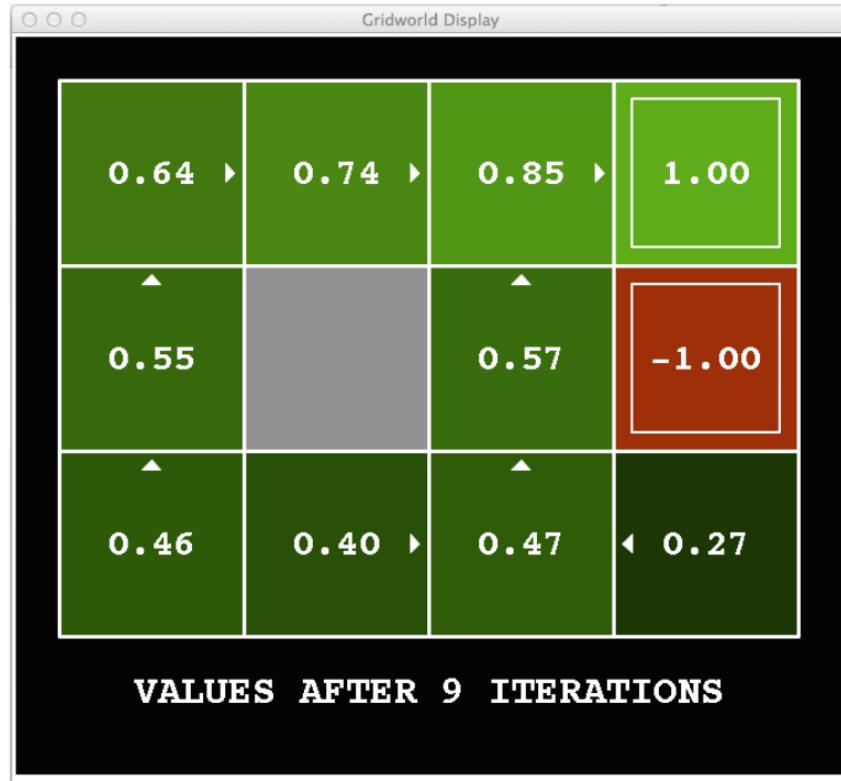
k = 7



k = 8



k = 9



k = 10



k = 11



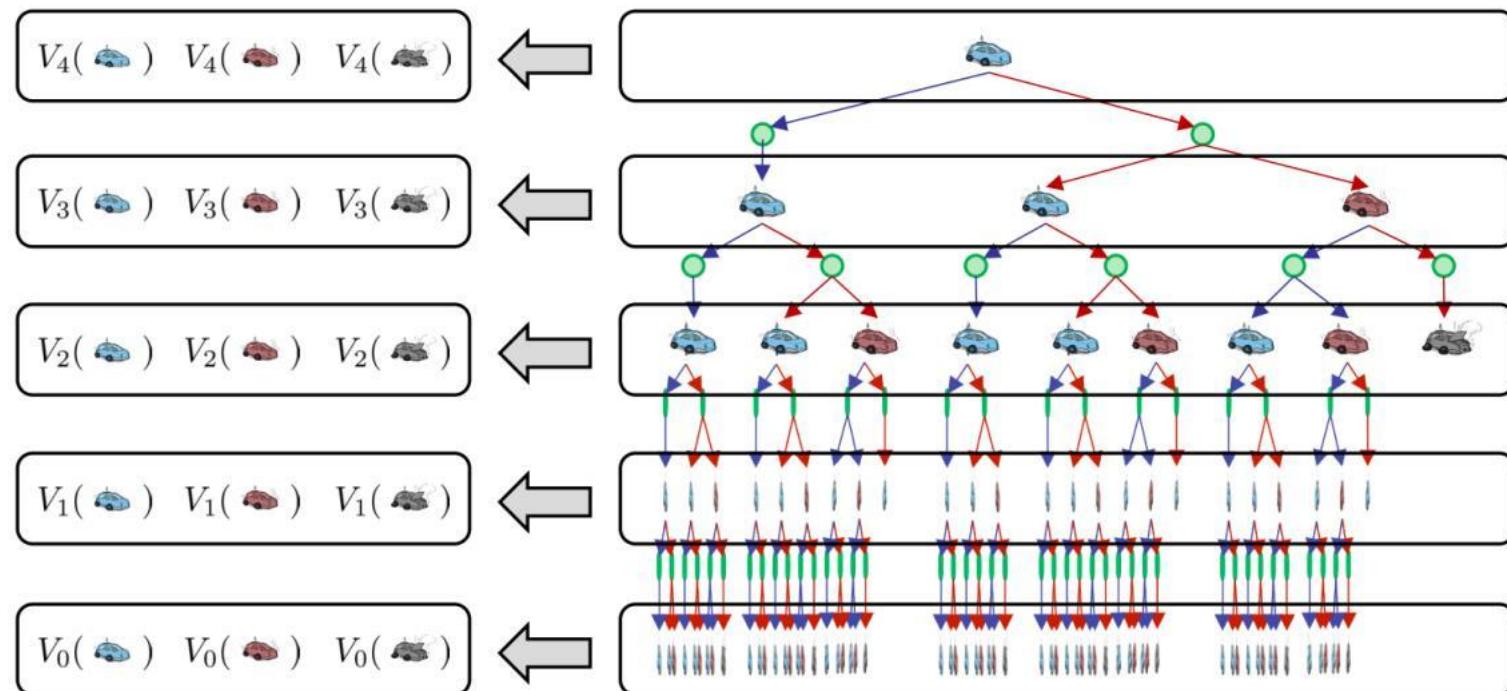
k = 12



k = 100



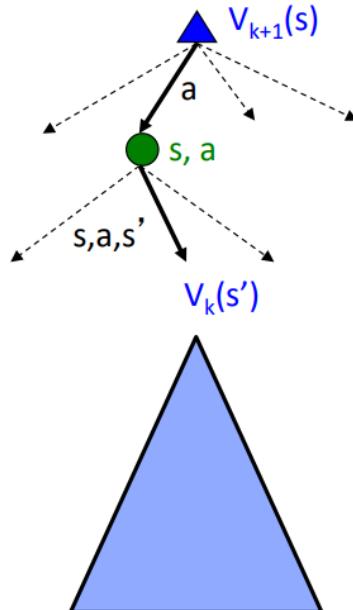
محاسبه مقدارهای با زمان محدود



تکرار مقدار Value Iteration



تکرار مقدار Value Iteration



▪ شروع با $V_0(s) = 0$: باقی نماندن هیچ گام زمانی به معنای مجموع پاداش مورد انتظار

▪ صفر است

▪ با داشتن بردار $V_k(s)$ برای هر حالت یک لایه از expectimax را انجام بده:

$$V_{k+1}(s) \leftarrow \max_a \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V_k(s')]$$

▪ تا همگرایی تکرار کن

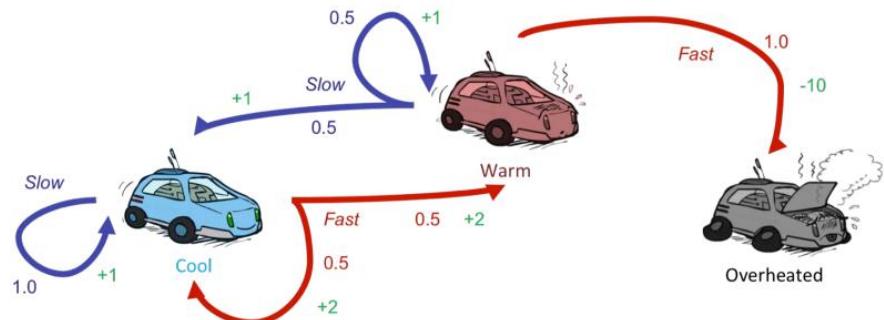
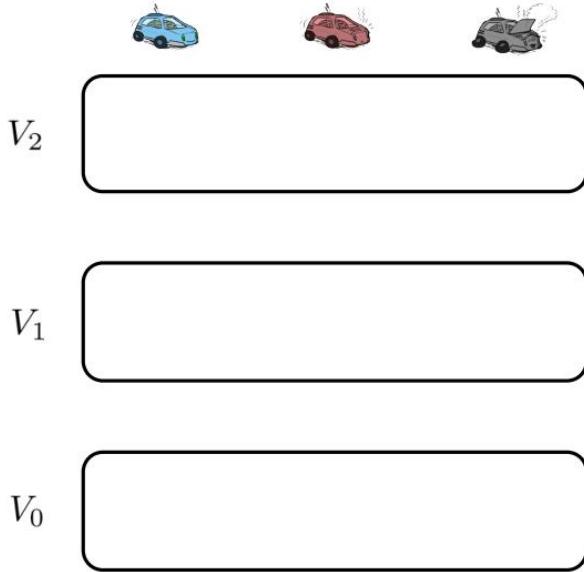
▪ پیچیدگی هر تکرار $O(S^2 A)$

▪ قضیه: به مقادیر بهینه یکتا همگرا خواهد شد

▪ ایده پایه: تخمین‌ها به سمت مقادیر بهینه اصلاح می‌یابند

▪ سیاست ممکن است خیلی زودتر از مقادیر همگرا شود

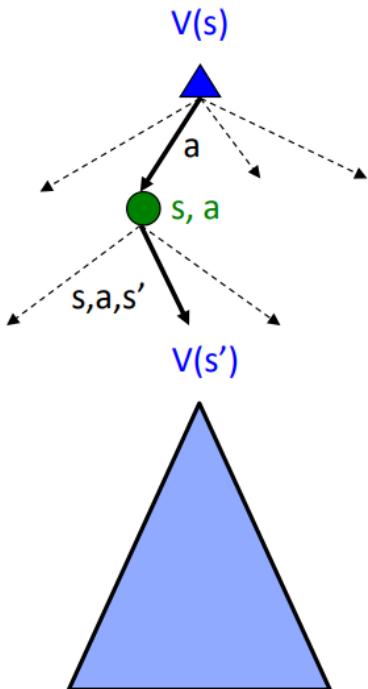
مثال: تکرار مقدار Value Iteration



با فرض بدون تخفیف!

$$V_{k+1}(s) \leftarrow \max_a \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V_k(s')]$$

تکرار مقدار (Value Iteration)



معادلات بلمن مقادیر بهینه را تعریف می کنند:

$$V^*(s) = \max_a \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V^*(s')]$$

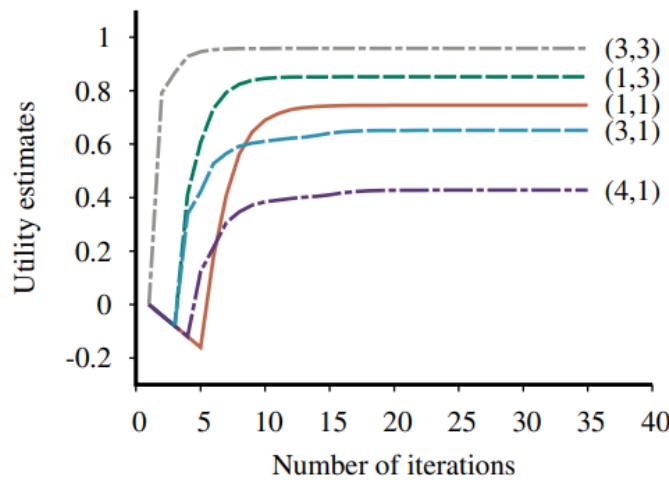
تکرار مقدار، آن ها را محاسبه می کند:

$$V_{k+1}(s) \leftarrow \max_a \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V_k(s')]$$

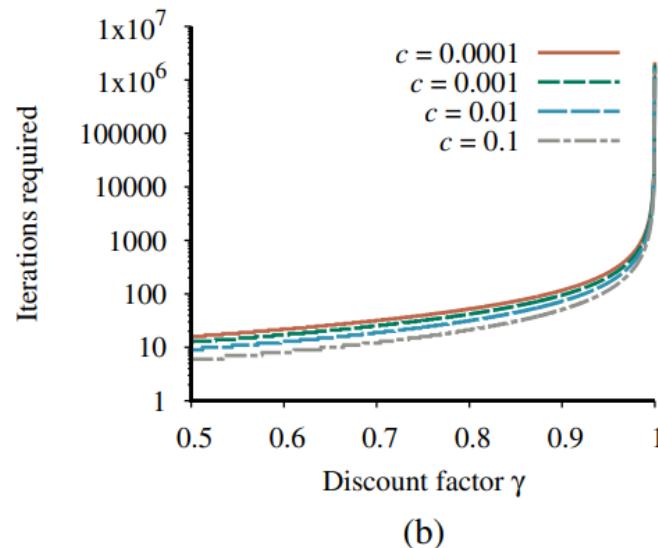
تکرار مقدار یک روش تکرار ساده (نقطه ثابت) است.

با وجود اینکه بردار های V_k به صورت زماندار نیز قابل تفسیر هستند.

تکرار مقدار



(a)



(b)

Figure 16.7 (a) Graph showing the evolution of the utilities of selected states using value iteration. (b) The number of value iterations required to guarantee an error of at most $\epsilon = c \cdot R_{\max}$, for different values of c , as a function of the discount factor γ .

تکرار مقدار

از کجا می دانیم که بردارهای V_k همگرا خواهند شد؟

حالت 1: اگر درخت دارای بیشینه عمق M باشد، آنگاه V_m شامل مقادیر واقعی است بدون آن که درخت برش خورده باشد.

حالت 2: اگر کاهش از 1 کمتر باشد.

طرح کلی: به ازای هر حالت، مقادیر V_k و V_{k+1} را می توان به عنوان نتیجه‌ی یک جستجوی expectimax با محدوده‌ی عمقی $1 + k$ در دو درخت جستجوی تقریباً یکسان در نظر گرفت

تفاوت در این است که در آخرین لایه V_{k+1} شامل پاداش‌های واقعی است اما V_k شامل پاداش‌های مساوی صفر است.

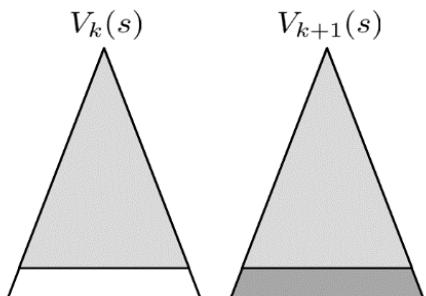
پاداش‌ها در این لایه همگی حداقل R_{\min} هستند.

و حداقل برابر با R_{\max} هستند.

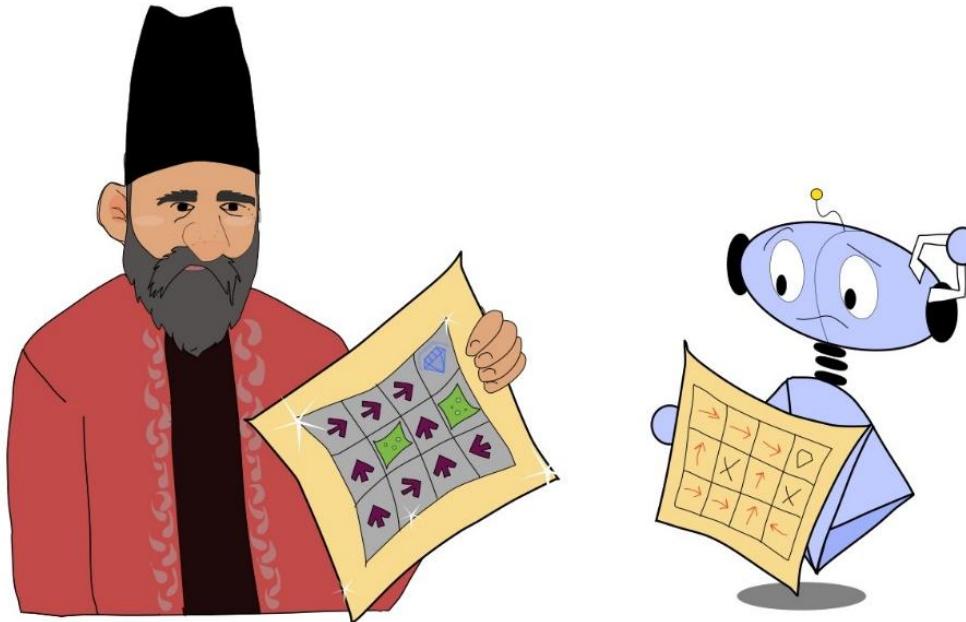
اما همه چیز با ضریب γ^k کاهش یافته است.

بنابراین اختلاف V_k و V_{k+1} حداقل برابر با $\gamma^k \max|R|$ است.

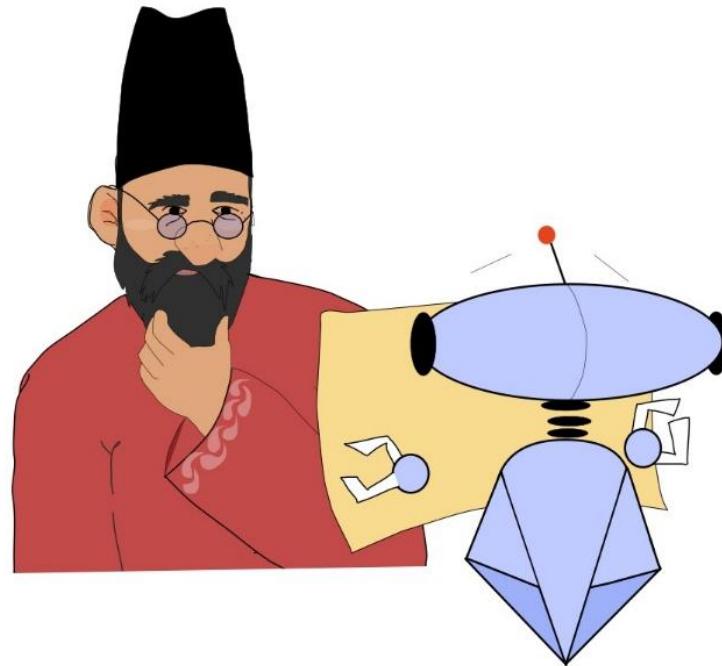
در نتیجه با افزایش k ، مقادیر همگرا می شوند



روش‌های مبتنی بر سیاست



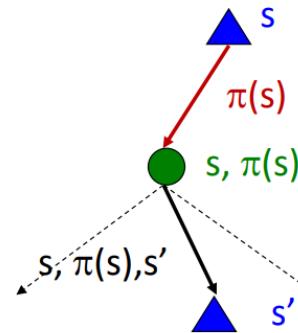
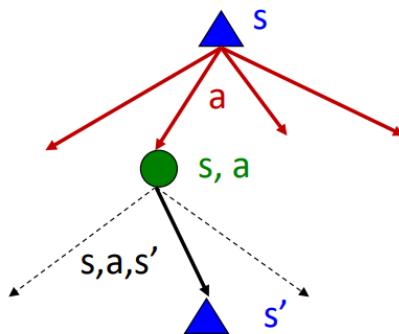
ارزیابی سیاست



سیاست‌های ثابت

عمل بهینه را انجام بده.

کاری که π می‌گوید را انجام بده.

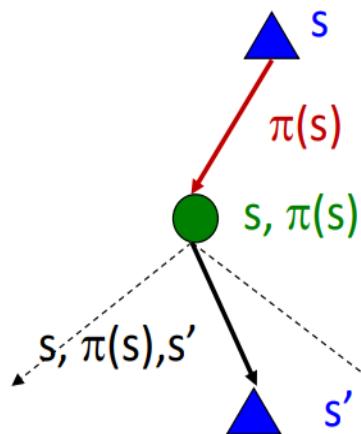


- درخت expectimax برای محاسبه مقادیر بهینه، بر روی تمام عمل‌ها بیشینه را حساب می‌کند
- اگر از سیاست ثابت $\pi(s)$ استفاده کنیم، درخت ساده‌تر می‌شود، فقط یک عمل به ازای هر حالت.
- ... اگرچه مقدار حالت‌های درخت به سیاست انتخاب شده بستگی خواهد داشت.

سودمندی برای یک سیاست ثابت

- یک عملیات پایه دیگر: محاسبه مقدار حالت s تحت یک سیاست ثابت (معمولاً غیربهینه)

- تعریف مقدار حالت s تحت سیاست ثابت π :



$V^\pi(s) = \text{مجموع پاداش‌های تخفیف یافته موردنظر با شروع از } s \text{ و دنبال کردن } \pi$

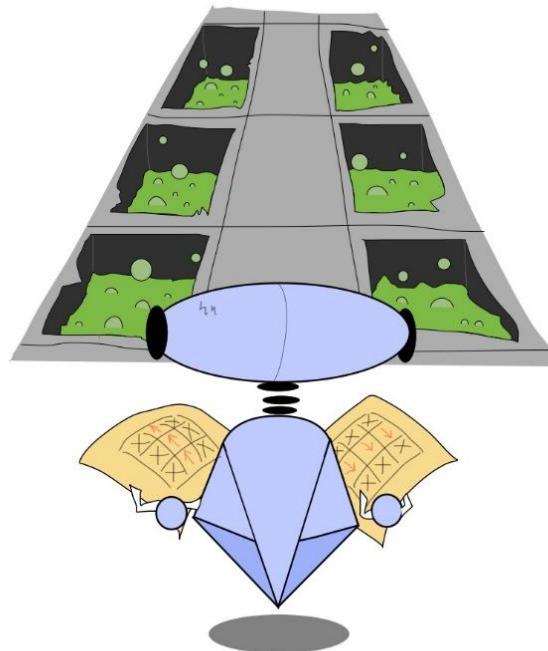
- رابطه بازگشتی (نگاه به جلوی تک گامی / معادله بلمن):

$$V^\pi(s) = \sum_{s'} T(s, \pi(s), s')[R(s, \pi(s), s') + \gamma V^\pi(s')]$$

مثال: ارزیابی سیاست

همیشه به جلو برو

همیشه به راست برو

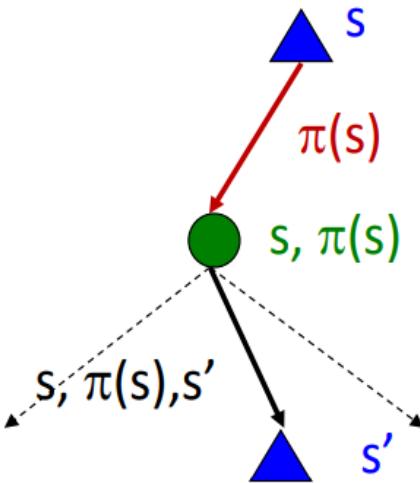


مثال: ارزیابی سیاست

-10.00	100.00	-10.00
-10.00	1.09 ➔	-10.00
-10.00	-7.88 ➔	-10.00
-10.00	-8.69 ➔	-10.00

-10.00	100.00	-10.00
-10.00	70.20	-10.00
-10.00	48.74	-10.00
-10.00	33.30	-10.00

ارزیابی سیاست



چگونه مقادیر V را برای سیاست ثابت π محاسبه می کنیم؟

ایده 1: تبدیل معادلات بازگشتی بلمن به به روز رسانی ها (شبیه تکرار مقدار)

$$V_0^\pi(s) = 0$$

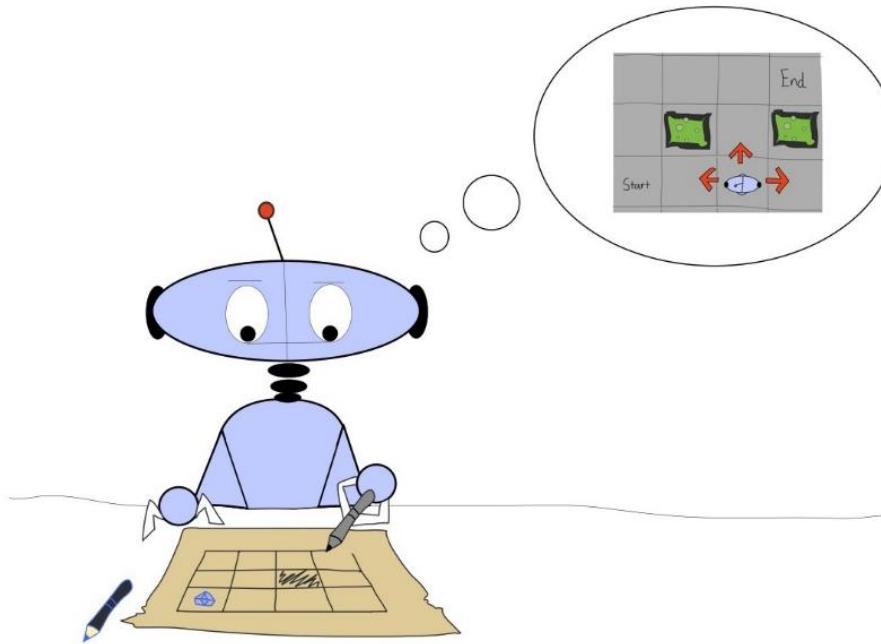
$$V_{k+1}^\pi(s) \leftarrow \sum_{s'} T(s, \pi(s), s')[R(s, \pi(s), s') + \gamma V_k^\pi(s')]$$

کارآیی: $O(s^2)$ به ازای هر تکرار

ایده 2: بدون بیشینه ها، معادلات بلمن تنها یک دستگاه معادلات خطی هستند

▪ حل با متلب (یا حل کننده ی سیستم های خطی مورد علاقه خود)

استخراج سیاست



محاسبه اعمال از مقادیر

0.95 ↗	0.96 ↗	0.98 ↗	1.00
0.94 ↑		0.89 ←	-1.00
0.92 ↑	0.91 ←	0.90 ←	0.80 ↓

- باید فرض کنیم که ما مقادیر بهینه $V^*(s)$ را داریم.

- باید چگونه عمل کنیم؟

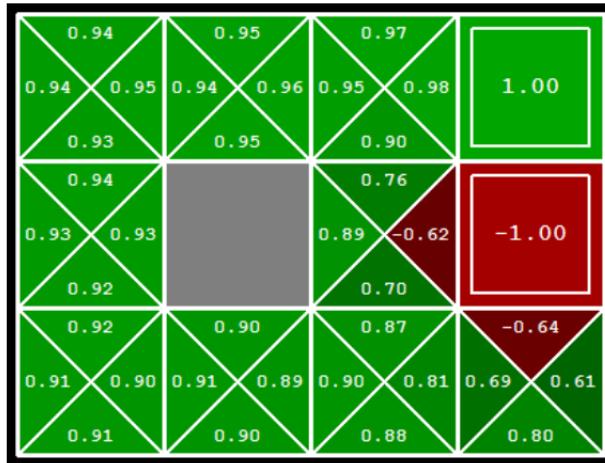
- واضح نیست!

- باید یک mini-expectimax انجام دهیم (یک گام).

$$\pi^*(s) = \arg \max_a \sum_{s'} T(s, a, s')[R(s, a, s') + \gamma V^*(s')]$$

- اینکار استخراج سیاست نام دارد، زیرا سیاستی را به دست می آورد که از مقادیر برداشت می شود.

محاسبه‌ی اعمال از روی مقادیر Q



▪ باید فرض کنیم که ما مقادیر بهینه q را داریم.

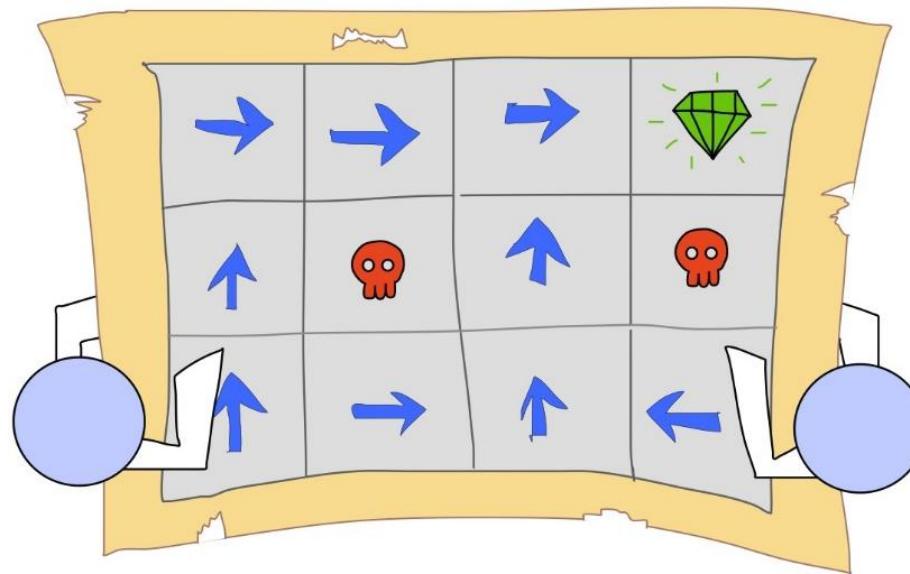
▪ باید چگونه عمل کنیم؟

▪ ساده است!

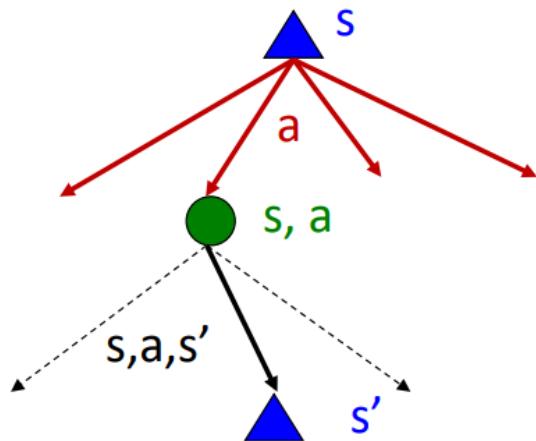
$$\pi^*(s) = \arg \max_a Q^*(s, a)$$

▪ درس مهم: انتخاب اعمال از روی مقادیر q ساده‌تر از مقادیر V است!

تکرار سیاست (Policy Iteration)



مشکلات تکرار مقدار



تکرار مقدار به روز رسانی های بلمن را تکرار می کند:

$$V_{k+1}(s) \leftarrow \max_a \sum_{s'} T(s, a, s') [R(s, a, s') + \gamma V_k(s')]$$

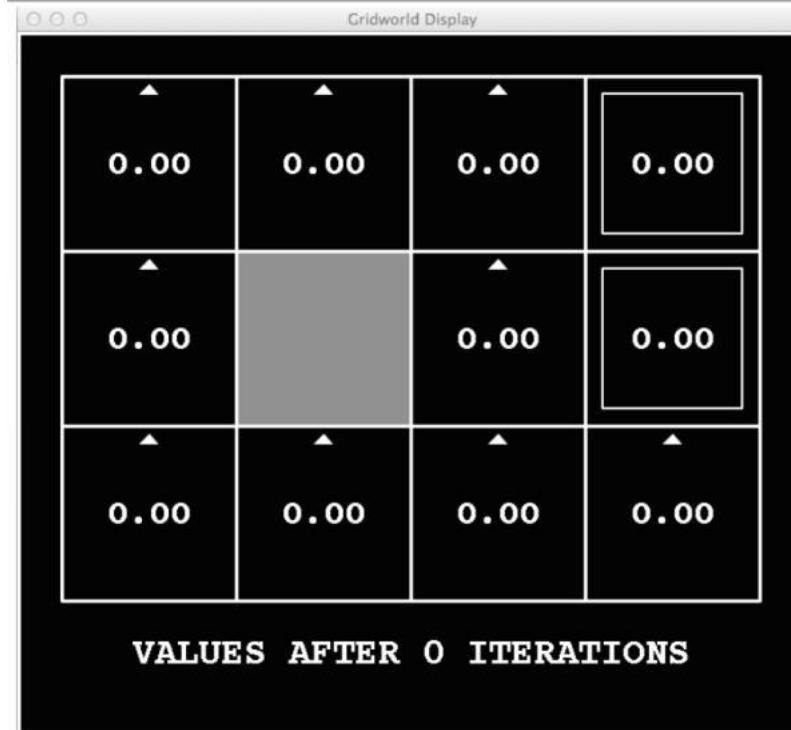
مشکل 1: کند است - $O(S^2 A)$ به ازای هر تکرار

مشکل 2: "بیشینه" در هر حالت به ندرت تغییر می کند

مشکل 3: در بیشتر موارد سیاست بسیار زودتر از مقادیر همگرا می شود

[Demo: value iteration (L9D2)]

k = 0



نويز = 0.2

ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 1



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 2



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 3



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 4



نويز = 0.2
ضرير کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 5



نويز = 0.2

ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 6



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 7



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 8



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 9



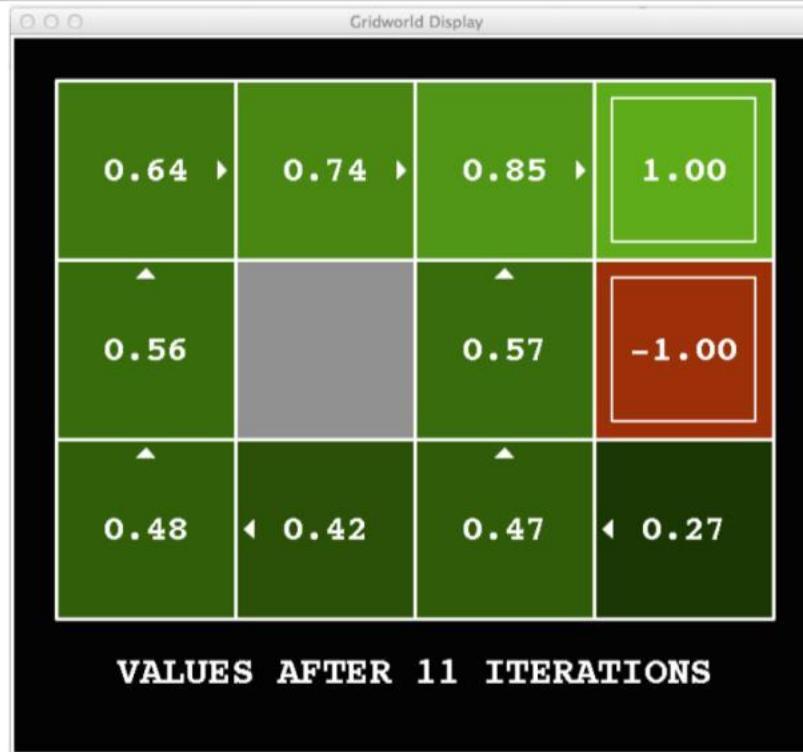
نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 10



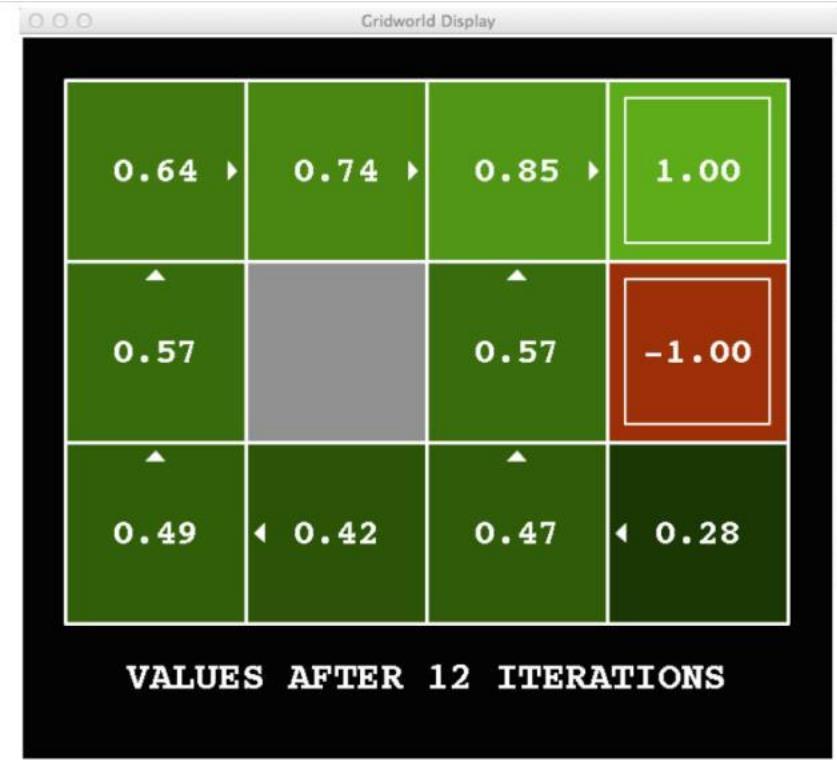
نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 11



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 12



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

k = 100



نويز = 0.2
ضريرب کاهش = 0.9
پاداش زنده بودن = 0

تکرار سیاست

- رویکردی دیگر برای مقادیر بهینه:
- **گام 1: ارزیابی سیاست:** محاسبه مقادیر حالت‌ها برای یک سیاست ثابت (نه سیاست بهینه!) تا زمانی که مقادیر همگرا شوند.
- **گام 2: بهبود سیاست‌ها:** به روز رسانی سیاست با استفاده نگاه به جلوی یک مرحله‌ای با مقادیر همگرا شده (ولی نه بهینه!) به عنوان مقادیر آینده تکرار گام‌ها تا زمانی که سیاست همگرا شود.
- این کار تکرار سیاست است.
 - این کار همچنان بهینه است!
 - تحت شرایطی می‌تواند (خیلی) سریعتر همگرا شود.

تکرار سیاست

- ارزیابی: برای سیاست فعلی ثابت π ، مقادیر را با ارزیابی سیاست پیدا کنید:
- تکرار تا زمانی که مقادیر همگرا شوند:

$$V_{k+1}^{\pi_i}(s) \leftarrow \sum_{s'} T(s, \pi_i(s), s') \left[R(s, \pi_i(s), s') + \gamma V_k^{\pi_i}(s') \right]$$

- بهبود: برای مقادیر ثابت، با استخراج سیاست یک سیاست بهتر بدست بیاورید.
- نگاه به جلوی یک مرحله ای:

$$\pi_{i+1}(s) = \arg \max_a \sum_{s'} T(s, a, s') \left[R(s, a, s') + \gamma V^{\pi_i}(s') \right]$$

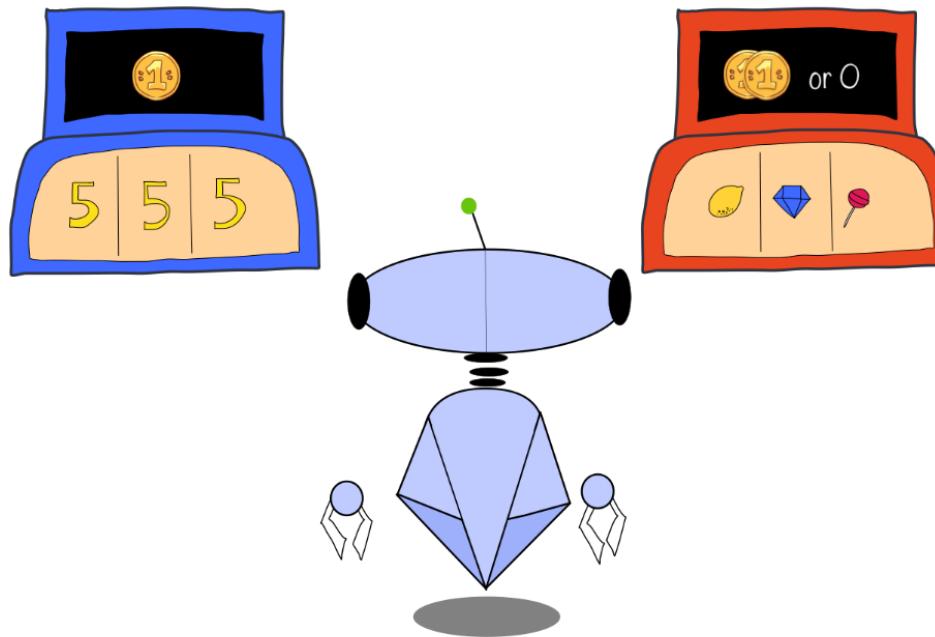
مقایسه

- هر دوی تکرار مقدار و تکرار سیاست یک چیز را محاسبه می کنند (تمام مقادیر بهینه)
 - در تکرار مقدار:
 - هر تکرار هم مقادیر و هم (به طور ضمنی) سیاست را به روزرسانی می کند.
 - ما دنبال سیاست نیستیم، ولی بیشینه گرفتن روی اعمال به طور ضمنی آن را دوباره محاسبه می کند.
 - در تکرار سیاست:
 - چند تکرار وجود دارد که در آنها مقادیر سودمندی را تنها برای یک سیاست ثابت به روز رسانی می کنیم (هر تکرار سریع است زیرا ما تنها یک عمل را در نظر می گیریم، نه تمام آن ها را)
 - بعد از اینکه سیاست ارزیابی شد، یک سیاست جدید انتخاب می شود (کند مانند گام از تکرار مقدار)
 - سیاست جدید بهتر خواهد بود (یا اینکه کار تمام است)
 - هر دو برنامه های پویا برای حل MDP ها هستند.

خلاصه : الگوریتم های MDP

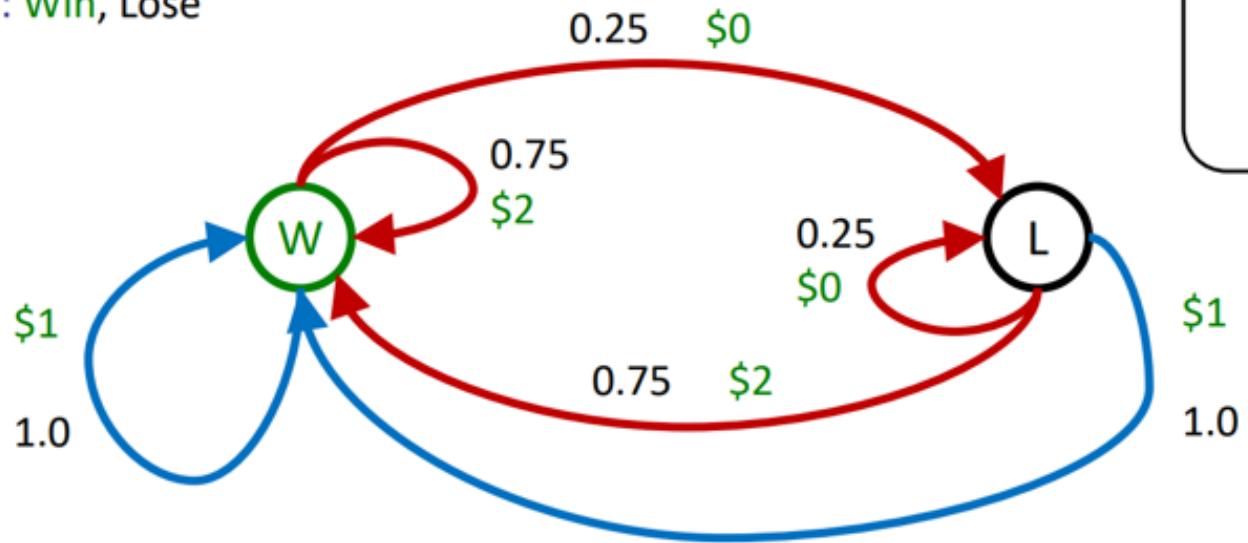
- پس می خواهید ...
- مقادیر بهینه را محاسبه کنید : از تکرار مقدار یا تکرار سیاست استفاده کنید.
- مقادیر را برای یک سیاست به خصوص محسابه کنید : از ارزیابی سیاست استفاده کنید.
- مقادیر خود را به یک سیاست تبدیل کنید: از استخراج سیاست استفاده کنید(نگاه به جلوی یک مرحله ای)
- این ها همه یکسان به نظر می رسد!
- آن ها در واقع یکسان هستند-آن ها گونه مختلفی از به روز رسانی معادلات بلمن هستند.
- آن ها همه از قطعه های نگاه به جلوی یک مرحله ای expectimax استفاده می کنند.
- آن ها فقط در این متفاوتند که آیا از یک سیاست ثابت استفاده می کنیم یا در هر حالت بر روی عملیات ممکن بیشینه می گیریم.

مسئله دابل بندیت



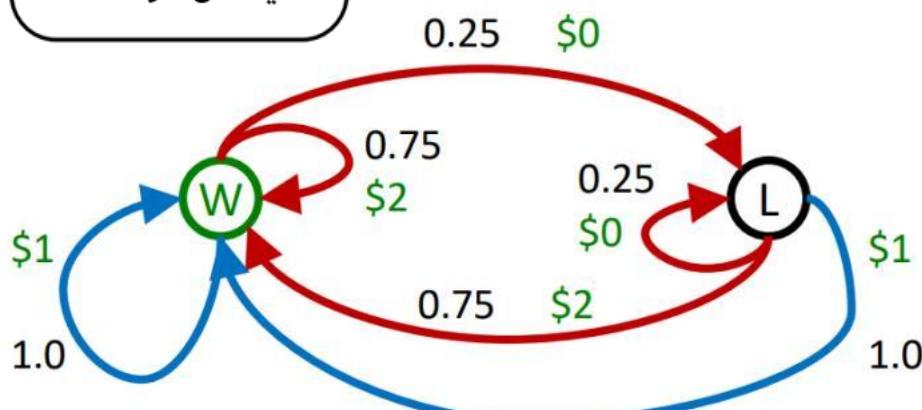
Double Bandit MDP

- اعمال : *Blue, Red*
- حالات : *Win, Lose*



برنامه ریزی برخط

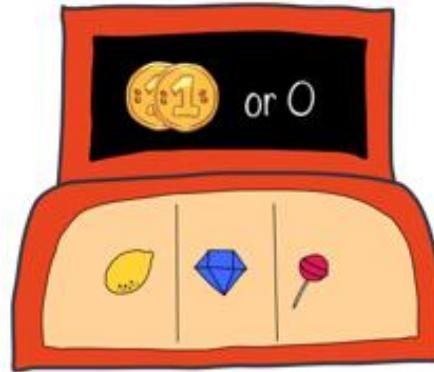
بدون کاهش
100 گام زمانی
هر دو حالت مقدار
یکسان دارند



- حل MDP ها برنامه ریزی آفلاین است
- شما همهی کمیت‌ها را با محاسبات تعیین می‌کنید
- شما باید جزئیات MDP را بدانید
- شما واقعا بازی را بازی نمی‌کنید!

مقدار
انجام قرمز 150
انجام آبی 100

باید بازی کنیم!

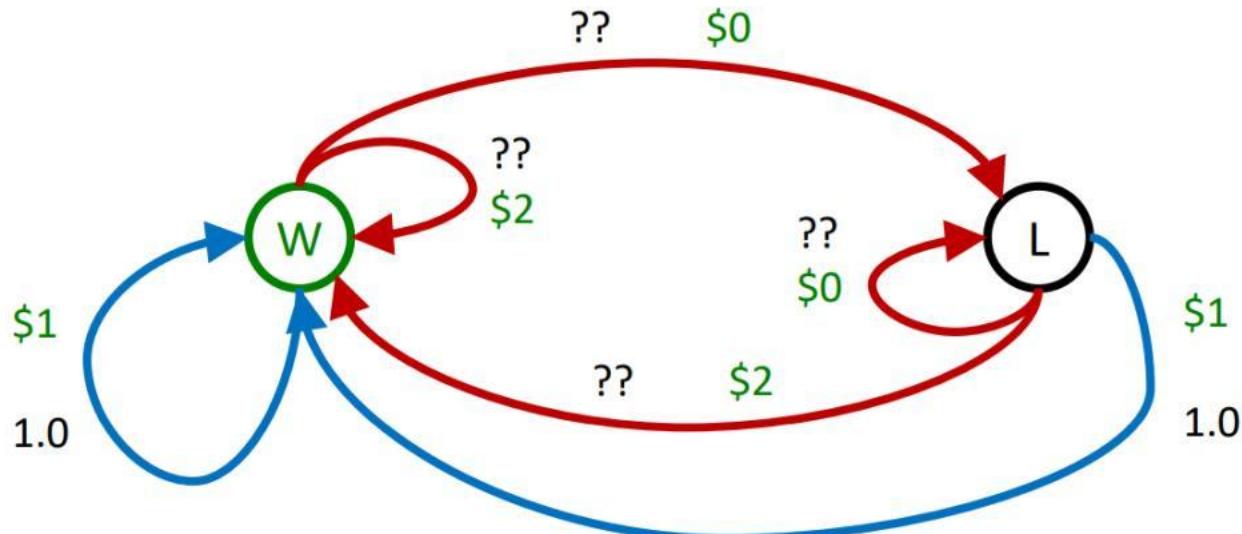


\$2 \$2 \$0 \$2 \$2

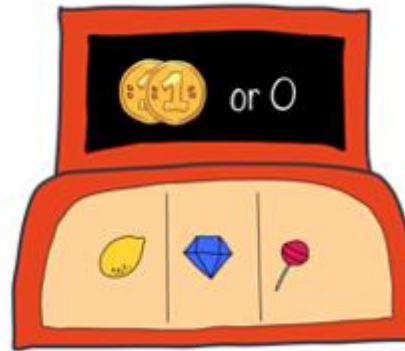
\$2 \$2 \$0 \$0 \$0

برنامه ریزی آنلاین

قوانين عوض شد! شانس برد قرمز عوض شد.



باید بازی کنیم!



\$0 \$0 \$0 \$2 \$0
\$2 \$0 \$0 \$0 \$0

چه اتفاقی افتاد؟

اتفاقی که افتاد برنامه ریزی نبود، یادگیری بود!

- به بیان دقیق‌تر، یادگیری تقویتی
- یک مسئله‌ی MDP است، ولی شما نمی‌توانستید تنها با محاسبات آن را حل کنید.
- برای حل آن مجبور بودید واقعاً عمل کنید.

ایده‌های مهم در یادگیری تقویتی

- کاوش (exploration): باید اعمال ناشناخته را امتحان کنید تا اطلاعات به دست آورید.
- بهره‌برداری (exploitation): سرانجام، باید از چیزی که می‌دانید استفاده کنید.
- پشیمانی (regret): حتی اگر هوشمندانه یاد بگیرید، باز هم ممکن است اشتباه کنید.
- نمونه‌برداری (sampling): به دلیل عدم قطعیت، باید یک عمل را بارها آزمایش کنید.
- دشواری: یادگیری می‌تواند بسیار سخت تر از حل یک MDP شناخته شده باشد.

دفعه‌ی بعد: یادگیری تقویتی!
