



Filière GéoDataScience ENSG - Géomatique

Mélodie FLEURY Chaima HASDI Fosio ULUTUIPALELEI

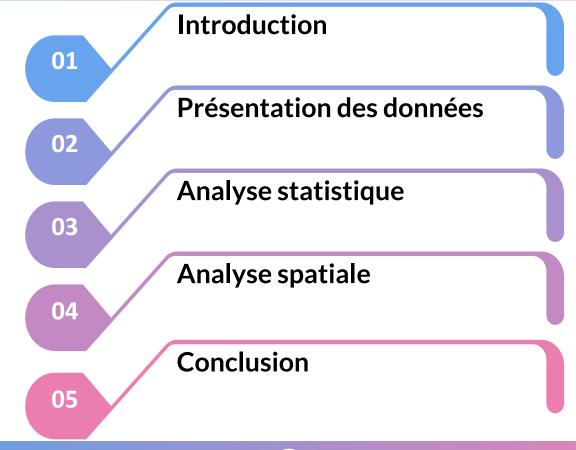
Analyse géostatistique : Spotify vs FMA

Décembre 2023



Plan









Introduction









Q

- Fin année 2000 : Émergence de <u>plateformes d'</u> <u>écoutes</u> payantes ou gratuites avec la numérisation de la musique
- Possibilité <u>d'accès aux données</u> relatives au comportements des utilisateurs de ces plateformes



"Quels sont les facteurs contribuant à la popularité d'une musique considérée comme un hit comparés à une chanson amateur selon différentes échelles spatiales?"







Présentation des données









Données Spotify et Données FMA





- 18 28 Octobre 2023
- Kaggle.com



- **100 000 chansons**
- **Avril 2017**
- Répertoire Github

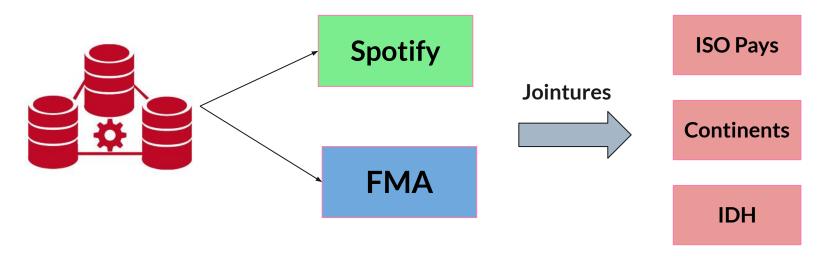




Mise en forme des données



Sélection d'attributs







Analyse statistique







Données FMA - Analyse globale

Q

- Attribut principale: "listen"
- Aplatissement vers la gauche des données => Jeu de donnée hétérogène

Listen		
Min	12	
Median	694	
Max	543252	

1	Speechiness	Liveness
Min	0,022	0,025
Median	0,040	0,12
Max	0,96	0,98

=> peu de chansons beaucoup écoutés

- Musique caractérisée par la présence de musique
- Majorité des chansons produites en studio

- Peu de corrélations entre les variables : 14% > 0,1 et différent de 1

=> Jeu de données très hétérogène et assez indépendant

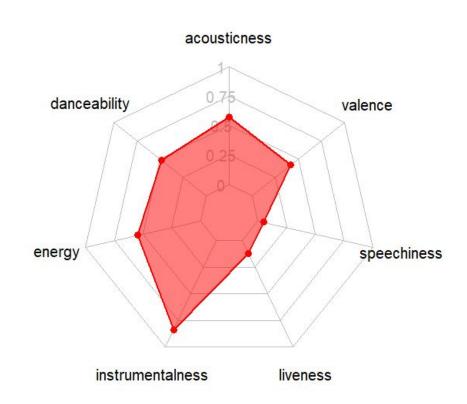
- Corrélation forte entre "listens" et "favorites ": 0,84
 - => Plus une chanson est écoutée, plus elle est mise en favori

Données FMA - Profil médian chanson FMA



- Graphique radar des caractéristiques musicales (de 0 à 1)
- Prédominance de "instrumentalness"=> chansons peu de paroles

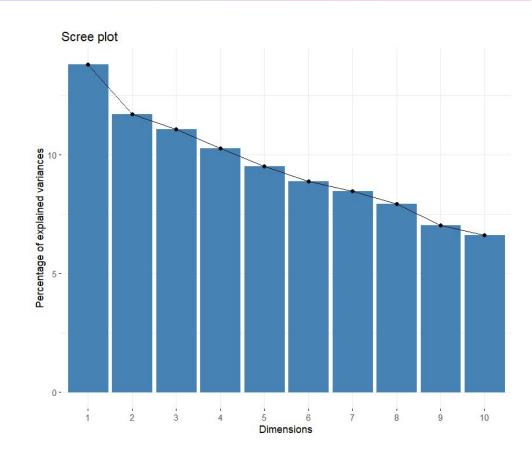
=> Lien entre "instrumentalness" et popularité d'une chanson



<

- Objectif: Réduire la dimensionnalité tout en restituant au mieux l'information
- Scree plot : Capture de l'inertie équivalente
 - => Composantes ne résument pas bien l'information des variables

=> Jeu de données hétérogène

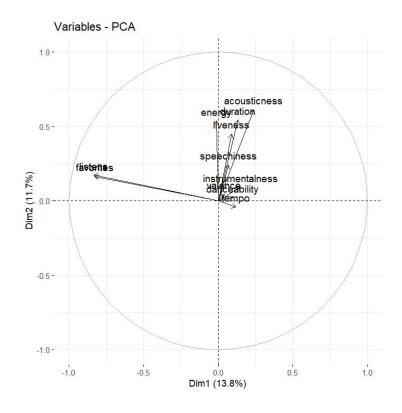


Données FMA - ACP

Q

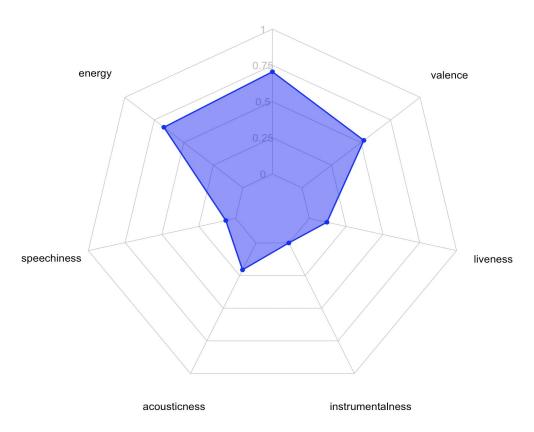
- Étude sur 25,5 % de l'inertie totale => Resté critique des résultats
- Mauvaise représentation globale des variables sauf pour "listen" et "favorites"
- 2 groupes => Écoute aléatoire des auditeurs ou variété grande des chansons proposée sur FMA

=> Pas de liens entre facteurs musicaux et de popularité

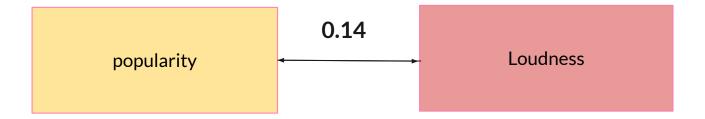








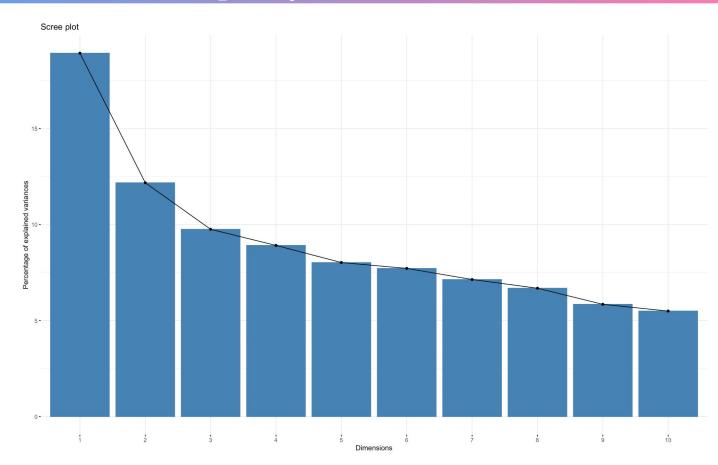




- Très faibles corrélation avec les autres attributs

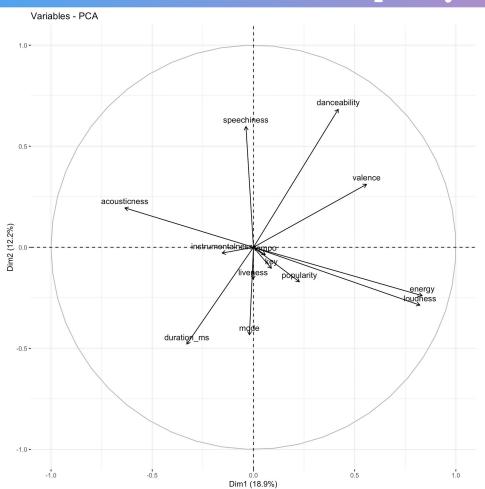
Données Spotify - ACP

- 2 ou 3 composantes principales



Données Spotify - ACP

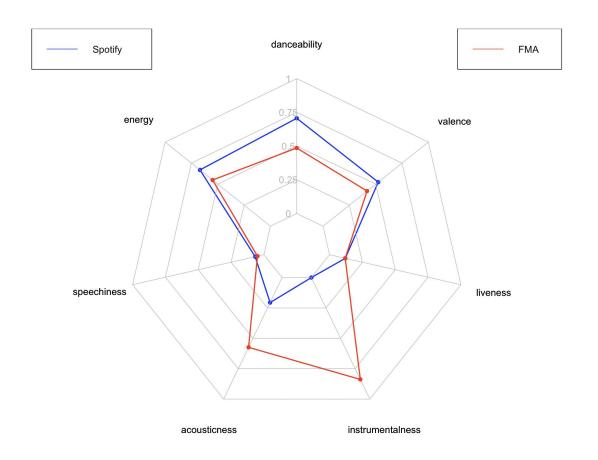




- Inertie captée = 30%

Comparaison FMA et Spotify









Analyse spatiale

Étude de l'IDH et des croyances populaires Nord/Sud associées



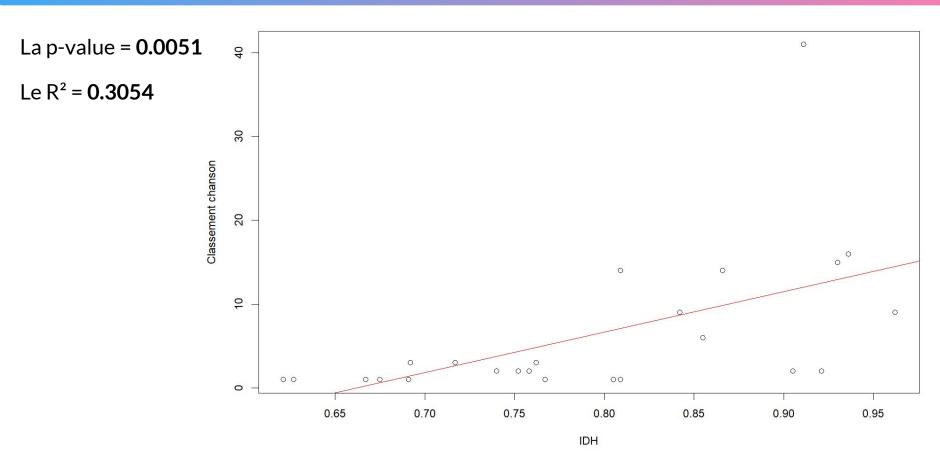






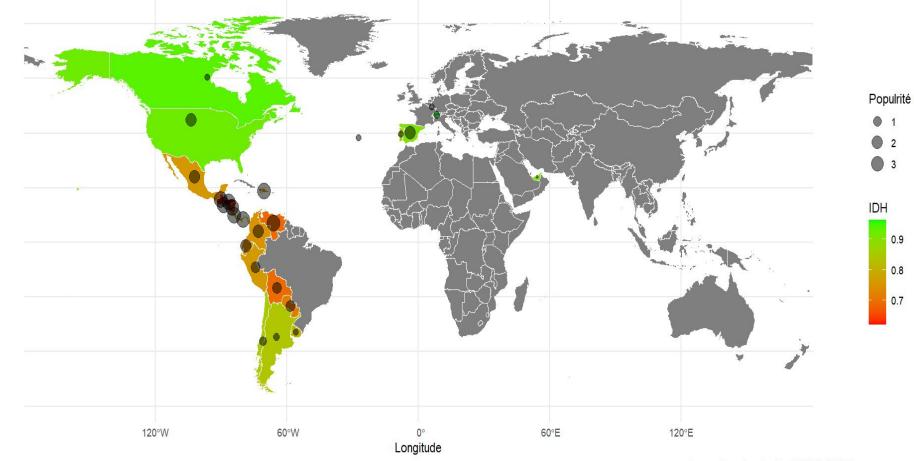
Relation popularité d'une chanson & IDH du pays





Relation popularité d'une chanson & IDH du pays



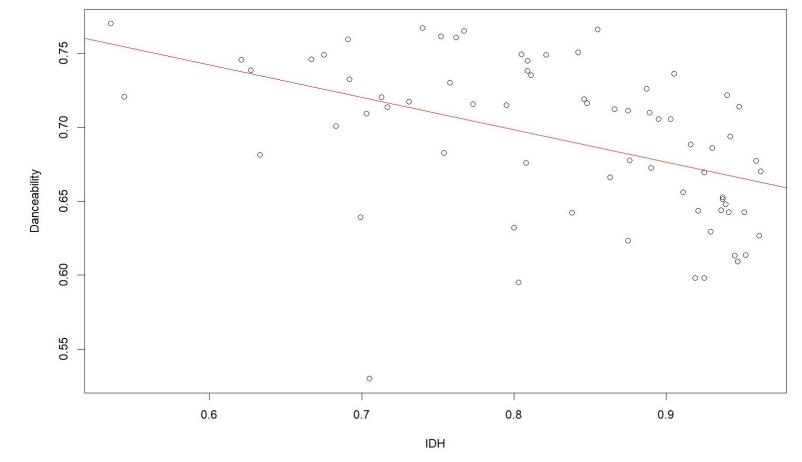


Latitude

<

Musique et Localisation : Cliché populaire



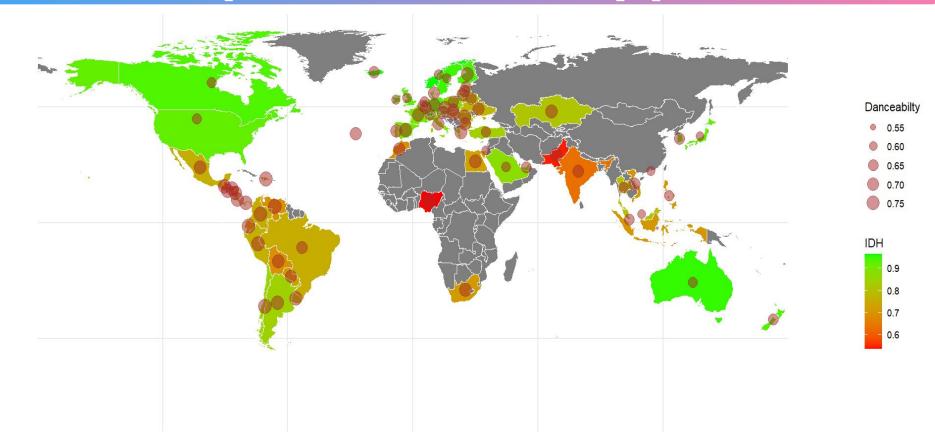


p-value = 5.24e-05

 $R^2 = 0.2097$

Musique et Localisation : Cliché populaire









Conclusion











Facteurs chanson populaire









Facteurs musicaux

Facteur social

Facteur choix plateforme







LES LIMITES

 Biais sélection et promotion des chansons sur Spotify → impact des labels

 Moyen d'accès au jeu de données FMA par auteur répertoire Github

LES PERSPECTIVES

- Analyse d'attributs non-traités :

=> "is_explicit", "daily_movement" pour Spotify

=> "language_code" et "date_recorded" pour FMA

 Améliorer les résultats d'ACP FMA : vérifier si distribution aléatoire pour FMA

Merci de votre attention

Avez-vous des questions?



Filière GéoDataScience **ENSG - Géomatique**

Mélodie FLEURY Chaima HASDI Fosio ULUTUIPALELEI

Analyse géostatistique : Spotify vs FMA

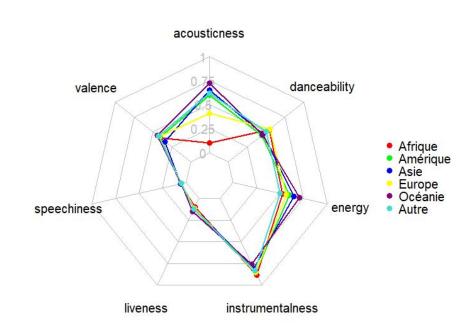
Décembre 2023



Données FMA - Analyse géographique



- Graphique en radar des profils médian des chansons FMA en fonction du continent
- Catégorie "Autre" => Pas de pays associé à la chanson
- Peu de différences de profil entre les continents ("valence", "liveness")
- "Acousticness" pour l'Afrique et élevé pour l'Océanie => valeurs peu représentatives (avec 3 et 50)
- => <u>Pas de lien avéré entre facteur géographique et la popularité d'une chanson</u>



Données Spotify - Analyse géographique



