

بaba e ardo

ڈاکٹر مولوی عبدالحق

فن اور شخصیت

ڈاکٹر سید معراج نیبر

حصہ اول

## حرفِ چند

زیر نظر مقالہ میری ایک دیرینہ آرزو کی بدست ڈگر صورت اتمام ہے--- بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق میرا پہلا عشق اور میری پہلی ادبی ترجیح ہیں اور رہے ہیں۔ ان کی عمر عزیز کے آخری دو برسوں میں مجھے ان کی خدمت میں حاضری کی عزت اور سعادت حاصل رہی۔ میں نے کراچی اور پھر لاہور سے بابائے اردو کی شخصیت اور خدمات پر پی ایچ ڈی کا مقالہ لکھنے کی آرزو اور کوشش کی لیکن کراچی یونیورسٹی موضوع تحقیق اور پنجاب یونیورسٹی میں امیدوار تحقیق اصحاب مجاز کے لئے ناپسندیدہ اور معتوب ٹھہرا، اور مجھے دوسرے موضوعات کی طرف نکل جانا پڑا بایس ہمہ مولوی عبدالحق آج بھی میرا محبوب موضوع ہیں ان کی شخصیت اور خدمات کے بارے میں میری بعض کتابی کاوشوں کی کچھ قدر بھی ہوئی۔--- میرے لئے اطمینان کی بات یہ بھی ہے کہ مجھے بابائے اردو کی ذات اور خدمات سے اپنے گھرے شغف کو اپنے بعض شاگردوں کا دردسر بنانے میں کسی قدر کامیابی ہوئی ہے۔ جن میں ڈاکٹر سید معراج نیر کا نام بہت نمایاں ہے۔

مولوی عبدالحق کے بارے میں پیش نظر مقالہ میری تجویز اور تحریک پر لکھا گیا اس کے لئے میں نے بطور خاص سید معراج نیر کا انتخاب کیا جن کی محنت، مستعدی اور شرافت نفس کا میں ان کی ایم اے کی طالب علمی کے زمانے سے معرف اور مداح رہا ہوں۔--- اسی لیے میں کہتا ہوں کہ زیر نظر مقالہ میری ایک دیرینہ آرزو کی بدست ڈگر صورت اتمام یا تعبیر ناتمام ہے! پنجاب یونیورسٹی لاہور کی جانب سے اس کام کی نگرانی کی ذمہ داری میرے اور ڈاکٹر

عبداللہ خان کے سپرد ہوئی لیکن خان صاحب نے اسے زیادہ موزوں خیال کیا کہ بے خلل وہی اس کام سے وابستہ رہیں مجھے موضوع اور مقالہ نگار کی عافیت نیک مطلوب تھی خان صاحب کی خوشی و خوشنودی کو مقدم جانا، بے دخلی اور دستبرداری (یاد تبرد) کو گوارا گیا۔

خیر اور خوشی کا پہلو یہ ہے کہ جیسے تیسے کام تکمیل ہوا ہدانتہا کس نے پائی ہے کا رتحقین کس سے، کب تمام ہوا ہے اور پھر اس کام کی دلکشی کچھ میں میرا دخل ہوتا بھی تو کیا ضرور تھا کہ یہ کام ویسا ہی ہوتا۔ جس کا میں نے خواب دیکھا اور منصوبہ بنایا تھا۔ کسی عہد آفریں شخصیت کے کارناموں کا احاطہ یا حق ادا کرنا کسی ایک جست یا کوشش میں ممکن بھی نہیں ہوتا، لیکن مجھے یقین ہے کہ مستقبل میں ڈاکٹر سید معراج نیر کے اس کام سے بے نیاز ہو کر بابائے اردو مولوی عبدالحق کے علمی کارناموں کا کوئی جائزہ لینا ممکن نہیں ہوگا، اور یہ کچھ کم اہم بات نہیں!

بابائے اردو مولوی عبدالحق کو اس خاکدان ارضی سے رخصت ہوئے ایک تھائی صدی ہو رہی ہے ڈاکٹر سید معراج نیر پاکستان کے پہلے اور واحد ریسرچ اسکالر ہیں جنہوں نے بابائے اردو پڑھنے کا مکالمہ کر کے پی ایچ ڈی کی سند فضیلت پانے کا قابل رشک امتیاز اور اعزاز حاصل کیا۔۔۔۔۔ میری خوشی دوچند ہوئی جب جبیل النبی صاحب نے میری خواہش پر اس مقالے کو بابائے اردو کی تینتیس ویں بر سی کی مناسبت سے اپنے اشاعتی پروگرام میں شامل کیا، خدا انہیں جزائے خیر دے اور توفیقات عالیہ سے نوازے۔

امید ہے کہ اس علمی کام کی قدر کی جائے گی اور بات اسی مقالے تک نہیں رہے گی، مولوی عبدالحق کی خدمات، ان کے اثرات اور احسانات کا سلسلہ شناخت اور اعتراض، کارروائی درکار و اس آگے چلے اور بڑھے گا۔۔۔۔۔ لیکن اتفاق یا اختلاف، دونوں صورتوں میں سید معراج نیر کے اس کام کا حوالہ ناگزیر ہوگا، اسی میں اس کتاب اور کام کی

اہمیت اور منزلت مضمرا ہے۔

ڈاکٹر سید معین الرحمن

پروفیسر و صدر شعبہ اردو

گورنمنٹ کالج لاہور



## پیش لفظ

اردو زبان اور ادب پر مولوی عبدالحق کی ذات نصف صدی سے زیادہ چھائی رہی جس کے نتیجے میں اردو کا ذکر مولوی عبدالحق کے تذکرے سے اور مولوی عبدالحق کا تذکرہ اردو کے ذکر سے کچھ اس طرح پیوست ہو گیا کہ شاہد و شہود کی تمیز نہ رہی۔

مولوی عبدالحق نے اپنا لڑکپن، جوانی اور بڑھا پاسارے کا سارا اردو پر قربان کر دیا۔ انہیں ایک ہی دھن رہی کہ اردو زبان کو اس کا جائز مقام ملے اور وہ اتنی پھلے پھولے کہ بین الاقوامی زبانوں کے شانہ بے شانہ چل سکے۔ انہوں نے اپنے مقصد کی تکمیل کے لئے عملی میدان میں بھی قدم رکھا۔ تھا کہ دینے والی طویل مسافتوں کے سفر کرنے، خطبات دیئے اور لوگوں کو اردو کی عظمت اور اہمیت کا قائل کیا۔ اس ضمن میں انہیں غیروں سے بھی مقابلہ کرنا پڑا اور اپنوں کی ستم طریقوں کا بھی شکار ہونا پڑا۔

مضامین لکھے، خاکے قلمبند کئے، تبصرے تحریر کئے، رسائل نکالے، دور افتادہ مقامات پر اردو کے مر سے قائم کئے، انجمن ترقی اردو کی شاخیں کھولیں، قاعدے لکھے اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر قدیم مخطوطات منظر عام پر لائے تاکہ اردو کی قدامت کو ثابت کیا جاسکے ان کی یہی ولولہ انگریز شخصیت میرے لئے باعث کشش ہوئی اور جب میں نے پی ایچ ڈی کے لئے موضوع کا انتخاب کرنا چاہا تو مولوی عبدالحق کی ذات میرا محور بنی میں نے سوچا کہ ”مولوی عبدالحق احوال و آثار“ پر کام کروں لیکن موضوع کی وسعت کے پیش نظر استاد گرامی خواجہ محمد زکریا صدر شعبہ اردو جامعہ پنجاب لاہور نے ازراہ شفقت مولوی عبدالحق کی ہفت

پہلو شخصیت کے ایک گوشہ ”مولوی عبدالحق بطور محقق“ کا تعین کرایا موضوع طے ہوتے وقت یقیناً مجھے یہ احساس نہ تھا کہ مولوی عبدالحق کا یہ پہلو بھی بہت وسعت رکھتا ہے اور اسے ہی سنبھالنا میرے لئے آسان نہ ہو گا پھر پتا یہ پڑی کہ میں اس زمانے میں جب ذہنی اور عملی طور سے اس کام کا آغاز کر چکا تھا، درس و تدریس کے بجائے انتظامی امور کی سولی پر بطور پرنسپل تعین کر دیا گیا مجھے لاہور سے شہر پدر کر کے نارنگ منڈی کے دورافتادہ علاقے میں تعینات کر دیا گیا۔ اس دلبر داشتہ ہو جانے والی منزل پر میرے استاد اور مقالہ کے نگران و رہنماؤ اکٹر عبداللہ خان صاحب اور ڈاکٹر سید معین الرحمن نے مجھے حوصلہ دیا آہستہ آہستہ کام آگے بڑھنا شروع ہوا سرکاری فرائض منصی کی تکمیل کے لئے ریل اور مقالے کی تکمیل کے لئے اور اس پریشان کا سفر جاری رہا۔

ابتداء میں مجھ پر ڈاکٹر عبداللہ خان صاحب کی شخصیت کا اتنا رعب اور خوف تھا کہ میں ان کے پاس جاتے ہوئے پہلو تھی کرتا تھا لیکن جب تھوڑی سی جھجک دور ہوئی تو انہیں محبت اک ایک شجر سایہ دار پایا اور انہوں نے میرے ایک ایک نقطہ لفظ حرف اور سطرو جملے پر نہایت جاں فشنائی سے دیدہ ریزی کی ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب نے بھی میری ہر منزل پر رہنمائی کی یہاں تک کہ ان کے ذاتی کتاب خانے کی نایاب کتب تک بھی رسائی ممکن رہی۔ یہ مقالہ آٹھ ابواب پر مشتمل ہے پہلا باب مولوی عبدالحق کی زندگی کے احوال سے تعلق رکھتا ہے جبکہ دوسرا باب میں ان کی تصنیفی و تالیفی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ کس طرح اردو کے اس مردمجہد نے قلم کا جہاد جاری رکھا تیرے باب میں فن تحقیق پر بات کی گئی ہے تاکہ جب ہم مولوی عبدالحق کا بطور محقق جائزہ لیں تو یہ باب میزان بن سکے چوتھے باب میں اردو میں تحقیق کی روایت کا ذکر ہے اور بتایا گیا ہے کہ مولوی عبدالحق کے سامنے وہ کون کون سے پیش رو تھے جنہوں نے اس میدان میں ان سے پہلے

دشت نور دی کی تھی پانچویں باب میں مولوی عبدالحق کی تحقیقی کاوشوں کا جائزہ لیا گیا ہے جب کہ چھٹے باب میں فن تحقیق کی روشنی میں مولوی صاحب کی تحقیق کی خصوصیات کا اجاگر کیا گیا ہے ساتویں باب میں اردو تحقیق کی روایت کی روشنی میں بطور محقق مولوی عبدالحق کے مقام و مرتبے کا تعین کیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ ان کی تحقیق نگاری نے اردو تحقیق پر کیا اثرات مرتب کئے ہیں اور آخری باب میں اردو کے ان ارباب تحقیق کا ذکر ہے جنہوں نے مولوی عبدالحق کی تحقیقی کاوشوں اور خصوصیات کو آگے بڑھانے میں کارہائے نمایاں انجام دیئے۔

مقالے کی تکمیل میں میرے اساتذہ کرام کے علاوہ بھی بہت سے بزرگوں اور احباب نے میری اعانت کی جن کا ذکر نہ کرنا احسان فراموشی ہو گا بالخصوص سید ابن حسن قیصر (مرحوم) اور ان کے چھوٹے بھائی مظفر احسن سید پیرانہ سالی اور بیماری کے باوجود گاہ ہے گاہ ہے میرے مددگرتے رہے۔ اسی طرح میری زوجہ محترمہ ربانی نے بھی مقالہ کی تکمیل کے لئے پرسکون ماحول مہیا اور خواب گاہ و کمرہ طعام کو مرکز تحقیق بنانے پر دیا اور انہوں نے اپنی نفاست پسندی اور انتہائی حسن ترتیب کی عادت کے باوجود کتابوں اور کاغذات کے بکھرے رہنے پر کبھی اعتراض نہیں کیا۔ اس منزل پر عالم جوانی میں پھر جانے والے دو افراد کی یاد بھی بہت ستارہ ہی ہے ایک لڑکپن کا دوست جمیل احمد صبا جو جو شارجہ سے بھی فون کرتا تو مجھ سے زیادہ میرے مقالے کے متعلق پوچھتا دوسرا نو عمر بھانجا سید اسد عباس کہ جب بھی مجھے ملتا تو کہتا کہ ما موم آپ مقالہ کب مکمل کریں گے اور اب یہ مکمل ہوا تو دونوں ماضی کی داستان بن چکے ہیں دور افتاد بڑے بھائی ڈاکٹر ایس اے عباس اور بھائی ڈاکٹر رابعہ عباس بھی ہر کھنچن منزل پر حوصلہ دیتے رہے اور یقیناً انہیں مقالے کی تکمیل پر مجھ سے زیادہ مسرت ہوئی ہو گی۔

اس مقالہ میں جن کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں وہ لاہوری جامعہ پنجاب لاہور، پنجاب پلک لاہوری لاہور، لاہوری گورنمنٹ کالج آف سائنس لاہور، لیاقت نیشنل لاہوری کراچی، کتب خانہ خاص و عام الجمن ترقی اردو پاکستان کراچی، ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب کی ذاتی اور رقم الحروف کی نجی لاہوری میں موجود ہیں میں مذکورہ بالاتمام ناظمین کتب خانہ جات اور پروفیسر ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب کاشنگز ارہوں کے انہوں نے اپنے کتب خانوں سے مجھے استفادہ کرنے کی اجازت دی میں اس ضمن میں اختر وڑائی، لاہوریین، گورنمنٹ کالج آف سائنس اور قیصر حسن کاظمی لاہوریین گورنمنٹ اسلامیہ کالج بدوملی کا خاص طور سے ممنون ہوں اس مقاولے کو کتابی حسن و قباعطا کرنے میں بھیل النبی صاحب کی سلیقہ شعاراتی اور کتاب سازی کی ان کی وہی تخلیقی استعداد کو بڑا دخل ہے میں ان کا بدل ممنون ہوں۔

ڈاکٹر سید معراج نیر

استاد شعبہ اردو

گورنمنٹ کالج لاہور



# ڈاکٹر سید معراج نیزیدی۔۔۔۔۔ مقالہ نگار

## مشاغل

پیغمبر ارشعبہ اردو اسلامیہ کالج چنیوٹ 1974ء تا 1978ء

پیغمبر ارشعبہ اردو گورنمنٹ کالج جڑاوالہ 1978ء تا 1980ء

پیغمبر ارشعبہ اردو گورنمنٹ کالج آف سائنس لاہور 1980ء تا 1988ء

پرنسپل گورنمنٹ انٹر کالج نارنگ منڈی 1988ء تا 1992ء

اسٹنسٹ پروفیسر اردو گورنمنٹ کالج آف ایجوکیشن لاہور 1992ء تا 1993ء

## موجودہ مصروفیت

استاد ارشعبہ اردو گورنمنٹ کالج لاہور

## تصانیف و تالیف

1 رئیس الاحرار حضرت موبانی

2 اردو شاعری کارنقا

- 13 اقبال منفرد
- 14 اقبال کا تجزیاتی مطالعہ
- 5 حضرت شہباز قلندرؒ
- 6 خواب رفتہ (انتخاب کلام شرقی)
- 17 انتخاب کلام ظفر
- 18 انتخاب کلام میر
- 9 عطیہ یضی (زیر طبع)
- 10 مکاتیب قائد اعظم کا سیاسی و تاریخ پس منظر (زیر طبع)

### سفر:

امریکہ، کینیڈا، شام، عراق، ایران، سعودی عرب وغیرہ



## پہلا باب

### مہد سے لحد تک

انیسویں صدی بر صغیر کی تاریخ میں ایک انقلاب آفریں صدی تھی، جس کے آغاز میں بر صغیر میں مغربی طاقتیں برس پیکار رہیں۔ وسط میں اس مغلیہ سلطنت کا خاتمه ہوا جس کی داغ بیل ظہیر الدین بابر کے تابڑ توڑ حملوں نے 1526ء میں ڈالی تھی اور بقیہ نصف صدی مسلمانوں نے اپنے کھوئے ہوئے وقار اور سماجی و معاشرتی شیرازہ بندی میں وقف کی۔

اس صدی کا ایک بڑا واقعہ 1857ء کی جنگ آزادی ہے، جس کے ذریعے اہل ہند نے مغربی سامراج کا طوق غلامی اتار پھینکنے کے لئے بھر پور طاقت کا مظاہرہ کیا اس جنگ آزادی میں ہندوستان کے ایک شہر نے بہت شہرت حاصل کی یہ دلی کے قریب صوبہ یوپی کا شہر میرٹھ تھا، جہاں سے مجاہدین نے 6 مئی 1857ء کو غدر برپا کیا اور طوفان کی طرح ایک شہر سے دوسرے شہر اور ایک بستی سے دوسری بستی تک پرچم حریت لہراتے ہوئے ختم ٹھونک کر میدانِ عمل میں آگئے۔ اسی میرٹھ کے قصبے ہالپور میں مولوی عبدالحق پیدا ہوئے۔ انہوں نے ساری زندگی اردو زبان و ادب کے لئے جہاد میں گزار دی اس کے لئے وہ بستی بستی اور قریبیہ میدانِ عمل میں رہے ان کے بھتیجے محمود حسین تحریر کرتے ہیں:

”دہلی سے چھتیں میل دور مراد آباد کی جانب میرٹھ میں ایک قصبه ہاپڑ واقع ہے، ہم لوگ اس قصبے کے رہنے والے ہیں اگر آپ ہاپڑ جائیں تو کوئی بھی آپ کو محلہ قانون گویان میں پھر والے کنوئیں کا پتہ بتا دے گا۔ اس کنوئیں کے سامنے ایک بڑی سی عمارت دکھائی پڑتی ہے، جو آج سے تقریباً چالیس برس پہلے مٹی گارے کے کچے مکان کو منہدم کر کے نئے سرے سے تعمیر کی گئی تھی۔ یہی بابائے اردو مولوی عبدالحق اور ہم سب کا آبائی مکان ہے۔ ہمارے اجداد یہیں رہتے تھے اور ان کے سپرد دور مغلیہ میں محکمہ مال کی قانون گوئی کی خدمتیں تھیں،“

مولوی عبدالحق کے بزرگ ہاپڑ گے کا نستخیر تھے جنہوں نے مغلیہ عہد میں اسلام کی روشنی سے اپنے دلوں کو منور کیا۔ ان کے سپرد سلطنت مغلیہ میں ہمیشہ محکمہ مال کی اہم خدمات رہیں۔ مسلمان ہونے کے بعد بھی انہیں ومراعات اور معافیاں حاصل رہیں جو سلطنت مغلیہ کی خدمات کی وجہ سے عطا کی گئی تھیں یہ معافیاں انگریزی حکومت نے بھی بحال رکھیں بابائے اردو مولوی عبدالحق کے چھوٹے بھائی احمد حسن کے بقول:

”میں ہی خاندان کا وہ آخری فرد ہوں جس نے بمنظوری

گورنمنٹ 1945ء میں اپنی خاندانی معافی کو ختم کیا۔“

مولوی عبدالحق کے خاندانی حالات پر ان کے بھتیجے محمود حسین نے تفصیلی روشنی ڈالی ہے وہ لکھتے ہیں:

”یہ سب ہندو تھے اور کائنات برادری سے تعلق رکھتے تھے ان

میں سے ایک صاحب عہد شاہجہانی میں مشرف بہ اسلام ہوئے اور

شیخ عبدالدائم نام پایا ان کی اولاد شمال مغربی ہند جس کو آج اتر پردیش کہا جاتا ہے کے تمام اضلاع میں پھیل گئی ان ہی میں سے ہمارے مورث اعلیٰ شیخ صادق حسین تھے، جن کی قبر آج بھی ہمارے خاندانی قبرستان ہاپور میں موجود ہے شیخ صادق حسین مرحوم سے جو سلسلہ چلا اس میں میرے دادا غیر علی حسین صاحب مرحوم تھے، جن کی آٹھ اولادیں ہوئیں چار لڑکیاں اولاد نرینہ میں سب سے بڑے شیخ ضیاء الحق صاحب مرحوم تھے، اس کے بعد مولوی عبدالحق اب صرف میرے والد مولوی احمد حسن، جو بابائے اردو کے چھوٹے بھائی ہیں بقید حیات ہیں باقی سب بہن بھائیوں کا انتقال ہو چکا ہے۔“

لیکن بابائے اردو مولوی عبدالحق کے ایک خاص ملازم عبدالرشید جن کی تین پشتیں (دادا والد اور عبدالرشید) مولوی عبدالحق کے خاندان کی خدمت میں رہیں، اپنے ایک انٹرویو میں، جوانہوں نے مولوی عبدالحق کی وفات پر شیمیم احمد کو دیا تھا، محمود حسین صاحب کے اس بیان سے اختلاف کیا ہے جس میں شیخ محمود حسین نے اپنے دادا کی آٹھ اولادیں بتائی تھیں صوفی عبدالرشید اپنی والدہ کی روایت سے بتاتے ہیں:

”مولوی صاحب سمیت تین بھائی اور تین بھنیں تھیں بھائیوں میں بڑے ضیاء الحق صاحب ہاپور میں رہتے تھے مجھلے بھائی عبدالحق صاحب تھے اور چھوٹے احمد حسن، جو بھوپال میں انجینئر تھے مولوی صاحب کی بڑی بہن منتی اخلاق حسین محررا اور زمیندار کو بیاھی گئی تھیں، جو ہاپور میں رہتے تھے باقی دو چھوٹی بھنیں بھی ہاپور کے

زمیندار گھر انوں میں بیا ہی گئی تھیں۔“

غیور عالم صاحب نے ”قومی زبان“ کراچی 1968ء میں بابائے اردو مولوی عبدالحق کی سوانحی خاکہ اپنی ذاتی تحقیق کی بنیاد پر تحریر کیا گواں تحقیقی خاکے میں انہوں نے تحقیقی حوالے، شواهد اور روایتوں کا تذکرہ نہیں کیا، لیکن تحریر میں بابائے اردو مولوی عبدالحق کے خاندانی پس منظر پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہے۔ وہ تحریر کرتے ہیں:

”بابائے اردو مولوی عبدالحق کے خاندان کے بارے میں

کچھ زیادہ نہیں کہا جا سکتا۔ روائیں مکروہ ہیں ہاں صرف ان کے جد اولیٰ صادق علی کے نام کا پتہ چلتا ہے، لیکن درمیانی کڑیاں غائب ہیں اور ہمیں ان کے خاندان کا سلسلہ ان کے دادا صدر بخش سے شروع کرنا پڑتا ہے۔ شیخ صدر بخش کے دو بھائیوں کے نام جو مجھے اپنی ذاتی تحقیق کے دوران میں معلوم ہوئے ان میں ایک کا نام شیخ بشارت علی اور دوسرے کا شیخ ضامن علی تھا۔ ان میں شیخ صدر بخش ہی سب سے بڑے نکلے۔ شیخ صاحب نے دو شادیاں کیں ان میں پہلی بیوی سے شیخ امام بخش وغیرہ تھے جن کے خاندان کے افراد آج بھی ہاپڑ میں موجود ہیں دوسری بیوی سے شیخ علی حسن تھے جو مولوی عبدالحق کے والد تھے۔“

شیخ علی حسن کے سات اولادیں تھیں ان میں سب سے بڑے شیخ ضیاء الحق، شیخ احمد حسن اور چھوٹے محمود تھے، ان کا انتقال بچپن ہی میں ہو گیا تھا۔ بعض حضرات نے جب بابائے اردو کے خاندانی حالات پر روشنی ڈالی تو انہوں نے ان کے صرف تین

بھائیوں کا تذکرہ کیا۔ شیخ احمد حسن نے بھی اپنے چھوٹے بھائی محمود کا ذکر نہیں کیا۔ انہوں نے شاید اس وجہ سے کہ وہ بچپن میں انتقال کر گئے تھے اہمیت نہیں دی، لیکن میں نے یہ ذکر ضروری سمجھا، اس لئے کہ آئندہ تحقیقی اعتبار سے غلطی کا امکان نہ رہے۔ دوسرا یہ کہ حالات کی گرد جب عبدالحق کے خاندانی حالات پر دیز ہو جائے گی تو غلطی ایک حقیقت بن جائے گی، اور ان کے خاندانی حالات لکھنے والے تحقیق اور یقین کے ساتھ ان کے دو بھائیوں کا ذکر کریں گے۔ اس لئے میں نے زیادہ اختصار بہتر نہ سمجھا۔ بابائے اردو کے تین بھائیوں کا تو ذکر کر چکا ہوں، اس کے علاوہ ان کی تین بیٹیں تھیں۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کے خاندانی پس منظر کے سلسلے میں ہمیں مولوی عبدالحق صاحب کے بھائیوں کا تذکرہ تو تفصیل سے مل جاتا ہے لیکن بہنوں کے سلسلے میں صرف اشارے یا ان کی شادیوں کا ذکر ملتا ہے۔ مولوی عبدالحق کے بڑے بھائی کسی تعارف کے محتاج نہیں وہ بے باک صحافی تھے بقول فضول احمد صدیقی:

”شیخ صاحب کی شهرت ان سے بہت آگے چلتی تھی۔“

گپٹر یاں اچھانے میں ان کا نام خاصاً اونچا تھا اور وہ اوپری اونچی کی ہی خبر لیتے تھے مرحوم مولانا محمد علی جوہر اور خواجہ حسن نظامی میں جو بم خی رہی اس سلسلے میں ہاپوری صاحب محتاج تعارف نہ تھے ایک ہاپور کیا ان سے رجوائی تک پناہ مانگتے تھے اس لئے شیخ صاحب کا ہر شہر میں ڈیکلریشن کا چھاپ خانہ تھا اور وہ جہاں سے چاہتے اپنے عجیب عجیب دستخط شدہ پکلفٹ بڑے طرم بازوں کے خلاف بے

دھڑک شائع کر دیتے۔“ (۶)

در اصل یہ زمانہ ہندوستان میں انگریزوں اور ان کے گماشتوں کے خلاف بغاوتوں کا دور تھار جواڑے مغربی سامراج کی پناہ گاہیں تھیں جہاں کے عوام روایتی ظلم و ستم کا شکار تھے شہزادوں، ولی عہدوں اور نوابوں میں باہم جنگ تخت شینی رہتی تھی اور دربار میں سازشیں پروان چڑھتی تھیں، اس لئے اخبار نویسوں کا ایک طبقہ جس کے علم بردار دیوان سنگھ مفتون تھے بے باک صحافت کی داغ بیل ڈال رہے تھے اس طبقے سے بابائے اردو مولوی عبدالحق کے بڑے بھائی ضیاء الحق صاحب کا تعلق تھا اس سلسلے میں فضل احمد صدیقی لکھتے ہیں:

”تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد ان کے شبد یز قلم نے

بجائے ادب کے میدان سیاست کو جوالاں گاہ بنایا جیسا کہ ان کی تصانیف سے ظاہر ہوتا ہے وہ اردو کے بڑے زبردست اہل قلم، انشاء پرداز، ماہر صحافی تھے بابائے اردو کوسر سید، علی گڑھ کالج کی تعلیم اور ماہول نے شہرت پر پہنچا دیا مگر وہ اپنے وطن اور پنجاب ہی میں رہے جہاں ان کے والد برسر ملازمت تھے۔ انسیسوی صدی کے آخر دور میں انہوں نے دیسی والیاں ریاست کی بد عنوانیاں اور بد کرداریاں اور مظالم بے نقاب کرنے کے لئے قلم اٹھایا اور کتاب پچ لکھ کر شائع کرنا شروع کیے جن میں سنسنی خیز انکشافات کئے گئے۔

جس کے نتیجے میں ان پر مقدمات دائر ہوئے 1904 کی تقسیم بنگال اور جنگ روس و چاپان کے ایام میں ہندو بنگالیوں نے حکومت انگریزی کے خلاف منظم ہل چل شروع کر رکھی تھی صوفی اصبا پرشاد کا ایک اردو اخبار لکھتا تھا جس سے شیخ صاحب بھی وابستہ رہے

اور ان کے ہم نوا اور شریک کار ہو گئے جب حکومت نے ان لوگوں کے خلاف اقدامات شروع کئے تو اجیت سنگھ، اصبا پرشاد اور شیخ صاحب ہندوستان سے ایران چلے گئے اصبا پرشاد کا ایران میں انتقال ہو گیا، اجیت سنگھ ایران سے لاپتہ ہو گیا شیخ صاحب انگریزی سفیر معینہ ایران کی ایماء پر گرفتار کرنے لئے اور سات سال کی سزا ہو گئی۔۔۔۔۔ ان کو شین اسپائی (روس جاسوس) قرار دیا گیا اور سینٹرل آنٹیل جنس (مرکزی سی آئی ڈی) نے نگرانی شروع کر دی۔“ (۷)

شیخ ضیاء الحق عمر کے آخری حصے میں بیمار رہنے لگے انہوں نے اپنے خط محرر ۸ ستمبر 1936ء میں سراج احمد عثمانی کو بیماری کے سلسلے میں تحریر کیا:

”ڈاکٹروں کے علاج سے کچھ فائدہ ہوا، مگر کل نہیں تین چار دن سے یونانی علاج ایک باہر کے حکیم کا ہے بخار بالکل نہیں رہا کچھ بریقان کا اثر ہے کھایا پیا کچھ نہیں جاتا بلکہ سہارے نہیں چل سکتا۔“

اس خط کے کچھ عرصے بعد شیخ ضیاء الحق صاحب کا بریقان کے سبب انتقال ہو گیا۔ شیخ ضیاء الحق مرحوم کو کتب بنی کا بہت شوق تھا اور ہزاروں کی تعداد میں بیش قیمت کتابیں ان کے ذاتی کتب خانے میں موجود تھیں۔ ان کے انتقال کے بعد یہ کتب خانہ ناقداری کا شکار ہو گیا اور یہ کتابیں ان کے صاحبزادے 1934ء میں دیوان سنگھ مفتون کے حوالے کرائے جنہوں نے اسے دہلی کے کتب خانہ نذریہ کو دے دیا۔

مولوی عبدالحق کے چھوٹے بھائی شیخ احمد حسن انجینئر تھے جن کی کلفالت بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب نے کی شیخ احمد حسن نے اپنے مضمون ”ابدی بھائی“، مطبوعہ سہ ماہی ”اردو“، کراچی 1936ء مرتبہ سید وقار عظیم صاحب میں تسلیم کیا ہے۔

”انہوں نے 1897ء میں راقم الحروف کو بغرض تعلیم اپنے پاس حیدر آباد بلا لیا اور مدرسہ آصفیہ میں داخل کر دیا۔ فرصت کے اوقات میں خود بھی پڑھاتے رہے چھ سال تک میں ان کے پاس رہا۔ میرا رجحان ٹیکنیکل تعلیم (ڈرانگنگ وغیرہ) کی طرف دیکھتے ہوئے نواب افسر الملک سے اس کا تذکرہ کیا مددوح نے فرمایا کہ میجر ایکس پرنپل روڑ کی کالج میرے دوست ہیں احمد حسن کو اس کے پاس بھیج دیتا ہوں، جہاں لیافت اور اہلیت کے مطابق اس کا داخلہ ہو جائے گا چنانچہ روڑ کی بھیج دیا گیا اور میجر ایکس پرنپل تھامسن سول انجینئرنگ کالج روڑ کی نے امتحانی مقابلہ سے مستثنی قرار دیتے ہوئے میرا داخلہ کر لیا یہاں سے 1907ء میں میں نے ڈپلوما حاصل کیا زمانہ تعلیم میں بحیثیت واحد سرپرست بھائی صاحب مرحوم ہی میرے جملہ مصارف ادا کرتے رہے صرف یہی نہیں بلکہ گھر کے اخراجات اور بہن بھائیوں نیز والدین کی ذمہ داری بھی انہی کے کندھوں پر رہی۔“

بابائے اردو مولوی عبدالحق نے اپنی ساری حیات علم و ادب کی نذر کی۔ لوگوں کے تذکرے لکھئے، خاکے قلم بند کئے، افکار و حالات پر قلم اٹھایا لیکن انہیں اپنی مربوط اور منظم آپ بیتی لکھنے کی فرصت نہ ملی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج بھی یہ بحث چل رہی ہے کہ مولوی عبدالحق کا مولد اور تاریخ پیدائش کیا ہے۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق کے انتقال 16 اگست 1961 پر اخبارات میں ان کی عمر کے سلسلے میں کافی تضاد تھا اس ضمن میں افضل صدیقی صاحب نے اپنے مضمون ”بزم سر سید

کی آخری شمع، میں تحریر کیا:

”مولوی صاحب کی عمر گذشتہ کئی دنوں سے 93 یا 94 سال لکھی جا رہی ہے، جو غلط ہے کل بھی مولوی صاحب کی صحیح تاریخ شائع نہیں ہوئی، مارچ 1870ء لکھا گیا اصل میں بابائے اردو 20 اپریل 1870ء کو پیدا ہوئے اس حساب سے ان کی عمر 91 برس اور 4 مہینے ہوتی ہے یہ بھی غلط ہے کہ وہ ہاپڑ میں پیدا ہوئے ہاپڑ کے قریب ایک مقام ہے ”سر اواں“ مولوی عبدالحق صاحب اس قصے میں پیدا ہوئے۔“

ڈاکٹر ممتاز حسن صاحب نے بھی مشق خواجہ صاحب کے نوٹس کے حوالے سے جو انہوں نے مولوی عبدالحق صاحب کی زندگی میں لئے تھے اور اس پر ان کی زندگی میں منظوری بھی لے لی تھی، مولوی عبدالحق صاحب کی پیدائش 20 اپریل 1870ء اور جائے ولادت ”سر اواں“ نامی گاؤں بتایا ہے۔

ڈاکٹر ممتاز حسن 11 سے قبل اور بعد کے مصنفین تحریر کرتے رہے کہ مولوی عبدالحق کا خاندان کائنستھ سے عہد شاہ جہانی میں مسلمان ہوا تھا لیکن ڈاکٹر ممتاز حسن صاحب کا کہنا ہے:

”ان کے بزرگوں نے جہانگیر کے عہد میں اسلام قبول کیا،“ شاہد عشقی نے مولوی عبدالحق کا سنہ ولادت 1871ء اور جائے ولادت ضلع میرٹھ کا شہر ہاپڑ قرار دیا ہے۔

ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب 14 نے بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کا سنہ ولادت اور زندگی کے ابتدائی حالات کے ضمن میں سب سے معتبر شہادت ان کے برادر خور و

شیخ احمد حسن کی ”معلومات آفریں تحریر“ 15 کو قرار دیا ہے جس میں وہ (شیخ احمد حسن) تحریر کرتے ہیں:

”میرے دونوں بھائیوں کی پیدائش ہاپور کی ہے اور جیسا  
اکثر لکھا گیا ہے کہ بھائی عبدالحق مرحوم سراوہ جو ہاپور سے ملحق واقع  
ہے میں پیدا ہوئے، صحیح نہیں یہ بات ہمارے خاندانی رسم و رواج  
کے خلاف تھی کہ زچگی کا انتظام میکے میں ہواں غلط فہمی کی وجہ شاید یہ  
ہو کہ والدہ مرحومہ اپنے ماں باپ کی واحد لڑکی اور اپنے بھائیوں کی  
ایک ہی بہن تھیں ہمارے نانا اور ماموں ان کو بہت عزیز رکھتے تھے  
اور ان کا قیام سراوہ میں رہتا تھا لیکن جہاں تک بھائی صاحب کی  
پیدائش کا تعلق ہے ان کا مولد ہاپور ہی ہے۔“

ڈاکٹر سید معین الرحمن نے اس دلیل کا مزید ثبوت بابائے اردو مولوی عبدالحق کے  
6 مئی 1947ء کے اس اسلحہ کے فارم کی خانہ پری سے بھی دیا جس میں مولوی عبدالحق  
صاحب نے اپنے قلم سے اپنی تاریخ ولادت اور وطن (ہوم ایڈریس) کی صراحة کی ہے  
جس کے مطابق مولوی عبدالحق صاحب کی تاریخ پیدائش 20 اگست 1870ء ہے اور مولد  
ہاپور

بابائے اردو مولوی عبدالحق کے چھوٹے بھائی شیخ احمد حسن تحریر کرتے ہیں:

”ہمارے خاندان میں نام حسن یا حسین پر رکھے جاتے ہیں  
لیکن جیسا کہ میں نے سنا تھا کہ والد مرحوم شیخ علی حسین 18 کے پیرو  
مرشد نے ان سے فرمایا کہ اپنے لڑکوں کے نام ”حق“ پر رکھنا لہذا  
پہلی دو نرینہ اولادوں کا نام حق پر رکھا گیا اب اسے محض حسن اتفاق

کہتے یا پیر صاحب کی کرامت کی ہمارے خاندانی نام میں لفظ ”حق“  
کا شامل ہونا بڑا امبارک ثابت ہوا۔“

”میرے دو بڑے بھائی تھے ایک حقیقی بھائی (شیخ ضیاء الحق  
مرحوم جرنلسٹ) دوسرے ”ابدی بھائی“ کے معلوم تھا کہ یہ غلط تلفظ  
ایک دن حقیقت ہو کر رہے گا اور بھائی عبدالحق صاحب اپنے اس  
عشق کی بدولت جو انہیں اردو سے تھا واقعی ابدی شہرت کے مالک ہو  
کر رہیں گے۔“

مولوی عبدالحق صاحب کا خاندان اوسط درجے سے تعلق رکھتا تھا لیکن ان کے والد  
نے اپنے بچوں کی تعلیم پر پوری توجہ دی۔

”یہاں تک کہ زمین بیج دی اور قرض بھی حاصل کیا ہر طرح  
کی مصیبت اٹھائی لیکن اپنے اڑکوں کی تعلیم کے لئے کوئی دیققۂ نہ اٹھا  
رکھا۔“

مولوی عبدالحق صاحب کو بچپن سے ہی لکھنے پڑھنے کا شوق تھا اور ان کا دل کھیل کو  
کے بجائے لکھنے پڑھنے میں زیادہ لگتا تھا اس سلسلے میں ریڈ یو پاکستان کے بچوں کے بچوں کے ایک  
پروگرام میں مولوی عبدالحق صاحب نے ایک بچے کے سوال پر کہ انہیں کون سا کھیل پسند تھا  
جو اب دیتے ہوئے فرمایا:

”یوں تو بچپن میں انہوں نے گیرلی اور گلی ڈنڈا بھی کھیلا  
ہے لیکن وہ کھلنڈرے نہیں تھے وہ بچپن سے غور و فکر کرنے کے عادی  
تھی یہی وجہ ہے کہ سر سید احمد خان انہیں عبدالحق فلسفی کے نام سے یاد  
کرتے تھے۔“

بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کے مولد اور تاریخ پیدائش کی طرح ان کی ابتدائی تعلیم کے بارے میں اختلاف رائے پایا جاتا ہے اقبال یوسفی صاحب تحریر کرتے ہیں:

”ابتدائی تعلیم اپنے نھیاں سروادہ میں پائی جو ہاپوڑ کے قریب میرٹھ ہی کے ضلع میں واقع ہے پرانگری کے بعد مذل تک ان کی تعلیم مشرقی پنجاب میں ہوئی۔“

حکیم اسرار احمد صاحب کا بیان اس سے زیادہ واضح اور قرین قیاس ہے وہ تحریر کرتے

ہیں:

”ابتدائی تعلیم ہاپوڑ اور سروادہ میں پائی (سرادہ ہاپوڑ کے قریب ایک گاؤں ہے جہاں مولوی صاحب کی نھیاں تھی) ابتدائی تعلیم سے فراغت پا کر وہ اپنے والد شیخ علی حسن مرحوم کے پاس فیروز پور پنجاب چلے گئے شیخ علی حسن صاحب سرکاری ملازم تھے اور ان دونوں فیروز پور میں تعینات تھے مولوی عبدالحق صاحب نے اردو مذل تک یہیں تعلیم حاصل کی اور پھر علی گڑھ چلے گئے اور وہیں سے 1894ء میں بی اے کا امتحان پاس کیا۔“

ڈاکٹر ممتاز حسن صاحب نے تحریر کیا ہے:

”مولوی صاحب ابھی کم سن ہی تھے کہ والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ ان کے ماموں شیخ امتیاز علی اور دوسرے ماموں نے جو پنجاب کے محلہ مال میں ملازم تھے مولوی صاحب کی پرورش کی مولوی صاحب کی ابتدائی تعلیم کا دور پنجاب کے مختلف اضلاع مثلاً فیروز پور، گجرات وغیرہ میں گذر امیٹرک کا امتحان بھی انہوں نے پنجاب

یونیورسٹی ہی سے پاس کیا یہ 1890ء کا واقعہ ہے یعنی مولوی صاحب 20 سال کی عمر میں انٹر پاس ہوئے اس سال وہ علی گڑھ گئے۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کے بھائی احمد حسن نے اپنے مضمون ”ابدی بھائی“ میں تحریر کیا کہ ان کی میٹرک تک تعلیم پنجاب میں ہوئی۔

مولوی عبدالحق صاحب کی ابتدائی تعلیم کے ضمن میں مختلف محققین بھی اس بات پر تو متفق ہیں کہ ان کی کم از کم ڈل تک تعلیم پنجاب میں ہوئی لیکن یہ بات حتی طور پر نہیں کہہ سکے کہ پنجاب کی وہ کون سی بستی اور درس گاہ تھی جس سے بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب نے علم کا فیض حاصل کیا یا ان کے وہ کون سے ابتدائی معلمین تھے جن سے ان کے نیاز مندانہ مراسم تھے لیکن گوجرانوالہ کے ایک قانون گوشش خاندان کے چشم و چراغ خالد محمود ربانی مرحوم (صحابی) کی جتو سے اس راز سے پردہ اٹھ گیا ہے اور یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ بابائے اردو مولوی عبدالحق کی ڈل تک تعلیم گوجرانوالہ مشن ہائی سکول میں ہوئی جہاں خالد محمود ربانی مرحوم کے دادا ان کے معلم تھے اور مولوی عبدالحق صاحب کے ان سے نیاز مندانہ مراسم تھے اس سلسلے میں خالد محمود ربانی صاحب کے پاس مولوی عبدالحق صاحب کی وہ نایاب تحریر ہے جو انہوں نے خالد محمود ربانی صاحب کے والد محترم شیخ اکرم ربانی صاحب سپرنڈنڈ اسلامیہ کالج گوجرانوالہ کو ان کے اس خط کے جواب میں تحریر کی تھی جو انہوں نے مولوی صاحب کو گوجرانوالہ آنے کی دعوت کے لئے لکھا تھا۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کے مرقومہ 17 فروری 1953ء کے مکتوب سے ان کی ابتدائی تعلیم سے پردے اٹھ جاتے ہیں اور یہ بحث ختم ہو جاتی ہے کہ ڈل تک انہوں نے پنجاب میں کس جگہ تعلیم حاصل کی تھی مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”آپ کے والد شیخ کرم واد صاحب گوجرانوالہ کے مشن ہائی سکول میں معلم تھے اور میں طالب علم تھا وہ میرے حال پر بڑے مہربان تھے اور بہت شفقت فرماتے تھے کچھ دنوں بعد میں علی گڑھ چلا آیا اور ایکم اے او کالج میں داخل ہو گیا اس کے چند سال بعد جب علی گڑھ کالج میں مسلم ایجوکیشن کانفرنس کا جلاس ہوا تو آپ کے والد بھی اس میں شرکت کے لئے تشریف لائے تھے اس موقع پر ان سے ملاقات ہوئی وہ مجھ سے مل کر بہت خوش ہوئے تعلیم سے فراغت کے بعد میں حیدر آباد دکن چلا گیا۔ بہت عرصے کے بعد جب میں صوبہ اور نگ آباد کا صدر مہتمم تعلیمات تھا آپ کے والد کا خط آیا (انہوں نے شاید اخباروں میں نام پڑھا تھا) اور مجھ سے دریافت کیا کہ تم وہی عبدالحق ہو جو کچھ دن گوجرانوالہ میں تھا جب انہیں معلوم ہوا کہ میں وہی ہوں تو بہت خوش ہوئے ۔۔۔۔ معلوم نہیں ہے وہ مشن ہائی سکول اب ہے یا نہیں اس وقت گوجرانوالہ کوئی بڑا شہر نہیں تھا اب سن ہے کہ بہت بڑا ہو گیا ہے، اور تجارت و صنعت کا مرکز ہے اس زمانے میں منتسب محبوب عالم گوجرانوالہ ہی میں تھے اور انہوں نے اپنا ہفت روزہ ”پیسہ اخبار“ وہیں سے نکالا تھا۔“

اس وقت مشن ہائی سکول کے ہندرات کے سوا اس کے کچھ آثار نہیں ہیں خالد محمود ربانی صاحب نے بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کے گوجرانوالہ مشن ہائی سکول میں داخل اور خارج ہونے کے ضمن میں مزید شہادتوں کے لئے گوجرانوالہ میونسپلی (جس کیزیر انتظام یہ ہائی سکول تھا) کا ریکارڈ نکالنے کی کوشش کی لیکن ریکارڈ کرم خورده اور ضائع ہو

جانے کی وجہ سے ان کی کوشش برآ آور نہ ہو سکی۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کے اس مکتوب سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مشن ہائی سکول گوجرانوالہ سے ہی علی گڑھ گئے لیکن انہوں نے میٹرک تک تعلیم یہاں حاصل نہیں کی کیوں کہ بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”تہذیب الاخلاق کا مطالعہ مجھے کھنچ کر علی گڑھ لے گیا اور

میں کالج کے سکول میں داخل ہو گیا پہلے کانوں پر تکمیل تھا اب آنکھوں نے جلوہ دکھایا۔“

کالج کے سکول میں داخل ہونا اس بات کا ثبوت ہے کہ بابائے اردو مولوی عبدالحق انٹرنس پاس کرنے سے قبل ہی علی گڑھ گئے اور یہ امتحان انہوں نے علی گڑھ کے زمانہ قیام میں پاس کیا۔

مولوی عبدالحق کو علی گڑھ کے مدرسے کا ماحول بڑا طلب سماقی اور لکش محسوس ہوا اس کا تذکرہ وہ بڑے پر لطف انداز میں کرتے ہیں، کہتے ہیں:

”میں جب اول روز مدرستہ العلوم مسلماناں ایم اے او کالج

علی گڑھ کے سکول میں داخل ہوا تو بورڈنگ ہاؤس میں پرنسپل

صاحب کی عنایت سے کمرہ مل گیا، مجھے ایسا معلوم ہوا کہ نئی دنیا میں آ

گیا ہوں وہاں کے طالب علم، ان کی عادات اور شرارتیں اور

مصروفیات، وہاں کے ڈائیننگ ہال اور اس کے کھانے، دنیا بدل گئی

پر اس کا مزہ نہ بدل، مسجد اور نمازیں اور موزون کی کڑک دار آواز، یہ

سارا ماحول میرے لئے بالکل نیا اور عجیب ساتھ 1888ء یا 1891ء

کی بات ہے، اس وقت طالب علموں کی تعداد تین سو سے زیادہ نہ

تھی۔“

بابائے اردو مولوی عبدالحق نے علی گڑھ کے مدرسے میں بڑی دفعی سے پڑھا انہیں کھیل کو دسے رغبت نہ تھی، بلکہ مسٹر بیک کمرے سے کپڑا نہیں کھیل کے میدان میں لے بھی جاتے، تو مولوی صاحب فیلڈ میں پہنچ کر غنچے دے کر دوسرا طرف نکل جاتے مولوی صاحب کے ذہن پر اسکول کے اساتذہ کی بڑی گہری چھاپ تھی اور وہ بڑے خلوص اور عقیدت سے ان کا تذکرہ کرتے ہیں مولوی صاحب کہتے ہیں:

”اسکول کے سب معلم ہندوستانی تھے سوائے ہیڈ ماسٹر ہیورسٹ کے، جو بلند قامت، گراں ڈیل شخص تھے اور کسی فوج کے کرنیل معلوم ہوتے تھے سینکنڈ ہیڈ ماسٹر ولایت حسین تھے، جو بڑے محنتی اور فرض شناس تھے بورڈنگ ہاؤس کی نگرانی انہی کے ذمے تھی اور وہ بورڈنگ ہاؤس ہی کے کمرے میں رہتے تھے۔ ان کے ذمے اور بھی کئی کام تھے سر سید، محسن الملک اور دیگر اکابرین کے بہت عزت کرتے تھے میرے حال پر بڑی مہربانی فرماتے وہ ہماری جماعت کو ریاضی بھی پڑھاتے تھے۔“

”اسکول کے معلمان میں مولوی خلیل احمد صاحب کی دین زرالی تھی وہ عربی کے استاد تھے چھوٹے قد کے، ٹخنوں سے اوپنچا شرعی پاجامہ، کوتاہ نظر، وہ بورڈنگ ہاؤس ہی میں رہتے تھے۔“

اسکول کے زمانے کی طرح کانج کے ایام بھی بابائے اردو مولوی عبدالحق بہت یاد کرتے ہیں سر سید کی محبت، مسٹر بیک کا تذکرہ، کانج کا ماحول اور پروفیسر ووں کی شفقتیں بابائے اردو مولوی عبدالحق کی یادوں کا انمول خزانہ ہیں۔ مولوی عبدالحق ان ایام رفتہ کا نقشہ

کھینچتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”کانج میں تمام پروفیسر سوائے عربی، فارسی، سنسکرت اور ریاضی کے انگریز تھے، فارسی، عربی کے پروفیسر مولانا شبلی اور مولانا عباس حسین تھے ریاضی کے بابو مکر جی، مولانا شبلی، شاعر ادیب اور مورخ تھے ان کی جماعت میں بیٹھ کر جی خوش ہوتا تھا۔ موقع موقع سے ادبی نکات اور اساتذہ کے اشعار اور لطائف سن کرتا ریختی واقعات اس طرح بیان کرتے تھے کہ درس کا حق ادا ہو جاتا تھا عباس حسین نزے ملاتے تھے ادبی ذوق سی عاری، البتہ ضلع جگت کے استاد تھے ضلع بولنے سے کبھی نہ چوکتے اور جو کوئی ان کے جواب میں ویسا ہی بول جاتا تو باعث باغ ہو جاتے۔۔۔۔۔ پروفیسر آر علڈ کی حیثیت کا لمحہ میں خاص بلکہ امتیازی تھی وہ علم کے سچے طالب اور علم دوست تھے۔“

کانج کے زمانے میں جو نامور شخصیات ان کی ہم جماعت تھیں ان میں ڈاکٹر ضیاء الدین، مولوی حمید الدین، مولانا ظفر علی خان، ولایت اللہ، سید محفوظ علی، خواجہ غلام الشقلین، شیخ عبداللہ، سید یعقوب حسین اور خان بہادر شوکت علی شامل تھے۔

ان تمام مباحث کا حاصل یہ ہے کہ بابائے اردو مولوی عبدالحق نے انٹرنس (میٹرک) بابائے علی گڑھ سے کیا شہاب الدین ثاقب لکھتے ہیں

”1892ء میں انٹرمیڈیٹ کا امتحان پاس کرنے کے بعد

مولوی صاحب بی اے کی جماعت میں پہنچ بی اے میں فلسفے سے شغف ہوا، اس وجہ سے شمس العلماء مولانا غلیل احمد رحوم بہت دنوں تک انہیں فلاسفہ کے لقب سے یاد فرماتے تھے۔“

بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کے بی اے کرنے کے سلسلے میں بھی مختلف اور متضاد بیانات میں مثلاً افضل صدیقی، شاہد عشقی، ممتاز حسین، ڈاکٹر سید معین الرحمن اور حکیم اسرار احمد وغیرہ نے بی اے پاس کرنے کا سال 1894ء تحریر کیا ہے، جبکہ شہاب الدین ثاقب نے ایک اے اوکانج کی ڈائریکٹری کے حوالے سے تحریر کیا ہے:

”مولوی عبدالحق صاحب نے 1895ء میں بی اے سینئنڈ ڈویژن میں پاس کیا۔۔۔۔ ضیاء الدین احمد، ظفر علی خان، سید محفوظ حسین اور محمد ولایت اللہ وغیرہ مولوی صاحب کے ہم جماعت تھے اور سب نے ساتھ ہی 1895ء میں بی اے پاس کیا۔“

اس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ مولوی عبدالحق صاحب نے 1895ء میں بی اے کیا۔

ڈاکٹر ممتاز حسین صاحب نے ”اقبال اور عبدالحق“ میں ان کے بی اے کے داخل کے ٹھمن میں تحریر کیا ہے:

”مولوی صاحب ابھی کم سن ہی تھے کہ والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا ان کے بڑے ماموں شیخ امتیاز علی اور دوسرے ماموؤں نے جو پنجاب کے محکمہ مال میں ملازم تھے، مولوی عبدالحق کی پروش کی۔“

یہ بات بھی درست نہیں ہے کیونکہ بہت سے ایسے بیانات ملتے ہیں جن میں بابائے اردو مولوی عبدالحق کے ملازمت کر لینے تک ان کے والد صاحب کا تذکرہ ملتا ہے۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق کے بھائی شیخ احمد حسن نے مولوی صاحب کا علی گڑھ میں

داخل کا تذکرہ کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”بھائی صاحب مرحوم کو علی گڑھ میں داخل کر دیا گیا جہاں

سے انہوں نے 1894ء میں بی اے پاس کیا یہ ہاپڈ کے پہلے شخص تھے جو انگریزی تعلیم کے لئے کالج میں داخل کئے گئے اس وقت ماحول اور شدید خاندانی مخالفت کے پیش نظر والد صاحب کا یہ اقدام بے حد جرأۃ مندانہ تھا۔“

مندرجہ بالا بیان کی تصدیق کہ بابائے اردو کے والد کا سامیہ بچپن میں نہیں اٹھا تھا، محمود حسین صاحب کی اس تحریر سے بھی ہوتی ہے جس میں انہوں نے بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کے اپنے خاندان سے تعلقات اور ان کی خاندان پروری کا ذکر بڑی سپاس گزاری سے کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مولوی صاحب نے علی گڑھ سے بی اے کرنے کے فوراً بعد حیدر آباد کارخ کیا اور نواب محسن الملک کے توسط سے آصفیہ سکول کے ہیڈ ماسٹر ہوئے بعد ازاں بڑے سے بڑے عہدوں پر فائز رہے اور جو ترقی کی وہ سب پر ظاہر ہے ملازم ہوتے ہی اپنے چھوٹے بھائی یعنی میرے والد کو اپنے پاس بلا لیا اور ان کو تعلیم دلائی ابتدائی تعلیم کے بعد اپنے خرچ پر انجینئری کی تعلیم کے لئے روڑ کی بھیجا۔۔۔ دادا دادی کو برابر ماہانہ معقول رقم اخراجات کے لئے تھیں حیات بھیجتے رہے اور دادا دادی کے انتقال کے بعد یہی رقم اپنے بڑے بھائی شیخ ضیاء الحق مرحوم کو بھیجتے تھے۔“

بابائے اردو مولوی عبدالحق 1888ء میں بحیثیت طالب علم علی گڑھ وارد ہو کر 1895ء میں فارغ التحصیل ہوئے یہ زمانہ علی گڑھ کے عروج کا زمانہ تھا سر سید کی ولہ انگریز شخصیت اور مولا نا حالی کی پاس داری مولوی عبدالحق کی شخصیت پر وہ نقش اول تھا جو نقش

آخر ثابت ہوا۔

پروفیسر آرملڈ کی ”اخوان الصفا“ نے مولوی عبدالحق کے لئے خطبات کی راہیں ہموار کیں اور طالب علموں میں بہت مشہور ہو گئے وہ تحریر کرتے ہیں:

”ایک مضمون میں سینٹ پال پر پڑھا اس دن سے لڑ کے مجھے سینٹ پال کہنے لگے“

علی گڑھ کے زمانہ طالب علمی سے ہی مولوی عبدالحق کو مضمون نگاری کا چسکا پڑ گیا یہاں تک کہ انہیں 1888-89ء میں ان کے ایک مضمون پر تغمذہ لارڈ لینسی ڈاؤن ملا۔

سر سید احمد خان جو ہرشاس تھے انہوں نے جو ہرقابل پایا تو:

”ان کی صلاحیتیں دیکھتے ہوئے سر سید نے تہذیب الاخلاق

میں بھی ان سے کام لینا شروع کر دیا“

مولد، سن ولادت اور تعلیم کی طرح ان کی شادی کا مسئلہ بھی روایات کی گتھیوں کا شکار ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ بابائے ارد و مولوی عبدالحق نے سرے سے شادی ہی نہیں کی اور اکثر یہ کہتے ہیں کہ کی تھی، لیکن گھر نہیں بسا یا محمود حسین تحریر فرماتے ہیں:

”مولوی صاحب نے عمر بھر شادی نہیں کی۔۔۔ ایک دفعہ

جب دادا دادی نے شادی کرنا چاہی تو منہ سے تو نہ کہہ سکے لیکن ایسا طریقہ اختیار کیا کہ یہ زنجیر ان کے پاؤں میں نہ پڑ سکی۔۔۔ میں نے بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ بھوپال میں شادی کی تھی یا کچھ عرصہ ازدواجی زندگی گزاری تھی۔۔۔ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے صحیح اور حقیقی معنی میں ان کی شادی، جیسا کہ خود مرحوم نے ایک دفعہ فرمایا تھا اردو سے ہو چکی تھی وہی ان کی محبوب ان کی اولاد“

شاہد احمد دہلوی کا بھی یہی خیال ہے کہ مولوی عبدالحق نے شادی ساری عمر نہیں کی۔ لیکن بعض لوگوں نے اپنی تحریریوں اور بابائے اردو مولوی عبدالحق کی شادی کا تذکرہ بڑے وثوق سے کیا ہے اور ان کی زوجہ کا نام تک تحریر کیا ہے صوفی عبدالرشید نے اپنی والدہ کے حوالے سے کہا:

”جب ان کی چھوٹی بہن کی شادی چھوٹے محل میں ہونے لگی جو ہاپڑ کا ایک زمیندار گھر ان تھا تو مولوی صاحب کی شادی بھی اسی گھرانے کی ایک لڑکی سے طے کردی گئی تھی مولوی صاحب کی بیوی کا نام جعفری تھا یہ شادی مولوی صاحب نے زبردستی والدہ کے اصرار پر کی تھی مگر ان سے یہ زبردستی زیادہ دیر تک برداشت نہ ہوئی، اور بیوی سے بالکل تعلق نہ رکھا، اور علی گڑھ چلے گئے۔ تھوڑے عرصے بعد مولوی صاحب نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور ان کی شادی کسی دوسری جگہ ہو گئی پھر مولوی صاحب نے ساری عمر شادی نہ کی۔“

بابائے اردو مولوی عبدالحق کے ایک دوسرے معتمد جن کی ساری عمر مولوی صاحب کی خدمت میں گزری، انہوں نے بھی اپنی والدہ سے روایت کی ہے کہ:

”جناب قبلہ مولوی صاحب کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے شادی نہیں کی، یہ بات غلط ہے انہوں نے شادی کی تھی اور جس لڑکی سے شادی کی تھی وہ بھی مولوی صاحب کے خاندان کی تھی یہ بات اس لئے اور پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ میرا مکان بھی مولوی صاحب کے بالکل قریب تھا اور میری والدہ صاحبہ برا بر ان کے ہاں جایا کرتی تھیں اور جس دن مولوی صاحب کی شادی ہوئی، میری

والدہ بھی شریک ہوئی تھیں۔ جب شادی سے فارغ ہو گئے تو سب  
اگلے دن صح کو ولیمے کی تیاری میں مصروف تھے معلوم ہوا کہ دولہا  
میاں علی الصح گھر سے روانہ ہو چکے ہیں، یہ بات بڑی مضمحلہ خیز تھی گھر  
کے لوگوں کو بڑی شرمندگی اٹھانا پڑی کچھ عرصے کے بعد معلوم ہوا  
مولوی صاحب قبلہ نے اپنی بیوی کا مہروغیرہ سب کچھ ادا کر دیا ہے  
ان کی بیوی کافی عرصے تک میکے پیٹھی رہی اور پھر کافی عرصے بعد  
ایک دوسرے صاحب متاز حسین کے ساتھ ان کا نکاح ہوا اور کئی بچے  
بھی ان سے ہوئے جواب تک ہاپوڑ میں موجود ہیں“

غیور عالم صاحب نے بابائے اردو مولوی عبدالحق کی شادی کے سلسلے میں ہاپوڑ کے  
لوگوں کے حوالے سے ان کی شادی ہونے کی شہادت دی ہے وہ تحریر کرتے ہیں:  
”مولانا کی شادی ہوئی تھی لیکن وہ شادی کے سخت خلاف  
تھے۔ ہاپوڑ میں بعض لوگوں نے بتایا کہ مولانا نے شادی کی شروع ہی  
سے مخالفت کی تھی، بقول ہاپوڑ کے ایک بزرگ ”وہ کہتے تھے کہ میری  
شادی اور میری بہن کی شادی بدله میں مت کرو“ اور بقول مقتدا خان  
شیر وانی ”میں بیوی کے حقوق ادا نہ کر سکوں گا“، لیکن والدین نہیں  
مانے اور خصوصاً والدہ نے بہت اصرار کیا تو مولوی عبدالحق چپ ہو  
گئے لیکن ادھر وہن رخصت ہو کر آئی، ادھر مولانا دوسرے دروازے  
سے نکل کھڑے ہوئے، اور حیدر آباد جا کر طلاق لکھ کر بھیج دی۔“

ڈاکٹر سید معین الرحمن نے کیم اگست 1964ء کو بابائے اردو کے ایک قدیم دوست  
نواب معشوق یار جنگ کا ایک طویل انٹرویولیا تھا جس میں انہوں نے ان سے بابائے اردو

مولوی عبدالحق کی شادی کے سلسلے میں بھی ایک سوال کیا تھا یہ انٹرو یو ”قومی زبان“ کراچی کے 1964ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا اُ اکثر سید معین الرحمن تحریر کرتے ہیں کہ میرے ایک سوال کے جواب میں نواب صاحب نے فرمایا:

”تجدد پسندانہ زندگی کی نعمتوں یا متابہانہ زندگی کی برکتوں کا بھی کوئی ذکر مولوی صاحب نے مجھ سے کبھی نہیں کیا بلکہ کسی سے نہیں۔۔۔ ویسے میں نے سنا ہے کہ مولوی صاحب کی شادی ہو گئی تھی۔ لڑکی والوں نے پرانی رسماں کی انجام دہی پر اصرار کیا تو مولوی صاحب بدک گئے اور وہاں سے بمبئی بھاگ آئے۔ بیہاں سے کچھ دنوں بعد حیدر آباد چلے گئے بعد میں سنا ہے، طلاق بھی ہو گئی۔۔۔ یہ میں کوئی شہادت نہیں دے رہا یہ ساری بات ہے میں نے جیسا سنا، آپ کو بتا دیا، اب صحیح صورت حال کیا تھی، اللہ جانے“

مولانا عبدالماجد دریا آبادی صاحب نے بھی نواب معشوق یار جنگ سے ملتا جلتا بیان دیا ہے۔ انہوں نے بابائے اردو مولوی عبدالحق کے ایک پرانے رفیق منتشر ظفر الملک علوی مرحوم کا کوروی کے حوالے سے تحریر کیا ہے:

” منتشر ظفر الملک مرحوم علوی کا کوروی سے یہ روایت سننے میں آئی تھی کہ شادی ٹھہر چکی تھی مگر بارات جس وقت پہنچی، اس وقت کوئی ایسا ناخوشگوار واقعہ پیش آگیا، جس سے متاثر ہو کر موصوف نے عمر بھر مجرد ہی رہنے کا عہد کر لیا۔“

شہاب الدین ثاقب نے مشق خوبجہ صاحب اور صوفی عبد الرشید کے حوالے سے یہی کہا ہے:

”جناب مشق خواجہ اور صوفی عبدالرشید نے رقم الحروف کو  
 کراچی میں ملاقات کے دوران بتایا کہ مولوی عبدالحق کی شادی ہوئی  
 تھی لیکن بیوی کے حقوق کی ادائیگی کے متعلق انہیں ناکامی کا احساس  
 تھا اس لئے بیوی کو طلاق دینے کے سوا ان کے نزدیک چارہ کار نہ  
 تھا۔“

مولوی عبدالحق کی شادی کے سلسلے میں جتنے بیانات سامنے آئے ہیں ان سے یہ نتیجہ  
 اخذ کرنا پڑتا ہے کہ ان کا نکاح ضرور ہوا تھا لیکن بات نکاح سے آگے نہ بڑھ سکی اور وہ گھر  
 بسانے اور گھر بیوی بھنجن بھٹوں سے آزاد رہے۔ ان کی ازدواجی زندگی سے آزادی، علم و ادب  
 کے لئے نیک فال ثابت ہوئی اور ان کی بھرپور توجہ ان کے اپنے مشن یعنی اردو زبان کی  
 ترویج و ترقی کے لئے وقف ہو گئی۔ اردو کی خدمت ہی ان کا اوڑھنا بچھونا بن گئی۔ اردو سے  
 ان کا والہانہ عشق اس بلندی کو چھوگیا جہاں ان کی ذات اور اردو ایک دوسرے میں مدغم ہو  
 گئی۔



# دکن کا دور اور انجمان ترقی اردو سے تعلق

(1895ء تا 1935ء)

ہندوستان میں جس طرح حصول علم کے لئے علی گڑھ مسلم نوجوانوں کے لئے مرکز نگاہ تھا، یہی حیثیت حصول روزگار کے لئے ریاست حیدر آباد دکن کو حاصل تھی۔ دکن میں پڑھے لکھے مسلمان نوجوانوں کو بڑی عزت اور قدر کی نگاہوں سے دیکھا جاتا تھا اور ان کی ہمت افزائی کی جاتی تھی اس کے نتیجے میں سارے ہندوستان اور بالخصوص بہار، بنگال، یوپی اور پنجاب سے پڑھا لکھا طبقہ حیدر آباد دکن کا رخ کرتا اور وہاں اپنے جو ہر دکھاتا بقول محمد اعظم:

”مولوی عبدالحق کے علی گڑھ سے فارغ التحصیل ہونے کا زمانہ وہ تھا جب ہندوستان کے طول و عرض سے اہل فضل و کمال کھنچ کھنچ کر اس عروض البلاد میں پہنچ گئے تھے، جو عہد عباسیہ کے بعد بغداد کی طرح علم و حکمت کا گھوارہ بنا ہوا تھا اور جہاں علم و فن کے باکمال کثیر تعداد میں جمع تھے۔ چنانچہ اس وقت اردو کے اکثر ممتاز ادیب، شعراً اور انشاء پرداز حیدر آباد میں موجود تھے مثلاً نواب حیدر یار جنگ، طبا طبائی، جوش ملبح آبادی، فصاحت جنگ، جمیل، سجاد مرزا

بیگ دھلوی، مرزا احادی رسو اور مرزا فرحت اللہ بیگ وغیرہ۔“

گومولوی عبدالحق کے بھائی شیخ احمد حسن کا بیان ہے:

”وہ علی گڑھ سے بی اے پاس کرنے کے بعد سر سید کی ایماء

پر محسن الملک کے خط کے ساتھ حیدر آباد گئے، جہاں نواب وقار الملک

کمانڈنگ چیف نے مدرسہ آصفیہ میں بطور ہیئت مقرری کر دی۔“

لیکن خود مولوی عبدالحق صاحب اور ان کے رفقاء کا رکت تحریروں سے ثابت ہوتا ہے

کہ انہوں نے حیدر آباد جانے سے قبل بمبئی کا رخ کیا تھا جہاں وہ تجارت اور صافت کا پیشہ

اختیار کرنا چاہتے تھے۔

بمبئی میں ان کا تعلق لیڈی حیدری کے خاندان سے رہا جو روشن خیال سلیمانی بوہری

کنبہ ٹھا گوہ تاجر پیشہ تھے، لیکن علی گڑھ تحریک اور جدید علوم کے حامی تھے محمد حبیب اللہ

رشدی کا بیان ہے:

”مولوی عبدالحق نے ایک مرتبہ گفتگو کے دوران میں فرمایا تھا

کہ بمبئی میں لیڈی حیدری کے والد انہیں کام سکھاتے تھے۔“

بمبئی کے سفر کا ذکر مولوی عبدالحق صاحب نے اردو کانفرنس منعقدہ بمبئی 1945ء

میں بھی کیا تھا انہوں نے فرمایا:

”بمبئی کی اردو سے واپسی خاصی پرانی ہے نوے سال پہلے

بھی یہاں سے اردو اخبار نکلتے تھے جس میں کشف الاخبار، روضۃ

الاخبار، ریاض الاخبار، بر ق خاطف کے نام اب تک ملتے ہیں ایک

خبر ”پریم گوپال پر کاس“ نام کو بھی تھا جو اردو میں شائع ہوتا تھا جب

1895ء میں یہاں آیا تو اس وقت بھی جاری تھا اور میں اس کے

اٹلڈیٹر سے ملا تھا،  
تحسین سروری لکھتے ہیں:

”ریاست حیدر آباد کے معتمد مال نواب محسن الملک سے ان کی ملاقات ہوئی جو تبدیل آب و ہوا کی غرض سے وہاں ٹھہرے ہوئے تھے نواب صاحب نے مولوی صاحب کو عارضی طور پر پرائیویٹ سیکرٹری بنالیا مولانا ظفر علی خان اور مولوی امین زیری بھی وارد بھی ہوئے وہ محسن الملک سے ملے اور انہی کے ساتھ رہنے لگے ان تینوں نوجوانوں نے اپنے علم، اپنی روشن خیالی اور مستعدی سے نواب صاحب کو کافی متاثر کیا اور نواب صاحب ان نوجوانوں کو دل سے چاہنے لگے۔“

لیکن مولوی عبدالحق اور ان کے ان رفقاء کا بھی میں قیام بہت مختصر اور عارضی تھا بالآخر امین زیری صاحب نے بھوپال اور ظفر علی خان نے حیدر آباد کا رخ کیا تحسین سروری تحریر کرتے ہیں:

”مولوی عبدالحق اور ظفر علی خان نے محسن الملک سے سفارش خط لے کر 1889ء میں حیدر آباد کن کی راہ لی حیدر آباد میں اس وقت ہوم سیکرٹری مولوم عزیز مراza تھے انہیں نے علی گڑھ کے ان جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں کی قدر کی اور اپنے دفتر میں ملازم رکھ لیا ان کے ذمے مترجحی کا کام تھا۔“

لیکن ”نقوش“ لاہور کے آپ بیتی نمبر 1964ء میں مولانا ظفر علی خان کے حیدر آباد دکن پہنچنے کے سلسلے میں یوں تحریر ہے:

”مولانا ظفر علی خان یہاں (دکن) 1896ء کے آخر میں

پہنچ اور تیرہ سال قیام کیا“

اور یہی سن حیدر آباد دکن جانے کا درست معلوم ہوتا ہے پروفیسر سید محمد نے اپنے

ضمون ”بیسویں صدی کا سرسید“ میں لکھا ہے:

”مولوی صاحب علی گڑھ سے نکتے ہی بمبئی میں نواب محسن

الملک کے ہاں انگریزی مراسلت اور ضمون نگاری کے کام پر مامور

ہوئے۔ دو سال کے اندر ان کی اعلیٰ صلاحیتوں کو دیکھ کر افسر الملک

انہیں حیدر آباد لے آئے اور مدرسہ آصفیہ کی پرنسپلی پران کا تقرر کرا

دیا۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے بمبئی جانے کا سن 1895ء بتایا ہے اور اگر وہ مولانا ظفر

علی خان کے دو سال بعد حیدر آباد گئے تو یقیناً 1896ء کا آخر درست معلوم ہوتا ہے۔

حبيب اللہ رشدی کا خیال ہے کہ پہلے مولوی عبدالحق صاحب کو بر گیڈ آفس میں

ملازمت ملی اس کے بعد مدرسہ آصفیہ ملک پیٹھ حیدر آباد کا ہیڈ ماسٹر مقرر کیا گیا یہ مدرسہ نواب

سر افسر الملک بہادر کمانڈر انچیف افواج کے ایما پران کے داماد میحر متاز الدولہ نے فوجیوں

کے بچوں کے لئے قائم کیا تھا۔ مولوی عبدالحق صاحب 1908ء تک اس مدرسے کے ہیڈ

ماسٹر رہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے مدرسہ آصفیہ کے نظم و ضبط کے لئے ان تھک جدوجہد کی

اور اس کا دائرة فوجی افسروں کے بچوں سے بڑھا کر عام شہریوں تک وسیع کر دیا بہت جلد

مدرسہ آصفیہ نے حیدر آباد کی درس گاہوں میں امتیازی مقام حاصل کر لیا بقول محبی الدین

صاحب:

”اب تک حیدر آباد میں ایسے لوگ موجود ہیں جنہوں نے  
اس درستے میں مولوی صاحب کے زمانہ صدارت میں تعلیم پائی تھی،  
وہ ان کے دل چسپ طریقہ تعلیم اور محبت آمیز برتاؤ کا ابھی تک ذکر  
کرتے ہیں۔“

مدرسہ آصفیہ کی سربراہی اور رسالہ ”افسر“ سے مولوی عبدالحق کے تعلق کا تذکرہ ایک  
ساتھ چلتا ہے جی الدین احمد کا خیال ہے:

”مولوی عبدالحق صاحب نے اسکول میگزین کے طور پر رسالہ  
”افسر“ جاری کیا جو کرنل افسر الملک بانی مدرسہ کے نام سے معون  
ہے۔“

یہ رسالہ 1897ء میں نواب افسر ال долہ نے حیدر آباد دکن سے جاری کیا تھا بعض  
محققین کا خیال ہے کہ مدرسہ آصفیہ کی صدر معلّمی اور رسالہ ”افسر“ کی ادارت کی ذمہ داریاں  
مولوی عبدالحق کو ایک ساتھ سونپی گئی تھیں یہی خیال تحسین سروری کا ہے وہ تحریر کرتے ہیں:

”ایک موقع پر 1898ء مولوی عبدالحق کی ملاقات حضور  
نظام (نواب میر محبوب علی خان غفران مکان) کے ایڈی کا گنگ اور  
افواج آصفیہ کے سپہ سالار افسر الملک نواب افسر یار جنگ سے ہوئی  
افسر جنگ سپاہی زادے تھے، لیکن وہ علم و فضل کے بڑے قدر دان  
تھے چنانچہ مولوی صاحب کے علمی ذوق و شوق اور ان کی ادبی  
معلومات سے اتنے خوش ہوئے کہ انہیں اپنے رسالے (افسر) کی  
ادارت کے لئے منتخب کر لیا، اور ساتھ ہی اپنی قائم کی ہوئی درس گاہ  
مدرسہ آصفیہ کی صدر مدرسی کی پیش کش کردی۔“

مولوی عبدالحق کا مدرسہ آصفیہ سے تعلق 1897ء میں ہو چکا تھا 1899ء میں رسالہ ”افسر“ سے مسلک ہوئے اور جنوری 1900 سے رسالے کی باقاعدہ ادارت کرنے لگے یہ رسالہ پانچ سال جاری رہنے کے بعد سن 1902ء کے وسط میں بند ہو گیا مولانا الطاف حسین حالی نے رسالے کے بند ہونے پر اپنے ایک مکتب بنام مولوی عبدالحق صاحب محررہ 10 جولائی 1902ء میں بہت افسوس کا اظہار کیا، انہوں نے لکھا:

”کیا ”افسر“ بالکل بند ہو گیا؟ افسوس ہے ہندوستان میں کوئی عمدہ رسالہ نہیں چل سکتا معارف، ادیب، حسن اور دیگر عمدہ میگزین چندرروز کی دنیا کی ہوا کھا کر نوبت ب Nobat را ہتھی ملک عدم ہو گئے پھر ”افسر“ کے چلنے کی کیا امید ہو سکتی تھی؟ (بات یہ ہے کہ ہمارے ملک میں) جس چیز کی خریداری کا مدار زیادہ تر مسلمانوں پر ہو گا، اس کا رونق اور فروع معلوم۔۔۔“

مولانا ظفر علی خان بھی مولوی عبدالحق صاحب کے ساتھ حیدر آباد کنوار ہوئے تھے وہ مختلف خدمات انجام دیتے ہوئے 1900ء میں معتمدی عدالت و امور عامہ کوتاں میں صدر مترجم کے عہدے پر فائز ہوئے لیکن درباری سازشوں نے مولانا ظفر علی خان کے قدم حیدر آباد کن سے اکھاڑ دیے اور 9 اکتوبر 1909 کو مولانا ظفر علی خان کو حیدر آباد سے اخراج کا حکم صادر ہوا۔ مولانا ظفر علی خان نے اس واقعہ پر اس طرح روشنی ڈالی ہے:

”9 اکتوبر 1909 کو ہماری قسمت نے دفعتاً پلٹا کھایا، یعنی 13 سال تک دولت آصفیہ کی سلک ملازمت میں مسلک رہنے اگر کے بعد بلا اس بات کے آگاہ کئے ہوئے کہ میرا جرم کیا ہے، صرف

اس مہم عملت پر کہ میں نے مولوی عزیز مرزا مرحوم کے ساتھ مل کر  
دولت آصفیہ کے ساتھ خفیہ ساز باز میں حصہ لیا، اور مجھے اڈتا لیس  
گھنٹے کے اندر حیدر آباد کو، جو میرا دوسرا اوطن عزیز تھا چھوڑنے پر مجبور  
کیا گیا تو یہ سب کچھ سرما یکل اڈوارکی عنایت کا نتیجہ تھا۔“  
حیدر آباد کن سے مولانا ظفر علی خان کی ریاست بدری کے بعد مولوی عبدالحق کو ان  
کی جگہ بطور مترجم ہوم آفس مامور کیا گیا۔

فروری 1911ء میں مسٹر گوبندرام چندر کا لے مددگار مہتمم تعلیمات حیدر آباد رخصت  
پر گئے تو نواب سر بلند جنگ معتمد تعلیمات نے مولوی عبدالحق صاحب کو 7 فروری 1911ء  
سے تین ماہ کے لئے اپنی نیابت میں لے لیا کا لے صاحب نے مزید چھ مہینے کی رخصت  
لے لی تو مولوی عبدالحق صاحب مستقل طور پر مکمل تعلیمات سے وابستہ ہو گئے وہ یہ خدمت  
بطور مہتمم تعلیمات 1915ء تک انجام دیتے رہے اور ان کا مرکز اور نگ آباد ہو گیا۔ جہاں  
اس کے بعد وہ صدر مہتمم تعلیمات بھی مقرر ہوئے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے بطور مہتمم تعلیمات اپنی صلاحیتوں کا بھر پور مظاہرہ کیا  
اور ماہر تعلیمات کی حیثیت سے اپنی قابلیت تسلیم کرالی۔

مولوی عبدالحق صاحب نے مہتمم تعلیمات ہوتے ہی اس شعبے میں جان ڈال دی۔  
وہ بڑی پابندی سے مدرسون کا معائنہ کرتے اور اساتذہ کی تدریسی کا نفرنس منعقد کرتے  
مولوی صاحب کی ان انتظامی صلاحیتوں پر روشنی ڈالتے ہوئے سید سجاد علی تحریر کرتے ہیں:

”مولوی صاحب نے صدر مہتمم تعلیمات کی حیثیت سے  
صوبہ اور نگ آباد کے اضلاع کی ہی نہیں بلکہ ملحتہ چھوٹے چھوٹے  
مقامات کی تھتائی مدارس تک کا تفصیلی دورہ کیا۔ وہاں کے حالات

سے ذاتی واقفیت حاصل کی۔ انتظامات کی اصلاح کی طریقہ تدریس میں جدیں پیدا کیں ریل، سڑک، بیل گاڑی، ٹو، پیل، غرض جس طرح بنا، طویل دورے کئے۔ سفر کی صعوبتیں برداشت کیں اور صوبے میں تعلیم اور ترقی کا غیر معمولی جوش ولوں پیدا کیا۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے اپنی تعلیمی اصلاحات کا آغاز ہی کیا تھا کہ دسمبر 1912ء میں ان کے کندھوں پر انجمن ترقی اردو کی ذمہ داریاں بھی آن پڑیں۔ انجمن ترقی اردو کے معتمد عزیز مرزا صاحب تھے لیکن 1902ء میں ان کے انتقال کے بعد سے یہ عہدہ خالی پڑا تھا 1911ء میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس لکھنؤ میں منعقد ہوا تو اس میں اس عہدہ کے لئے مولوی عبدالحق صاحب کو منتخب کر لیا گیا اور انہوں نے ہمہ تعلیمات کے ساتھ ساتھ معتمد انجمن کے طور سے بھی اپنی سرگرمیوں کا آغاز کیا۔ مولوی عبدالحق صاحب کی ملازمت کا مرکز اور نگ آباد تھا، اس لئے انجمن ترقی اردو کا مرکز بھی اور نگ آباد کو قرار دیا گیا اور انجمن کا دفتر جو پہلے علی گڑھ میں تھا اور نگ آباد منتقل ہو گیا یہاں مقبرہ درانی ہی انجمن اور مولوی صاحب دونوں کا مستقر مقرر ہوا۔

مولوی عبدالحق صاحب کو بطور معتمد انجمن ترقی اردو، وراثت میں رسی سے بندھا ہوا ایک چوبی صندوق ملا جس میں چند غیر مرتب مسودات، ایک رجسٹر اور قلم دوت تھی۔

”لیکن 1912ء میں اجلاس کانفرنس کے انتخاب نے ان کی جوانی طبع کے لئے بالکل نیا اور وسیع میدان کھول دیا اور وہ ایسے تازہ شوق اور ولوں کے ساتھ اس اقلیم جدید میں داخل ہوئے جو سرکاری عہدہ داری یا تصنیف و تالیف کے عام مشغلوں میں پیدا نہ ہو سکتے تھے انجمن، زندگی کی نئی دھن اور سب سے بڑا مقصد حیات بن گئی۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے اپنی جدو جہد اور سرتن کی بازی سے انجمن ترقی اردو کی آبیاری کی انجمن ترقی اردو اور مولوی عبدالحق کی ذات ایک دوسرے میں اس طرح جذب ہو گئیں کہ جدا کرنا مشکل ہو گیا۔

مولوی عبدالحق صاحب نے انجمن کا معتمد بننے کے بعد اس کی تنظیم نوکی پسلوتارک کی ”مشائیر یونان“، لہکنی کی ”تاریخ اخلاق یورپ“ اور الیبرونی کی ”کتاب الہند“ جیسی نادر روزگار کتب کے تراجم کراکے شائع کئے انجمن کی مطبوعات کی فروخت کا باقاعدہ انتظام کرنے کے لئے الناظر پریس لکھنؤ کا بجسی دی گئی انجمن کے لئے سرمایہ جمع کرنے کی تحریک چلائی اول عطیات و چندے امراء اور والیاں ریاست سے لئے گئے دوم انجمن کی ممبر سازی سے انجمن کی انتظامی مجلس بنائی گئی سرپرستوں سے یک مشت ہزار روپیہ دوامی ممبران سے پانچ سورپیہ وصول کیا گیا۔ ارکان کی اعانت، اور خریدار ارکان کی مدد کا یہ ذریعہ نکالا کہ انہیں انجمن کی مطبوعات نصف قیمت پر دی جاتی تھیں اس طرح مختلف مدوں سے دو سال میں انجمن کا سرمایہ آٹھ ہزار روپیہ ہو گیا۔ ابتداء میں اعلیٰ حضرت نظام نے بارہ سو روپے سالانہ انجمن کے لئے منظور کئے، بعد میں مستقل طور پر پانچ ہزار روپے سالانہ امداد ملتی رہی۔ انجمن ترقی اردو کے دکنی دور میں نواب حیدر نواز جنگ (سراکبر حیدری) کو ایک یونیورسٹی کے قیام کے لئے قائل کیا۔

”کیونکہ ریاست کے لئے تنہا ڈگری کالج یعنی نظام کا لج سے بقول شخص سالانہ ڈیڑھ دو گرینجوبیٹ نکلتے تھے یہ کالج مدراس یونیورسٹی سے متعلق تھا۔ مدراس یونیورسٹی ہندوستان کی تمام یونیورسٹیوں میں ایک عجوبہ سمجھی جاتی تھی تعلیمی نصاب اتنا مشکل رکھا گیا تھا جو طالب علموں کی تمام ڈنی قوتوں کا خاتمه کر دیتا تھا۔“

جامعہ عثمانیہ کا منصوبہ منظور ہوتے ہی اس کے عملی خدوخال کی تیاری کے لئے ناظم تعیمات سر راس مسعود کے تحت دارالترجمہ قائم ہوا تو سراکبر حیدری کی نگاہ انتخاب مولوی عبدالحق پر پڑی لیکن مولوی عبدالحق کو اور نگ آباد سے جو تعلق خاطر ہو گیا تھا اس وجہ سے وہ اور نگ آباد چھوڑنے کے لئے تیار نہ تھے بالآخر وہ اس شرط پر رضامند ہو گئے کہ مہینے میں دس دن وہ اور نگ آباد میں رہا کریں گے اس واقعہ پر روشنی ڈالتے ہوئے مولوی عبدالحق نے اپنے 7 دسمبر 1958ء کے مکتوب بنا محمد علی میں تحریر کیا ہے:

”سید ہاشمی صاحب کہا کرتے تھے کہ اور نگ آباد کے قدر داں اور نگ زیب عالمگیر تھے یا عبدالحق تم کو معلوم تھا کہ جب عثمانیہ یونیورسٹی کا منصوبہ منظور ہوا تو پہلے دارالترجمہ قائم کیا گیا اس کی نظمت مجھے بخشی گئی میں اور نگ آباد کو چھوڑنے کو تیار نہ تھا حیدری صاحب اور حبیب الرحمن خان شیر وانی نے کہا کہ یہ سارا کارخانہ تمہارے مشورے اور تمہارے بھروسے پر کھڑا کیا گیا ہے اگر تم دارالترجمہ کی نظمت قبول نہ کرو گے تو یہ کارخانہ کیسے چلے گا؟ میں نے ان کے اصرار پر دو سال کے لئے یہ خدمت اس شرط پر منظور کی مہینے میں دس دن اور نگ آباد میں رہوں گا“

مولوی عبدالحق نے اس دارالترجمہ میں بھی بڑی جانفشنی اور لگن سے کام کیا دارالترجمہ کا بنیادی مقصد جامعہ عثمانیہ کے لئے نصاب کوارڈ میں منتقل کرنا تھا مولوی صاحب کے انتقامی شعور پر نظر ڈالتے ہوئے محی الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”اس شعبے میں مولوی صاحب نے اپنے ذوق اور قابلیت کا پورا پورا ثبوت دیا جس فن کی کتاب کا ترجمہ کرنا ہوتا اس مضمون کا

قابل ترین شخص جودوںوں زبانوں پر پوری مہارت رکھتا ہو، منتخب کیا جاتا۔ چنانچہ اس دارالترجمہ میں ہندوستان کا گویا عطر کشید کر کے رکھ دیا تھا۔ ان میں مولانا عبداللہ عبادی، سید ہاشمی فرید آبادی، مرزا ہبادی رسو، پروفیسر چودھری برکت علی، قاضی محمد حسین جیسے لوگ شامل تھے جو کتاب بھی ترجمہ کی جاتی وہ مختلف مراحل سے گذرتی۔ اول زبان و ادب کی جانچ ہوتی۔ جوش ملیح آبادی اس دارالترجمہ میں ناظراً دبی تھے اس کے بعد مولانا خیر لمبین جو یہاں بڑے زبردست عالم دین تھے، وہ اور نواب حیدر یار جنگ صدرالصور مذہبی امور پر مشتمل کمیٹی میں یہ کتاب پیش ہوتی، اور مذہبی نقطہ نظر سے جانچ پڑتاں کی جاتی یہاں سے گزر کر جس فن پر کتاب ہوتی اس کے ماہر پروفیسروں کی کمیٹی میں پیش ہو کرفی نقطہ نظر سے اس پر جرح و تقید کی جاتی یہاں سے پاس ہونے کے بعد مسودہ مطبع میں جاتا اور اس کی طباعت عمل میں آتی ظاہر ہے کہ اس اہتمام سے جو کتاب تیار ہوا س کی افادیت میں کیا شਬہ ہو سکتا تھا۔“

1919ء کو عثمانیہ یونیورسٹی کا افتتاح ہوا اور مولوی عبدالحق اپنے مشن کو مکمل کرنے دوبارہ مستقل طور پر بطور مہتمم تعلیمات اور نگ آباد آگئے اور اپنے معمولات انجام دینے لگے۔

جامعہ عثمانیہ کے قیام سے ریاست حیدر آباد کن کے تعلیمی ماحدوں پر بڑے ثابت نتائج سامنے آئے۔

”جامعہ عثمانیہ کے قیام نے ریاست حیدر آباد میں تعلیم اک

شوچ پیدا کر دیا تھا، جس سے مدارس کی تعداد میں بڑی تیزی سے اضافہ ہونے لگا۔ اس زمانے میں مکمل تعلیمات نے آپ سے فرمائش کی کہ میٹرک تک کی جماعتوں کے لئے اردو کی ریڈریں تیار کریں اس وقت تک انجمن کی ساکنیں بندھی تھیں، اس لئے محکمہ نے معاملہ آپ کی ذات سے کیا۔ انجمن سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا آپ نے بڑی محنت اور مشقت سے دس جماعتوں کے لئے درس عثمانیہ کے نام سے ریڈریں تیار کیں۔۔۔ ان ریڈرول کے علاوہ آپ کی قواعد اردو بھی میٹرک کے نصاب میں شامل تھیں۔ یہ گیارہ کتابیں میں بیس پچیس برس اس وسیع ریاست کے تمام مدرسون میں راجح ہیں، جن کی فروخت کی آمدی دس لاکھ سے زیادہ تھی یہ سالانہ آمدنی انجمن کے حساب میں جمع ہوتی رہی آپ نے اس میں سے ایک پیسہ بھی نہ لیا۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے نہ صرف ریڈریں مرتب کیں بلکہ ان کی کتابت اور طباعت تک اپنی نگرانی میں کراچی اس ضمیں میں انہوں نے اپنے ایک مکتوب بنا مغلام ربانی محررہ کیم نومبر 1958ء میں بتایا ہے:

”دلی سے کاتب بلا کروہاں رکھے ان کی مہمان داری اور ناز برداری کی اپنے سامنے اصول املا کے مطابق کتابت کرائی بہت سے سبق خود لکھے اور باقی سبقوں میں اصلاح اور ترمیم کی یہ کام دن رات ہوتا رہا۔ کئی مہینوں بلکہ ایک سال اس شغل میں صرف ہو گیا۔“

1923ء میں مدرسہ فرقانیہ مشرقیہ اور انگریزی ہائی سکول اور نگ آباد کو یک جا کر کے اور نگ آباد انٹر میڈیٹ کا قیام عمل میں آیا مولوی عبدالحق کو صدر مہتمم تعلیمات اور معتمد انجمن

کے ساتھ ساتھ اس کالج کی پرنسپلی بھی دی گئی 1924ء میں وہ صدر مہتمم کے عہدے سے سبد و شہ ہو گئے، لیکن بدستور اور نگ آباد کالج کے پرنسپل رہے۔ یہاں سے انہوں نے 1929ء میں وظیفہ (پنشن) لیا

مولوی عبدالحق صاحب کی زمانہ پرنسپلی میں اور نگ آباد کالج میں شاندار روایات کی بنیاد پڑی مثلاً کالج ڈے شاندار طریقے سے منایا جاتا تھا اس زمانے کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر ہارون خاں شیر و انبی تحریر کرتے ہیں:

”مولوی صاحب نے عثمانیہ کالج اور نگ آباد کی صدارت کیا کی، وہاں کے جنگل کو منگل بنادیا اور لوگ مقبرہ درانی کے باعث کواردو باغ کہنے لگے سن 1926ء میں انہوں نے مرزا فرحت اللہ بیگ مرحوم کی لکھی ہوئی ادبی تمثیل کو جس کا عنوان سن 1261ء ہجری کا مشاعرہ تھا اپنے کالج میں پیش کیا اس تمثیل کی مقبولیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ حیدر آباد سے جو لوگ اسے دیکھنے کے لئے اور نگ آباد کرنے تھے ان میں اس زمانے کے حیدر آباد کے روح رواں حیدری صاحب اور یہاں کے ممتاز ناظم تعلیمات مسعود جنگ بھی تھے اور ان کے ساتھ جامعہ عثمانیہ کے تقریباً تمام اساتذہ بھی (جن کی تعداد اس زمانے میں تمیں چالیس سے زیادہ تھی) بلائے گئے تھے مولوی صاحب نے سب مہماںوں کے کھانے پینے اور رہنے سہنے کا ایسا انتظام کیا تھا کہ آج بھی اس کی یاد تازہ ہے۔“

مولوی عبدالحق کے وظیفہ خدمت (پنشن) پر جانے کے بعد بھی کالج ڈے شاندار طریقے سے منایا جاتا رہا کالج کے منتظمین اور طلباء اپنے کالج ڈے پر مولوی عبدالحق صاحب

کو ضرور بلا تے رہے اس قسم کے ایک اجتماعی میں طلباء نے انہیں ”بابائے اردو“ کے خطاب سے نواز۔ اس زمانے میں وار دھا اسکیم کے نام پر اردو اور اسلامی ثقافت کے خلاف سازش کی گئی تھی جس کا مسلمانوں میں بھی شدید عمل تھا 1935ء میں جب عثمانیہ کالج کے طلباء حسب معمول کالج ڈے منایا تو مولوی عبدالحق صاحب مہمان خصوصی تھے اس موقع پر مولوی عبدالحق صاحب نے اردو کے حق اور وار دھا اسکیم کی مخالفت میں بڑی جذباتی تقریر کی تھی۔

محمد احمد سبزداری لکھتے ہیں:

”تقریر بڑی مدلل اور موثر تھی۔ کچھ لوگ آبدیدہ بھی ہو گئے تھے دکن کے ایک جو شیلے نوجوان محمد یوسف نے نعرہ لگایا“ اردو زندہ باد، ”بابائے اردو زندہ باد“ بس پھر کیا تھا ساری محفل بابائے اردو زندہ باد کے نعروں سے گونجنے لگی جب اس موقع کی خبر اور نگ آباد کے ایک ہفتہ وار اخبار شائع ہوئی تو سرخی تھی ”بابائے اردو کا کالج کے طلباء سے خطاب“ پھر یہ خطاب حیدر آباد پہنچا اور اس کے بعد وہاں سے ساتھ ہی ساتھ سارے بر صغیر میں پھیل گیا اور جب تک اردو زندہ ہے بابائے اردو کا نام بھی زندہ رہے گا۔“

عثمانیہ کالج اور نگ آباد کی پرنپلی کے زمانے میں مولوی عبدالحق کا ایک بڑا کارنامہ رسالہ نورس کا اجر اتحا جو عثمانیہ کالج اور نگ آباد کا علمی و ادبی جریدہ تھا یہ رسالہ 1925ء کے وسط سے شروع ہوا مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے ایک مکتوب محررہ 22 فروری 1925ء میں سید ساجد علی کو اس رسالے کے ضمن میں تحریر کیا:

”میں کالج سے بھی میگزین شائع کرنے والا ہوں منظوری آچکی ہے امید ہے کہ مہینے ڈیڑھ مہینے میں پہلا پرچہ شائع ہو جائے گا یہ

دو ماہی ہو گا، یعنی سال میں چھ پرچے نکلا کریں گے۔ اس کا نام میں نے بہت ہی اچھا رکھا ہے آپ سن کر خوش ہوں گے ”نورس“ ہر لحاظ سے مناسب ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب پنشن پر آنے کے بعد اپنی باقی عمر اور نگ آباد میں گزارنا چاہتے تھے تاکہ صبر و سکون سے وہ اردو زبان و ادب کی خدمت کر سکیں لیکن حالات و واقعات کے دھارے اس کے خلاف جا رہے تھے 1929ء میں مولانا وحید الدین کا بہ سبب کینسر انقال ہوا تو جامعہ عثمانیہ میں اردو کی پروفیسری کی آسامی خالی ہوئی شہاب الدین ثاقب کا کہنا ہے کہ اس جگہ پر مولانا صاحب پنڈت کیفی کو لانا چاہتے تھے مہاراجہ کشن پرشاد، سر اکبر حیدری وغیرہ کی خواہش تھی کہ مولوی عبدالحق اس پر تعینات ہوں لیکن نہ تو مولوی صاحب راضی ہوتے تھے اور نہ قانون میں ایسی گنجائش تھی لیکن سر اکبر حیدری کی شخصیت نے مولوی عبدالحق کو راضی کر لیا اور ارباب جامعہ کو بھی پروفیسر مسعود احمد کا کہنا ہے:

”حیدر آباد کی ملازمت کے سلسلے میں انہیں 600 پنشن ملتی تھی

پروفیسر کے کل 1000 روپیہ“

مولوی صاحب پھر اور نگ آباد سے حیدر آباد واپس آگئے اور درس و تدریس میں مصروف ہو گئے انہم کا کام اور تحقیق و تدوین کا سلسلہ بھی چلتا رہا۔ پروفیسر عبدالقدوس سروری ان ایام کا ذکر کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”ان کی پروفیسری بڑی طرفہ کی تھی وہ ہفتے میں پانچ چھ گھنٹوں سے زیادہ درس نہیں دیتے تھے اور درس بھی جامع کی عمارت میں دینے کی بجائے اکثر سبزہ زار پر بیٹھ کر دیا کرتے تھے“

جامعہ عثمانیہ کی پروفیسری کے زمانے میں بھی انہم کا مرکز بدستور اور نگ آباد رہا اور

وہ پروفیسر ووں کے ساتھ تن دہی سے انجمن کے اماور اور تحقیق و تدوین میں مصروف رہے۔ اس زمانے کا سب سے بڑا کارنامہ اردو کی جدید اور کلاں لغت کی تیاری ہے۔ جس کے لئے حکومت حیدر آباد نے بارہ ہزار سکہ عثمانیہ سالانہ کی مدد بھی فرمائی تھی ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”لغت کا دفتر حیدر آباد میں کھولا گیا جس قدر کام زیادہ ہوا۔

مولوی عبدالحق صاحب کے منصوبے بڑھتے رہے دس بارہ سال میں

لغت کا اتنا کچھ سر ما یہ فراہم ہو گیا کہ پہلے کسی کے خیال میں بھی نہیں آ

سکتا تھا کتاب تکمیل کونہ پہنچی چند اجزاء حیدر آباد کے سرکاری مطبع میں

چھپے تھے کہ آزادی ہند کی آندرھیوں میں وہ دفتر ہی پر اگنہ ہو گیا۔“

جامعہ عثمانیہ کی پروفیسری اور اورنگ آباد عثمانیہ کالج کی پرنسپلی کے زمانے میں مولوی

عبدالحق کی نگاہیں جواہر قابل پر پڑتی رہیں اور انہوں نے بعض ایسے نامور افراد تربیت کئے

جنہوں نے اردو ادب میں کافی شہرت حاصل کی بقول نصیر الدین ہاشمی:

”آپ نے جن طلباء پر توجہ فرمائی وہ آگے چل کر ہم چشمouں

میں ممتاز اور نامور ہو گئے مثلاً شیخ چاند مرحوم، سکندر علی وجہ وغیرہ،“

ملکی حالات بڑی تیزی سے بدل رہے تھے سیاسی کشمکش اور نشیب و فراز نے مذہبی

اور سماںی تھیات کی آگ بھڑکا دی تھی انگیزوں نے اہل ہند میں تعلیم عام کرنے کے لئے ”

سار جنت سکیم“ کے نام کا منصوبہ بنایا گاندھی جی نے اس کے جواب میں ودیا مندر اسکیم کا

منصوبہ جاری کیا ان تمام اسکیموں کا نزلہ اردو اور اسلامی ثقافت پر پڑا سید ہاشمی فرید آبادی کا

کہنا ہے:

”اردو اور ہندی کے اختلافات نے سب سے پہلے نزاع کی

صورت بہار ہی میں اختیار کی تھی پھر یہ جھگڑا یہاں سے بڑھا اور آگے  
دو آب میں قدم بڑھا تاہر ہا۔“

مولوی عبدالحق نے پہلے مصالحت چاہی گاندھی جی سے خط و کتابت کی کاغذیں کے  
ارباب سیاست سے بحث و مباحثے کیے لیکن جب یہ دیکھا کہ پانی سر سے اوپر چاہو گیا ہے تو  
خم ٹھونک کر میدان عمل میں نکل پڑے حالات جس سمت لے کر جا رہے تھے اس کے لئے  
ضروری تھا کہ مولوی عبدالحق انجمن ترقی اردو کا مرکز جنوبی ہند سے وسط ہند کی طرف منتقل  
کریں تاکہ پورے ملک میں اردو اور اسلامی ثقافت کی بقا کے لئے جہاد کیا جاسکے  
چنانچہ 24-25 اکتوبر 1936ء کو علی گڑھ میں حالات کا جائزہ لینے اور آئندہ کالا جمکنی کا عمل تیار  
کرنے کے لئے اجلاس منعقد ہوا مولوی عبدالحق صاحب نے اس کی رواداد میں تحریر کیا:

”1936ء کی کافنس علی گڑھ میں منعقد ہوئی تھی ایک مسئلہ

یہ تھا کہ آئندہ انجمن کا صدر مقام کہاں ہو ظاہراً سر محمد اقبال، مولانا  
ظفر علی خان اور دوسرے احباب کو اصرار تھا کہ انجمن کا صدر مقام  
لا ہو رہنا چاہئے۔ ڈاکٹر اقبال مر حوم کا کہنا تھا کہ اب اردو پنجاب ہی  
میں رہ جائے گی اس لئے یہیں رہ کر کام کرنا چاہئے سر راس مسعود  
(مرحوم) نے علی گڑھ کا سبز باغ دکھایا کیونکہ یونیورسٹی کی وجہ سے  
وہاں ہر قسم کے کام کرنے والے موجود تھے میری رائے دلی کی طرف  
مائل تھی۔ قطع نظر دیگر وجہ کے، میں انجمن کو ان دو بلاوں سے  
بچانا چاہتا تھا جو آج کل سارے ہندوستان پر مسلط ہیں۔ ایک بلا تو  
فرقہ واری اور دوسری صوبہ داری۔۔۔۔۔ اردو کسی خاص فرقے یا  
طبقے کی زبان نہیں نہ کسی خاص طبقے یا صوبے سے منسوب ہے، اور

سوائے دہلی کے جہاں کہیں بھی انجمن کا صدر مقام ہوتا وہ صوبہ داری  
کے الزام سے نہیں بچ سکتا تھا۔“

اس اجلاس میں انجمن ترقی اردو کو دہلی منتقل کرنے کی تجویز منظور کر لی گئی انجمن کے  
دہلی منتقل ہونے سے پہلے یہ بھی لازم تھا کہ مولوی عبدالحق اور نگ آباد اور حیدر آباد کی  
مصروفیات سے فراغت حاصل کر لیں چنانچہ 1937ء میں مولوی عبدالحق صاحب جامعہ  
عنانیہ کی پروفیسری سے سبد و شہ ہو گئے اور انجمن کا دفتر دہلی منتقل ہو گیا۔

اور نگ آباد اور حیدر آباد میں مولوی عبدالحق صاحب انجمن ترقی اردو کے علاوہ درس و  
تدریس اور انتظامی امور کے بکھیروں میں بھی انجھے ہوئے تھے اس کے باوجود انہوں نے  
انجمن میں ایک نئی روح پھونک دی تھی انجمن کی رکن سازی کے لئے مختلف اضلاع کے  
دورے کیے انجمن کی شانخیں قائم کیں یہاں تک کہ چھ سال کی کوشش کے نتیجے میں:  
”1920ء سے ہمیں انجمن کے حوصلوں میں بلندی اور

منصوبوں میں نمایاں وسعت نظر آتی ہے وہ دوسرے مفید تراجم و  
تصانیف کے علاوہ زبان کے ایسے بنیادی کاموں کو اٹھاتے ہیں جیسے  
اصطلاحات علم جدید، اصطلاحات پیشہ و راہ، انگریزی سے اردو کی  
اور خود اردو کی بڑی لغت کے آخرالذکر کی تبلیغ تو بھی تک نہ ہو سکی مگر  
دوسری آٹھ جلدوں میں اور انگریزی اردو لغت بڑی قطعیت کے کوئی  
ہزار صفحات پر کئی سال کی محنت اور صرف کثیر سے طبع کر دی  
گئی۔۔۔۔۔ انتخاب کلام میر اور فلسفہ جذبات جو چند ہی سال پہلے  
چھپی تھی دوسری دفعہ طبع کرائی گئی۔۔۔۔۔“

جنوری 1921ء سے مولوی عبدالحق کی ادارت میں رسالہ ”اردو“ کا اجرا

ہوا 1924ء میں انجمن کے آئین کی تجدید اور باضابطہ مجلس ناظمین بنی اس سال اردو باغ میں انجمن کا اپنا تائب کامٹع قائم ہوا جنوری 1928ء میں مولوی عبدالحق نے رسالہ سائنس جاری کیا جس کے بالترتیب مظفر قریشی، محمد احمد خان اور نصیر احمد مدیر تھے مولوی صاحب نے کتنی ادب کے قدیم شخصوں کو ڈھونڈ کر زکالا اور کتنی زبانوں کی بیسیوں کتابوں کو گوشہ گنمائی سے شہرت دوام بخشی سید ہاشمی فرید آبادی کا تجزیہ ہے:

”اجمالی طور پر نظر ڈالنے تو انجمن ترقی اردو صحیح معنوں میں اور نگ آباد آ کرہی علی گڑھ کی ماتحتی سے آزاد ہوئی مستقل ادارہ بنی اور ترقی اردو کے مقاصد استقلال و تسلسل کے ساتھ انجام دیے۔۔۔ انجمن جس وقت علی گڑھ سے اور نگ آباد آئی تو کل کائنات ایک ٹوٹا ہوا صندوق تھا اور جب یہاں سے دلی چلی تو مطبوعات کے ذخائر مال گاڑی کے کئی ڈبوں میں لادے گئے۔ چھاپے خانے کا کثیر بھاری سامان اور کلوں کو حمل و نقل کی دشواری کی وجہ سے اور نگ آباد، ہی میں فروخت کر دینا پڑا۔“

اس طرح مولوی عبدالحق صاحب کی زندگی کا ایک اہم دور، جو سن 1896ء سے شروع ہو کر 1935ء تک کے چالیس سالوں پر محیط ہے، ایک نیارخ اختیار کر لیتا ہے بقول حبیب اللہ رشدی صاحب:

”ایک گمنام نوجوان کی حیثیت سے حیدر آباد گئے اور تین چالیس سال کے بعد کل ہند شہرت کے مالک بن کر حیدر آباد سے لوٹے،“

# دلی کا دور اردو کی اشاعت و مدافعت میں جہاد

(1937ء تا 1947ء)

مولوی عبدالحق دکن میں علم و ادب کی خاموشی سے خدمت کرتے رہے اور بحثیت معتمد انجمن ترقی اردو مولوی صاحب نے اردو زبان اور ادب کی بیش بہا خدمات انجام دیں، جس سے اردو زبان اور ادب کے سرمائے میں اضافہ ہوا۔ الہ آباد یونیورسٹی نے ان کی خدمات کے صلے اور اعتراف میں 1937ء میں ڈی لٹ کی اعزازی ڈگری عطا کی۔ مولوی صاحب کی جانشیری اور جدوجہد جاری تھی سید معین الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”پہلی جنگ عظیم بر صغیر پاک و ہند کی کشت سیاست کے لئے طوفان کا پہلا جھکڑ ثابت ہوئی تھی کی خلافت اور ترک موالات کے منا شقون نے اس طباطب کو پر شور کر دیا۔ آگے چل کر یہ طغیانی اور طوفان ہندو مسلم فسادات اور اختلافات کی صورت میں مت شکل ہوا۔

اس زمانے میں زبان کے مسئلے نے نہایت ناگوار اور اندیشہ ناک صورت اختیار کر لی مولوی عبدالحق صاحب اس لسانی یورش کے مقابل اردو کو بچانے اور منوانے والوں کے محاذ کے سپہ سالار تھے انہیں اردو کی محبت اور مدافعت میں ایک طویل جنگ لڑنا پڑی،“

1936ء میں اردو کے خلاف باقاعدہ مورچ قائم کیا گیا بھارتیہ سلطنتیہ پریشنا اور دیا مندر اسکیم کے تحت اردو کے خلاف ہندی کو فروغ دینے کی مہم کا آغاز ہوا ابتدا میں مولوی صاحب نے اردو کے مخالفین سے مصالحت چاہی اور انہیں اردو کی اہمیت اور وسعت کا قائل کرنا چاہا لیکن مہاتما گاندھی کی حکمت عملی اور کانگریسی رہنماؤں کی ضد سے یہ اختلاف تنازعہ کی شکل اختیار کر گیا اپریل 1936ء میں کل ہندزبان کا اجتماع "اکھل بھارتیہ سلطنتیہ پریشنا" کے زیر اہتمام گاندھی جی کی صدارت ہوا اس میں یہ قرارداد پیش ہوئی:

”اس پریشند کا ادیش ہو گا: (الف) ہندوستان کے سب

پرانتوں کی بھاشاؤں کے ساتھ ساتھیوں اور ساہت کاروں میں

ہندوستانی، میں ہوگا۔۔۔۔۔

مولوی عبدالحق صاحب نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ گاندھی جی اور ان کے چیلے ہٹ دھرمی پر اتر آئے ہیں اور کوئی بھی معقول بات انہیں قائل نہیں کر سکتی تو انہوں نے سلطنتی پریشند کمیٹی سے استعفیٰ دے دیا اور اردو کی مدافعت میں خم ٹھونک کر میدان میں اتر آئے لیکن دکن کی زمین اس مہم کی متحمل نہیں ہو سکتی تھی۔ اس کے لئے ایک ایسے مرکز کی ضرورت تھی، جہاں سے ہر علاقے اور مقام پر نظر رکھی جاسکے چنانچہ اس سال علی گڑھ میں 1936ء میں انجمن ترقی اردو نے کل ہند کا نفرنس منعقد کی جس میں بہت غور و خوض کے بعد یہ طے ہوا کہ انجمن ترقی اردو کا مرکزی دفتر دلی منتقل کر لیا جائے۔ مولوی عبدالحق صاحب حیدر آباد میں اپنے بکھرے ہوئے کام کو سمیٹ کر اور جامعہ عثمانیہ کی پروفیسری ترک کر کے حیدر آباد سے دلی منتقل ہو گئے انجمن ترقی اردو کا دفتر بھی دلی منتقل ہوا بھاری عمر کم سامان اور پرلیس کی مشینیں ویں فروخت کر دی گئیں۔ انجمن کی مطبوعات، کتب خانہ اور مسودات سے بھرے

ہوئے صندوق مال گاڑی کے ڈبوں میں دلی روانہ کئے گئے اس ضمن میں سید ہاشمی فرید آبادی نے تحریر کیا:

”شروع شروع میں نئی دہلی کی ایک کوٹھی (الفریش) انجمن کے واسطے کرائے پر لی گئی تھی مگر چند ماہ کے بعد احباب کے اصرار سے ڈاکٹر انصاری مرحوم کی کوٹھی (نمبر 1 دریا گنج) کو کرائے پر لیا۔ آگے چل کر مرحوم کے وارثوں نے اسے سیٹھ صاحب کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ انجمن سیٹھ صاحب کی کراپیڈ اور ہوگئی دفتر، کتاب خانہ جناب مولوی صاحب، پنڈت کیفی صاحب اور عملے کے بہت سے افراد سن 47ء (آزادی ہند کے فسادات) تک اس احاطے میں مقیم رہے۔“

اب مقبرہ درانی اور نگ آباد کی خاموش اور پرسکون علمی و ادبی کاؤشوں کی زندگی کی بجائے دریا گنج کی طوفانی اور مہم جوز یافت تھی، اور مولوی عبدالحق اردو کے دفاع کے لئے مجاہد ان خدمات کا آغاز کر چکے تھے اس دوران میں کانگریس کی عبوری وزارتؤں نے اپنے عمل سے اردو کو ناقابل تلافی نقصان پہنچانے کی کوشش کی اور ہندی زبان، دیوناگری رسم الخط مسلط کرنے کے لئے منصوبے بنائے لیکن مولوی عبدالحق صاحب نے اردو کے تحفظ کے لئے دن کا چین اور رات کا آرام حرام کر لیا۔ اپنے اس دور کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے سید ساجد علی کو تحریر کیا:

”اس بر اعظم پاک و ہند کا شاید ہی کوئی بڑا یا چھوٹا قصبہ ایسا ہو جس کی خاک میں نے نہ چھانی ہو شہر اور قصبے تو میری جوالاں گاہ تھے، پہاڑوں، جنگلوں، دریاؤں اور سمندروں کی بھی جی بھر کر سیر کی

جس دنوں مجھ پر اردو کا جن سوار تھا اور ہندی والوں اور کانگریسی حکومت سے معرکہ آ رائی تھی تو صحیح زمین کا گز بنا ہوا تھا وہ دور عجیب و غریب تھا اگر تحریر میں لاوں تو اف لیلی کی داستان معلوم ہو گی۔“

مہاتما گاندھی اور کانگریسی رہنماؤں نے اردو کی مخالفت بہار سے شروع کی تھی لیکن سی پی کی زمین اردو ہندی تنازعہ کا مرکز بن گئی۔ چنانچہ مولوی عبدالحق صاحب کو سب سے زیادہ سی پی کی حکومت سے معرکہ آ رائی کرنا پڑی۔ سی پی میں کانگریسی عبوری حکومت نے ”ودیامندر سکیم“ کا جبراً نفاذ چاہا، لیکن مولوی عبدالحق صاحب نے اس کی شدید مخالفت کی اور اپنے دست راست حکیم اسرار صاحب کی قیادت میں 31 مارچ 1938ء کو ناگ پور سیکرٹریٹ میں ایک وفردا نہ کیا جس نے حکومت کی مقرر کردہ کمیٹی کو اپنی شکایت پیش کیں اور مطالبہ کیا:

1 ودیامندر سکیم کا نام تبدیل کیا جائے اگر وہ اس سکیم کے لئے کوئی نام رکھنا ہی چاہتے ہیں تو ”پڑھائی گھر“ رکھ لیں

2 مسلمان بچوں کے لئے اردو تعلیم کا انتظام کیا جائے

3 سی پی میں جو کتابیں رائج ہیں ان میں ہندو دیو مالا، ہندو سور ماوں اور بزرگوں کا حال درج ہے مسلم تہذیب و آداب یا مسلمان بزرگوں کا نام تک نہیں، اس ضرورت کو پورا کیا جائے۔

4 ودیامندر سکیم کی رو سے کسی گاؤں میں مدرسہ جاری کرنے کے لئے چالیس لڑکے لڑکیوں کی شرط کی بجائے جہاں دس یا دس سے زائد بچے ہیں، اسکوں کھولے جائیں اور جہاں پانچ بچے اردو پڑھنے والے ہیں وہاں اردو رسم الخط میں ان کی تعلیم کا بندوبست کیا جائے۔

اس مسئلے پر مولوی عبدالحق نے گاندھی جی کے نام کھلی چٹھی بھی لکھی جس میں ان پر واضح کیا گیا کہ اگر مسلمانوں کی تعلیمی شکایات رفع نہ ہوئیں تو ان پر ان ہی کے حربے استعمال ہوں گے۔

سی پی میں انجمن کے رضا کاروں اور کارکنوں نے سارے صوبے کا دورہ کیا۔ شہر شہر، قصبه قصبه انجمن کی شاخیں، کتب خانے اور مدرسے قائم کئے جس کے نتیجے میں نارتھ ارکٹ، ساؤ تھارکاٹ، ٹائر ٹکنور اور کوچین جیسے اہم علاقوں میں انجمن کی شاخیں قائم ہو گئیں مجموعی طور پر سی پی اور بار بار میں تیرہ مدرسے اور صوبے بھر میں ایک سو آٹھ (108) انجمن کی شاخیں قائم ہوئیں۔

چھوٹے نا گپور میں رومن کیتوک کا زور تھا چنانچہ مولوی عبدالحق صاحب نے ان کے پادریوں کو اپنے اعتقاد میں لے کر ان کے مدارس میں اردو کی تعلیم کا اجراء کیا جس کے نتیجے میں چھ ہزار عیسائی لڑکے اور لڑکیاں اردو زبان کی تدریس سے فیض یاب ہوئیں یہاں تک کہ کیتوک نوں نے اردو پڑھ کر اردو میں مڈل کا متحان دیا۔

انجمن نے اچھوتوں کے لئے مدرسے قائم کئے اور سی پی کے تمام کالجوں میں جن کی تعداد آٹھ تھی اردو کی تدریس کے لئے یک پھر امر مقرر کئے ڈاک خانوں کے فارموں اور ریل کے ڈبوں پر اردو تحریر کی جانے لگی سی پی کی اسمبلی میں اردو میں تقاریر کا آغاز ہوا۔ اسمبلی کی کارروائی اردو میں لکھی جانے لگی ”نا گپور“، ”جا گپور“ میں تبدیل ہو گیا مولوی عبدالحق صاحب نے اپنی ان کامرانیوں کا اردو کانفرنس کراچی منعقدہ 1951ء میں بڑے فخر سے ذکر کیا:

”یا تو ایک وقت یہ حالت تھی کہ مسلمان اردو بولنے سے شرماتے تھے یا تھوڑے ہی عرصے میں یہ نوبت ہوئی کہ مر ہے اردو

بولنے لگے اور اردو میں تقریریں کرنے لگے ناگپور اردو کا خاص مرکز  
بن گیا۔“

بنگال میں اردو مدرسیں کا معقول انتظام نہ تھا مولوی عبدالحق صاحب کی یہ خواہش تھی کہ یہ سرزی میں اردو زبان سے فیض یا ب ہو، چنانچہ مولوی عبدالحق صاحب کی جدوجہد، کاوش اور منصوبہ سازی سے وہ بنگالی طلباء جودی کے عربی مدرسوں میں زیر تعلیم تھے، مسجد فتح پوری میں دو کمرے لے کر ان میں شبینہ مدرسہ قائم کر کے اردو کا درس لینے لگے۔ وہ آگے چل کر بنگال میں اردو کی ترویج کے لئے معاون ہوئے۔

مالا بار میں تقریباً آٹھ لاکھ عربی انسل موپلے آباد تھے۔ مولوی عبدالحق صاحب کی سعی سے انجمن نے وہاں ان کے لئے مدرسے قائم کئے اور انجمن کی شانخیں قائم کیں۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہاں کے سرکاری مدرسوں میں بھی اردو زبان رائج ہو گئی۔

صوبوں کے ساتھ ساتھ ریاستوں میں بھی اردو کے خلاف سازشوں کا جال بچھایا گیا تھا، بالخصوص کشمیر اور جے پور میں اردو کے خلاف با قاعدہ مہم چلائی گئی۔ ان ریاستوں میں مدت سے فارسی زبان رائج تھی اس ضمن میں جے پور میں ریجسٹریشن کلائنٹس کی خدمت میں وفوڈ جاتے اور اردو کے اخراج کا مطالبہ کرتے لیکن مرزا اسماعیل کے عہدو وزارت سے قبل ایسا ممکن نہیں ہوا۔ بقول عبادت بریلوی صاحب:

”جب مرزا اسماعیل اس منصب جلیلہ پر فائز ہوئے تو بلا تامل اردو کی جگہ ہندی کو سرکاری زبان بنادیا۔ اور جو کام خود مہاراجہ نہ کر سکے، جوانگریزی ریجسٹریشن سے نہ ہو سکا اور جسے ہندو وزیر اعظم نے روک دیا وہ جناب مرزا صاحب سے بے خرشے انجام پایا۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے اس موقع پر بھی مرزا اسماعیل کے اس نازیبا اقدام پر

سخت احتجاج کیا حالانکہ وہ کچھ عرصے کے بعد جب ریاست حیدر آباد کن کے وزیر اعظم ہوئے تو انہوں نے انجمن کی وہ امداد بند کر ادی جو ریاست حیدر آباد کی سلطنت غٹانیہ انجمن کو اور نگ آباد سے دلی منتقل ہونے کے بعد پھیپھی ہزار روپے سالانہ اس شرط پر دیتی تھی کہ انجمن ہر سال بیس کتابیں شائع کرے گی۔

باوجود اس کے کہ مولوی صاحب اردو کے دفاع کے لئے برسر پیکار تھے، وہ انجمن کے بنیادی مقصد یعنی اردو کی ترویج اور اشاعت سے کنارہ کش نہ ہوئے، بلکہ ان کے مقاصد میں وسعت اور عزم میں چلتگی پیدا ہو گئی انہوں نے 1939ء میں کل ہند کا نفرنس منعقد کی اس کا نفرنس کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے سجاد مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”مولوی صاحب کی تحریک پر اردو زبان کے متعلق چند اہم

تحریکات منظور کیں، جن کے خدوخال پر اب بھی عمل ہو رہا ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب کی خواہش تھی کہ انجمن ترقی اردو کی دلی میں اپنی عمارت ہو اس کے لئے انہوں نے باقاعدہ فنڈ کا اجر اکیا، جس کی رسیدوں پر مجوزہ عمارت کا نقشہ دیا گیا تھا۔ یہ فنڈ جمع کرنے کے لئے تشوہادار کارکن مامور کئے گئے حکیم امامی صاحب کہتے ہیں:

”حیدر آباد کن سے دہلی آنے کے بعد آپ نے دہلی میں

ایک اردو کالج کا ڈول ڈالا آپ کی کوشش یہ تھی کہ دلی میں ایک

یونیورسٹی قائم ہو جائے۔“

سالہا سال کی کوشش کے بعد آپ نے دہلی میں ہزاروں

روپے کی مالیت کا ایک وسیع قطعہ زمین حاصل کیا۔ یہ زمین انجمن کی

عمارت کے لئے تھی اس عمارت کے لئے مولوی صاحب نے نہ

صرف قوم سے ڈیڑھ لاکھ روپوں کا چندہ فراہم کیا، بلکہ اپنی عمر بھر کی

کمالی 54 ہزار روپے بھی اس کارخیر میں دے دیئے بابائے اردو کا  
ارادہ تھا کہ دہلی کی سرزی میں پر ایک اردو گھر تعمیر ہو جائے اور بربک  
کو چک دہلی اردو زبان اور ادب کی اشاعت کا مرکز قرار دیا جاسکے۔

اجمن کو اور نگ آباد سے دلی منتقل کرنے کے بعد مولوی عبدالحق صاحب نے انجمن  
کے اشاعتی پروگرام اور سرگرمیوں کو نظر اندازنا ہونے دیا، بلکہ اس جانب بھی پوری توجہ دی۔  
دلی منتقل ہوتے ہی اپریل 1939ء سے پندرہ روزہ ”ہماری زبان“ کا اجرا ہوا۔ پہلے ہی  
سال انجمن نے ”معلومات سائنس“ اور ”فرہنگ اصطلاحات پیشہ واران“ جیسی قابل قدر  
تحقیقی کتابیں شائع کیں 1946ء میں ماہنامہ ”معاشیات“ کا اجرا ہوا۔

دلی کے اس سارے دور میں اشاعتی پروگرام میں بھی سرگرمی رہی۔ اس نوسال کی  
قلیل مدت میں انجمن نے تقریباً ڈیڑھ سو کتابیں شائع کیں جس کے نتیجے میں انجمن کی  
مطبوعات کی کل تعداد اڑھائی سو کے لگ بھگ ہو گئی۔

1961ء میں حیدر آباد دکن سے مولوی عبدالحق صاحب کی خدمات عالیہ کے  
اعتراف میں ”مجلس“ نے مولوی عبدالحق نمبر شائع کیا جس میں پروفیسر سید محمد صاحب نے  
مولوی عبدالحق صاحب کے دلی کے نوسالہ دور جہاد پر بھر پور روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کیا:

”نو برس تک علمی کارناموں کے ساتھ ساتھ اردو کے حقوق

کی حفاظت اور حمایت کے لئے بالکل مجاہد انداز میں مصروف  
رہے۔ مولوی صاحب کے طوفانی دورے، جلسوں اور کانفرنسوں میں  
شرکت اور ان کی صدارت، اس دور کے خطبات اور مضمایں پر روشی  
ڈالو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک جواں ہمت اور کبھی نہ تھکنے والا  
سپاہی، جو ہر محاذ پر مصروف جنگ ہے۔ اس کونہ گرمیوں کی دھوپ اور

لوکاڈر ہے، نہ جاڑے اور برسات کی سردی اور مینہ کا اندیشہ وہ اپنی پوری طاقت سے مخالفوں کا تن تہما مقابله کر رہا ہے۔ ہر حملہ کا منہ توڑ جواب دے رہا ہے اس کا یہ ایثار، اس کا یہ جوش عمل، اس کی یہ سرفروشی و مستعدی ایسی موثر اور ولوہ انگیز ثابت ہوئی کہ خود بخود اس کے گرد اردو ہوا خواہ جمع ہونے لگے۔ جو اپنی زبان کی خدمت کے فرض کو بھولے ہوئے تھے، وہ سب جاگ اٹھے ایسا محسوس ہونے لگا کہ اس مرد مجاہد کی لکارنے دم کے دم میں سارے اردو دانوں کو بیدار کر دیا۔“

لیکن دلی کی بزم بہت جلد درہم برہم ہو گئی۔ انقلاب کے جھکڑوں نے تمام منصوبوں، کامیابیوں اور کامرانیوں کو خدا شاک کی طرح اڑا دیا۔

بقول مختار الدین احمد:

”انجمن کا کام پوری طرح دلی میں جم بھی نہیں سکا تھا کہ ملک کی سیاست کا رخ بدل گیا۔ مولوی عبدالحق صاحب اس کے تحفظ کے لئے سینہ سپر ہو گئے۔ انہوں نے ہر محاذ پر اس کے لئے جنگ لڑی، مگر حالات روز بروز ناسازگار ہوتے گئے۔ یہاں تک کہ ملک کی تقسیم کا اعلان ہو گیا۔ ہر طرف فرقہ وارانہ فسادات پھوٹ پڑے۔ دلی میں انجمن کا دفتر تباہ کر دیا گیا، جس میں کتنی قیمتی کتابیں اور کتنے قیمتی کاغذات ہمیشہ کے لئے تباہ ہو گئے۔“

جب انجمن کے دفتر پر قیامت گزری تو مولوی عبدالحق صاحب دلی میں موجود نہ تھے، وہ انجمن کی امداد بحال کرانے اور رسالہ ”ساننس“ اور سائنس کمیٹی کے معاملات طے

کرنے حیدر آباد کن گئے ہوئے تھے جب انہیں اپنے امور سے فراغت ہوئی تو وہ بھوپال میں منزل کرتے ہوئے دلی آنے کے عزم سے 3 ستمبر 1947ء کو حیدر آباد سے بھوپال روانہ ہوئے۔ بھوپال پہنچ کر مولوی عبدالحق صاحب کو دلی کے حالات سے آگاہی ہوئی۔ مولوی عبدالحق صاحب دلی روانہ ہونے کے لئے بضد تھے، لیکن ان کے رفیق خاص شعیب قریشی صاحب نے بمشکل تمام انہیں بھوپال روکا ہوا تھا۔ وہاں انہیں رحم علی ہاشمی اور حکیم رشید احمد صاحب کے خطوط سے یہ معلوم ہوا کہ انجمن کا دفتر بلا ٹائیوں نے تباہ کر دیا ہے اور تمام سامان لوٹ لیا ہے۔ ملاز میں جان بچا کر بھاگ گئے ہیں۔ سید ہاشمی فرید آبادی تحریر کرتے ہیں کہ بقول مولوی صاحب:

”اس وقت مجھے سب سے بڑی فکران کتابوں کی تھی جو میرے کمرے میں تھیں اور کتب خانے کی جان تھیں۔ ان کی کیفیت معلوم نہ ہونے سے دل بے چین تھا میں چاہتا تھا کہ خود جاؤں اور دیکھوں کہ کیا گیا اور کیا رہا، کیا کھویا اور کیا پایا لیکن شعیب صاحب اور دوسرا افراد مانع آئے کہ یہ وقت دلی جانے کا نہیں۔“

آخر مولوی صاحب نے اپنے ہمسفر اور رفیق خاص سید علی شیر حاتمی کو دلی روانہ کیا جنہوں نے وہاں سے واپس آ کر اس بات کی تصدیق کی کہ انجمن کا دفتر اور مولوی صاحب کا ذاتی سامان لوٹ لیا گیا ہے اور سید ہاشمی کی موڑ کا روتھر پھوڑ دی گئی ہے صرف وہی سامان بچا ہے جو بلایوں سے اٹھنے سکا۔

25 ستمبر 1947ء کو مولوی عبدالحق صاحب چاروناچار بھوپال سے دوبارہ حیدر آباد دکن روانہ ہو گئے، لیکن ان کے دل کی وھڑکنیں دلی سے وابستہ ہیں۔ انہیں دلی کی اس تباہی پر بہت افسوس تھا انہوں نے اپنے خط محرر 6 اکتوبر 1947ء بنام ڈاکٹر عبادت بریلوی

صاحب کو تحریر کیا:

”آپ کا خط پہنچا آپ کا پہلا جملہ دلی تباہ ہو گئی ہے۔ ہرگز نہیں، مسلمان تباہ ہو گئے۔ اب دلی شاہجہان کی نہیں، سکھوں اور پٹیل کے گرگوں کی ہے۔۔۔ نادر شاہ کا قتل عام چند گھنٹے رہا اور اس میں ہندو مسلمان سمجھی تھے۔ غدر کی تباہی میں اگرچہ مسلمان زیادہ تباہ ہوئے لیکن ہندو بھی نہیں بچے رہے۔ 1857ء کے بعد 1947ء کی تباہی اور قتل و غارت گرمی سب سے بڑھی ہوئی تھی جو پورے نوے برس بعد ہوئی اور اس میں صرف مسلمان تباہ و بر باد ہوئے۔ یہ منظم سازش تھی نیشنل ہیرلڈ لکھنؤ نے جو خاص کانگریس اخبار ہے۔۔۔ اس سازش کا راز فاش کیا۔“

مولوی عبدالحق صاحب تقریباً ایک ماہ بعد 24 اکتوبر کو پھر بھوپال پہنچے اور وہاں سے انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد سے دلی میں رابطہ کیا اور دلی آنے اور ان کے گھر قیام کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے ان کا پیغام ثابت جواب میں دیا اور مولوی عبدالحق صاحب 8 نومبر 1947ء کو بھوپال سے روانہ ہو کر 9 نومبر کو دلی پہنچے اور 10 نومبر کو انجمن کا تباہ شدہ دفتر دیکھنے گئے تو دفتر کا دفتر ہی پلاٹا ہوا تھا مولوی صاحب نے اس المناک رودا رو کو خود قلم بند کیا ہے وہ تحریر کرتے ہیں:

”کتابوں کی متعدد الماریاں تھیں کھلی الماریوں کے سوا دو بڑی فولادی الماریاں جن میں خاص خاص نادر قلمی نسخے اور قدیم کاغذات اور بعض نامور اشخاص مثلاً ناسخ، غالب، سر سید، حالی، محسن الملک، اقبال، سرتیج بہادر وغیرہ کے خطوط اور اسی قسم کی بہت سی عزیز

اور بیش بہا قیمتی اشیاء تھیں۔ ان کے علاوہ کئی بڑے صندوق تھے جن میں میرے نوٹ اور یادداشتیں مختلف قسم کی خاص کرار دو لغت کے متعلق بہت سامان، الفاظ کی اصل کا تحقیقی سر ما یہ اردو زبان کی تاریخ کی یادداشتیں اور مضمون اور اردو اور ہندی تنازعہ کے متعلق بہت سے قدیم کاغذات (میرا ارادہ اس تنازعے کی تاریخ لکھنا تھا)۔۔۔۔۔ میرے کپڑے کی الماریاں اور صندوق تھے کپڑے اور دوسری چیزیں جو اس کمرے میں تھے، وہ تو لیروں نے سب لوٹ لیں جو صندوق، بڑے نئے اور اچھے تھے وہ انہیں بہت پسند آئے۔ کاغذات تو انہوں نے وہیں پھینک دیئے اور صندوق لے کر چلتے بنے فولادی مقلعہ الماریوں پر ان کی لپچائی ہوئی نظریں پڑیں اور سمجھئے کہ ان میں ضرور مال و زر ہو گا پھر مار کر انہیں توڑ دیا جب ان کو کتابوں اور کاغذوں کے سوا کچھ نہ ملا تو بڑی مایوسی ہوئی اور غصے کے جانجھ میں وہ سب کاغذات اور کتابیں نکال کر باہر پھینک دیئے۔

مالک مکان نے کرائے کے لاٹج میں یہ عمارت بھارت کمپنی کو دے دی اور لٹاٹا اور بچا بچایا سامان ردی کی شکل میں غسلخانوں، برآمدوں، باور بچی خانوں اور گوداموں میں ڈھیر کر دیا۔ مولوی عبدالحق صاحب، چودھری رحم علی، رفیق الدین احمد، محمد یعقوب اور حامد علی، ان ڈھیروں سے قلمی نسخوں کے کاغذات اور پرزوں سے ”بگر کے ٹکڑے“ جمع کرتے رہے مولوی عبدالحق صاحب اور علی شبیر حاتمی مولانا ابوالکلام آزاد کی کوٹھی میں ٹھہرے ہوئے تھے۔ لیکن دو تین دن بعد جب رفیق الدین احمد بھی آگئے تو یہ لوگ نظام پیلس میں منتقل ہو

گئے لیکن حیدر آبادی و فود کی آمد کی وجہ سے یہ جگہ ان کے لئے تنگ ہو گئی۔ دہلی کے حالات نا گفتہ تھے، آخر مجبوراً مولوی عبدالحق صاحب کو کراچی آنا پڑا۔ لیکن ابھی مولوی عبدالحق کو یکسوئی حاصل نہ ہوئی تھی ان کا عزم ہندوستان میں اردو کی خدمت کرنے کا تھا اور حالات کے دھارے انہیں پاکستان کی سر زمین کی جانب دھکیل رہے تھے اس ضمن میں مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”میں دلی جانے کے لئے تڑپ رہا تھا۔ میرے سب دوست احباب سمجھاتے تھے کہ اب اس ملک میں اردو کے کام کے لئے کوئی گنجائش نہیں حکومت مخالف، اکثریت مخالف، کوئی کیا کام کر سکتا ہے۔ خصوصاً تمہارا وہاں جا کر کام کرنا خطرے سے خالی نہیں اور تو اور، ہمارے مخدوم علامہ کیفی صاحب بھی دلی میں رہ کر کام کرنے کے مخالف تھے وہ بھی کہتے تھے کہ ہندوستان میں تو اردو کا خاتمہ ہو گیا۔ اب یہ پینے گی تو پاکستان میں پینے گی۔“

ملک تقسیم ہوتے ہی مولانا ابوالکلام آزاد بھی انہم ترقی اردو اور مولوی عبدالحق کے بھارت میں کام کرنے کے خلاف ہو گئے۔ حالات بھی خلاف جاری ہے تھے لیکن مولوی عبدالحق صاحب اتمام جحت کی غرض سے ہندوستان جانا چاہتے تھے آخر تیرہ جنوری 1948ء کو مولوی عبدالحق صاحب حامد علی صاحب کو اپنے ساتھ لے کر ایک دفعہ پھر دلی پہنچے اس دفعہ ان کا قیام زاہد حسین صاحب کی عنایت سے پاکستان ہائی کمیشن میں تھا اور وہ پھر انہم کے لئے ہوئے کوچے کے چکر کا ٹੈنگ لگے جہاں ابھی تک روئی کی چھٹائی کا کام جاری تھا۔

25 جنوری 1948ء کو مولوی عبدالحق صاحب کی درخواست پر اولڈ بوائز لاج علی

گڑھ میں ہمدردانہ اردو کا ایک اجتماع ہوا۔ اس کے اچنڈے میں یہ امور تھے۔

1 انجمن ترقی اردو کا صدر مقام اب کہاں ہو

2 موجودہ حالات میں اس کا پروگرام کیا ہو

سید ہاشمی فرید آبادی کا کہنا ہے:

”اس میں قریباً 25 حضرات تشریف لائے اس میں نواب

اسما عیل خان صاحب و اُس چانسلر، بیگم اعزاز رسول، شیخ عبداللہ،

پروفیسر محمد شریف، پروفیسر منظور، آل احمد سرور، پروفیسر شید احمد

صدیقی، سید الطاف حسین، محمد بشیر الدین صاحب لاہوری، ڈاکٹر

ابوالیث صدیقی، امیر الدین وغیرہ تھے۔“

25 جنوری 1945ء کو مولوی عبدالحق صاحب الہ آباد گئے تاکہ انجمن ترقی اردو کے

صدر سرتیج بہادر سپر سے تبادلہ خیال کیا جاسکے۔ اس مقصد کے لئے وہ 31 جنوری کو مولوی

بشير الدین صاحب سے ملاقات کرنے اٹاواہ گئے۔ لیکن ان سے ملاقات نہ ہو سکی کیوں کہ وہ

ڈاکٹر ضیاء الدین مرحوم کی تدبیں میں شرکت کے لئے علی گڑھ گئے ہوئے تھے مجبوراً مولوی

صاحب دلی واپس آگئے۔ یہاں ان کی مصروفیت انجمن ترقی اردو کے دفتر کو سی نئی جگہ منتقل

کرنا تھا۔ آزیبل قدوامی صاحب نے اپنے گلوبر بک کالج میں انجمن کا دفتر منتقل کرنے کی تجویز

پیش کی کیوں کہ ان دونوں فسادات کی وجہ سے یہ عمارت ویران پڑی تھی اس سلسلے میں کالج

کمیٹی کے صدر ڈاکٹر ڈاکٹر حسین خاں سے درخواست کی گئی جسے انہوں نے منظور کر لیا ابھی

انجمن کا دفتر عربک کالج منتقل بھی نہ ہو پایا تھا کہ زاہد حسین صاحب کا دلی سے کراچی تبادلہ ہو

گیا اور مولوی عبدالحق کا دلی میں رہنا پھر ایک دفعہ ناممکن بن گیا چنانچہ مولوی صاحب

4 مارچ 1948ء کو لاہور چلے آئے۔ ان کے رخصت ہونے کے بعد یعقوب خان، حامد علی و

دیگر ملازمین نے انجمن کا بچا کھچا اٹانہ اینگلو عربیک کالج میں منتقل کر دیا آثار تو یہ تھے کہ شاید اینگلو عربیک کالج کو سنبھالتے دو تین سال لگ جائیں گے اس سے پہلے درس و تدریس ممکن نہ ہو سکے گی، لیکن پاکستان سے جو سکھ اور ہندو مہاجرین کا ریلے، ملی پہنچا، وہ ہندی سے آشنا تھے، بلکہ اردو و تعلیم کے خواہاں تھے۔ اس لئے ان کے لڑکے لڑکیوں کو تعلیم دینے کے لئے اینگلو عربیک کالج کو جلد کھول دیا گیا اس لئے:

”ہم انجمن کا سامان اور کتب خانہ پھر نمبر 1 دریا گنج میں منتقل

کرنے پر مجبور ہو گئے اس آر جار میں کتابوں کی ترتیب میں ابتری

پیدا ہو گئی، اور شکست و ریخت سے نقصان پہنچا،“

مولوی عبدالحق صاحب کے پاکستان میں ہونے کی وجہ سے ہندوستان میں انجمن ترقی اردو بھی معقوب ہو گئی اور مولوی عبدالحق کی ذات کو شک و شبہ سے دیکھا جانے لگا اور انجمن کے خلاف نئی سازش کا جال بچھنا شروع ہوا۔

عبداللطیف خان مالک لطفی پریس دلی نے بھی اس خبر کی تصدیق کی:

”اگر میں جلد دلی نہ پہنچا تو حکومت انجمن کو امداد بھی نہ دے

گی (جس کی منظوری ہو چکی ہے) زمین بھی ضبط کر لے گی اور کتب

خانے سے بھی ہاتھ دھونا پڑیں گے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے اس خبر کے بعد دوبارہ ہندوستان جانے کی تیاریاں کیں۔ ہندوستان کے ہائی کمشنز متعینہ پاکستان سری پر کاش نے مولوی عبدالحق صاحب کے لئے ایک خصوصی پرمٹ جاری کیا، جس کے تحت یہ انجمن کی ضرورت کے لئے جب چاہیں ہندوستان جاسکتے ہیں اور واپس آسکتے ہیں چنانچہ وہ 3 اکتوبر 1948ء کو دہلی روانہ ہوئے اور 15 اکتوبر کو انجمن کے معاملات کے سلسلے میں مولانا ابوالکلام آزاد سے ملے۔ سید ہاشمی فرید

آبادی لکھتے ہیں:

”حقیقت حال بیان کی کہ انجمن کے لئے کوئی مکان نہیں ملتا  
انجمن کے نام سے لوگ کانلوں پر ہاتھ دھرتے ہیں انہوں نے فرمایا  
کہ بہت بدگمانیاں ہیں آپ لاہور یا کراچی کو اپنا صدر مقام بنائیں  
یہ ٹھیک نہیں ہے کہ آپ کی ایک ٹانگ یہاں اور ایک ٹانگ  
وہاں۔۔۔ جناب کیفی صاحب سے ملا وہ اس سے قبل ڈاکٹر تارا  
چند سے ملے تھے انہوں نے بھی ایسی ہی باتیں کیں کہ حکومت ہم  
سے بدگمان ہے۔“

12 اکتوبر 1948ء کو مولوی عبدالحق صاحب دوبارہ مولانا ابوالکلام آزاد سے ملے  
اور انہیں اپنے اس فیصلے سے آگاہ کیا کہ وہ انجمن کو راجپتی لے جانے پر مجبور ہیں لیکن انہیں  
انجمن کا کتب خانہ لے جانے کے ساتھ ساتھ وہ رقم بھی واپس ملنی چاہئے جو انجمن نے  
حکومت ہند کو زمین کی قیمت میں ادا کی تھی مولانا ابوالکلام نے یہ معاملات حل کر دینے کا  
یقین دلایا۔ لیکن اس وعدے کے برخلاف 17 اکتوبر 1948ء کو دریافت گئی میں انجمن کا دفتر سر  
بہر کر دیا گیا مولوی عبدالحق انتہائی ماہیوسی کے عالم میں 12 اکتوبر 1948ء کو سرتیج بہادر سپرو  
صدر انجمن ترقی اردو کوئی صورتحال سے آگاہ کرنے والا آباد گئے۔ انہوں نے بھی واقعات سن  
کرافسوس کیا اور ڈاکٹر تارا چند اور مسٹر شنکر پرشاد چیف کمشنر کے نام مکاتیب میں انجمن کے  
معاملات کی طرف توجہ دلائی۔ ملکتے سے عبدالرحمن صدیقی دلی آئے اور مولانا ابوالکلام آزاد،  
ڈاکٹر ڈاکٹر حسین خان، تارا چند اور ریفع احمد قدوالی سے ملے اور انجمن کے معاملات میں  
بات چیت کی لیکن سرتیج بہادر سپرو اور عبدالرحمن صدیقی صاحب کی کوششیں لا حاصل رہیں۔  
مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے خط محررہ 3 جنوری 1953ء بنا مولانا امین زیری

صاحب، اس واقعہ کی داستان اس طرح بیان کی ہے:

”مدھفوظ بھارت کی انجمن کے پاس رہا اور اپر میل بنک سے ہم کوئی رقم نکالنے نہ پائے تھے کہ بھارت کی انجمن نے کارروائی کر کے رقم روادی۔ پولیس نے چیف کمشنر کے حکم سے کتب خانہ کوسر بمہر کر دیا۔ اس موقع پر سرتیج بہادر سپرو نے چیف کمشنر کو خط لکھا اور شکایت کی کہ یہ کارروائی نامناسب اور ناجائز کی گئی ہے چیف کمشنر نے لکھا کہ یہ میں نے ابوالکلام آزاد اور ڈاکٹر تارا پنڈ کے اشارے پر کیا ہے۔ سرتیج بہادر سپرو نے یہ نقل مجھے بھیج دی یہ بڑی لمبی داستان ہے خط میں اس کی گنجائش نہیں کبھی موقع ہو گا تو بیان کروں گا“

پاکستان ہائی کمیشن کا فعل بھی انجمن ترقی اردو اور مولوی عبدالحق صاحب کے حق میں

ثبت نہ ہوا مولوی عبدالحق صاحب نے اس پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کیا:

”مجھے سب سے زیادہ افسوس اس بات کا ہے کہ ہائی کمیشن اور ان کے عملے سے کسی قسم کی مدد نہ ملی صرف جھوٹے وعدے کرتے رہے۔ یہ ان کے متعلق عام شکایت تھی۔ لوگ جیران تھے کہ ایسے شخص کو ہائی کمیشن کیوں مقرر کیا گیا جو پاکستان سے زیادہ بھارت کا خیر خواہ ہے۔“

دلی میں مولوی عبدالحق صاحب پر عرصہ حیات تنگ ہونے لگا۔ حکومت ہند نے مولوی صاحب اور ان کے رفقا کا رپر باقاعدہ پولیس متعین کر دی جوان کی نقل و حمل کی نگرانی کرتی اور بعض اوقات ان کے مہمانوں کو بھی ناجائز تنگ کرتی ان میں بعض ان کے ہمدرد بن کر مجری کرتے۔ مولوی عبدالحق صاحب کا بیان ہے:

”اکثر ایک مرد معقول باریش مقطع ملنے آیا کرتے تھے اور  
اردو سے اور ہمارے کام سے بہت ہمدردی ظاہر کرتے تھے بڑے  
چوب زبان تھے بعد میں معلوم ہوا کہ ان کا تعلق سی آئی ڈی سے  
ہے۔“

آخر کار 6 جنوری 1948ء کو مولوی صاحب نے دل پر پھر رکھ کر دلی سے مجبوراً  
ہجرت کی اور بھوپال کی راہ میں وہاں اٹھا رہ دن قیام کر کے 24 جنوری کو بمبئی گئے بقول سید  
فرید ہاشمی صاحب:

”دوا ایک کام تھے وہ کئے آخر 28 جنوری 1948ء کو بمبئی سے  
یہ شعر پڑھتا ہوا جہاز میں سوا ہوا：“

رخصت اے ہندوستان، اے بوستان بے خزان  
رہ چکے تیرے بہت دن ہم بدیکی مہماں  
”وہ جو کہتے ہیں ”شاعری جزویست از پیغمبری“، کبھی کبھی یہ  
بات صحیح ثابت ہوتی ہے حالی نے یہ شعر 75 سال پہلے لکھا تھا اس  
وقت کون کہہ سکتا تھا کہ کبھی ایسا وقت آئے گا!

جہاز ساڑھے بارہ بجے کراچی پہنچا ہوا خانے پر شعیب قریشی  
صاحب، سید ہاشمی، خان عبداللطیف خان صاحب اور حسام الدین  
راشدی ملنے آئے۔ خدا کا لاکھ لاکھ شکر کیا کہ خیر و عافیت سے  
پاکستان پہنچ گئے اب یہاں نئی نہم کا آغاز ہو گا۔



# کراچی کا دور

## انجمن ترقی اردو کی تاسیس اور جدوجہد

1948ء تا 1961ء

آزادی کا اعلان ہوتے ہی برصغیر فسادات کی لپیٹ میں آگیا اور ایسی آگ لگی کہ بھئنے کا نام نہ لیتی تھی اس کے نتیجے میں انجمن ترقی اردو ہند کی بزم بھی تتر بتر ہو گئی دفتر ایمروں نے لوٹ لیا عمارت ان سورنس کمپنی کے قبضے میں چلی گئی ملاز میں اور کارکن شہید ہو گئے یا جس کے جہاں سینگ سمائے چلے گئے۔ تمام ادارے تقسیم ہو کر رہ گئے۔ اس لئے تشکیل پاکستان کے ساتھ ہی ساتھ پاکستان میں انجمن ترقی اردو کی بنیاد رکھی گئی، جو ہندوستان کی انجمن ترقی اردو سے جدا گانہ اور آزاد اپنے کام و سفر کا آغاز کر سکے کیونکہ تقسیم ہند کے نتیجے میں پاکستان کے علاقوں کی شاخوں کا الحاق ہندوستان کے مرکز سے رہنے کا جواز نہ تھا۔ صرف یہ فیصلہ کرنا تھا کہ پاکستان میں انجمن ترقی اردو کا مرکز کہاں ہو۔ جس وقت اورنگ آباد سے انجمن کو منتقل کرنے کے لئے 25,24 اکتوبر 1936ء کو علی گڑھ میں کل ہند کا نفرس منعقد کی تھی تو اس میں پنجاب سے ڈاکٹر اقبال مرحوم کو بھی خصوصی طور پر مدعو کیا گیا تھا مگر وہ اپنی علاالت کی وجہ سے شرکت نہ کر سکے تھے، لیکن انجمن کی اورنگ آباد سے منتقل کے بعد نئے مرکز کے سلسلے

میں دعوت نامے کے جواب میں مولوی عبدالحق صاحب کے نام اپنے مکتوب  
27 ستمبر 1936ء میں تفصیلی اور مدل رائے دی تھی:

”میرے خیال میں اس کا مستقر لاہور ہونا چاہئے اور اس  
کے لئے ایک سے زیادہ وجہ ہیں：“

1 مسلمانوں کو اپنے تحفظ کے لئے جو لڑائیاں آئندہ لڑنی  
پڑیں گی ان کا میدان پنجاب ہو گا پنجابیوں کو اس میں بڑی وقتیں  
پیش آئیں گی کیونکہ اسلامی زمانے میں یہاں کے مسلمانوں کی  
مناسب تربیت نہیں کی گئی مگر اس کا کیا علاج کہ آئندہ رزمگاہ یہی سر  
زمیں معلوم ہوتی ہے۔

2 آپ انجمن اردو سے متعلق ایک پبلشنگ ہاؤس قائم کرنا  
چاہتے ہیں، اس کی کامیابی بھی لاہور ہی میں ہو سکتی ہے کیونکہ یہ ایک  
بڑا پبلشنگ سنٹر ہے اور بہت ساطباعت کا کام مسلمانوں کے ہاتھ  
میں ہے انگریزی پبلشنگ کی طرف بھی یہاں کے مسلمان توجہ کر  
رہے ہیں۔

3 یہاں کے لوگوں میں اثر قبول کرنے کا مادہ زیادہ ہے سادہ  
دل صحرائیوں کی طرح ان میں ہر قسم کی باتیں سننے اور ان سے متاثر ہو  
کر ان پر عمل کرنے کی صلاحیت اور مقامات سے بڑھ کر ہے۔ ایک  
معمولی جلسے کے لئے آٹھویں ہزار مسلمانوں کا جمع ہو جانا کوئی بڑی  
بات نہیں بلکہ یہیں ہزار کا مجمع بھی غیر معمولی نہیں یہ بات پنجاب کے  
ہندوؤں میں بھی نہیں پائی جاتی۔

اور اسی قسم کے خیالات کا اظہار مولا ناظر علی خان، حافظ محمود شیرانی اور پنجاب کے دیگر اکابرین نے کیا تھا اس لئے جب پاکستان میں انجمن ترقی اردو کی بنیاد رکھی جانے لگی تو مولوی عبدالحق صاحب کے ذہن میں انجمن ترقی اردو کے مرکز کے لئے لاہور کا نام آیا۔

مولوی عبدالحق صاحب نے لاہور میں پنجاب کے وزیر مہاجرین میاں افتخار الدین کو خط لکھا کہ وہ انجمن کا دفتر لاہور لانا چاہتے ہیں اور اسی مضمون کا مکتب 19 اکتوبر 1947ء کو میاں بشیر احمد صاحب کو رقم کیا جس میں تحریر تھا:

”هم سب کی رائے یقیناً پائی ہے کہ اب انجمن کا صدر مقام لاہور ہونا چاہئے بشرطیکہ آپ صاحبان بھی اس سے اتفاق فرمائیں۔۔۔۔ میں نے سنا ہے کہ ہندوؤں نے جو عمارتیں اور پرلیس وغیرہ چھوڑے ہیں ان کی تقسیم عمل میں آ رہی ہے۔ اگر آپ کی توسط اور عنایت سے ہمیں کوئی اچھا پرلیس اور ایسا مکان مل جائے جس میں انجمن کا دفتر اور کتب خانہ وغیرہ آ سکے تو ہم بخوبی اس کو خریدنے کے لئے تیار ہیں یہ بہت اچھا موقع ہے شاید بھر ایسا موقع نہ مل سکے میں نے اس مضمون کا ایک خط میاں افتخار الدین صاحب کو بھی لکھا ہے اگر از راہ کرم تکلیف فرم اکر اس بارے میں گفتگو کر کے کوئی انتظام فرمادیں تو بہت منون ہوں گا۔“

لیکن مولوی عبدالحق صاحب کو لاہور سے میاں افتخار الدین نے کوئی جواب نہ دیا اس کے بعد مولوی عبدالحق صاحب خود لاہور آئے اور میاں بشیر احمد کو یاد دہانی کرائی اس ضمن میں ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب کا نام ایک مکتب میں مولوی عبدالحق صاحب نے میاں بشیر احمد کے رویے کے سلسلے میں تحریر کیا:

”انہوں نے لاہور کے ممتاز ادیبوں کو جو بااثر تھے، مدعو کیا

جب اس معاملے کا ذکر آیا تو انہوں نے اس ڈھنگ سے گفتگو کی

جس سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ وہ نہیں چاہتے کہ انجمن یہاں پر

آئے پر و فیسر حمید احمد خان صاحب بھی اس صحبت میں تھے۔“

دوسری نظر انتخاب کراچی شہر پر بڑی جو پاکستان کے معرض وجود میں آتے ہی دار

الحکومت بننے کی وجہ سے بڑی اہمیت حاصل کر رہا تھا اس کے علاوہ تقسیم ہند سے قبل بھی انجمن

ترقی اردو کی کراچی شاخ بڑی سرگرم عمل رہی تھی اس لئے فیصلہ ہوا کہ پاکستان میں کراچی کو

انجمن کا مرکز بنایا جائے اور اس کے لئے ایسے مکان کی تلاش شروع کر دی گئی جو انجمن کی

ضروریات کو پورا کر سکے۔ مکان کی تلاش سید علی بشیر صاحب کے ذمے تھی جنہوں نے پیر

حسام الدین راشدی کے تعاون سے سہ منزلہ عمارت کا انتخاب کر لیا جو کہ گجراتی ایجوکیشن

سوسائٹی کی ملکیت تھی اور جس میں لڑکیوں کا ایک ہائی سکول چلتا تھا سید ہاشمی فرید آبادی تحریر

کرتے ہیں:

”چنانچہ اس کے لئے ہم نے ایک درخواست آزیبل پیر

الہی بخش صاحب وزیر تعلیم کی خدمت میں پیش کی پیر صاحب نے

ہماری درخواست پر سید ہاشم رضا گلکش کے نام سفارش کر دی۔“

لیکن اس عمارت پر مہاجرین کا قبضہ تھا جب اس کا ذکر کراچی میونپل کار پوریشن کے

میر حکیم محمد احسن صاحب سے ہوا تو انہوں نے شاردا مندر کی نشاندہی کی جو گجراتی ایجوکیشن

سوسائٹی کی عمارت سے زیادہ وسیع اور بہتر تھی۔ اس عمارت کے حصول کے لئے از سرنوگ و

دو شروع ہوئی اور آخر کار یہ عمارت انجمن ترقی اردو پاکستان کے لئے الٹ ہو گئی۔

”شاردا مندر گجراتیوں کا سب سے بڑا ادارہ تھا، اور اس میں

تحقیقاً بارہ سو طالب علم تعلیم پاتے تھے انجمن کے لئے اس سے بہتر  
عمارت کراچی شہر میں نہیں مل سکتی تھی۔“

کراچی میں انجمن ترقی اردو کا مرکز قائم ہو جانے کے باوجود مولوی عبدالحق صاحب  
مستقل پاکستان ہجرت کرنے کو تیار نہ تھے۔ وہ دونوں ملکوں میں اردو کی ترویج کرنا چاہتے  
تھے انہوں نے اضطرابی کیفیت میں بار بار دلی اور کراچی کے چکر کاٹے۔ پاکستان آ جاتے  
تھے تو دلی کی انجمن کے مسائل بے چین کر دیتے تھے اور دلی میں بے سروسامانی دیکھتے تھے تو  
پاکستان آ جاتے تھے جب تک انہیں مولانا ابوالکلام آزاد، تارا چندر اور ڈاکٹر حسین خان  
صاحب نے بالکل مایوس نہ کیا، وہ ذہنی طور پر یہ بات قبول کرنے کو تیار نہ تھے کہ بھارت میں  
اردو کی خدمت نہیں کی جاسکتی 12 فروری 1948ء کو انہوں نے دلی سے پیر حسام الدین  
راشدی کو تحریر کیا:

”جب کوئی مناسب مکان مل گیا تو دفتر و مکتب خانہ اس میں  
 منتقل کر کے ضروری انتظامات کر کے کراچی چلا آؤں گا وہاں مجھے کسی  
 علیحدہ مکان کی ضرورت نہیں شاردا مندر میں رہ کر کام کروں گا اور  
 رات کو وہیں پڑھوں گا میرے پاس اب کیا ہے، جس کے لئے  
 مکان کی ضرورت ہوا ایک بچھونا اور دو چار جوڑے کپڑے ہیں اور  
 بس۔۔۔ دوسرے مجھے تو دونوں ملکوں میں رہنا ہے پاکستان میں  
 بھی اور ہندوستان میں بھی، کام کرنے والے ساتھیوں کی تلاش  
 ہے۔۔۔ دونوں جگہ انتظام کرنے میں کچھ مدت لگے  
 گی۔۔۔ سارے رسائے بند ہیں۔۔۔ انہیں پھر زندہ کرنے کی  
 ضرورت ہے کتابوں کی اشاعت بھی رک گئی ہے، ان کا سلسلہ پھر

سے قائم کرنا ہے۔“

”کوئی ڈیرھ دو برس تک وہ اس رائے پر قائم رہے پاکستان میں انجمن کا یہ زمانہ کارگزاری کے اعتبار سے تذبذب اور تعطل کا زمانہ ہے۔ لیکن انہیں بھارت کے مرکز اور محاذ سے دست کش ہونے پر مجبور ہونا پڑا اور آخر 1949ء میں صرف پاکستان میں رہ کر کام کرنے کے عزم وارادے کے ساتھ مستقل بھارت کو خیر باد کہہ آئے۔“

ہندوستان میں مولوی عبدالحق صاحب نے جو کچھ محنت کی تھی، وہ سب اکارت ہو چکی تھی۔ اب سب کچھ نئے سرے سے کرنا تھا انجمن کے اغراض و مقاصد کو نئے سرے سے مرتب کرنا تھا ادارے کی اشاعتی سرگرمیاں، کالج کی بنیاد، یونیورسٹی کی مہم، غرض ہر چیز کو نئے طریقے سے شروع کرنا تھا اس کے لئے مولوی عبدالحق صاحب اپنی پیرانہ سالی کی باوجود نئے عزم اور حوصلے سے میدان میں اتر آئے۔

انجمن کے پاس سرمایہ کی شدید کمی تھی کیونکہ ہندوستان کی حکومت انجمن ترقی اردو کی تمام اٹاٹے منحمن کر دیے تھے، حالانکہ یہ وہ سرمایہ تھا جس پر انجمن کی ہرشاخ اور تنظیم کا حق تھا اور برصغیر کے دونوں ملکوں میں پھیلی ہوئی تھیں ہاشمی فرید آبادی تحریر کرتے ہیں:

”دلی چھوڑنے سے پہلے یعنی ختم سال 1946ء میں انجمن ترقی کے پاس تقریباً دو لاکھ روپیہ نقد اور مطبوعات، کاغذ وغیرہ کوئی تین لاکھ روپیہ مصدقہ کا اٹاٹہ تھا۔ فروخت کتب و رسائل سے ان کی آمدنی کم و بیش 65 ہزار اور حیدر آباد کی امداد ملا کر ایک لاکھ روپیہ سالانہ سے بڑھ جاتی تھی نقد و جنس کا سارا اٹاٹہ بھارت کی حکومت نے غصب کر لیا۔“

مولوی عبدالحق نے اپنی تیس سالہ زیست کی جمع پونچی تقریباً چھاس ہزار روپے دلی کے دور ہی میں انجمن پر نچاہر کر دیے تھے، تاہم کسی طرح حیدر آباد کدن سے اس کی سالانہ امداد مل گئی تھی اور بیس ہزار روپیہ حکومت پاکستان نے یک مشت، پچھس ہزار روپیہ سالانہ کراچی میونسپل کار پوریشن نے دینے کا وعدہ کیا 1951ء میں جب ممتاز حسین قزلباش ریاست خیر پور کے وزیر اعلیٰ اور مسٹر حسن جبیب سیکرٹری ریاست ہوئے تو پانچ ہزار کا عطیہ اور دو ہزار چار سو روپیہ سالانہ ریاست سے موصول ہوا۔ حکومت پنجاب نے 1952-53ء کے بجٹ سے 50 ہزار روپے انجمن کو عطا کیے اس طرح انجمن ترقی اردو کی تجدیدی عمل میں آئی۔

1948ء میں مولوی عبدالحق صاحب نے انجمن کا نیا دستور مرتب کیا اور انجمن کی باقاعدہ رجسٹری کروائی پاکستان کے معرض وجود میں آنے اور انجمن ترقی اردو کی پاکستان تنظیم نو پر سر شیخ عبدالقدار صاحب کو انجمن کا صدر مقرر کیا گیا اور مولوی عبدالحق بدستور معتمد رہے۔

1948ء میں جب انجمن ترقی اردو کی بنیاد رکھی گئی تو اس کی رسم افتتاح کے لئے بانی پاکستان بابائے قوم حضرت فائد اعظم محمد علی جناح کو مدعو کرنے کی تجویز ہوئی ان سے رابطہ قائم کیا گیا تو انہوں نے بخوبی 15 اپریل 1948 کے بعد کسی بھی دن آنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ لیکن اس دوران میں انجمن کے معاملات نبٹانے کے لئے مولوی عبدالحق صاحب کو دلی جانا پڑا پھر فائد اعظم علیل ہو گئے اور آخر 11 ستمبر 1948ء کی شب ان کا انتقال ہو گیا چنانچہ انجمن کی یہ خواہش پوری نہ ہو سکی اور انجمن نے رسم افتتاح کے بغیر ہی اپنے نئے سفر کا آغاز نئے حوصلے اور عزم سے کیا اس سلسلے میں انہوں نے بیگم حسن قزلباش بانو کو 11 جون 1948ء کو کراچی سے تحریر کیا:

”قائد اعظم کے پروگرام ایسے جلدی جلدی بدلتے اور وہ کچھ علیل رہے اس وجہ سے وہ اپنا وعدہ پورا نہ کر سکے کوئی جاتے وقت خاص طور سے بڑی معذرت کی اور کہا کسی اور سے افتتاح کرائیجئے، میں کسی اور موقع پر انہم آجائیں گا۔ اب ہم نے بغیر ستم افتتاح کے کام شروع کر دیا۔“

بندراں لے دوسری مرتبہ جاری کئے گئے سب سے پہلے مئی 1948ء سے انہم ترقی اردو کا ترجمان ”قومی زبان“، شائع ہونا شروع ہوا 1949ء سے محمد سبزداری کی زیر ادارت رسالہ ”معاشیات“ جاری ہوا لیکن 1954ء میں ان کے امریکہ چلے جانے کے بعد 1955ء سے یہ رسالہ بند ہو گیا سہ ماہی ”اردو“ کا جنوری 1950 ”سائنس“ اور ”تاریخ و سیاست“ کا 1951ء میں اجراء ہوا انہم نے اپنی مطبوعات کا سلسلہ از سرنو شائع کیا انہم کی شاخیں کھل گئیں اور کافر نسیں منعقد ہوئیں۔

مولوی عبدالحق صاحب کی کاؤشوں سے کراچی جیسے بین الاقوامی شہر میں جہاں لوگ روپے کی ریل پیل کے پیچھے سر گردال رہتے ہیں، دس ہزار کتابوں کے ذخیرے سے لا بھری کی بنیاد رکھی۔ اس میں ایک خاص کتب خانہ ترتیب دیا گیا جس میں مخطوطات اور علم و فن کی نایاب کتابیں رکھی گئیں یہ کتب خانہ آج کراچی کے بڑے اور اہم کتب خانوں میں صفوں اول میں شمار ہوتا ہے اس کتب خانے کے افتتاح کے لئے پاکستان کی پہلے وزیر اعظم خان لیاقت علی خان کو مدعو کیا گیا انہوں نے متعدد ہند میں عبوری وزارتوں کے زمانے میں انہم کے لئے چار لاکھ یک مشت اور چالیس ہزار سالانہ کی رقم منظور کی تھی۔ موقع تھی کہ اب جب وہ اس زمانے سے زیادہ با اختیار ہیں، انہم کی دست گیری زیادہ اہم طریقے سے کریں گے۔ لیکن ان کی تقریر اور رویہ سے مولوی عبدالحق کو بہت دکھ ہوا جس کا ذکر انہوں

نے ایک اپنے مکتب محررہ 5 اکتوبر 1949ء بنام ڈاکٹر داؤڈر ہبر (ڈاکٹر محمد اقبال پروفیسر اور بینل کالج لاہور کے صاحبزادے) سے اس طرح کیا ہے:

”ہم نے ایک عام اردو کتب خانہ بھی قائم کر دیا، جس میں اب تک دس ہزار کتابیں فراہم ہو چکی ہیں۔ اس کے افتتاح کے لئے وزیر لیاقت علی خان صاحب کو تکلیف دی۔ بڑی شان سے جلسہ کیا ایک ایڈریس کالج کی طرف سے اور دوسرا انجمن کی طرف سے پیش کیا گیا، لیکن وزیر اعظم نے تحسین و تعریف تو ایک طرف ایک لفظ بھی ہمت افزائی کا نہ کہا اور امداد کی درخواست کا جواب انکار سے دیا انجمن کے بھی خواہوں کو اس جواب سے بڑی مایوسی ہوئی مرکز کا حکمہ تعلیم ہمارے کاموں کو اچھی نظر دوں سے نہیں دیکھتا وہ حسد کرتا ہے خود کچھ نہیں کرتا، دوسرے کرتے ہیں تو انہیں کرنے نہیں دیتا۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے دکن کے قیام کے دوران اکبر حیدری کو جامعہ عنstanیہ کا منصوبہ پیش کیا تھا اور دلی میں اتنی مصروف ترین مجاہد انہ زندگی میں بھی اردو کالج قائم کرنا اپنے مشن میں شامل کیا تھا۔ اس لئے یہ کیسے ممکن تھا کہ پاکستان میں مولوی عبدالحق صاحب اپنے اس مشن سے دستبردار ہو جاتے۔ ان کی خواہش تو کراچی میں اردو کی بین الاقوامی جامعہ قائم کرنا تھی۔ مولوی عبدالحق صاحب نے اس مشن کے آغاز کے لئے 23 جون 1949ء کو ایک نہایت سادہ لیکن پروقار تقریب میں ”انجمن ترقی اردو کالج“ کی بنیاد رکھی جس میں ابتداء میں صرف علوم شرقیہ کی تعلیم دی جاتی تھی اس کے طلباء طور پر ایسیویٹ امیدوار جامعہ پنجاب کے امیدوار بننے تھے اس کالج کا پہلا پرنسپل پروفیسر مولوی عبدالغنی کو مقرر کیا گیا اور اس کالج میں 25 جون 1949ء سے باقاعدہ تعلیم دی جانے لگی سنده یونیورسٹی کو اس

کالج کے الحال کی درخواست دی گئی لیکن 11 جولائی 1949ء کو سنده یونیورسٹی کی سنڈ یکیٹ نے یہ درخواست مسترد کر دی پنجاب یونیورسٹی کو یہ عذر تھا کہ یہ اس کی حدود و قیود سے باہر ہے یہ تمام صورت حال مولوی عبدالحق کے لئے غیر متوقع تھی اس لئے اس سے انہیں بڑی لمحجن اور ہنپتی پریشانی ہوئی۔ انہوں نے اس بات کا اظہار اپنے مکتب 15 اکتوبر 1949ء بنام ڈاکٹر محمد داؤد رہبر سے اس انداز میں کیا ہے:

”پہلے ہی پریشانیاں کیا کم تھیں یہ کالج قائم کر کے میں نے بیٹھائے ایک پریشانی اور مولے لی کوئی یونیورسٹی اس کے الحال کے لئے آمادہ نہیں۔ سنده یونیورسٹی نے انکار کر دیا پنجاب یونیورسٹی کی حدود ارضیس سے باہر ہے اب میں اس سوچ میں ہوں کہ کروں تو کیا کروں اب بند کرتا ہوں تو بدنامی الگ اور بچارے لڑکوں کی اتنے دنوں کی محنت اور روپیہ رایگاں جائے گا انہم نے باوجود بے سرو سامانی جو ہزاروں کا خرچ برداشت کیا وہ بھی ضائع ہو جائے گا ہم ہندوستان سے لٹ پٹ کر برباد ہو کر آئے تھے تو قع تھی کہ اب پاکستان ہمارے آنسو پوچھے گا اور ہماری ہمت افزائی کرے گا، لیکن اب جو دیکھتا ہوں تو یہاں کارنگ ہی کچھ اور ہے خدا ہمارے حال پر حرم کرے، کہاں تک لکھوں بڑی طولائی داستان ہے۔“

قریب تھا کہ مولوی عبدالحق صاحب کا یہ سارا منصوبہ تلبیت ہو جائے 1950ء میں بکشکل اس زمانے کے وزیر خزانہ مسٹر غلام محمد اور وزیر تعلیم فضل الرحمن کی مدد سے سنده یونیورسٹی نے کالج کا الحال منظور کر لیا کالج میں ایف اے ایف ایسی اور آئی کام سے لے رک پی ایچ ڈی تک نہ صرف تدریس ہونے لگی، بلکہ اس نے تمام قدیم کالجوں کے مقابلے

میں بھی بہتر سے بہتر نتائج حاصل کئے۔

انجمن ترقی اردو پاکستان کا پہلا صدر سر شیخ عبدالقدوس صاحب کو منتخب کیا گیا تھا ان کا انتقال ہو گیا اور 1950ء میں انجمن ترقی اردو پاکستان کی مجلس نظم نے مولوی عبدالحق کو اس کا صدر منتخب کیا۔

انجمن ترقی اردو نے اپنے دلی کے دور میں 1939ء میں بڑی تعداد میں جمع اور جوش و ولے سے کل ہند کا انفرنس منعقد کی تھی، جس کی یاد برسوں تک دلوں کو گرماتی رہی۔ پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے بعد جب انجمن کے آشیانے میں تسلیم جمع ہونے لگے تو مولوی عبدالحق صاحب نے ایک بار پھر کا انفرنس کے انعقاد کا فیصلہ کیا۔ دلی کے دور میں کا انفرنس ہندی اور اردو کے تنازعہ کے پس منظر میں منعقد ہوئی تھی اور اب پاکستان میں ”قوم زبان“ کا مسئلہ چھڑا ہوا تھا یہ کا انفرنس 13 اپریل 1951 کو سردار عبدالرب نشرت کی صدارت میں منعقد ہوئی اور اس کا افتتاح پاکستان کے گورنر جنرل خواجہ ناظم الدین صاحب نے کیا انہوں نے اپنے خطبے میں مشرقی پاکستان میں اردو کی ترویج کے لئے تجویز پیش کیں۔

گوجون 1948ء میں جامعہ کراچی قائم کر دی گئی اور پروفیسر اے بی اے حلیم کو اس کا وائس چانسلر نامزد کیا گیا، لیکن 1953ء جامعہ کراچی کا شعبہ پروفیسر شپ سے محروم تھا جس کے نتیجے میں ان طلباء کو جو ایم اے کرنے کے بعد پی ایچ ڈی کے خواہ شمند ہوتے تھے، ماہیوں ہونا پڑتا تھا۔ پروفیسر اے بی حلیم، مولوی عبدالحق صاحب کو اس منصب پر فائز کرنا چاہتے تھے لیکن مولوی عبدالحق کسی طرح رضا مند نہ ہوتے تھے لیکن چند طالب علموں کی طلب علم نے مولوی صاحب کو رضامند کر کے سکھ کا سانس لیا اس سلسلے میں ڈاکٹر ابوسعید نور الدین تحریر کرتے ہیں:

”وہ 1952ء میں اقبال اکیڈمی میں ریسرچ فیلو تھے اور پی

اتیج ڈی کرنے کے خواہشمند، جب وہ اس ضمن میں کراچی یونیورسٹی کے وائس چانسلر پروفیسر اے بی اے حلیم سے مل تو انہوں نے کہا کہ اگر وہ مولوی صاحب کو کراچی یونیورسٹی کا اعزازی پروفیسر اور مگر ان بننے پر راضی کر لیں تو وہ پی اتیج ڈی کی اجازت دے سکتے ہیں انہوں نے مولوی عبدالحق صاحب کی منت سماجت کی اور مولوی صاحب راضی ہو گئے۔۔۔ اس کے بعد یونیورسٹی کی طرف سے باقاعدہ کارروائی ہوئی اور مولوی صاحب کو اردو کا اعزازی پروفیسر مقرر کر دیا گیا اس عہدے پر وہ ڈیڑھ سال تک فائز رہے اس عرصے میں وہ میرے علاوہ پی اتیج ڈی کے کئی اور طالب علم ان کی نگرانی میں کام کرتے رہے۔۔۔ وہ اس عہدے سے غالباً 1953ء کے آخر میں سبد و شہادت ہو گئے۔۔۔

اس قسم کی روایت این انشاء صاحب نے بھی بیان کی ہے وہ لکھتے ہیں:

”کراچی یونیورسٹی سے ایم اے کی جو پہلی کھیپ نکلی اس میں ہم بھی تھے ہر نئے ایم اے کے دل میں تحقیق اور پی اتیج ڈی کرنے کا سودا ہوتا ہے۔۔۔ اس وقت تک اردو کا پروفیسر یا صدر شعبہ کوئی مقرر نہ ہوا تھا اور اس چانسلر صاحب نے کہا تمہارا داخلہ تمہارے ہاتھ میں ہے۔ اگر مولوی عبدالحق صاحب کو راضی کر لو کہ وہ اعزازی صدر شعبہ ہونا قبول کر لیں تو چشم مارو شن دل ما شاد ہم مولوی صاحب کے پاس گئے، بولے بھائی انکار کر چکا ہوں لیکن تمہارے داخلے کی یہی شرط ہے تو لا و قلم دوات، منظور کر لیتا ہوں چنانچہ یونیورسٹی کو مولوی

صاحب مل گئے اور ہمیں داخلہ“

پاکستان منتقل ہونے کے بعد مولوی صاحب کا ایک بڑا مشن اردو کو پاکستان کی قومی اور سرکاری زبان کا درجہ دلانا تھا بد قسمتی سے قومی اور سرکاری زبان جو خالصتاً ایک لسانی اور ثقافتی مسئلہ تھا، سیاسی گھنیوں میں الجھا کر سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کیا گیا اس کے نتیجے میں ملک میں اچھی خاصی ہنگامہ آرائی رہی پاکستان کے معرض وجود میں آتے ہی مشرقی پاکستان کے نوجوانوں کے ایک طبقے نے بُنگلہ زبان کو اس لئے قومی زبان بنانے کے لئے تحریک چلانی کر آبادی کے اوست کے لحاظ سے یہ سب سے زیادہ بولی جانے والی زبان تھی لیکن باñی پاکستان حضرت قائد اعظم نے اس شورش کے اثرات کو بھانپ لیا ہاٹھی فرید آبادی تحریر کرتے ہیں:

”انہوں نے اپنی زندگی کو سانی وحدت اور استحکام کی بازی پر لگا دیا۔ ایک پرانے (ڈیکوٹ) جہاز میں ڈھاکہ پہنچے اور ان سر پھرے طلباء کو جنہوں نے دشمنان پاکستان کے کہنے میں آکر اس قسم کا سوال اٹھایا تھا، سمجھایا کہ اگر تم پاکستان کو قائم رکھنا چاہتے ہو تو یاد رکھو کہ پاکستان کی زبان صرف اور صرف اردو ہو سکتی ہے کوئی اور زبان نہیں ہو سکتی۔“

لیکن سیاستدان اور بیورو کریسی اس مسئلے کو الجھاتی چلی گئی یہاں تک کہ محمد علی بوجرہ کے عہد وزارت میں پاکستان کی قومی اسمبلی میں ایک ایسا بل منظور کرنے کی تیاریاں ہوئیں جس میں قائد اعظم کی خواہش اور مولوی عبدالحق کی تمنا کے خلاف اردو کو نظر انداز کیا جا رہا تھا۔ جب مولوی عبدالحق صاحب کو اس امر کی اطلاع ملی تو بھرے ہوئے شیر کی طرح (1954ء) اسمبلی ہاں میں پہنچ گئے۔ شاہد احمد دہلوی صاحب بیان فرماتے ہیں:

”مولوی عبدالحق صاحب کی لکاپر پر لاکھوں ندانی ان کے گرد جمع ہو گئے اور جس دن اسمبلی کے اجلاس میں بوجگہ کی تجویز پیش ہونے والی تھی مولوی صاحب اس ضعیفی اور کمزوری کے عالم میں انجمان کے دفتر سے پیدل روانہ ہوئے ان کے ساتھ لاکھوں کا مجمع تھا اسمبلی پہنچے تو مولوی صاحب اور ان کے ساتھ اتنا مجمع دیکھ کر سب سپٹائے، پولیس کے دستے لاثھیاں لئے کھڑے تھے، اشک آور گیس کا بھی انظام تھا اور گولی چلانے والے دستوں کا بھی، مجمع اس قدر مشتعل تھا کہ اگر پولیس ذرا بھی حرکت میں آتی تو غدریج جاتا اور یاًگ کراچی سے پھیل کر سارے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے لیتی۔“

محبوب حکومت کو اسمبلی کا یہ اجلاس بغیر کسی قرارداد کے متوالی کرنا پڑا اور حکمران بڑی عیاری سے یہ سارا معاملہ گول کر گئے جس کے نتیجے میں اردو کو قومی زبان کے ناطے سرکاری زبان کا وہ وقار حاصل نہ ہو سکا، جو پاکستان کے معرض وجود میں آجائے کے فوراً بعد ہی مل جانا چاہئے تھا۔

مولوی عبدالحق صاحب نے اردو کو پاکستان کی قومی زبان بنانے کے لئے نہ صرف عوامی تحریک چلائی اور گلی کو چوں میں نکل آئے، بلکہ قومی زبان کا درجہ دلانے کے لئے ایسے ٹھوس کام بھی کئے جس سے اردو زیادہ سے زیادہ اہم زبان بن سکے۔

اردو میں اصطلاحات کی ایسی کوئی لغت نہ تھی جو دفتری اور عدالتی ضروریات کو پورا کر سکے۔ اس ضمن میں ضرورت مندارے اور دفاتر جب کسی اصطلاحی مشکل کا شکار ہوتے تھے، تو وہ مولوی عبدالحق صاحب سے رجوع کرتے تھے اس نے مولوی عبدالحق صاحب نے حکومت کی توجہ اس جانب مبذول کرائی کہ کوئی ایسا ادارہ ہونا چاہئے جو اس دفتری

اصطلاحات کے خواہش مندا داروں، دفتر اور شعبوں کی رہنمائی کر سکے، چنانچہ حکومت نے مولوی عبدالحق صاحب ہی کے زیر صدارت ایمپکٹسشن ایڈ وائزری بورڈ تشکیل دیا اس کا تذکرہ کرتے ہوئے مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے مکتب بنام مولانا عبدالماجد دریا بادی محررہ 25 جون 1950ء میں تحریر کیا:

”میں نے حکومت سے کچھ رقم طلب کی ہے، تاکہ تمام دفتری اور عدالتی الفاظ و اصطلاحات کی ڈکشنری تیار کروں۔ علمی اصطلاحات جو اس وقت تک بن چکی ہیں، وہ سب جمع کر رہا ہے انجمن اور کانج کا کام اس سے الگ ہے۔“

”قاموس ادب“ مولوی صاحب کے منصوبوں میں عرصے سے شامل تھی لیکن ہجوم کار مولوی صاحب کو اس عظیم منصوبہ کی تتمیل کا موقع فراہم نہیں کر رہا تھا بہ مشکل تمام 1955ء میں وہ اس کا آغاز کر سکے۔

1953ء میں مولوی عبدالحق صاحب نے انجمن ترقی اردو کی گولڈن جوبی منعقد کی، جس کے اجلاس 8 مئی 1953ء تا 12 مئی 1953ء جاری رہے۔ اس میں بر صغیر کے دونوں ممالک کے نمائندے شامل تھے اس موقع پر سب سے یادگار کام ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“ کی ترتیب و تدوین تھا جسے سید ہاشمی فرید آبادی نے انعام دیا تھا لیکن 1947ء کی المناک تباہی کا حال و تدز کرہ مولوی عبدالحق صاحب نے خود تحریر کیا تھا۔

پاکستان ہجرت کرنے سے قبل مولوی صاحب کا وظیفہ خدمت جوانہیں سرکار عثمانیہ سے ملتا تھا وہ نہ صرف ان کی، بلکہ آئے گئے کی کفالت کے کام آتا تھا۔ لیکن پاکستان آنے کے ایک سال بعد یہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ ذاتی اٹاٹھے یہاں تک کہ تن کے کپڑے تک 1947ء کی لوٹ مار کی نذر ہو گئے، جس کے نتیجے میں ان پر ایک ایسا وقت بھی آیا کہ وہ کوڑی کوڑی

کے محتاج ہو گئے اس زمانے میں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے انہیں رائے دی کہ وہ انجمن سے پچھہ مدد لیں لیکن مولوی عبدالحق صاحب جنہوں نے ساری عمر، اپنا تن من اور دھن نچاوار کیا تھا ان کی غیرت یہ کیسے گوارا کر سکتی تھی مولوی عبدالحق صاحب نے 30 جنوری 1951ء کے اپنے مکتب میں ڈاکٹر عبادت بریلوی کی تجویز رکرتے ہوئے کہا:

”تم کہتے ہو میں اب کچھ انجمن سے لے لوں یہ ناممکن ہے  
مجھے فاقہ کرنے منظور ہیں مگر انجمن سے کچھ لینا ہرگز منظور نہیں“

اس زمانے میں انجمن ترقی اردو کی مالی حیثیت بھی بہت کمزور ہو چکی تھی انجمن کی امداد بند تھی ادھر اردو کا لج کھلنے سے اخراجات کا مزید بوجھ بڑھ گیا تھا مولوی عبدالحق صاحب کی فیاضی کی حد تو یہ تھی کہ انہیں جو پیش بھی ملتی تھی وہ بھی انجمن کو عطا یہ کر دیتے تھے 1951ء کے آخر میں انہیں کچھ رکے ہوئے پیسے ملے تو وہ بھی انجمن کو دے دیے مولوی عبدالحق صاحب خود اس موضوع پر تحریر کرتے ہیں:

”حکومت نے جو پیش میرے لئے اپنی فیاضی اور قدر دانی سے عطا فرمائی تھی وہ میں نے انجمن کو منتقل کر دی ہے۔ انجمن رکھنا سب سے مقدم ہے۔ میں یا مجھ جیسے دوسرے افراد رہیں یا نہ رہیں، انجمن کا رہنا لازم ہے میں نے حقہ، چائے وغیرہ ترک کر دیئے ہیں اور اپنی ضرورتیں بہت کم کر دی ہیں۔ کھانے کے لئے میں نے تریسٹر روپے ماہانہ رکھے ہوئے ہیں چند روپے دھوپی جام کے سمجھ لیجئے کپڑوں کی ضرورت ہے نہ جتوں کی البتہ دو تین طالب علموں کو مدد دیتا ہوں وہ کچھ مدت دیتا رہوں گا۔“

انجمن کی مالی حالت اس حد تک گر گئی کہ انجمن کے ملازمین کی تنخوا ہیں اور دفتر کے

آخر اجات بھی چنان مشکل ہو گئے اور پیسے آنے کی کوئی سیمیل نہ تھی، یہاں تک کہ انجمن کے تین رسالے (سائنس، معاشریات اور تاریخ سیاست) بھی قتعل کاشکار ہو کر بند ہو گئے اور انجمن کم و بیش چالیس ہزار روپے کی مقروض ہو گئی مجبوراً 20 فروری 1951ء کو مولوی عبدالحق صاحب نے ملازمین کو سبکدوش کرنے کے نوٹس جاری کر دیئے جیسے ہی یہ خبر اخبارات میں شائع ہوئی، تمہلکہ مج گیا اور حکومت نے فوری طور پر پندرہ ہزار روپے کی قلیل رقم کی امداد کا اعلان کیا۔ ادھر یہ انجمن کا بحرانی دور تھا، ادھر مولوی عبدالحق صاحب اور انجمن ترقی اردو کی مجلس ناظمین کے درمیان پہلے غلط فہمیاں اور پھر اختلافات پیدا ہونے لگے جس کے نتیجے میں انجمن ترقی اردو انتشار کا شکار ہو گئی۔

”اب وہ دور ابتلا آیا کہ انجمن کے کارکن جن سے مولوی عبدالحق کو توقعات تھیں، سازشیں کرنے لگے اور تجزیتی کارروائیاں ہوئے لگیں مولوی صاحب کا کتب خانہ سر بھر کر دیا گیا اور ان کو رسوا کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی غرض ایسی اذیت پہنچائی کہ شرافت کو شرم آنے لگی۔“

مولوی عبدالحق صاحب کے لئے یہ دور بڑی اذیت کا دور تھا مولوی عبدالحق نے اپنی ساری زندگی انجمن کے لئے داؤ پر لگا رکھی تھی اور اب وہی انجمن جسے مولوی عبدالحق صاحب نے پالا، پوسا، جوان کیا، ایک ایسے موڑ پر لے آئی تھی جہاں مولوی عبدالحق صاحب انجمن کو خیر باد کہنے کے لئے تیار ہو گئے انہوں نے اس سلسلے میں ڈاکٹر عبادت بریلوی کو 15 جون 1951ء کو تحریر کیا:

”میں اب انجمن سے بھی الگ ہونا چاہتا ہوں کا لج اور انجمن کے کاموں میں انجمنیں پیدا ہونے لگی ہیں جس سے تضییع اوقات کے

علاوہ طرح طرح کی فکریں دامن گیر ہو جاتی ہیں۔۔۔۔۔ نجمن  
کے سالانہ جلسے میں (جو لائی میں کرنا چاہتا ہوں) نجمن کی ذمہ داری  
سے سبکدوش ہو جاؤں گا۔۔۔۔۔ اور دنیا سے کوئی واسطہ نہ رکھوں  
گا۔۔۔۔۔

اس سارے پس منظر پر تفصیلی روشنی شیم احمد صاحب نے اپنے مضمون ”شیخ  
عبدالغلاق عبدالرزاق“ میں ڈالی ہے شیخ رzac مجلس ناظمین کے سرگرم رکن، نجمن ترقی  
اردو اور اردو کالج کے خازن اور اس تحقیقی کمیٹی کے رکن تھے جو مولوی عبدالحق اور ان کے  
حریف گروپ کے معاملات کی تحقیق کرنے کے لئے قائم ہوئی تھی ان کا کہنا ہے:  
”ایک زمانے میں مولوی صاحب بہت علیل رہتے تھے، اس

وقت ایک صاحب نے ان کی خدمت کی اور اس بنا پر مولوی صاحب  
ان پر اعتماد کرنے لگے تھے اور یہی صاحب نجمن اور مولوی صاحب  
کے لئے بے حد خطرناک ثابت ہوئے۔ ابتدا میں تو صورت حال  
زیاد سنگین نہیں ہوئی تھی لیکن جب نجمن اور پرلیس کے تمام حسابات  
عرض خطر میں پڑنے لگے تو بات خطرناک مرحلوں میں داخل ہو گئی  
مجلس نظما اور مولوی صاحب کے درمیان اختلافات کی خلنج و سیع ہوتی  
گئی۔ مجلس معاملات کی گڑ بڑ کی وجہ مذکورہ صاحب کو تصحیح تھی اور  
مولوی صاحب اس بات کو برداشت ہی نہیں کر سکتے تھے۔۔۔۔۔ وہ  
ان صاحب کے خیال کے مطابق اس کی ذمہ داری مجلس کے اراکین  
پر عائد کرتے تھے اس کے علاوہ مولوی صاحب نجمن کے سلسلے میں  
اس وقت تک مطلق العنان ہستی رہے تھے بلکہ خود نجمن تھے وہ مجلس

کے اعتراضات کو اپنے معاملات میں دخل اندازی کے مترادف سمجھتے تھے حالات اس قدر نازک ہو گئے کہ ایک تحقیقی کمیٹی قائم ہوئی جس کا ایک ممبر میں بھی تھا تحقیقاتی کمیٹی کے سامنے دونوں فریقوں کے بیانات آئے دونوں ایک دوسرے پر الزام لگا رہے تھے ہم لوگوں نے ایک طریقہ وضع کیا کہ مذکورہ شخص کے بیانات اور عائد کردہ الزامات کی تحقیقات پہلے کی جائے، کیوں کہ مولوی صاحب بھی اس سے متفق تھے، اور پھر صحیح نتیجے پر پہنچنے پرختی سے ان حالات کو ختم کرنے کی کوشش کی جائے۔ تحقیق شروع ہوئی اور ان صاحب کے الزامات غلط ثابت ہوئے۔ ہم نے یہی رپورٹ مرتب کر کے پیش کر دی۔ مولوی صاحب کو اس سے اتفاق نہ تھا انہیں صدمہ بھی ہوا اور وہ ہم لوگوں سے ناراض بھی ہو گئے، مگر ایسے نہیں کہ تعلقات ختم ہو جائیں، بس ایک غبار دل پر آ گیا۔“

حالات انہیلی ناگفتنا بہ ہو گئے کتب خانہ سر بکھر کر دیا گیا اور مولوی صاحب تن تھا عمارت کی آخری منزل پر مقید ہو کر رہ گئے کبھی کبھار کوئی پریسی مولوی عبدالحق صاحب سے ملنے چلا آتا تو مولوی صاحب اپنی رو داغ نساتے۔ مولوی عبدالحق صاحب کی سب سے زیادہ ناراضگی انہیں کے کالج کے پرنسپل مولوی آفتاب حسن اور حکیم احسن اللہ خان سے تھی جس کا اظہار انہوں نے بار بار اپنے مکاتیب میں بھی کیا ہے اور بھی مغللوں میں بھی ذکر چھیڑا ہے۔ محمد طفیل مرحوم مالک و مدیر ”نقوش“ لاہور، نقوش کا مکاتیب نمبر شائع کرنے کے سلسلے میں مولوی عبدالحق صاحب سے ملتوانہوں نے فرمایا:

”مولوی آفتاب (اردو کالج کے سابق پرنسپل) نے میرا

ناطقہ بند کر رکھا ہے حتیٰ کہ میری بوڑھی ہڈیوں تک کوپیں ڈالا ہے اب  
امیں باقی میں یاد نہ دلا اور چپکے سے لا ہور چلے جاؤ اور میری بد بخشنی کے  
دن کٹنے کی دعا کرو۔“

اس تمام ہجوم غم نے مولوی عبدالحق صاحب کی صحت بگاڑ کر کھدی اور یہاں ریوں نے  
سر اٹھانا شروع کیا۔ انہوں نے 19 نومبر 1957ء کو ڈاکٹر عبادت بریلوی کو تحریر کیا:  
”میری صحت اچھی نہیں رہی۔ اب پھر خراب ہو گئی ہے کچھ  
دن ہوئے اسہال شروع ہوئے اب پچش نے آگھرا ہے۔ ادھر  
انجمن کی حالت بہت خراب اور ناگفتہ ہے اور روز بروز نازک ہوتی  
جاری ہے محمود حسن خان نے جب سے معتمد ہوئے ہیں، اب تک  
انجمن میں قدم رنج نہیں فرمایا سارے اختیارات حکیم احسن (احسن  
اللہ خان) کو دے رکھے ہیں اس نے اودھ مچار کھی ہے تغیر، تبدل،  
تعطل و بطرفی کا بازار گرم ہے۔ مجھے طرح طرح کی اذیتیں پہنچائی  
جاتی ہیں اصل کام معطل ہے، یہ بڑی طویل داستان ہے خط میں سمائی  
نہیں ہو سکتی۔“

اس قسم کا اظہار انہوں نے 24 فروری 1959ء میں اسلامیہ کالج لاہور کی ”بزم  
فروغ اردو“ کے اجلاس سے خطاب کرتے ہوئے کیا آپ نے فرمایا:  
”مجھے تیس سال سے بڑھا بڑھا کہتے آرہے ہیں۔ میں نے  
اپنے آپ کو کبھی بوڑھا نہ ہونے دیا۔ لیکن دوسال کے عرصے میں  
بعض غداروں اور دون فطرت ساتھیوں نے مجھ پر ایسے ایسے مظالم  
کیے کہ بڑھا ہو گیا ہوں۔“

انہوں نے انجمن کو تباہ کرنے کی، میرے رفیقوں اور  
 ہمدردوں کو مجھ سے الگ کرنے کی کوشش کی تاکہ مجھے ختم کر دیں لیکن  
 مجھے پھر بھی ختم نہ کر سکے انہوں نے سوچا کہ اس کا کام چھین لیا جائے  
 تو یہ مر جائے گا۔ میں پھر بھی نہ مرا۔ میں اپنی جوانی پھر واپس لاوں  
 گا۔ میں مرنے کے لئے تیار نہیں ہوں اور اس وقت تک نہیں مروں گا  
 جب تک اردو یونیورسٹی قائم نہ کرلوں۔

دوست احباب مولوی عبدالحق کو چھوڑ کر چلے گئے تھے وہ لوگ جنہیں پھوں کی طرح  
 پالا پوسان کی جان کے لاؤ تھے اور مولوی عبدالحق صاحب کو محرومی اور احساس تہائی کا شکار  
 اور اسیر کر دیا تھا۔ نہ اخبار میں مولوی عبدالحق کا کوئی ذکر آتا تھا اور نہ کوئی خبر شائع ہوتی تھی  
 اور وہ گوشہ تہائی کے ساتھ ساتھ گوشہ گناہی میں بھی چلے گئے تھے تحسین سروری صاحب کا  
 بیان ہے:

”اب مولوی عبدالحق صاحب کے پاس صرف ابن انشا  
 اور۔۔۔ جایا کرتے تھے میں بھی کبھی کبھی جاتا انجمن کا طباعتی پروگرام  
 اور رسائل تو بند ہو گئے تھے لیکن ”قومی زبان“ تھا جو مولوی عبدالحق کی  
 گنگرانی میں جاری رہا۔ جب حالات انتہا کو پہنچ گئے اور مولوی  
 صاحب کی کسمپرسی دیکھ کر جی امڈ نے لگا تو ابن انشاء سے نہ رہا گیا  
 انہوں نے ”لیل و نہار“ میں ایک مضمون لکھا جس میں مولوی صاحب  
 کی خدمات کا جائزہ لیتے ہوئے مولوی صاحب کی حالت زار کا نقشہ  
 کھینچ دیا۔ اب کیا تھا، قوم پوکنی اخبارات میں مولوی صاحب کی  
 تائید میں بیانات اور اداری چھپنے لگے اس کے چند ہی ہفتے بعد“

لیل و نہار، نے ایک پورا ”عبدالحق نمبر“ نکال دیا جس کے سروق پر مولوی صاحب کی نہایت دیدہ زیب سر نگی تصویر چھپی۔“

عبدالرؤف عروج ”نیاراہی“ میں کام کرتے تھے انہوں نے بھی ایک ”عبدالحق نمبر“ نکال دیا مولوی عبدالحق کا مخالف گروپ یہ پروپیگنڈہ بھی کر رہا تھا کہ بابائے اردو اور انجمن ترقی اردو کے حق میں نہایت غیر مخلص ہیں یہ عجیب بے عقلی کی بات تھی۔

عملی طور سے انجمن ترقی اردو اور اردو کالج سے مولوی عبدالحق صاحب کا اخراج ہو چکا تھا، کتب خانہ بند تھا اور انجمن کی ترقی معکوس شروع ہو چکی تھی کہ 18 اکتوبر 1958ء کو فیلڈ مارشل محمد ایوب خان بر سر اقتدار آگئے اور ملک میں مارشل لاء کا نفاذ ہو گیا۔ مولوی عبدالحق صاحب نے مارشل لاء کی حکومت اور مارشل لا ایڈمنیسٹریٹر جنرل محمد ایوب خان سے انجمن کے معاملات میں مداخلت کی درخواست کی قدرت اللہ شہاب کے ذریعے مولوی عبدالحق صاحب کی ایوب خان صاحب سے ملاقات کا اہتمام اور انتظام ہو گیا:

”انقلاب کے بعد ایک روز بابائے اردو صدر ایوب خان سے ملنے آئے صدر نے انجمن کی داستان مصائب کو غور سے سنا اور ایک دم چپ ہو گئے اس کے بعد مجھ سے مخاطب ہو کر فرمایا مولوی صاحب تو اردو کے قائد اعظم ہوئے نا؟ انہیں انجمن سے بے دخل کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ پاکستان بن جانے کے بعد قائد اعظم کو دلیں نکلا دے کر کسی اور ملک بھیج دیا جائے، چنانچہ دیکھتے ہی دیکھتے ایک مارشل لاء ریگولیشن تیار ہو گیا اور انجمن کا بابا از سر نو انجمن میں آ گیا۔“

سر بکھر کتب خانہ کھل گیا کتابوں کی گرد صاف ہوئی کتب خانے سے مرے ہوئے پرندے اور بلیاں پھینکی گئیں اور مارشل لاءِ ضابطہ 21 کے تحت انجمن اور اس کے ماحقہ مجلس ناظمین توڑ دی گئی حلقة الف مارشل لاءِ کی نگرانی میں انجمن کی نیے مجلس ناظمین مولوی عبدالحق کی قیادت اور راہنمائی میں تشکیل دی گئی کالج کی بازیابی ہوئی اور مولوی عبدالحق صاحب نے انجمن اور اردو کالج کے کام کا نئے عزم سے آغاز کیا ایک جامع لغت کے لئے ”ترقی اردو بورڈ“، کا قیام عمل میں آیا جس کا صدر مولوی عبدالحق صاحب کو مقرر کیا گیا۔

1959ء میں مولوی عبدالحق صاحب کو ان کی اعلیٰ خدمات کے صلے میں نشان قائد اعظم سے سرفراز کیا گیا اور دس ہزار روپیہ نقد انعام دیا گیا۔ لیکن مولوی عبدالحق صاحب نے اس موقع پر اپنی روایت کونہ توڑا اور انعام کی یہ رقم اپنی ذات پر صرف کرنے کے بجائے فوری طور پر اردو یونیورسٹی کے نام منتقل کر دی تاکہ انجمن کی تحریک کو سنبھالا جاسکے اس موقع پر ان کے بھی خواہوں اور دوستوں نے انہیں تہنیت کے پیغامات روانہ کیے لیکن مولوی عبدالحق صاحب ایسی بھٹی سے نکلے تھے کہ خوشی و مسرت ان کے لئے بے معنی چیز ہو کر رہ گئی تھی اس سال مولوی عبدالحق صاحب کو ”آدم بھی پرائز کمیٹی“، کا صدر نامزد کیا گیا۔

مولوی عبدالحق عزم کا پیکر تھے۔ لیکن اب وہ زندگی کے تیز و تند 90 سال دیکھ چکے تھے اور انجمن کے المناک معاملات اور احباب کی چشم پوشیوں نے مولوی عبدالحق کو کھوکھلا کر دیا تھا اس لئے مولوی عبدالحق صاحب آئے دن بیمار رہنے لگے مجبوراً انہوں نے ”ترقی اردو بورڈ“ سے استعفی دے دیا۔

مولوی صاحب کا عمر بھریہ و طیرہ رہا تھا کہ جو کچھ اور جہاں کہیں سے انہیں ملتا یا وہ کماتے انجمن کی نذر کر دیتے۔ اس لئے اس آخری دور میں مولوی عبدالحق کے پاس اتنی رقم بھی نہ تھی کہ وہ ڈھنگ سے اپنا علاج بھی کر سکیں۔ انہوں نے اس سلسلے میں کم

جون 1961ء کو محمد علی صاحب کے نام اپنے ایک مکتوب میں (جونا لباں کی زندگی کا آخری مکتوب ہے) تحریر کیا:

”میں پچھلے دو تین مہینے سے پچھش اور یقان میں بنتا ہو گیا تھا  
گھر پر بہت سرا علاج معالجہ کیا لیکن حالت روز بروز بکڑتی ہی چلی گئی  
5 مئی 1961ء کو یہاں کے مشہور ہسپتال (جناب ہسپتال) میں داخل  
ہو گیا اور اب تک یہیں ہوں۔۔۔ یہاں کے مصارف بہت زیادہ  
ہیں اس لئے اب مجھے روپوں کی ضرورت پڑ گئی ہے۔“

جناب ہسپتال کراچی میں کچھ فائدہ بھی ہوا لیکن بد قسمتی سے ان دونوں کراچی میں شدید گرمی کی لہر آئی جس سے مولوی صاحب کا مرض پھر شدت پکڑ گیا۔ دن رات حکیم اسرار کریمی اور عظیم سواتی خدمت کرتے رہے لیکن مرض میں کمی نہ آئی جب مولوی عبدالحق صاحب کی خبر اخبارات میں شائع ہوئی تو فیلڈ مارشل ایوب خان صاحب نے مولوی عبدالحق صاحب کے نام ایک تار میں انہیں مری آنے کی پیشکش کی جہاں ان کا کمبائنڈ ملٹری ہسپتال میں صدر کے ذاتی معاملج بریگیڈ یوسرور کی نگرانی میں علاج کرانے کا عزم ظاہر کیا گیا تھا۔  
مولوی صاحب نے جزل ایوب خان کی اس پیشکش کو قبول کر لیا اور 23 جون 1961ء کو تیز گام سے پنڈی روانہ ہو گئے 24 جون ہی کو انہیں ہسپتال میں داخل کر دیا گیا جہاں مختلف معاشوں کے بعد پچھش اور یقان کی شکایت تجویز ہوئی، لیکن دو ماہ کے مسلسل معاشوں کے بعد معلوم ہوا کہ مولوی عبدالحق صاحب کو جگر کا سرطان ہے۔

حکیم اسرار کریمی مولوی عبدالحق صاحب کے بھی خواہوں کو ان کی کیفیت سے آگاہ کرتے رہتے تھے۔ انہوں نے 7 جولائی 1961ء کو سید ساجد کو یہ مایوس کن اطلاع دی:  
”دو ماہ سے ان کے ساتھ ہوں اور حالات کے گھرے

مطالعے اور مشاہدے سے جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ جہاں تک ظاہر حالات و کیفیات کا تعلق ہے مولوی صاحب قبلہ کی جا بربی کے امکانات، خاکم بدہن ختم ہو چکے ہیں ان کے معالجوں کا بھی کم و بیش یہی خیال ہے دوائیں جاری ہیں اور قسم قسم کی، لیکن شاید دواوں کا وقت ختم ہو چکا ہے اور صرف مخلص عقیدت مندوں کی دعا ہیں ہی کچھ کر سکتی ہیں۔“

مولوی عبدالحق صاحب کی طبیعت نہ سنبھل سکی، چنانچہ مولوی صاحب کو دوبارہ کراچی میں پاکستان نیو ہسپتال میں منتقل کر دیا گیا جہاں وہ اکٹھ شوکت علی کے زیر علاج رہے۔ 15 اگست 1961ء کو ان کی طبیعت اچانک بگزگنی اور 16 اگست 1961ء کو صبح آٹھ بج کر پینتالیس مٹ پروہا اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔

انا لله وانا عليه راجعون

کمشنر کراچی جے اے مدنی خود ہسپتال گئے تد فین کا انتظام کیا گیا ان کے خدمت گار عظم سواتی نے غسل دیا۔ میوسپل کار پوریشن گراؤنڈ میں مولا نا احتشام الحق تھانوی نے نما جنازہ پڑھائی اور 14 ربیع الاول 1338ء بمقابلہ 16 اگست 1961ء چھ بجے شام ان کی خواہش کے مطابق انجمن ترقی اردو کے صحن اور اس عمارت کے عقب میں سپردخاک کر دیا گیا۔



## حوالہ



35

15 "عبدی بھائی" از شیخ احمد حسن سہ ماہی "اردو" کراچی 1962ء ص 20

١٦ الصَّ

١٧ ”ذكر عبد الحق“، از ڈاکٹر سید معین الرحمن، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور 1985ء

22

18 مولوی عبدالحق صاحب نے اسلجہ کے حصول کے لئے جو فارم بھر اس میں اپنے والر صاحب کا نام علی حسن تحریر کیا

19 "ابدی بھائی" از شیخ احمد حسن سہ ماہی "اردو" کراچی 1962ء ص 20

١٢٠ الصَّ

21 "تایا با،" از محمود حسین قومی زبان کراچی 15 آگسٹ 1961ء ص 72

<sup>22</sup> "چراغ انجمن افروز" از نصرالله خاں "قومی زبان" کراچی 1961ء

92

23 ”اردو کا معمارِ اعظم۔۔۔ پاپائے اردو مولوی عبدالحق“، ازاقیل خان یونسی

”برگ گل“، عبد الحق نمبر 1963ء ص 321

<sup>24</sup> ”اردو کا معمارِ عظیم“ از حکیم اسمار احمد سہ ماہی، ”مجلس“، حیدر آباد، 1960ء

58

25 "اقبال اور عبدالحق" از ڈاکٹر ممتاز حسن مجلس ترقی ادب لاہور 1973ء

17०

26 "ابدی پھائی" از شیخ احمد حسن سہ ماہی "اردو" کرائیجی 1962ء ص 22

- 27 غیر مطبوعہ خط بنام شیخ اکرام ربانی مرسلہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق 17 فروری 1953 ص 5
- 28 ”بابائے اردو احوال و افکار“ از ڈاکٹر سید معین الرحمن ص 171
- 29 ”یادوں کے چراغ“ از ڈاکٹر مولوی عبدالحق قومی زبان اگست 1960ء ص 7
- 30 ایضاً ص 31 ایضاً
- 32 ذکر عبدالحق از ڈاکٹر سید معین الرحمن ص 32
- 33 ”بابائے اردو مولوی عبدالحق حیات علمی خدمات“ از شہاب الدین ثاقب ص 24
- 34 ”بزم سر سید کی آخری شمع“ از افضل صدیقی کراچی، ”قومی زبان“ 15 اگست 1961 ص 123
- 35 ”اردو کے دوسرے درویش کی کہانی“ از شاہد عشقی ایم اے ”اشجاع“ کراچی ص 31
- 36 ”اقبال اور عبدالحق“ ڈاکٹر ممتاز حسن، لاہور، مجلس ترقی ادب 1973ء ص 18
- 37 ”ذکر عبدالحق“ ڈاکٹر سید معین الرحمن لاہور 1975ء ص 42
- 38 ”اردو کا معمار اعظم“ از حکیم اسرار احمد، حیدر آباد دکن، سہ ماہی ”مجلس“ 1960ء ص 58
- 39 ”بابائے اردو مولوی عبدالحق حیات اور علمی خدمات“ شہاب الدین ثاقب، کراچی، انجمان ترقی اردو، 1985 ص 25

- 40 "اقبال اور عبدالحق" ڈاکٹر ممتاز حسن مجلس ترقی ادب لاہور 1973ء ص 17
- 41 "عبدی بھائی" از شیخ احمد حسن سہ ماہی "اردو" کراچی بابائے اردو نمبر 1962ء ص 23
- 42 "تایا بابا" از محمود حسین "قومی زبان" کراچی 1961ء ص 78
- 43 "ذکر عبدالحق" سید معین الرحمن لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز 1985ء ص 32
- 44 "عبدی بھائی" از شیخ احمد حسن، سہ ماہی "اردو" کراچی 1962ء ص 32
- 45 "تایا بابا" از محمود حسین "قومی زبان" کراچی 1961ء ص 75-76
- 46 "مولوی عبدالحق" از شاہد احمد دہلوی "قومی زبان" کراچی 1964ء ص 16
- 47 "صوفی عبدالرشید" ارشیم احمد "قومی زبان" اگست 1963ء ص 226
- 48 "بابائے اردو کی کہانی ان کے معتمد کی زبانی" --- از بشیر احمد قریشی ہاپڑی کراچی "فریڈم انٹر پرائز" 1983ء ص 40
- 49 مولوی عبدالحق (سوانحی خاکہ) از غیور عالم "قومی زبان" کراچی 1964ء ص 108
- 50 "نواب معشوق یار جنگ سے ایک ملاقات" از ڈاکٹر سید معین الرحمن "قومی زبان" کراچی اگست 1964ء ص 32
- 51 "بابائے اردو" از مولانا عبدالماجد دریا بادی "قومی زبان" کراچی، اگست 1961ء ص 231

- 52 ”بابائے اردو مولوی عبدالحق۔۔۔ حیات علمی خدمات“، شہاب الدین ثاقب  
انجمن ترقی اردو کراچی 1985ء ص 28
- 53 ”یاداں عیشرت“، از محمد عظم سہ ماہی ”اردو“ کراچی 1962ء ص 49
- 54 ”عبدی بھائی“، از شیخ احمد حسن سہ ماہی ”اردو“ کراچی 1962ء ص 13
- 55 ”بیان عبدالحق“، از محمد حبیب اللہ رشدی ”قومی زبان“، ببابائے اردو نمبر 1967ء  
ص 162
- 56 ”خطبات عبدالحق“، از ڈاکٹر عبادت بریلوی انجمن ترقی اردو کراچی 1964ء  
ص 334
- 7 5 ”مولوی عبدالحق اور رسالہ افسر“، از تحسین سروری ”قومی زبان“  
کراچی 1966ء ص 169
- 58 ”مولوی عبدالحق اور رسالہ افسر“، از تحسین سروری قومی زبان کراچی 1966ء  
ص 169
- 59 ”نقوش“، لاہور آپ بیتی نمبر 1964ء ص 53
- 60 ”بیسویں صدی کا سر سید“، از پروفیسر سید محمد ”مجلس“، حیدر آباد دکن 1960ء  
ص 26
- 61 ”سلسلہ روز و شب“، از محمد حبیب اللہ رشدی ”قومی زبان“، کراچی 1968ء  
ص 91
- 62 ”مولوی عبدالحق اور تعلیمات“، از محی الدین ”قومی زبان“، کراچی 1966ء  
ص 197
- 63 ”دکن پر مولوی صاحب کے احسانات“، از محی الدین ”قومی زبان“

کراچی 1966ء ص 70

64 ”حیدر آباد میں مولوی ڈاکٹر عبدالحق کی خدمات پر ایک طاری نہ نظر“، از نصر

الدین ہاشمی ”الشجاع“، کراچی عبدالحق نمبر اگست 1959 ص 51

65 ”مولوی عبدالحق اور رسالہ افسر“، از تحسین سروی ”قومی زبان“

کراچی 1966ء ص 169

66 ”رسالہ افسر اور مولانا حامل“، از شیخ محمد اشناعیل پانی پتی ”قومی زبان“، کراچی ستمبر

1968 ص 85

67 ”مولانا ظفر علی خاں احوال و آثار“، از ڈاکٹر نظیر حسین زیدی مجلس ترقی ادب

لاہور جون 1986ء ص: 68

68 ”مولوی عبدالحق اور تعلیمات“، از سید ساجد علی سہ ماہی ”اردو“، کراچی بابائے

اردو نمبر 1962 ص 307

69 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمان ترقی اردو“، از: سید ہاشمی فرید آبادی انجمان ترقی اردو

کراچی 1953ء ص 27-28

70 ”بیاد عبدالحق“، از محمد حبیب اللہ رشدی ”قومی زبان“، ببابائے اردو نمبر 1967ء

ص 193

71 ”مجلس“، عبدالحق نمبر حیدر آباد کن جنوری 1960ء ص 222

72 ”دکن پر مولوی صاحب کے احسانات“، از محی الدین احمد ”قومی زبان“، کراچی

1966ء ص 73-74

73 ”عظیم انسان“، از غلام ربانی ”مجلس“، حیدر آباد دکن 1960ء ص 17

74 ”قومی زبان“، کراچی ببابائے اردو نمبر 1970ء ص 71

75 ”ڈاکٹر مولوی عبدالحق“ از پروفیسر ہارون خاں شیردانی ”مجلس“ حیدر آباد کن

جنوری 1960ء ص 38

76 ”چند تاثرات“ از محمد احمد سبز واری ”قومی زبان“ کراچی اگست 1964ء

ص 32-33

77 ”قومی زبان“ کراچی اگست 1970 ص 136

78 ”بابائے اردو مولوی عبدالحق حیات علمی خدمات“ از شہاب الدین ثاقب،

انجمن ترقی اردو کراچی 1985ء ص 35

79 پروفیسر محمود احمد خان (انڑویو) از ڈاکٹر سید معین الرحمن قومی زبان کراچی  
(بابائے اردو نمبر) 1966ء ص 276

80 ”مولوی عبدالحق ----- میرے تاثرات“ از پروفیسر عبدالقدیر سروری ”  
مجلس“ حیدر آباد کن 1960ء ص 55

81 ذکر عبدالحق از: ڈاکٹر سید معین الرحمن 1985ء ص 55

82 ”حیدر آباد میں ڈاکٹر عبدالحق کی خدمات پر طائرانہ نظر“ از نصیر الدین ہاشمی ”  
اشجاع“ کراچی ص 52

83 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن اردو“ مرتبہ، سید ہاشمی فرید آبادی انجمن ترقی اردو کراچی

1953ء ص 76

84 ایضاً ص 105-106

85 ایضاً ص 40

86 ایضاً ص 56

87 ”بیاد عبدالحق“ از محمد حبیب اللہ رشدی ”قومی زبان“ کراچی (بابائے اردو نمبر)

160 ص 1967

88 ”عبدالحق ازڈاکٹر سید معین الرحمن لاہور 1985ء ص 59-60

89 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“ مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی انجمن ترقی اردو

کراچی 1953ء ص 62

90 ایضاً ص 63

91 ایضاً ص 93

92 ”سید ساجد علی کے نام“ ۔۔۔۔۔ ”قومی زبان“ کراچی اگست 1970ء

ص 166-165

93 ”خطبات عبدالحق“ ازڈاکٹر عبادت بریلوی انجمن ترقی اردو کراچی 1964ء

ص 525-524

94 ایضاً ص 522

95 ”اردو کا رسمی سپاہی“ از سجاد مرزا مجلس حیدر آباد کن 1960ء ص 2

96 ”نقوش و تاثرات“ حصہ اول از حکیم امامی انجمن ترقی اردو میسور 1958ء

ص 196-197

97 ”بیسویں صدی کا سر سید“ از پروفیسر سید محمد ”مجلس“ حیدر آباد کن جنوری

1960ء

98 ”عبدالحق ۔۔۔۔۔ ہندوستانی ادب کے معمار“ از مختار الدین احمد ساہتیہ

اکیڈمی نئی دہلی 1984ء ص 41

99 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“ مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی، انجمن ترقی اردو

کراچی 1953ء ص 175

100 ”خطوط عبدالحق بنام عبادت بریلوی“، مرتبہ و مقدمہ ڈاکٹر عبادت بریلوی

ادارہ ادب و تقدیل لاہور 1984ء ص 41

101 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“، مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی، انجمن ترقی اردو

کراچی 1953ء ص 179

102 ایضاً ص 186-185

103 ایضاً ص 203

104 ایضاً ص 200

105 ایضاً ص 203-204

106 ”مکتوب بنام امین زیری“، قومی زبان کراچی (بابائے اردو نمبر) 1967ء

ص 144

107 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“، مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی انجمن ترقی اردو

کراچی 1953ء ص 226-227

108 ایضاً ص 227

109 ایضاً ص 228

110 ”اقبال اور عبدالحق“، مرتبہ ڈاکٹر ممتاز حسن مجلس ترقی ادب لاہور 1973ء

ص 44-43

111 ”اردو مصنفے“، مرتبہ عبدالحق جوبلی کمیٹی لاہور ناشر ابو تمیم فرید آبادی فروروی

1961ء ص 254

112 ”خطوط عبدالحق بنام عبادت بریلوی“، مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ادارہ ادب و

تقدیل لاہور 1984ء ص 115

113 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“ مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی انجمن ترقی اردو

کراچی 1953ء

114 ایضاً ص 185

115 ”قومی زبان“ بابائے اردو نمبر اگست 1964ء ص 239

116 ”ذکر عبدالحق“ اڑاؤ کلٹر سینڈ میون الرحمٰن 1985ء ص 87

117 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“ مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی انجمن ترقی اردو

کراچی 1953ء ص 232

118 ”مکتوبات عبدالحق“ مرتبہ جلیل قدوائی کراچی، مکتبہ اسلوب 1963ء

ص 574

119 ”اردوئے مصنفوں“ مرتبہ عبدالحق جوبلی کمیٹی لاہور ناشر ابو قاسم فرید آبادی

ص 319 1961ء

120 ایضاً ص 319-320

121 ”برگ گل“ بابائے اردو نمبر کراچی اردو کالج 1963ء ص 76-77

122 ”مولوی صاحب“ از ابن انشاء قومی زبان کراچی 1971ء ص 6

123 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“ مرتبہ ہاشمی فرید آبادی، انجمن ترقی اردو

کراچی 1953ء ص 245

124 ”بزم خوش نفسان“ از شاہد احمد دہلوی مرتبہ ڈاکٹر جمیل جابی کراچی مکتبہ

اسلوب 1985ء ص 44-45

125 ”مکتوبات عبدالحق“ مرتبہ جلیل قدوائی اردو اکیڈمی کراچی 1963ء

ص 225

126 ”خطوط عبدالحق بنام عبادت بریلوی“ از ڈاکٹر عبادت بریلوی ادارہ ادب و

تفقید 1984ء ص 92

127 ایضاً ص 142

128 ”مولوی عبدالحق دیدوشنید“ از محمد حسین خاں زیری ”قومی زبان“ کراچی

(بابائے اردو نمبر) 1966ء ص 20

129 ”خطوط عبدالحق بنام عبادت بریلوی“ از عبادت بریلوی ادارہ ادب و ترقیت

لاہور 1984ء ص 116

130 ”شیخ عبدالحاق عبدالرزاق“ از شیمیم احمد ”قومی زبان“ کراچی ببابائے اردو نمبر

305 ص 1966

131 ”جناب“ از محمد طفیل ادارہ فروغ اردو لاہور 1970ء ص 18

132 ”خطوط عبدالحق بنام عبادت بریلوی“ از عبادت بریلوی لاہور ادارہ ادب و

تفقید 1984ء ص 293

133 ”بابائے اردو اسلامیہ کالج لاہور میں“ از پروفیسر حمید اللہ خاں سہ ماہی ”اردو“

کراچی 1962ء ص 36

134 ”شیع انجمن فروزان“ از تھیسن سروری قومی زبان (بابائے اردو نمبر) کراچی

118 ص 1963

135 ”اینٹ کا جواب روپیہ“ از قدرت اللہ شہاب ”قومی زبان“ کراچی

تمبر 1968ء ص 14

136 ”قومی زبان“ کراچی اگست 1970ء ص 200

137 ایضاً ص 176

☆☆☆☆☆☆

## دوسرا باب

### مولوی عبدالحق کا تصنیفی و تالیفی سرماہی

مولوی عبدالحق صاحب 1888ء میں علی گڑھ آئے علی گڑھ اس زمانے میں برصغیر کے مسلمان نوجوانوں کا مرکز نگاہ و قلب تھا بر صغیر کے گوشے گوشے سے مسلمان طلباء علی گڑھ میں داخلہ لینا اپنی شان اور عزت تصور کرتے تھے یونین سازی، کھیل کو دا اور مختلف انجمنیں علی گڑھ کی جان تھیں مولوی عبدالحق صاحب نے بھی علی گڑھ کے ماحول میں اپنے لئے ادبی میدان چن لیا مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”میں کالج کا ایک مٹھا طالب علم تھا۔ نہ کبھی کھیلوں میں

شریک ہوا نہ یونین میں حصہ لیا اور نہ انتخاب پر یڈیٹنٹ و سیکرٹری کے ہنگاموں میں شامل ہوا کالج میں کئی انجمنیں تھیں، میں نے نہ ان میں شرکت کی البتہ ”اخوان الصفا“ میں جس کے باñی پروفیسر آرنلڈ تھے دو ایک مضمون پڑھے ایک مضمون میں نے سینٹ پال پڑھا اس دن سے طالب علم مجھے سینٹ پال کہنے لگے۔“

علی گڑھ کے زمانہ طالب علمی میں مولوی عبدالحق صاحب کو مضمون نویسی کے مقابلہ میں ایک مضمون پر لارڈ ڈنیس ڈاؤن تغمہ ملا۔ گویہ سب کچھ طالب علمانہ سرگرمیاں اور شوق

تھے لیکن سر سید احمد خان صاحب نے انہیں بھانپ لیا اور ”تہذیب الاخلاق“ میں ان سے کام لینا شروع کیا۔ سر سید احمد خان صاحب کی نظر کرم، حالی کا قرب اور شبی کی شاگردی نے اس جو ہر کو کندن بنادیا اور علی گڑھ کے زمانہ طالب علمی میں قلم سے جور شہ جوڑا وہ بستر مرگ تک قائم رہا اور لکھنا پڑھنا ہی مولوی عبدالحق صاحب کا اوڑھنا بچھونا بن گیا۔ مولوی عبدالحق نے اپنے ابتدائی مضامین کے سلسلے میں اپنے ایک خط مورخہ 21 ستمبر 1951ء میں ڈاکٹر عبادت بریلوی کو تحریر کیا:

”میرے تین مضمون مجلہ عثمانیہ میں چھپے تھے ایک ”ایہام“ اور دوسرا ”چندہ“، ”چندہ“ تو کچھ لوگوں نے الگ بھی چھاپ دیا لیکن ”ایہام“ مجلہ عثمانیہ سے مل سکتا ہے تیسرا ”تدیم اردو میں قرآن مجید کے ترجمے“، ”اردو“ میں بھی چھپا تھا۔ ایک اور مضمون ”انسانیت اور درندگی“، مولوی ظفر علی خان کے رسائل میں چھپا تھا، جو کسی زمانے میں انہوں نے الہ آباد سے نکلا تھا یہ مضمون نصاب کی کتابوں میں بہت نقل ہوا ہے ایسے ہی مضامین قدیم علی گڑھ میگزین وغیرہ میں ہوں گے مگر وہ قابل ذکر نہیں ”دکن روپیو“، (ظفر علی خان) میں بھی کچھ مضمون لکھے تھے عالم اسلامی پر ایک مسلسل مضمون تھا جو کم و بیش 300 صفحوں پر ختم ہوا مگر اس قابل نہیں کہ مجموعہ میں شامل کیا جائے، زمانہ بہت بدل گیا ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب کا باقاعدہ تصنیف و تالیف کا سلسلہ 1905ء میں مولانا ظفر علی خان کی کتاب ”جنگ روں و جاپان“ کے مقدمہ سے شروع ہوا اور اس کی آخری کڑی ”قاموں الکتب“ کا مقدمہ ہے جو انہوں نے بستر مرگ پر 22 جون 1961ء کو جناح ہسپتال

کے کمرہ نمبر تیرہ میں مکمل کیا۔

مولوی عبدالحق صاحب کی لوح و قلم کی اس طویل رفاقت نے اردو ادب کو انمول خزانوں سے بھر دیا۔

مولوی عبدالحق صاحب کی تصنیفی و تالیفی خدمات کا دامن بہت وسیع ہے۔ انہوں نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں ان میں اردو کی نشوونما میں صوفیا کرام کا حصہ، مرحوم دلی کالج، سر سید احمد خان (حالات و افکار) افکار حالی، نصرتی ملک اشعراء بیجاپور، سر آغاز خان کی اردو نوازی، اردو زبان میں اصطلاحات کا مسئلہ، مرہٹی زبان پر فارسی کا اثر، انتخاب کلام میر، چند ہم عصر، قواعد اردو اور اردو صرف و نحو جیسی کتب شامل ہیں جب کہ تالیفی سرمایہ میں دی اسٹینڈرڈ اردو ڈکشنری، اسٹوڈنٹس ڈکشنری، جیسی لغات ہیں اور اس کے علاوہ بہت سی ایسی قدمیں کتب کی تدوین و ترتیب ہے جو گوشہ گنائی میں تھیں۔ ان پر معلومات افزائے مقدمات تحریر کئے جو اپنی جگہ خود تحقیقی و تخلیقی اور تصنیفی حیثیت رکھتے ہیں۔ سینکڑوں کتب کے دیباچے و تعارف مولوی عبدالحق صاحب کے زور قلم کا نتیجہ ہیں انجمن ترقی اردو کی روادادیں، اردو کی ترویج کی خاطر بر صغیر کے گوشے گوشے اور کونے کونے میں دیئے گئے خطبات اور ہزاروں اپنوں اور غیروں کو لکھے گئے مکاتیب، یہ سب کچھ مولوی عبدالحق صاحب کا تصنیفی و تالیفی سرمایہ ہے، جس کی بدولت اردو زبان و ادب کا دامن وسیع ہوا۔

مولوی عبدالحق کے تصنیفی و تالیفی سرمایہ کا ایک کثیر حصہ ان کی زندگی میں ہی منظر شہود پر آچکا تھا لیکن ان کی بعض کاوشیں اور بالخصوص ان کے بھرے ہوئے خطوط ان کے انتقال کے بعد مرتب ہو کر طباعت کے زیور سے آراستہ ہوئے اور اب بھی ان کے بہت سے مضامین اور خطوط غیر مطبوعہ شکل میں موجود ہوں گے ان کا جو بھی تصنیفی و تالیفی سرمایہ کتابی شکل میں سامنے آیا ہے اس کا عہد بہ عہد اور سال بہ سال جائزہ درج ذیل ہے:

## گلشن ہند (مشہور شعراء اردو کا ایک تذکرہ)

1930ء کے سیالاب میں شہر حصار (دکن) کی ندی میں کچھ سامان بہتا ہوا آیا اس میں مولوی غلام محمد صاحب مدگار کی بنیٹ کو نسل دولت عثمانی کو ایک تذکرہ شعراء ہاتھ لگا۔ انہوں نے اسے عبد اللہ خان کو دیا، عبد اللہ خان نے وہ تذکرہ 1906ء لاہور سے طبع کرایا اور حیدر آباد دکن سے فروخت کیا۔

یہ تذکرہ مشہور مستشرق جان گل کرسٹ کی فرماںش پر میرزا علی لطف نے 1801ء میں علی ابراہیم خاں کے فارسی تذکرہ شعراء ”گلزار ابراہیم“ سے اختیاب کیا ہے انہوں نے تین سو بیس شعراء میں صرف اڑسٹھ شعراء کا حال فارسی سے اردو میں منتقل کیا ہے۔

مشق خواجہ کی تحقیق ہے:

”فورٹ ولیم کو نسل روپورٹ مرتبہ 14 اپریل 1803ء کے مطابق اس تذکرے کو طباعت کے لئے پر لیں بھیج دیا گیا تھا (گل گرسٹ ص 197) لیکن کسی وجہ سے یہ طبع نہیں ہوا،“ اس تذکرے کی اشاعت میں عبد اللہ خان نے طویل اقتباسات، حوالہ جات اور بعض شعراء کے کلام کو حذف کر دیا ہے۔

گارسان و تاسی نے اپنے پانچویں خطبہ (4 دسمبر 1854ء) میں اس تذکرے کی زبان کو اسلامی ہندوستانی یعنی اردو کا نام دیا ہے۔

عبد اللہ خان نے اس تذکرے کی تصحیح شنس العلماء مولوی شبلی نعمانی سے کرانی اور مولوی عبدالحق صاحب نے مقدمہ تحریر کیا چونکہ تذکرہ جان گل کرسٹ کے ایسا پروجود میں آیا ہے، مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے مقدمے میں مستشرقین کی اردونوازی کا ذکر ضروری

سمجھا اور فورٹ ولیم کانچ کی ادبی خدمات اور تصانیف و تالیفات کا بھی جائزہ لیا۔ مقدمے میں ”انجمن پنجاب“ کا بھی ذکر کیا ہے اور ”نپرل نگاری“ کی تحریک پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ مولوی عبدالحق نے میرزا طف علی کے حالات زندگی بھی بیان کئے ہیں اور ان کے ترجمہ کئے ہوئے تذکرے کی خوبیاں نمایاں کی ہیں۔ ان کی بعض تحریروں سے اختلاف بھی کیا ہے اور اپنے اختلاف کی دلیل میں دوسرے تذکروں کے مواد سے مدد لی ہے تذکرے کی زبان کے بارے میں مولوی عبدالحق صاحب رقم طراز ہیں:

”سو برس پہلے کی زبان ہے، جس سے زبان کے متعلق بہت کچھ پتہ لگایا جاسکتا ہے اور محقق علم اللسان اور نیزان لوگوں کو جنہیں زبان کا چسکا ہے، بہت کچھ نئی باتیں معلوم ہو سکتی ہیں“  
یہ تذکرہ 1906ء میں رفاه عام اسٹیم پر لیس لاہور سے شائع ہوا تھا۔

## انتخاب مضامین رسالہ ”حسن“

رسالہ ”حسن“ حیدر آباد نے ”تہذیب الاخلاق“ کے بعد علمی و ادبی دنیا میں بہت شہرت حاصل کی۔ یہ رسالہ 1887ء میں حیدر آباد کدن سے شائع ہونا شروع ہوا تھا اس رسالے کو ملک کے نامور اہل قلم کا تعاون حاصل تھا اور اس میں ہر قسم کے بلند پایہ مضامین شائع ہوتے تھے تعلیم یافتہ حلقات میں اسے تہذیب الاخلاق کا جانشین اور نعم المبدل تصور کیا جاتا تھا۔ مولوی عبدالحق اس کی تحریروں کو بہت اہمیت دیتے تھے اور بقول خود رسالہ کی اس خصوصیت نے انہیں اس کی منتخب تحریروں کو یک جا کر کے محفوظ کرنے پر مائل کیا وہ تحریر کرتے ہیں:

”لا بُریوں میں بڑا عجیب یہ ہوتا ہے کہ بہت سی علمی تحقیقاتیں

جو مدت کے مطالعہ اور مختت کے بعد تحریر کی جاتی ہیں ایک دفعہ چھپ

کرائی گم ہو جاتی ہیں کہ ڈھونڈنے سے نہیں ملتیں۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے اس انتخاب میں درج ذیل نومضایمن شامل کئے ہیں:

1 ابن رشد اور اس کے ہم عصر از نواب عماد الملک بہادر مولوی سید حسن بی اے

2 علم اللسان از شمس العلما مولوی سید علی

3 علم اعضاء انسانی ایضا

4 قبل از اسلام اہل عرب کا حال از مولوی محمد ذکار اللہ

5 تاج محل آگرہ از نواب عماد نواب جنگ بہادر

6 اہرام مصر از مولوی محمد ابو الحسن صاحب

7 قد آدم از محمد الکریم خاں صاحب آزاد

8 نیچرل چیزوں کی تفسیر میں ہزار درجہ

زیادہ فائدہ ملکوں کی تفسیر

9 انظریالتاریخ از مولوی غلام الشقیقین

اس انتخاب پر کہیں سن اشاعت درج نہیں ہے قومی زبان نے تحریر کیا ہے:

”قياس ہے کہ ۱۹۱۰ء سے پہلے شائع ہوا،“

مولوی عبدالحق کی ابتدائی تحریروں میں سے ایک مضمون ”قاہرہ کی مسجد عمرہ“ رسالہ

حسن“ کے جون 1894ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔

مولوی عبدالحق صاحب نے زمانہ صدر مدرسہ آفیئہ، یہ کتاب نواب عماد الملک ڈائریکٹر انسٹرکشن ریاست حیدر آباد کے کہنے پر بک کمیٹی کے واسطے تحریر کی۔ اس کتاب پچھے میں پرانگری اور چوتھی جماعت کے طالب علموں کے لئے خطوط نویسی کے رہنمای اصول بیان کئے گئے ہیں اور مختلف مراتب کے لوگوں کے لئے خطوط نویسی کے نمونوں سے ان کی وضاحت کی گئی ہے۔ یہ رقعت دو حصوں پر مشتمل ہے۔

یہ کتاب ٹیکسٹ بک کمیٹی نے قاسم پر لیں حیدر آباد دکن سے شائع کی۔ لیکن کتاب کہیں بھی سن اشاعت نہیں دیا گیا۔

## اعظم الكلام في ارتقاء الاسلام

انگریز مصنف ریورنڈ ملکم میکال نے اپنے مضمون ”کیا زیر حکومت اسلام اصلاحات کا ہونا ممکن ہے؟“ کم پوری ریویو اگست 1881ء میں تحریر کیا تھا کہ ”اسلام ترقی کی راہ میں رکاوٹ ہے“

مولوی چراغ علی نے اس مضمون کے جواب میں انگریزی میں ایک کتاب بعنوان ”ریفارمنڈر مسلم روں“ تحریر کی تھی جس میں ملکم کے اعتراضات کا جواب دیا تھا جواب کو وزنی اور مدلل بنانے کے لئے قرآن مجید، احادیث اور تاریخی حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ ملکم کا نظریہ درست نہیں ہے جب کہ اسلام روحانی، اخلاقی اور فتنی ارتقاء میں آج بھی معاون ہے اور تعلیمات اسلامی ہر دور کے تقاضوں کو پورا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہیں۔

مولوی چراغ علی نے اپنے خیالات کی تائید میں مغربی مفکرین کی آراء بھی دی ہیں۔

حکیم اسرار احمد کریمی تحریر کرتے ہیں:

”کتاب مولوی چراغ علی مرحوم نے ترکی کے سابق خلیفہ سلطان عبدالحمید مرحوم کے لئے لکھی تھی اور اسے انہیں کے نام معنوں کیا تھا۔“

مولوی عبدالحق نے ”ریفارمینڈر مسلم روں“ کا ”اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ کے عنوان سے ترجمہ کیا ہے۔ دراصل ترجمہ کا آغاز خود مولوی چراغ علی نے کیا تھا لیکن یہ ترجمہ ابتدائی اوراق سے آگے نہ بڑھ سکا تھا مولوی عبدالحق نے ”اس قدر حصہ اپنے ترجمہ کا خارج کر کے مصنف کا اصل ترجمہ داخل کر دیا۔“

یہ کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے پہلا حصہ مسلمانوں کی سیاسی و قانونی اصلاحات سے تعلق رکھتا ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دور عروج اور اقتدار میں کون کون سی انقلابی اصلاحات نافذ کیں اور کس طرح غیر مسلموں کو سیاسی آزادیاں عطا کیں اور فوائد پہنچائے مولوی عبدالحق فرماتے ہیں:

”مصنف نے اپنی کتاب میں سیاسی، تمدنی اور فقہی اصلاحات کی بناء قرآن پر رکھی ہے اور ان تمام اعتراضات کا جواب دیا ہے جو مخالفین کی جانب سے اسلام پر وارد کئے گئے ہیں نیز ان غلطیوں کو جو مسلمانوں میں راجح ہو گئی ہیں قرآن سے رد کیا ہے۔“

مولوی عبداللہ خان نے اس حصہ کو 1910ء میں مفید عام پر لیں آگرہ سے شائع کیا تھا۔

دوسرਾ حصہ مسلمانوں کی تمدنی اصلاحات کے ذکر پر مشتمل ہے اس حصہ میں اسلام میں عورتوں کی حالت، ازدواج، طلاق، غلامی جیسے مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ مولوی عبدالحق نے نہ صرف اس حصہ کا ترجمہ کیا ہے بلکہ اٹھائی صفحات کا ایک مقدمہ بھی تحریر کیا ہے

یہ مقدمہ دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلے میں مولوی چراغ علی کے خاندانی پس منظر، حالات زندگی اور ان کے تصنیفی کارناموں کا ذکر ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا چراغ علی اپنے عہد کے بڑے محقق تھے انہیں کئی زبانوں پر عبور تھا نیز انہوں نے عیسائی مشتریوں اور مغربی مفکرین کے ان اعتراضات کے مدلل جواب تحریر کئے ہیں جو وہ سرکار کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر عائد کرتے رہے ہیں۔

مولوی صاحب نے اس مقدمہ میں مولانا چراغ علی کی کئی کتب کا بھی تعارف کرایا ہے۔ ان میں تعلیقات (پادری عmad الدین کی کتاب ”تاریخ محمدی“ کا جواب) تحقیق الجہاد، محمدی ٹروپرافٹ، اسلام کی دینی برکتیں، قدیم قوموں کی مختصر تاریخ اور زیر بحث کتاب ”ریفارم زانڈر مسلم روں“ شامل ہیں۔

مقدمہ کے دوسرے حصے میں مولوی چراغ علی کی کتاب ”ریفارم زانڈر مسلم روں“ کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔

یہ حصہ اس لئے بھی قابل ذکر ہے کہ یہ مولوی عبدالحق کی ہی زیر نگرانی 1911ء میں رفاه عام اسٹیم پر لیس لاہور سے شائع ہوا تھا۔ مجموعی اعتبار سے یہ کتاب اسلامی قانون سازی کے لئے بھی اساسی حیثیت رکھتی ہے۔ مولوی عبدالحق نے بستر مرگ پر اپنی عیادت کے لئے آئے ہوئے صدر پاکستان فیلڈ مارشل ایوب خان سے اس کتاب کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا تھا:

”اس کتاب میں مولوی چراغ علی مرحوم نے اس سوال پر بڑی مدلل بحث کی ہے کہ فروعی مسائل میں حاکم مجاز کو مفاد ملت کے پیش نظر مناسب ترمیم کا حق حاصل ہے اور خلافتے اسلام کے طرز عمل سے اس کی جا بجا تائید ہوتی ہے۔“

## قواعد اردو

مولوی عبدالحق صاحب نے یہ کتاب 1914ء میں دارالاشراعت انجمن ترقی اردو لکھنؤ سے شائع کی تھی اور یہ قواعد کی کتاب مولوی عبدالحق صاحب نے اس زمانے میں لکھی تھی جب وہ اورنگ آباد (دکن) کے صدر مہتمم تعلیمات تھے یہ کتاب انگریزی قواعد نویسی کے اصولوں پر مرتب کی گئی تھی۔

مولوی عبدالحق صاحب نے اس کتاب کے مقدمہ میں قواعد کی تعریف، تاریخ اور قواعد نگاری بالخصوص مستشرقین کی قواعد نگاری کے ضمن میں ان کی کاؤشوں کا جائزہ لیا ہے اور بتایا ہے کہ ان لوگوں نے کتنی کاؤش و محنت سے اردو زبان کی اس صنف کے لئے خدمات انجام دی ہیں۔

مقدمہ میں قواعد کی ان کتابوں کا بھی ذکر ہے جو مقامی لوگوں نے تحریر کی ہیں قواعد نگاری کے اس تناظر میں مولوی عبدالحق صاحب نے اپنی قواعد مرتب کرنے کی غرض و غایت بیان کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”عموماً“ اور اکثر کسی زبان کی صرف و نحو اس وقت لکھی گئی ہے جب کہ کسی غیر قوم کو اس زبان کی تحقیق یا اس کے سیکھنے کی ضرورت واقع ہوئی کیوں کہ اہل زبان اس سے مستثنی ہوتے ہیں بھی حال اردو زبان کا ہوا اس کے صرف و نحو اور لغت کی طرف اول اول اہل یورپ نے بضورت توجہ کی۔ اس کے بعد جب اہل ملک نے یہ دیکھا تو ان کے فائدہ کی غرض سے خود بھی کتابیں لکھنی شروع کیں ۔۔۔۔۔ زبان اردو ملک کی عام اور مقبول زبان ہو گئی ہے اور ملک

میں کثرت سے بولی جاتی ہے اور ہر جگہ بھجی جاتی ہے۔۔۔ اس زبان کو کچھ ایسے مقامات کے لوگ بھی پڑھتے اور سکھتے ہیں جن کی مادری زبان اردو نہیں ہے۔ اس لئے یہ ضرورت واقع ہوئی کہ اس زبان کے قواعد منضبط کئے جائیں اور مستند کتابیں لفت پرکھی جائیں تاکہ زبان بگڑنے سے محفوظ رہے۔ میں نے اس کتاب کو لکھنے میں اس خیال کو مدنظر رکھا ہے اور صرف طلبائے مدارس کی ضرورت کا لحاظ نہیں کیا بلکہ زیادہ تر کتاب ان حضرات کے لئے ہے جو زبان کو نظر تحقیق سے دیکھنا چاہتے ہیں۔

مولوی عبدالحق نے ”قواعد اردو“ کو چار فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ فصل اول میں ہجاء، اعراب اور حروف سمشی و قمری پر بحث ہے اس فصل میں انہوں نے حروف کی تاریخ بیان کی ہے اور حروف تجھی کی موجودہ صورتوں کی وضاحت ہے۔

دوسری فصل میں علم صرف کا بیان ہے اس حصے میں اسم، اسم کی اقسام، صفت، اس کی مختلف صورتوں، ضمائر اور فعل پر روشی ڈالی ہے۔

تیسرا فصل مرکب الفاظ کے بیان پر مشتمل ہے فصل چہارم کا تعلق خوب سے ہے اس حصے میں خوبصوری اور خوتر کیبی کا ذکر ہے اس خوبی تراکیب کے بیان میں انہوں نے انگریزی قواعد کے اصولوں کو مدنظر رکھا ہے۔ مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”انگریزی خو (Syntax) کے ان عناصر کو جواہر دو میں پورے اترتے ہیں اپنی قواعد میں شامل کر لیا ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے قواعد کے آغاز میں الفاظ کی تعریف کی ہے اور پھر ان کی اقسام کی بحث کو چھیڑا ہے آخر میں رموز و اوقاف (Punctuations) کے اصول بتائے

ہیں۔

قواعد اردو کے بہت سے ایڈیشن شائع ہوئے ہیں 1936ء میں انجمن ترقی اردو اور نگ آباد 1940ء میں انجمن ترقی اردو، ہلی نے اس کے ایڈیشن شائع کئے 1951ء میں مولوی عبدالحق نے اس پر نظر ثانی کر کے مزید اضافوں کے ساتھ انجمن ترقی اردو پاکستان کے تحت شائع کی 1975ء اور 1981ء میں انجمن ترقی (ہند) نے ہلی سے شائع کی جب کہ عبدالحق اکیڈمی ہلی، ادبی دنیا ہلی اور ناز پبلیشنگ ہاؤس ہلی نے بھی اسے طبع کیا لیکن سن اشاعت تحریر نہیں کیا۔ لاہور سے لاہور اکیڈمی نے اس کا ایک نیا ایڈیشن 1987ء میں شائع کیا۔ قواعد اردو سے ماخوذ کچھ حصے الگ الگ ناموں سے بھی شائع ہوتے رہے۔ 1923ء میں ”مختصر قواعد اردو“ علی گڑھ سے شائع ہوئی جب کہ انجمن ترقی اردو اور نگ آباد نے 1937ء میں اور اردو اکیڈمی سندھ کراچی نے 1969، 1961ء میں ”اردو صرف و نحو“ کے عنوان سے مولوی عبدالحق صاحب کی کتاب میں شائع کیں۔

## دریائے لطافت

”دریائے لطافت“ مرزا قتیل اور سید انشا صاحب ان کی مشترکہ فارسی تصنیف ہے یہ کتاب 1222ھ مطابق 1802ء میں تالیف ہوئی تھی اور 1848ء مطبع آفتاب عالم مرشد آباد میں بصحیح و اہتمام مسیح الدین خان بہادر کا کوری شائع ہوئی تھی۔ اس ماہ ناز کتاب کو 1916ء میں مولوی عبدالحق صاحب نے مرتب کر کے انجمن ترقی اردو اور نگ آباد کی طرف سے الناظر پر لیں لکھنؤ سے شائع کیا تھا۔

مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”اس میں اردو صرف و نحو تو سید انشاء اللہ انشا کی تصنیف ہے اور دوسرا حصہ یعنی منطق، عروض و قافیہ و معانی مرزا محمد احسن قتیل کا تالیف کیا ہوا ہے۔ کتاب کی جان پہلا ہی حصہ ہے۔ اگرچہ اس سے قبل بعض اہل یورپ نے متعدد کتابیں اردو قواعد پر لکھی تھیں لیکن یہ پہلی کتاب ہے جو ایک ہندی اہل زبان نے اردو صرف و نحو پر لکھی اور حق یہ ہے کہ عجیب جامع اور بے مثil کتاب ہے۔ اردو زبان کے قواعد، محاورات اور روزمرہ کے متعلق اس سے پہلے کوئی ایسی مستند اور محققانہ کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔“

دریائے لطافت مندرجہ ذیل نواباً باب پر مشتمل ہے:

1 اردو زبان کی کیفیت

2 دہلی کے مختلف فرقوں اور محلوں کی زبان

3 دہلی کے روزمرہ اور محاورے (باخصوص عورتوں کے محاورے)

4 حرف کا بیان ( فعل کے صیغہ )

5 نحو (اسم کا بیان)

6 فعل

7 حرکت و سکون

8 فن بیان

9 علم بدیع و اصناف شعر

مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے مقدمہ میں سید انشاء اللہ خان انشا کی اس لسانی

خدمت کا بھرپور تجزیہ کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”سید انشاء نے دوسرے صرفیوں اور نحویوں کی طرح (حالانکہ وہ بعد میں ہوئے ہیں) آنکھوں پر پٹی باندھ کر عربی فارسی کی تقلید نہیں کی بلکہ انہوں نے زبان کی فطرت اور ساخت کو سمجھ کر اس کے اصول قائم کئے ہیں ان کی حیثیت مقلد کی نہیں بلکہ مجتہد کی ہے انشا کی یہ آزادی نظر سب سے زیادہ قابل تعریف ہے۔“

دوسری مرتبہ 1936ء میں مولوی عبدالحق نے ”دریائے لاطافت“ کو پنڈت برجموہن و تاتریہ کیفی دھلوی کے ترجمہ اور اپنے مقدمہ کے ساتھ انہم ترقی اردو (ہند) اور گل آباد سے شائع کیا جس میں پنڈت کیفی صاحب کا دیباچہ بھی شامل ہے۔ پنڈت صاحب لکھتے ہیں:

”دریائے لاطافت کا سن تالیف انیسویں صدی عیسوی کا آٹھواں برس ہے۔ اس زمانہ میں اور یورپ کی زبانوں اور علم و ادب سے ناواقف محض ہونے کے باوجود سید انشا کا یہ کتاب تصنیف کرنا اوس کی یہ پرداز رکھنا، ان کی دقت نظر اور سائنسی فک تقدیم اس روشنی کے زمانے میں محیر العقول ہے۔“

الغرض سید انشاء صاحب وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اردو زبان کی اصل اور ہدایت پر تحقیق کی اور ”دریائے لاطافت“، جیسی یادگار تالیف چھوڑی۔

## انتخاب کلام میر

مولوی عبدالحق نے 1921ء میں میر تقی میر کے کلام کا انتخاب مرتب کیا اور اسے

انتخاب کلام میر، کے نام سے طبع کرایا۔ اس میں 152 صفحات پر مشتمل کلام اور 40 صفحات کا مقدمہ ہے مقدمے میں میر کے ذاتی احوال کے علاوہ ادب میں ان کا مرتبہ و مقام معین کیا ہے۔ مولوی عبدالحق کا خیال ہے:

”کسی شاعر کے کلام پر اس کی طبیعت اور سیرت کا اس قدر اثر

نہ پڑا ہو گا جتنا میر کے کلام میں نظر آتا ہے۔“

اور اس نظریہ کی بنیاد پر مولوی عبدالحق نے میر ترقی میر کے مخفی اور ظاہر حالات زندگی، ان کے خاندان وطن، ان کی دلی میں آمد اور خان آرزو سے تعلقات ان کی پریشان حالی، دلی کی بربادی پر لکھنؤ کی طرف ہجرت اور وہاں کے روز و شب اور میر کی آشفۃۃ مزاجی وغیرہ کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

مرتب نے ابتداء غزلیات سے کی ہے اور ان کی ردیف کے اعتبار سے ترتیب دیا ہے اس کے بعد قطعات، رباعیات اور مستزادہندی ہیں۔ مخمسات میں مخمس در شہر گا ماغفتہ شدہ اور شہر آشوب ہے، اور مثنویات میں جھوٹ، گھر کا حال، در ہجوانہ خود، جوش عشق دنیا، مناجات در تعریف عشق اور خواب و خیال شامل ہیں۔

مولوی عبدالحق نے میر ترقی میر کے بعض اردو اشعار کا شیخ سعدی کے ایسے فارسی اشعار سے موازنہ کیا ہے جو موضوع یا مفہوم کے اعتبار سے مماثلت رکھتے ہیں اور میر ترقی میر کے کلام پر مجموعی تقدیمی نگاہ ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

”میر صاحب کی رباعیات میں کچھ کم لطف نہیں اور بعض تو

بہت اچھی ہیں ان کے علاوہ متفرق مخمس، مستزادہ اور فرد وغیرہ ہیں۔

لیکن میر کا اصل رنگ غزل میں ہی پایا جاتا ہے اور اس میں ان کا کوئی

مقابلہ نہیں کرسکتا۔“

یہ کتاب 1921ء میں دائرۃ الافادہ حیدر آباد میں سے انجمن ترقی اردو اور نگ آباد نے شائع کرائی تھی۔

## مثنویٰ خواب و خیال

میرا اثر کی یہ مثنوی مولوی عبدالحق صاحب نے پہلی مرتبہ انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن) کے زیر اہتمام 1926ء میں مرتب کر کے اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کی تھی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن انجمن ترقی اردو (پاکستان) نے ناظر پرنگ پر لیں کراچی سے نستعلیق میں 1950ء میں شائع کیا گیا۔

میرا اثر، خواجہ میر درد کے چھوٹے بھائی تھے۔ مختلف تذکروں میں ان کا ذکر آیا ہے۔ تفصیلی حالات نہیں ملتے تاہم ہر کسی نے یہی لکھا ہے کہ یہ خواجہ میر درد کی طرح درویش صفت تھے اور گوشہ نشینی کی زندگی گزارتے تھے اپنے بھائی میر درد کے مرید تھے اور سخن و ری میں ان سے ہی تلمذ حاصل کیا تھا۔

قدرت اللہ شوق نے اپنے تذکرے ”طبقات الشعراء“ میں ان کا نام ”میر محمدی“ اور تخلص اثر لکھا ہے لیکن شوق کے علاوہ ہر تذکرہ نگاہ نے ان کا نام میر محمد لکھا ہے۔

صاحب تذکرہ ”گلشن ہند“ نے ان کا ذکر ذرا تفصیل سے کیا ہے اور نمونہ کلام کے علاوہ ان کی مثنوی کے چند اشعار بھی دیئے ہیں مزاعلی لطف کا بیان ہے:

”اثر تخلص، میر محمد نام، شاہ جہاں آبادی، چھوٹے بھائی تھے

خواجہ میر درد مرحوم کے واقف تھفن تصوف سے اور آگاہ تھے علم

معرفت سے بطور درویشاں صاحب معنی کے گوشہ نشینی اختیار کی تھی

اور دردارثر کے ساتھ نہایت طبیعت ہموار تھی بھائی اپنے سے انہوں نے کسبِ کمال کا کیا ہے۔ سچ تو یہ ہے کلام ان کا چاشنی سے دردارثر کی آشنا ہے۔ ایک مشنوی بہت طولانی بیانِ عشق میں ان کی تصنیف ہے۔“

میرا ثر کی یہ مشنوی کمیاب تھی لیکن مولوی عبدالحق صاحب نے دونوں کی مدد سے مرتب کر کے اپنے مقدمہ کے ساتھ ٹائپ میں شائع کی تھی مشنوی کامتن 135 صفحات پر پھیلا ہوا ہے 16 صفحات کا مقدمہ اور ایک صفحہ غلط نامہ اس کے علاوہ ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے جن دونوں کی مدد سے اس مشنوی کو مرتب کیا ہے اس میں سے ایک ان کے بڑے بھائی شیخ ضیا الحق صاحب نے انہیں فراہم کیا تھا جب کہ دوسرا نسیخ انجمن اصلاح زینہ (بہار) کے کتب خانے سے مولوی نجیب اشرف نے روانہ کیا تھا۔ مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے مقدمہ میں میرا ثر کا تعارف کرتے ہوئے ان کے کلام کی قدر و قیمت پر روشنی ڈالی ہے اور میرا ثر کی مشنوی ”خواب و خیال“ اور مرزا شوق کی مشنوی ”بہار عشق“ کے اشعار کا مقابلہ و موازنہ کر کے ثابت کیا ہے:

”اگر دونوں مشنویوں کے اس قسم کے اشعار برابر برابر کر پڑھے جائیں تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ مرزا شوق نے ”خواب و خیال“ ہی کو اپنا نمونہ بنایا ہے۔“

”مشنوی خواب و خیال“ ایسی مشنوی ہے جس میں کوئی مسلسل قصہ نہیں مختلف کیفیات و واردات قلبی بیان کی گئی ہیں اور محبوب کا سر اپا کھینچا گیا ہے۔ موئے سر سے کاف پاتک ہر ہر عضو پر مضمون باندھے گئے ہیں۔

مشنوی کا آغاز حمد و نعمت سے ہوتا ہے اور اختتام پر مناجات دی گئی ہے۔ مناجات

سے قبل ایک قطعہ اور ترجیح بند ہے جس میں میراث نے اپنے کلام پر خواجہ درد کے اثرات و تاثرات بیان کئے ہیں اور درکواپنا پیر و خواجہ بتایا ہے۔

## چمنستان شمرا

رائے پھمن زرائن شفیق کا تعلق لاہور کے ھنڑی خاندان سے تھا ان کے جد عالم گیری لشکر کے ہمراہ دکن آگئے تھے۔ شفیق کے والد رائے منارام، نواب نظام الملک آصف جاہ کے عہد میں پیش کار و صدر نشین دکن تھے۔ وہ خود بھی صاحب تصنیف تھے اور ان سے ”ماٹر نظامی“ اور ”قانون در بار آ صفحی“، منسوب ہے۔

شفیق 1185ء میں پیدا ہوئے اور گیارہ سال کی عمر سے شعر کہنے لگے ابتداء میں ”صاحب“، ”خلص“ کرتے تھے، لیکن بعد میں تبدیل کر دیا وہ لکھتے ہیں:

”اب کہ میری عمر اٹھا رہ سال کی ہے، مجھے یہ معلوم ہوا کہ  
ایک صاحب میر محمد مسح کا تخلص فارسی میں صاحب ہے، تو میں نے  
میر صاحب قبلہ (آزاد بلگرامی) سے تخلص کی التجا کی۔ آپ نے از راہ  
شفقت، شفیق، تخلص عطا فرمایا۔“

شفیق اردو و فارسی کے شاعر ہونے کے علاوہ صاحب تصنیف بھی تھے اور انہوں نے شعرا کے تذکرے اور تاریخی کتب تحریر کی تھیں۔

1928ء میں مولوی عبدالحق نے ان کا تذکرہ ”چمنستان شمرا“، لخ میں اور نگ آباد سے شائع کیا تھا۔ تذکرے میں 213 شعرا کا بیان ہے۔ شعرا کے نام حروف تہجی کی ترتیب سے دیئے ہیں تذکرے کا آغاز سر الجدین خاں آزو سے کیا ہے اور خاتمه پر سید غلام کا

حال درج ہے۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمے میں رائے چھمن نزارائن شفیق کی دوسری تصانیف کا بھی جائزہ لیا ہے۔ ان میں تاریخی کتب ”حقیقت ہائے ہندوستان“، ”تنبیق شگرف“، آثار آصفی ”بساط الغنائم“ اور ”حالات حیدرآباد“ شامل ہیں اور تذکرے ”شام غربیاں“، ”مگل رعناء“ اور ”چمنستان شعراء“ ہیں ”چمنستان شعراء“ پر تفصیلی بحث کی ہے اور اس کا مرتبہ و مقام متعین کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”شفیق نے یہ تذکرہ اٹھارہ برس کی عمر میں لکھنا شروع کیا اور بغیر کسی کی مدد کے بہت تھوڑے عرصے میں ختم کر دیا ہے۔ اس عمر میں ایسی اچھی کتاب کا تالیف کرنا اعجاز سے کم نہیں ہے۔ کتاب کا نام ”چمنستان شعراء“ تاریخی ہے اور اس سے 1175ھ سن تالیف نکلتا ہے۔“

مولوی عبدالحق نے اس نسخے کو کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی حیدرآباد (دکن) کے مخطوطے کی مدد سے مرتب کیا تھا انہوں نے اپنے مقدمے میں رائے چھمن نزارائن شفیق کا کچھ کلام مع اپنے تبصرے کے بطور نمونہ بھی شامل کیا ہے۔

یہ کتاب انجمن ترقی اردو نے مطبع انجمن اور گل آباد سے 1928ء میں شائع کی تھی۔

## ذکر میر

مولوی عبدالحق صاحب نے 1928ء میں میر قی میر کی خود نوشت سوانح عمری انجمن ترقی اردو اور گل آباد (دکن) سے تائب میں شائع کی تھی جس پر انہوں نے ایک مقدمہ بھی

تحریر کیا تھا۔ یہ خود نوشتہ سوانح عمری گوشہ گنای میں تھی۔ صرف ڈاکٹر سپونگر کی فہرست میں اس کا ذکر ملتا تھا۔ لیکن اتفاق سے 1222ھ (1808ء) میں مولوی عبدالحق صاحب کو اس کا ایک کتابت شدہ نسخہ مسلم ہائی اسکول اثاواہ کے بانی مولوی بشیر الدین صاحب سے مل گیا۔ مولوی عبدالحق صاحب نے اسے مرتب کرنے کا منصوبہ بنایا جب پروفیسر محمد شفیع پرنسپل اور بینفل کالج لاہور کو مولوی عبدالحق صاحب کے منصوبے کا علم ہوا تو انہوں نے بھی اپنی ملک میں ایک دوسرے نسخہ کی اطلاع دی اور مولوی عبدالحق صاحب کو مستعار روانہ کیا۔ مولوی عبدالحق نے ان دونوں نسخوں کی مدد سے ”ذکر میر“ مرتب کیا ان دونوں نسخوں کا موازنہ کرتے ہوئے وہ تحریر کرتے ہیں:

”پروفیسر صاحب کا نسخہ اچھا لکھا ہوا نہیں ہے جیسا اثاواہ کا ہے اور ناقص بھی ہے یعنی ایک چوتھائی سے زائد کم ہے معلوم ہوتا ہے کہ آخری حصہ میر صاحب نے بعد میں بڑھایا ہے چنانچہ لکھنوجانے کا حال لاہور کے نسخہ میں مطلقاً نہیں۔ جہاں کہیں ان دونوں نسخوں کی عبارت میں اختلاف تھا، اس اختلاف کو ہم نے حاشیے میں (ن) کا نشان کر کے لکھ دیا ہے۔“

”ذکر میر“ میر تقی میر نے فارسی میں رقم کیا تھا۔ مولوی عبدالحق صاحب نے اس کی زبان فارسی ہی رہنے والی البتہ مضامین کے عنوانات شامل نسخہ نہیں تھے جو مولوی عبدالحق صاحب نے مرتب کرتے وقت تحریر کر دیئے ہیں۔ مشکل الفاظ اور محاورات کے معنی جس انداز سے میر تقی میر نے دیئے تھے، ویسے ہی چھاپ دیئے۔

مولوی عبدالحق نے اپنے اس مقدمہ میں ”ذکر میر“ کی روشنی میں میر تقی میر کے حالات درج کئے ہیں اور بتایا ہے کہ ”ذکر میر“ وہ داخلی شہادت ہے جس کی روشنی میں میر تقی

میر کے سلسلے میں مبالغہ، قیاس آرائیوں اور حکائتوں کی دھنہ صاف ہونے میں مددگاری ہے۔

”ذکر میر“ سے میر کے خاندانی پس منظر، حالات زندگی، عادات و اطوار، آشوب زندگی اور اس کے رد عمل پر روشنی پڑتی ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”اس کتاب میں بعض مقامات ایسے آتے ہیں کہ اس کے پڑھنے کے بعد ان کی بعض نظموں کی اصل حقیقت معلوم ہوتی ہے اور لطف دو بالا ہو جاتا ہے۔“

”ذکر میر“ تاریخی نام ہے میر تقی میر نے اپنی اس کتاب کا قطعہ تاریخ خود لکھا تھا جس سے ان کی خودنوشت کا سال اتمام معلوم ہوتا ہے بقول مولوی عبدالحق:

”کتاب کا نام ”ذکر میر“ ہے جس کے عدد 1170 ہوتے

”ہیں اس میں 27 ملائیے تو سن تالیف 1197 ہوئے۔“

کتاب کی تالیف کے وقت میر تقی میر نے اپنی عمر سانچھ سال بتائی ہے۔ جس سے مولوی عبدالحق صاحب نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ میر تقی میر کا سن پیدائش تقریباً 1137 ہے۔

## مخزن نکات

شیخ محمد قیام الدین قائم قصبه چاند پور، ضلع بجہنور (روہیل گھنڈ) کے رہنے والے تھے اور ملازمت کے سلسلے میں عرصہ دراز تک دلی میں رہے۔ مولوی عبدالحق نے تحریر کیا ہے:

”اگرچہ قائم چاند پور کے رہنے والے تھے لیکن ملازمت کے

سلسلے میں ”بدوشور“ سے ان کا رہنا دلی میں ہوا شاہ عالم بادشاہ کے

عہد میں وہ شاہی توپ خانے کے دار و نمہ ہو گئے۔“

دلی زیر وزیر ہوتی ہی رہتی تھی ان کے عہد میں بھی ایسا ہی ہوا اور وہ دلی چھوڑ کر بجنور،

ٹانڈہ اور رام پور میں تلاش معاش کے لئے سرگردان رہے اور آخر ۱۲۰۸ھ مطابق ۱۷۹۳ء رام پور میں انتقال ہواں پیدائش محقق نہیں۔

پروفیسر ڈاکٹر اقتدا حسن کے اندازے کے مطابق ”قائم کی پیدائش ۱۱۳۵ھ اور ۱۱۳۸ھ (۱۷۲۳ء اور ۱۷۲۶ء) کے درمیان ہوئی ہے۔“

قائم نے اپنے قیام دلی کے زمانے میں ایک تذکرہ شعراءِ اردو قم کیا تھا۔ جس کی تاریخ آغاز اور تاریخ اختتام انہوں نے کہیں درج نہیں کی، تاہم خواجہ اکرام کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ اکرام نے ایک قطعہ میں مخزن نکات سے اس تذکرے کی تاریخ ۱۱۲۸ھ نکالی تھی اور یہی نام انہوں نے اپنے تذکرہ شعراءِ اردو کے لئے پسند کر لیا۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری تحریر کرتے ہیں:

”تذکرے کے مختلف تراجم کی روشنی میں محققین نے یہ رائے

قائم کی ہے کہ مخزن نکات کا آغاز ۱۱۶۸ھ سے ہبہت پہلے ہو چکا تھا

اور مولف نے ۱۱۶۸ھ کے بعد تک اس میں اضافے کئے ہیں۔“

مولوی عبدالحق نے اس تذکرے کے آغاز میں ۲۵ صفحات کا ایک مقدمہ مع ۱۸۰ اشعار ایک ربعی اور ایک قطعہ تحریر کیا ہے مقدمے میں قائم کے حالات زندگی، ان کے اساتذہ اور تذکرہ کی تالیف پروشنی ڈالی ہے۔ مقدمہ ٹائپ میں ہے باقی صفحات لیتھو پر خط نستعلیق میں شائع ہوئے ہیں، جو اصل متن اور مختصر سے صحت نامے پر مشتمل ہیں قائم نے اس تذکرے میں شعراء کے تین طبقات بنائے ہیں:

طبقہ اول میں عرائے متقد میں کا بیان اور اشعار ہیں

طبقہ دوم میں شعرائے متостطین کا ذکر ہے  
 طبقہ سوم میں شعرائے متاخرین کا تذکرہ ہے  
 اس تذکرے میں صرف 67 شعر اکوشامل کیا گیا ہے آخري شاعر مولف خود ہیں ہر  
 شاعر کے حالات کے ساتھ اس کے کلام کا انتخاب بھی دیا ہے۔  
 اس کتاب کو انجمن ترقی اردو اور انگ آباد نے انجمن کے مطبع خانہ سے 1929ء میں  
 شائع کیا۔

## دیوان اثر

مولوی عبدالحق نے خواجہ میر اثر کے دیوان کا زیادہ حصہ دلمنی شخصوں کی مدد سے مرتب  
 کیا ہے۔ ایک نسخہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے کتب خانے میں تھا جو انہیں ڈاکٹر ڈاکٹر حسین  
 خان نے مستعار دیتا تھا اور دوسرا کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد کن سے فرحت اللہ بیگ نے نقل  
 کر کے بھیجا تھا۔ باقی کلام مولوی عبدالحق نے مختلف مذکروں اور دوسرے ذرائع سے جمع کیا  
 تھا۔

اس دیوان میں 100 غزلیں، 65 رباعیات اور 44 متفرق مطلعے ہیں سب سے  
 زیادہ غزلیں ردیف ”ی“ کی ہیں جن کی تعداد 66 ہے، ردیف ”الف“ میں 24 اور  
 ردیف ”ک“ میں دو ہیں ب، ت، ث، ح، ح، داور ”ل“ کی ردیف میں ایک ایک غزل  
 ہے۔ ردیف ”ن“ میں بھی ایک نامکمل غزل ہے دیوان کا آغاز ایک ایسی غزل سے ہوتا ہے  
 جس میں اثر نے حمد، نعت اور منقبت کو سمودیا ہے اثر نے چھوٹی بھریں استعمال کی ہیں زبان  
 سلیمانی ہے اور بیان میں بے ساختگی، مولوی عبدالحق نے اس کے کلام کے اسلوب و انداز کا

موازنہ میر ترقی میر کے کلام سے کیا ہے۔

مولوی عبدالحق کوتلاش کے باوجود اثر کے حالات زندگی نسل سکے۔ اس سلسلے میں وہ

لکھتے ہیں:

”افسوس ہے کہ اثر کے حالات کہیں نہیں ملتے اس سے قبل  
ان کا کلام بھی مفقود تھا۔ بارے غنیمت ہے کہ اب ان کا کلام مل گیا  
ہے۔ منشوی پہلے چھپ چکی ہے۔ اب دیوان شائع کیا جاتا ہے۔  
دونوں نہایت قابل قدر ہیں۔ اردو کی بڑی بدقتی ہوتی آگر یہ گنای  
میں پڑے رہتے اور شائع نہ ہوتے، یہی ان کی کائنات ہے اور اس  
میں ان کی حیات کا سارا سرمایہ ہے۔ اگر ان کی زندگی کے حالات  
معلوم نہیں تو نہ ہوں۔ ان کے کلام کامل جانا بہت بڑی فتح ہے۔ اردو  
کے دلدادہ کے لئے اس سے بڑی کوئی نعمت نہیں ہو سکتی۔“

انجمان ترقی اردو (ہند) اور نگ آباد نے یہ دیوان مسلم یونیورسٹی پر لیں علی گڑھ سے  
1930ء میں شائع کیا۔

## بانغ و بہار

میر امن دہلوی کی ”بانغ و بہار“ اردو ادب کی لافانی تصنیف ہے جس کی ابدیت کے  
لئے میر امن دہلوی نے دعوے کیا ہے:

خزاں کا نہیں اس میں آسیب کچھ  
ہمیشہ تروتازہ ہے یہ بہار

مرے خون دل سے یہ سیراب ہے  
اور لخت جگر بین سب برگ و بار  
مجھے بھول جاویں گے سب بعد مرگ  
رہے گا مگر یہ سخن یادگار  
اس تالیف کو جان گلکرسٹ اور میر امن دہلوی دونوں نے فارسی سے ترجمہ بتایا ہے  
اور اس کا مصنف امیر خسرو کو قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر جان گلکرسٹ نے اپنے مختصر سے مقدمہ  
میں اس کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”اس کی تصنیف کا سبب یہ ہے کہ ایک دفعہ امیر خسرو کے پیرو  
مرشد حضرت نظام الدین اولیاء کی طبیعت نا ساز ہوئی تب دل  
بہلانے کے لئے امیر خسرو نے یہ قصہ فارسی زبان میں قلم کیا اور اس  
کا نام ”نو طرز مرصع“ رکھا اردو میں اس کا ترجمہ سب سے پہلے میر  
حسین عطا خان تحسین نے کیا اور اس کا نام نو طرز مرصع رکھا لیکن اردو  
زبان کے ایک معیاری نمونے کی حیثیت سے ان کا ترجمہ ناقص قرار  
پایا کیونکہ اس میں عربی اور فارسی کے فقروں اور محاوروں کی بہتات  
ہے۔ اس ناقص کو دور کرنے کے لئے میر امن عالم و فاضل دلی والے  
نے جو کہ فورٹ ولیم کالج سے وابستہ ہیں عطا خان تحسین کے ترجمے  
سے یہ نیا اسلوب (Version) نکالا ہے۔“

میر امن دہلوی نے بھی جان گلکرسٹ کی اس بیان کی تائید اس طرح کی ہے:  
”اب خداوند نعمت، صاحب مرد، نجیبوں کے قدر دان جان  
گلکرسٹ صاحب نے (کہ ہمیشہ اقبال ان کا زیادہ رہے، جب تک

گزگا جمنا ہے) لطف سے فرمایا کہ اس قصہ کو ٹھیک ہندوستانی گفتگو میں جواردو کے لوگ، ہندو مسلمان، عورت مرد، بڑے بائے، خاص و عام آپس میں بولتے چلتے ہیں ترجمہ کر و موفق حکم حضور کے میں نے بھی اس محاورے سے لکھنا شروع کیا جیسے کوئی با تیں کرتا ہے۔“

مولوی عبدالحق نے میرامن دھلوی کی ”باغ و بہار“ پر 1930ء میں توجہ دی اور اس پر ایک تفصیلی مضمون رسالہ ”اردو“ کے جولائی 1930ء کے شمارے میں شائع کیا بعد میں جب مولوی صاحب نے ”باغ و بہار“ مرتب کی تو اس مضمون کو بطور مقدمہ شامل کتاب کر لیا۔ مولوی عبدالحق نے جان گلکرسٹ کے اس خیال کو غلط ثابت کیا کہ ”باغ و بہار“ کا قصہ امیر خسرو کی چہار درویش سے مأخوذه ہے اور تحقیق کی ہے اس تالیف کا مأخذ صرف محمد حسین عطا خان تھسین اثاوے والے کی تصنیف ”نظر ز مرصد“ ہے

مولوی عبدالحق نے امیر خسرو سے منسوب تصنیف کی تردید جن بنیادوں پر کی ہے ان میں پہلی دلیل یہ ہے کہ امیر خسرو کی تصانیف میں کہیں بھی قصہ چہار درویش کا تذکرہ نہیں ملتا، دوسرے آغاز قصہ میں جو ”حمد“ ہے اس کے مقطع میں ”صفی“، ”خلص آیا ہے جو خسرو کا نہیں بلکہ کسی غیر معروف شاعر کا ہے مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”خسرو جیسے زبردست اور پر گوش اس سے یہ توقع نہیں ہو سکتی  
کہ وہ کسی غیر معروف شاعر کی نظم حمد سے نقل کرتے، یہ ان کی طبیعت  
سے بعيد معلوم ہوتا ہے اس سے یہ شبہ اور بھی قوی ہو جاتا ہے کہ یہ  
قصہ امیر خسرو کا لکھا ہوا نہیں تھا۔“

مولوی عبدالحق نے فارسی قصہ، نظر ز مرصد اور میرامن دھلوی کی ”باغ و بہار“ کے بعض حصوں سے عبارتوں کا مقابلہ اور موازنہ کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ میرامن کی ”باغ و

بہار فارسی سے ترجمہ نہیں بلکہ اس کا مأخذ ”نو طرز مرصع“ ہے اور بعض بعض مقامات پر جملے کے جملے اور الفاظ بھی وہی ملتے ہیں جو نو طرز مرصع کے ہیں مولوی صاحب کا کہنا ہے:

”تجب اس بات کا ہے میرامن نے فارسی کتاب اور اس کے ترجمے کا تو ذکر کیا مگر نو طرز مرصع کا ذکر صاف اڑا گئے“

مولوی عبدالحق کی یہ بات درست نہیں ہے کیوں کہ میرامن کی باغ و بہار کے سرورق پر، ہی درج ہے:

”باغ و بہارتالیف کیا ہوا میرامن دلی والے کا مأخذ اس کا نو طرز مرصع کہ وہ ترجمہ کیا ہوا عطا حسین خان کا ہے فارسی قصہ چہار درویش سے۔“

مولوی عبدالحق کے پیش نظر غالباً کوئی ایسا نسخہ تھا جس پر یہ سرورق نہیں ہوگا اس کے باوجود مولوی صاحب موصوف نے جو متائج اخذ کئے ہیں وہ ان کی تحقیقی صلاحیتوں اور بصیرت کے ترجیمان ہیں۔

## مقدمات عبدالحق (حصہ اول)

مرزا محمد بیگ نے مولوی عبدالحق صاحب کے تحریر کردہ 14 مقدمات مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب کے مقدمہ اور اپنے تحریر کئے ہوئے دیباچہ کے ساتھ بسلسلہ مطبوعات مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد (دکن) سے 1931ء میں شائع کئے تھے۔

مولانا محمد حبیب شیر و انبی صاحب نے ان مقدمات کی تعریف کرتے ہوئے اپنے مقدمہ میں تحریر کیا تھا:

”مولوی صاحب اپنے موضوع پر قلم اس وقت اٹھاتے ہیں  
 جب اس پر پورا عبور حاصل کر لیتے ہیں نہ صرف کتاب پر بلکہ مصنف  
 پر اور موضوع پر، اس لئے ان کے مقدمات میں یہ سہ گانہ پہلو روز  
 روشن کی طرح عیاں نظر آتا ہے۔“

مرزا محمد بیگ صاحب نے اپنے دیباچہ میں مولوی عبدالحق صاحب کے مقدمات کی  
 قدر و منزلت کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ مولوی عبدالحق صاحب کے مقدمات ان کے لئے  
 باعث کشش ہوئے انہوں نے ان مقدموں کو مرتب کرنا چاہا تو مولوی عبدالحق ہم مشکل اس  
 بات پر رضامند ہوئے پھر ان مقدمات پر مقدمہ لکھنے کے لئے اسی معیار کی خصوصیت کی تلاش  
 ہوئی۔ آخر نظر انتخاب مولانا محمد حبیب الرحمن شیر وانی صاحب پر پڑی۔

مرزا محمد بیگ صاحب نے مقدمات عبدالحق پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مولوی صاحب کا ہر وہ مقدمہ جو عموماً ہر ٹکسالی کتاب پر  
 مرتب ہوا ہے اپنا مرتبہ آپ حاصل کر چکا ہے بقول مولوی عبدالحق  
 صاحب کے وہ ”مقدمہ باز“ مشہور ہو چکے ہیں یہ لقب علمی معنی میں  
 ایک ایسی خصوصیت رکھتا ہے کہ اردو مقدمہ نویسی کے فن میں مولوی  
 صاحب کو زمانہ ہمیشہ معلم اول سمجھتا رہے گا۔“

مرزا محمد بیگ نے ان چودہ مقدمات کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے:

الف اسلامیات

ب سائنس و فلسفہ

ج تاریخ و تذکرہ

”مقدمات عبدالحق“ میں مندرجہ ذیل مقدمات شامل ہیں:

اعظم الکلام فن ارتقاء الاسلام مصنف: مولوی

## چراغ علی

مترجم: مولوی عبدالحق ناشر: مولوی

## عبداللہ خان کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد (دکن)

مولوی چراغ علی صاحب نے یہ کتاب انگریز مصنف ریورنڈ ملکم کے اس مضمون کے جواب میں جو ”ریفارمز انڈر مسلم روول“ کے عنوان سے کتابی شکل میں شائع ہوا تھا، لکھی تھی جس میں اس نے تحریر کیا تھا کہ اسلام دور جدید کی اصلاحات کی راہ میں رکاوٹ ہے مولوی عبدالحق صاحب نے نہ صرف مولوی چراغ علی صاحب کی اس کتاب کا ترجمہ کیا بلکہ دو حصوں پر مشتمل ایک مقدمہ بھی لکھا مقدمہ کے پہلے حصہ میں مولوی چراغ علی صاحب اور ان کی دیگر تصانیف کا تعارف ہے اور دوسرے میں متذکرہ کتاب کے نفس مضمون کو زیر بحث لائے ہیں۔ کتاب کے حصہ دوم میں بھی یہی مقدمہ جوں کا توں شامل ہے اس کتاب کا یہ پہلو بھی قابل ذکر ہے کہ یہ مولوی عبدالحق صاحب ہی کی انگریزی میں رفاه عام اسٹیم پر لیس لاہور سے 1911 میں شائع ہوئی۔

## 2 تحقیق الجہاد

مترجم: مولوی غلام الحسینیں مصنف: مولوی چراغ علی

ناشر: مولوی عبداللہ خان  
سن اشاعت: 1913ء

طابع: رفاه عام استیم پر لیں، لاہور

### 3 معارج العاشقین

مصنف: سید محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز<sup>ر</sup>

مرتب: مولوی عبدالحق ناشر: غلام محمد انصاری و فامدیر "تاج"، حیدر آباد

طابع: تاج پر لیں حیدر آباد کن سن اشاعت: 1343ھ-1943ء

1 یہ کتاب امریکی مصنف واشنگٹن اور گن کی اس کتاب کے جواب میں ہے جس میں اس نے تحریر کاے تھا کہ اسلام بزر شمشیر پھیلا کتاب میں ثابت کیا ہے کہ حضور کریمؐ کے تمام غزوات دفاعی تھے اور صحابہ نے مدافعت میں جہاد کئے ضمیمہ کا ترجمہ مولوی عبدالغفور صاحب نے کیا ہے۔

2 ڈاکٹر جبیل جالبی صاحب کا دعوی ہے کہ خواجہ گیسو دراز "معراج العاشقین" کے مصنف نہیں ہے وہ لکھتے ہیں "اب یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ گیارہویں صدی ہجری کے اوآخر یا بارہویں صدی ہجری کے اوائل کی تصنیف ہے اور اس کے مصنف مندوم شاہ حسینی بجا پوری ہیں۔"

### 4 معرکہ مذہب و سائنس

مصنف: ڈاکٹر جان ولیم ڈریر

طابع: رفاه عام پر لیں لاہور سن اشاعت 1910ء

مترجم: مولوی خضر علی خان

## 5 مبادی سائنس

مترجم: مولوی معمشوق حسین خان ناشر: انجمن ترقی اردو حیدر آباد (دکن)  
 طابع: مطبع اختر حیدر آباد (دکن) سن اشاعت 1910ء

## 6 مشاہیر یونان و روما

مصنف: پلوٹارک مترجم: سید ہاشمی فرید آبادی  
 ناشر: انجمن ترقی ہند، دہلی طابع: مفید عام پریس لاہور  
 سن اشاعت 1943ء

## 7 جنگ روس و جاپان

مصنف: مولوی ظفر علی خان ناشر: مطبع اختر حیدر آباد دکن  
 طابع: مطبع اختر حیدر آباد (دکن) سن اشاعت 1905ء

## 8 حیات النذری

تالیف: مولوی سید افتخار عالم مارھروی طابع: سمشی پریس دہلی  
 سن اشاعت 1912ء

## 9 تذکرہ گلشن ہند

مصنف: مرزا علی اطف  
 مرتبہ: مولوی شبی نعمانی  
 ناشر: عبداللہ خان، کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد (دکن)  
 طابع: رفاه عام اسٹیم پر لیس لاہور سن اشاعت 1906ء

## 10 ماڑا لکرام

مصنف: مولا ناغلام علی آزاد بلگرای  
 ناشر: کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد (دکن) طابع: مفید عام پر لیس آگرہ  
 سن اشاعت 1910ء 1328ھ

## 11 تذکرہ مخزن نکات

مصنف: محمد قیام الدین قائم چاند پوری      مرتبہ: ملوی عبدالحق  
 ناشر: نجمن ترقی اردو اور نگ آباد طابع: بطبع نجمن ترقی اردو اور نگ آباد  
 سن اشاعت 1929ء

## 12 چمنستان شعراء

مصنف: بچمن زرائش شفیق اور نگ آبادی      مرتبہ: مولوی عبدالحق

ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد طالع: مطبع انجمن ترقی اردو اور نگ آباد

سن اشاعت 1928

## 13 ذکر میر

مصنف: میر تقی میر

مرتبہ: مولوی عبدالحق  
ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن) طالع: انجمن اردو پرلیس اور نگ آباد (دکن)

## 14 تمدن ہند

مترجم: مولوی سید علی بلگرامی مصنف: موسیو گستالیان

طالع: مطبع مشنی آگرہ ناشر: مشنی پرلیس آگرہ

سن اشاعت 1913ء

## مقدمات عبدالحق (حصہ دوم)

یہ حصہ اول سے پیوستہ ہے، اس لئے اس میں کوئی مقدمہ یاد بیجا چہ نہیں ہے یہاں تک کی فہرست کا سلسلہ بھی حصہ اول کی ترتیب سے آگے بڑھا ہے۔ مثلاً حصہ اول کی فہرست میں مقدمات کی تقسیم الف، ب، ج ہے تو اس میں د، ه، وغیرہ یہ حصہ بھی سلسلہ مطبوعات ابراہیمیہ حیدر آباد (دکن) 220 کے تحت شائع ہوا تھا

متن 212 صفحات پر پھیلا ہوا ہے کتاب کے آخر میں 8 صفحات کا غلط نامہ ہے  
کتاب مندرجہ ذیل مقدمات پر مشتمل ہے:

## 1 انتخاب کلام میر

مولفہ: میر تقی میر

مرتبہ: مولوی عبدالحق

ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد طالع: ادارہ الافادہ حیدر آباد (دکن)

سن اشاعت 1921ء

## 2 مسدس حالی

مصنف: الطاف حسین حالی

مقدمہ و تنقید: مولوی عبدالحق

ناشر: دارالاشاعت کانپور

طالع: نامی پر لیں کانپور

سن اشاعت 1929ء

## 3 دیوان اثر

مولفہ: محمد میر اثر

مرتبہ: مولوی عبدالحق

ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد طالع: مسلم یونی ورثی پر لیں علی گڑھ

سن اشاعت 1930ء

## 4 مثنوی خواب و خیال

مولفہ: مولوی عبدالحق  
مرتبہ: مولوی عبدالحق

ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد طابع: انجمن اردو پر لیں اور نگ آباد

سن اشاعت 1936

## 5 سی پارہ دل

مصنف: خواجہ حسن ناظری  
ناشر: خواجہ بک ڈپوڈھی

طابع: دلی پر شنگ پر لیں دھلی  
سن اشاعت 1921ء

## 6 خطوط اعطیہ بیگم

مرتبہ: محمد امین زیری (و) سید محمد یوسف قیصر

ناشر: ظل السلطان بک ایجنسی بھوپال

آگرہ

سن اشاعت (سن)

## 7 باغ و بہار

مصنف: میر امین دھلوی  
مرتبہ: مولوی عبدالحق

ناشر: انجمن ترقی اردو  
سن اشاعت 1944ء

## 8 قواعد اردو

مولفہ: مولوی عبدالحق  
ناشر: دارالاشرافت انجمن ترقی اردو لکھنو  
سن اشاعت 1914ء

## 9 دریائے اطافت

مولفہ: سید انشا اللہ خان انشا  
مترجم: برجمنوہن و تاتریہ یقینی  
ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن) سن اشاعت 1916ء

## 10 فرہنگ اصطلاحات علمیہ

مرتبہ: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد  
ناشر: انجمن پرلیس اور نگ آباد سن اشاعت 1925ء

## 11 تحریک دوازدواج

مصنف: سید محمد تقی  
ناشر: مطبع فیض عام علی گڑھ  
طابع: مطبع فیض عام علی گڑھ  
سن اشاعت 1907ء

## 12 مطبوعات دارالترجمہ عثمانیہ

مرتبہ: سرشنستہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد کن  
 طابع: عثمانیہ یونیورسٹی پر لیس  
 ناشر: دارالمطبع جامعہ عثمانیہ  
 اشاعت 1948ء

### سب رس

مولوی عبدالحق کسی کتاب کو مرتب کرنے سے پہلے عموماً اس کا تعارف رسالہ "اردو"  
 میں کرتے تھے ملاوجہ کی "سب رس" پر بھی انہوں نے اکتوبر 1924ء میں ایک مضمون  
 بعنوان اردونشر کی ایک قدیم کتاب: سب رس لکھا جس میں کتاب کی قدامت کا ذکر انہوں  
 نے ان الفاظ میں کیا ہے:

"اب تک اردونشر کی پہلی کتاب فضلى سے منسوب کی جاتی  
 تھی اور اس کی کربل کتھا اردونشر کی پہلی کتاب سمجھی جاتی تھی لیکن حال  
 ہی میں معلوم ہوا کہ فضلى سے کہیں پہلے نہ میں بہت سی کتابیں لکھی گئی  
 تھیں مگر پرده اخفا میں تھیں تحقیق و جستجو نے اب انہیں گمانی سے نکالا  
 ہے انہی میں ایک قابل قدر کتاب "سب رس" ہے"

سب رس کا مصنف ملا وجہی تھا جو عبد اللہ قلی قطب شاہ (1035ھ/1625ء)  
 کا درباری شاعر تھا۔ ملا وجہی نے یہ قصہ عبد اللہ قلی قطب شاہ کی فرمائش  
 پر ہی قلم بند کیا تھا۔

مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ یہ قصہ ملاوجہی کا طبع زانہیں ہے بلکہ اس کا مأخذ مشنوی ”دستور عشق“ ہے جو محمد تجھی ابن سیک فتاہی نیشاپوری کی تحریر ہے جسے اس نے ”شہستان خیال“ اور ”حسن و دل“ کے ناموں سے الگ الگ بھی تحریر کیا ہے مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”میرا تو قیاس یہ ہے کہ وجہی کوفتاہی کی حسن و دل جو نشر میں  
ہے ہاتھ لگ گئی تھی۔“

مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ ملاوجہی سے قبل بھی یورپ اور بر صغیر کے بعض مصنفوں و شعراء نے اس قصے کا فارسی، ترکی اور انگریزی وغیرہ میں ترجمہ کیا ہے۔ البتہ ملاوجہی کو اردو میں یہ قصہ تمثیل کرنے کی اولیت حاصل ہے اور ماخوذ ہونے کے باوجود وجہی نے اسے طبع زاد کے قریب تر کر دیا ہے۔ یہ قصہ تمثیلی انداز سے پند و نصارخ کا مرقع بھی ہے اور حسن و عشق کی داستان بھی۔

مولوی عبدالحق نے وجہی کی ”سب رس“ کا خلاصہ اپنے مقدمہ میں مرجب اردو میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”سب رس کی زبان تین سو برس پہلے کی ہے اور وہ بھی دکن کی بہت سے لفظ اور محاورات ایسے ہیں جواب بالکل متروک ہیں اور خود اہل دکن میں بھی نہیں سمجھے جاتے اس لئے کتاب کے آخر میں ایک فرہنگ بھی لگا دی ہے۔“

”سب رس“ کا نسخہ مولوی عبدالحق نے دو قدم نسخوں کی مدد سے مرتب کیا ہے جس میں سے ایک نسخہ انہیں حیدر آباد دکن اور دوسرا یجا پور سے ملائیا ہے دونوں نسخہ 1171ھ اور 1177ھ کے کتابت شدہ ہیں۔

ملاوجہی نے کہیں بھی قصہ کے آغاز کا سن نہیں دیا ہے لیکن قصہ کے اختتام پر نغلی کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”بارے جس وقت تھا ایک ہزار و چہل و پنج اس وقت ظہور کپڑیا یو گنج جو کوئی صاحب اچھے گا، جو کوئی صاحب فن اچھے گا اسے یو سخن اثر کرے گا مست بے خبر کرے گا اپنا کرے گا اپنی ادھر کرے گا“

و جہی کے اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب 1045ھ میں اختتام پذیر ہوئی یہ کتاب 1932ء میں انجمن اردو اور نگ آباد نے شائع کی تھی۔

## جنگ نامہ عالم علی خان

مولوی عبدالحق صاحب نے 1933ء میں انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن) سے غضنفر حسین مرحوم کا لکھا ہوا ایک مضمون ”جنگ نامہ عالم علی خان“ مرتب کر کے اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا تھا اس جنگ نامہ کو ترتیب دیتے ہوئے مولوی عبدالحق صاحب کے پیش نظر تین نسخے ایک نسخہ مولوی عبدالحمید صاحب وکیل کنٹر نے عنایت کیا تھا جب کہ دوسرا نسخہ مسٹرو لیم آرون کا وہ نسخہ تھا جو مسٹرو لیم نے مہاراجہ بنارس کے کتب خانہ سے حاصل کیا تھا مسٹرو لیم اردون اس نسخہ کو انگریزی ترجمہ کے ساتھ رسالہ انڈین اینٹی کیوری (INDIAN ANTIQUARY) مارچ 1904ء کے شمارے میں شائع کرائے تھے اور تیسرا نسخہ مولوی عبدالحق صاحب کا ذاتی نسخہ تھا۔

مولوی عبدالحق صاحب نے ”جنگ نامہ عالم خان“ مرتب کرنے کے لئے اپنے

نخ کو بنیاد بنا یا تھا اس سلسلے میں وہ لکھتے ہیں:

”مسٹر ارون کا نسخہ اول و آخر سے ناقص ہے۔ عبد الحمید

صاحب کے نسخہ میں شروع کے کچھ اشعار غائب ہیں میرا نسخہ مکمل

ہے اور اس کی ترتیب اور تحریر دوسرے نسخوں سے بہتر ہے۔“

مولوی عبد الحق صاحب نے حاشیوں میں اپنے نخ کا دوسرے نسخوں سے اختلاف

تحریر کر دیا ہے اور جن دوسرے نسخوں کی مدد سے اشعار کا اضافہ کیا ہے اس پر بھی علامتیں ظاہر کر دی ہیں۔

اس جنگ نامہ میں نواب آصف جاہ نظام الملک مرحوم اور عالم علی خان صوبے دار

دکن کی جنگ کا حال درج ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ دسمبر 1718ء میں سادات بارہ کے

بیس سالہ سید عالم علی خان نے آصف جاہ نظام الملک کے لشکر سے بڑی مرداگی اور شجاعت

سے لڑتے ہوئے اپنی جان قربان کر دی۔ مولوی عبد الحق صاحب نے اسے تاریخی نظم قرار

دیا ہے اور بتایا ہے:

”اس میں جو نام اور سنین آئے ہیں وہ تاریخ کی رو سے

با کل صحیح ہیں۔“

مجموعی اعتبار سے اس جنگ نامہ میں 491 اشعار ہیں اختنامی اشعار سے معلوم ہوتا

ہے کہ یہ جنگ نامہ ربیع الاول 1132ھ میں تکمیل پذیر ہوا۔

اس جنگ نامہ کے مصنف کے سلسلے میں اختلاف رائے ہے مسٹر ولیم ارون نے اس

کا مصنف ”سودشت“ نامی دکنی شاعر بتایا ہے جب کہ مسٹر ولیم کے منشی نے اس کا وطن

پنجاب قرار دیا ہے مولوی عبد الحق صاحب کے خیال میں اس کا مصنف دکنی ضرور تھا لیکن وہ

”سودشت“ نہیں بلکہ ”دلی“ تھا مولوی عبد الحق صاحب لکھتے ہیں:

”دلی اس زمانے میں زندہ تھا اور سنہ 1132ھ میں دھلی میں تھا اور یہ واقعات بھی اس سن میں واقع ہوئے ہیں اس لئے غالباً اس کا مصنف ولی ہے۔“

## مرحوم دھلی کالج

”مرحوم دھلی کالج“ کے نام سے مولوی عبدالحق نے ”دھلی کالج“ کی تاریخ تحریر کی ہے اور مطبوعات انجمن ترقی اردو نمبر 75 کے تحت نسخہ تکمیل میں شائع کیا ہے۔ اس کالج نے تقریباً ایک صدی تک اردو زبان اور علم و ادب کی گروہ قدر خدمات انجام دی ہیں مولوی عبدالحق نے اس نادر روزگار تعلیمی ادارے کی داستان میں بتایا ہے کہ 1792ء میں عازی الدین کے مدرسے کی عمارت میں اس کی داغ بیل ڈالی گئی جب مشرقی اور انگریزی شعبے کیک جا ہوئے تو کالج کتب خانہ دارشکوہ میں اٹھ آیا اور 1875ء کی جنگ آزادی تک وہیں رہا۔

1825ء میں سرکاری درسگاہوں کے قیام کی تحریک ہوئی تو اسے بھی پانچ سو روپیہ مہانہ کی امداد ملی مسٹر جے اچ ٹیلر مقامی مجلس کے سیکرٹری اور اس کے پرنسپل مقرر ہوئے 1828ء میں سرچارلس منکاف برٹس ریزیڈنٹ کمشنر کی سفارش پر انگریزی جماعت کا اضافہ ہوا لیکن اس کلاس کے اجراء سے بے چینی پھیلی اور اسے اس کالج کی زیر نگرانی علیحدہ شعبہ بنایا گیا۔ 1931ء تک انگریزی پڑھنے والوں کی تعداد تین سو تک پہنچ گئی اس طرح یہ ادارہ

مشرقی و انگریزی جدا جد اشعبوں پر مشتمل تھا۔

1835ء میں ایک حکم نامہ کے تحت دیسی علوم کی حوصلہ شکنی کی گئی مشرقی حصے کی امداد میں تخفیف ہوئی و ظائف بند کر دیئے گئے حکومت نے اپنی اس پالیسی کی وضاحت کرتے ہوئے بتایا:

”حکومت برطانیہ کا بڑا مقصد اہل ہند میں یورپین لٹریچر اور سائنس اشاعت کرنا ہے اور جس قدر رقوم مقصد تعلیم کے لئے مخصوص ہیں وہ صرف انگریزی تعلیم پر صرف ہونی چاہیں۔“

ان حوصلہ شکن سرکاری پالیسیوں کے باوجود مشرقی شعبہ، مغربی شعبے سے سائنس میں کہیں بڑھا ہوا تھا اور اس شعبہ میں تمام علوم بڑی کامیابی سے اردو میں پڑھائے جاتے تھے۔

1857ء کی جنگ آزادی کے ہنگاموں نے اس کالج کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا 11 مئی 1857ء بروز پیر دلی میں ہنگامہ ہوا تو کالج کے انگریز عملہ نے ”میگرین“ میں پناہ لی لیکن جب اس پر بھی حملہ ہوا تو دہلی کالج کے پرنسپل مسٹر ٹیلر کو مولوی محمد باقر نے پناہ دی لیکن ٹیلر ان کے پاس سے بھی فرار ہوئے اور مجاهدین آزادی کے ہاتھوں ہلاک ہو گئے انگریزوں نے ٹیلر کے قتل میں مولوی باقر کو موردا لزام پھر کر کر بر سر عام ”باز“ مار کر ہلاک کر دیا۔

اس جنگ آزادی میں دہلی کالج پر بھی حملہ ہوا انگریزی کتابیں چھاڑ کر جلا دی گئیں باقی ذخیرہ تباہ ہو گیا سائنسی آلات ٹوٹ پھوٹ گئے اور ”دہلی کالج“ غیر معینہ مدت کے لئے بند ہو گیا مئی 1863ء میں پروفیسر ھٹن کی زیر نگرانی یہ ادارہ دوبارہ منظم کیا گیا 14870-71ء میں ایک اس کالسون کا اجراء ہوا لیکن پر میل 1877ء میں اس کالج کو توڑ دیا گیا اور یہاں صرف اسکول رہ گیا ”دہلی کالج“ کی جگہ ”مشن کالج“ نے لے لی، یہ پہلے

صرف ہائی اسکول تھا اس واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے مولوی عبدالحق نے لکھا ہے:

”کالج سن 1877ء تک اچھا خاصا چل رہا تھا کہ نہ معلوم

گورنمنٹ کے جی میں کیا آئی کہ اسے اپریل 1877ء میں توڑ دیا اور اس کا سارا اشنا ف لاہور کا لج بھیج دیا یعنی اس کا لج کو لاہور کا لج میں مدغم کر دیا۔۔۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دلی اپنے عزیز کا لج سے محروم ہو گئی اور اب سب اساتذہ و طلبہ لاہور چلے گئے۔“

مولوی عبدالحق نے اس کتاب میں انگریزی اور مشرقی شعبے کے نصاب کا بھی جائزہ لیا اور لکھا ہے کہ 1843ء تک شعبہ مشرقی اور انگریزی کا نصاب علیحدہ تھا لیکن 1854ء میں یکسانیت قائم کرنے کی کوشش کی گئی کتاب کے اس حصہ میں مولوی عبدالحق نے 1854ء تک کے دونوں نصابوں کے خارے دیئے ہیں انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کالج میں دینی تعلیم پر بھی زور دیا جاتا تھا مسلمانوں کے فقہی مسائل کو بھی پیش نظر کھانا تھا وہ لکھتے ہیں:

”کالج میں سنی اور شیعوں کی تعلیم کا الگ الگ انتظام تھا یعنی

صرف تعلیم میں فرق تھا باتی نصاب ایک ہی تھا۔“

مولوی عبدالحق نے اس کتاب میں طلباء کی تعداد، وظائف اور فیسوں کا ذکر بھی کیا ہے لیکن اس ضمن میں انہوں نے سرکاری ذریعوں پر اعتبار نہیں کیا بلکہ ذاتی طور سے ریکارڈ جمع کیا ہے۔ مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”ان اعداد کے بہم پہنچانے میں بڑی دقت پیش آئی سرکاری

مطبوعہ رپورٹوں میں اعداد کے متعلق بہت ہی بے احتیاطی کی گئی ہے

اس لئے مختلف کاغذوں کو دیکھ کر ان کی تصحیح کی گئی۔

مولوی عبدالحق نے اس کتاب میں ”دہلی کالج“، کی ”دہلی ورنیکولر سوسائٹی“، کا تفصیلی ذکر کیا ہے یہ سوسائٹی تالیف و ترجمہ کے لئے بنائی گئی تھی اور اس نے انگریزی کتب کے تراجم میں نمایاں خدمات انجام دیں ترجمہ کے اصول اور اصطلاحات طے کی گئیں جس کے نتیجے میں دہلی کالج میں 117 کتب کی تدوین ہوئی۔

مولوی عبدالحق نے آخری حصے میں کالج کے عملہ کا بھی تعارف کرایا ہے جن میں 16 انگریزاً اور 17 دیسی اساتذہ کا ذکر کیا ہے اس طرح ”دہلی کالج“ کے 24 قدیم طلباء کا بھی ذکر ہے جس میں ڈپٹی نذیر احمد، مولانا محمد حسین آزاد، ماسٹر تارا چندا وغیرہ ذکر اللہ جیسے ناموں لوگ شامل ہیں  
یہ کتاب انجمن ترقی اردو اور نگ آباد نے انجمن کے مطبع خانے سے 1933ء میں شائع کی تھی۔

## مخزن شعراء

مولوی عبدالحق نے قاضی نور الدین خان رضوی فائق کا تذکرہ ”مخزن شعراء“ مرتب کر کے نستعلیق میں سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو 71 کے تحت 1933ء میں شائع کیا تھا۔ یہ تذکرہ بارہویں اور تیسویں صدی ہجری کے 111 گجرات کے شعراء اردو کے حالات و نمونہ کلام پر مشتمل ہے۔

فائق اسد اللہ خان غالب کے ہم عصر تھے اور غالب سے تعلق خاص بھی رکھتے تھے۔ فائق نے اس تذکرہ پر غالب سے نظر ثانی و تصحیح کرائی تھی جس کا ذکر غالب نے اپنے مکتوب میں اس طرح کیا ہے:

”مودوم و مکرم حضرت قاضی نور الدین حسین خان بہادر کی خدمت میں عرض ہے کہ برخوردار مرزا شہاب الدین خاں بہادر نے یہ اجزاء مجھ کو دیئے ظم سے میں نے بالکل قطع نظر کی۔ کامل صاحب کی نشر جو آغاز میں ہے اس کو بھی نہیں دیکھا۔ صرف آپ کی نشر کو دیکھا اور اس کو موافق حکم آپ کے بعض موقع پر منتشر کیا۔ اصلاح بھی لکھ دی ہے مجھ کو یہ پایہ نہیں کہ آپ کی نشر میں دخل کروں۔ پسخوانے الادب الامر فوق حکم بجا لایا ہوں مرجب آفرین بخدا خوب نشر لکھی ہے اللہ سبحانہ آپ کو مدارج اعلیٰ تک پہنچا دے اور سلامت رکھے“  
 مرقومہ دو شنبہ 14 جولائی 1863ء

خوشنودی احباب کا طالب

غالب

اس تذکرہ کی دوسری اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں دلی کے گجراتی ہونے پر بحث کو چھیڑا گیا ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ دلی کا تعلق سر زمین گجرات سے تھا۔  
 مصنف کا تعلق بھی سر زمین گجرات (بھروس) کے علمی و ادبی خاندان سے تھا فائق کے والد سید احمد حسین رضوی شیرازی علمی و ادبی ذوق رکھتے اور اردو اور فارسی میں شاعری کرتے تھے ڈاکٹر فرمان فتح پوری صاحب نے تحریر کیا ہے:  
 ”فائق کا انتقال 1286ء میں ہوا“

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں اہل گجرات کی علمی و ادبی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ گجرات حکومت دہلی کا ایک ممتاز صوبہ تھا جس کے نتیجہ میں گجرات کی معاشرت اور زبان پر دہلی کے گھرے اثر اب مرتب ہوئے۔ مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”اردو کی نشوونما دکن کی طرح گجرات میں بھی پہلے سے  
شروع ہو گئی۔“

اس ضمن میں مولوی عبدالحق نے حضرت قطب عالم (ولادت ۷۹۰ھ  
وفات ۸۵۰ھ) حضرت شاہ عالم (ولادت ۸۱۷ھ وفات ۸۸۰ھ) سلطان شاہ غزینی  
(وفات ۷۲۲ھ) شاہ علی جیو گام دھنی (وفات ۷۹۷ھ) اور میاں محمد چشتی  
(وفات ۱۰۲۳ھ) کی لسانی و ادبی خدمات کا ذکر کیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے یہ تذکرہ دو سنوں کی مدد سے مرتب کیا تھا جس میں سے ایک بہمی  
یونیورسٹی کی ملکیت تھا جب کہ دوسرا بھڑروچ سے فالق کے ایک پوتے اور ہم نام قاضی نور  
الدین نے انہیں عنایت کیا تھا۔

”مخزن شعرا“ کتاب کا تاریخی نام ہے مولف نے ”مخزن شعرا“ سے اس کا سن  
تیکیل ۱۲۶۸ھ نکالا ہے فالق کے علاوہ شیخ نجم الدین مشتاق میاں سمجھا اور میر عباس علی شوق  
کے قطعات سے بھی ۱۲۶۸ھ ہی سن تالیف قرار پاتی ہے قاضی نور الدین فالق نے تذکرہ  
کی اختتامی سطور میں کتاب کی تیکیل شانزدہ ہم ماه شوال یوم جمعہ ۱۲۶۸ھ تحریر کی ہے کتاب  
کے آغاز میں میر کمال الدین حسین کامل نے کتاب کی تقریظ قلم بند کی ہے جب کہ دیباچہ خود  
مصنف کا لکھا ہوا ہے۔

## مرھٹی زبان پر فارسی کا اثر

مولوی عبدالحق نے اپریل ۱۹۲۱ء کے سہ ماہی رسالہ ”اردو“ اور گلگت آباد میں ”  
مرھٹی زبان پر فارسی ادب کا اثر“ کے عنوان سے ایک مقالہ قلم بند کیا تھا یہی مقالہ ۱۹۳۳ء

میں مطبوعات انجمن ترقی اردو نمبر 73 کے تحت شیخ ٹاپ میں مرہٹی اقتباسوں کی درستی و تصحیح کے بعد کتابی شکل میں شائع ہوا۔

مولوی عبدالحق نے اس کتاب میں مرہٹی زبان پر فارسی کے اثرات کا جائزہ لیا ہے اور بتایا ہے کہ 1318ء سے 1728ء تک مرہٹی پر فارسی کے گھرے اثرات مرتب ہوئے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”فارسی کا اثر مجھ سے اسماء و صفات تک محدود نہیں رہا بلکہ زبان

کے بیشادی عصر تک پہنچ گیا“

اس کتاب کے آغاز تک مہارا شتر میں مسلمانوں کی آمد اور اس کے تاریخی سماجی اور معاشرتی اثرات اور ہندو مسلم روابط کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا ہے:

1 سرکاری دفاتر میں فارسی رائج تھی رفتہ رفتہ مرہٹی زبان میں فارسی الفاظ

گھمل گئے اور جزو زبان بن گئے

2 سرکاری دفاتر میں آنے والے اور عدالتوں میں حاضر ہونے والے

لوگوں کی زبان غیر ارادی طور پر بھی فارسی زبان کے اثرات مرتب ہوئے

3 فقیر فقراء کے ذریعہ فارسی عربی الفاظ کی دلکشی اور صداوں کی موزونیت

کی وجہ سے عام لوگوں کے خیال اور حافظے میں رہ گئے۔

4 درویشوں، صوفیوں، واعظوں کی گفتگو اور درس میں فارسی اثرات سے

مرہٹی زبان متاثر ہوئی

5 جو ہندو دائرہ اسلام میں آئے ان کے مسلمانوں سے ارتباط کی وجہ سے

مرہٹی زبان میں فارسی اثر آیا۔

6 سرکاری ملازمتوں کے حصول کے لئے لوگوں نے فارسی زبان پڑھی

7 ہندو عورتوں نے مسلمانوں سے شادی کے باعث اپنے شوہروں کی

زبان اپنانے کی کوشش کی جس کی وجہ سے فارسی نے مرہٹی پر اثرات ڈالے

8 مسلمانوں کی ایجادات عام ہونے سے بہت سے الفاظ بطور

اصطلاحات مرہٹی میں آئے

9 فنون جنگ اور آلات حرب کے ناموں کے طفیل مرہٹی میں بہت سے

الفاظ داخل ہوئے۔

ان تمام عوامل اور وجوہ کے اثرات سے فارسی کا مرہٹی پر گہرا اثر پڑا بقول مولوی

عبد الحق:

”سائز ہے تین سوال کی یک جائی سے سینکڑوں فارسی

الفاظ کا مرہٹی زبان میں آ جانا کوئی تعجب کی بات نہیں لیکن تعجب اس

امر کا ہے کہ مرہٹی پر فارسی کا ایسا گہرا اثر چڑھا کہ یہ اثر الفاظ ہی تک

محدود نہ رہا بلکہ فارسی ترکیبیں تک اس میں داخل ہو گئیں۔“

مولوی عبد الحق نے اپنے لسانی جائزہ میں اس دور کی بہت سی تحریریں بطور نمونہ پیش

کی ہیں اس میں مرہٹی زبان کے مشہور شعراء مثلًا و تانیشور وغیرہ کے کلام سے اقتباسات

دیئے ہیں۔

مولوی عبد الحق نے اس ضمن میں کتبے، فرمان اور عرض داشتوں کے نمونے بھی دیئے

ہیں انہوں نے ان اثرات کا بھی جائزہ لیا ہے جو مرہٹی زبان کی قواعد و تراکیب الفاظ پر

پڑ رہے تھے ضرب الامثال کی ایک فہرست بھی دی گئی ہے جس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے

کہ مرہٹی ضرب الامثال میں فارسی الفاظ بے تکلفی سے استعمال ہونے لگے تھے۔

مولوی عبد الحق نے مرہٹی کی موڑی طرز کتابت سے بحث کرتے ہوئے بتایا ہے:

”چوں کہ فارسی کا شکستہ خط موجود تھا لہذا اس طرز اور نمونے پر

موری کی کتابت ایجاد کر لی گئی“

کتاب کے آخری حصہ میں چند مرھٹی شاعروں کا ذکر ہے اور ان کے کلام پر بحث کرتے ہوئے ان کے کلام پر فارسی کے اثرات کی نشان دہی کی ہے کتاب کے خاتمه پر مولوی عبدالحق نے تحریر کیا ہے:

”مرھٹی اور ہندوستانی (اردو) بہنیں بہنیں ہیں دونوں ہندی

ززاد ہیں اور دونوں آریائی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں کم و بیش دونوں

نے فارسی کا دو دھپیا ہے اور آج کل دونوں پہلو بہ پہلو آباد ہیں۔“

یہ کتاب انجمان ترقی اردو اور نگ آباد نے انجمان کے طبع خانے سے 1933ء میں شائع کی تھی۔

## کہانی رانی کیتھکی اور کنوراودے بھان کی

سید انشا اللہ خان انشا دھلوی معروف انشا پرداز ہیں انہوں نے جہاں ”دریائے اطافت“، جیسی خالص تحقیقی و علمی تالیفات کیں وہاں انہوں نے کہانی نویسی کے میدان میں بھی شہرت حاصل کی اس سلسلے کی ایک کڑی ”کہانی رانی کیتھکی اور کنوراودے بھان کی“ ہے اس کہانی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فارسی اور عربی کا ایک لفظ بھی استعمال نہیں کیا گیا اور نہ ہی خالص ہندی و سنسکرت کی چھاپ ہے بلکہ اردو اور ہندی ہر دو طبقہ کے لوگ اسے اپنی زبان تصور کرتے ہیں۔

اس کہانی کو مولوی عبدالحق صاحب نے اپریل 1926ء میں مرتب کر کے رسالہ

اردو، اور نگ آباد میں شائع کیا تھا پھر اسے کتابی شکل دی گئی مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”اس داستان کا ذکر مدت سے سنتے آتے تھے لیکن ملتی کہیں

نہیں آخر ایشیاٹک سوسائٹی آف بیگال کی پرانی جلدیوں میں اس کا پتا

لگا مسٹر کلنٹ پرنسپل لامارٹن کا لج لکھنؤ کو اس کا ایک نسخہ دستیاب ہوا تھا

جسے انہوں نے سوسائٹی کے رسالے میں طبع کر دیا۔ سنہ 1852ء

میں ایک حصہ طبع ہوا اور دوسرا حصہ 1855ء میں لیکن بہت غلط چھپی

نہیں مجبوراً اس کی ایک نقل میں نے رسالہ اردو جلد ششم ماہ اپریل

1926ء میں شائع کی اور جہاں تک ممکن ہوا اس کی تصحیح بھی کی۔“

رسالہ ”اردو“ میں چھاپنے کے بعد مولوی عبدالحق صاحب کو اس کہانی کا ایک نسخہ ناگری حروف میں مطبع لکھنؤ پنڈت منوہر لال زشی سے ملا۔ جس کی مدد سے مزید تصحیح کر کے مولوی عبدالحق صاحب نے 1933ء میں نجمن کے مطبع اور نگ آباد سے نسخینش ناہپ میں شائع کیا۔

1955ء میں اس کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہوا جس کے متن کو مولانا امیاز علی عرشی صاحب نے رضا لاہوری رام پور کے دو نسخوں کی مدد سے درست کر کے اپنے حاشیوں کے ساتھ مرتب کیا اور اسے نجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی نے شائع کیا لیکن اس ایڈیشن پر مولانا عرشی صاحب کا نام تو ایک طرف کہیں حوالہ تک نہ آیا اور یہ ایڈیشن بھی مولوی عبدالحق صاحب کے تحریر کئے ہوئے ”دیباچہ“ کے ساتھ شائع ہوا جس سے قارئین کو یہ تاثر ملا کہ یہ ایڈیشن بھی مولوی عبدالحق صاحب کا مرتب کیا ہوا ہے جب مولوی عبدالحق صاحب کو اس بات کا احساس ہوا تو بقول شہاب الدین ثاقب صاحب:

”بابائے اردو نے اس کی معذرت کر لی اور اس غلطی کا ازالہ  
س کے تیسرا ایڈیشن میں کر دیا جو سید قدرت نقوی کی نظر ثانی اور  
فرہنگ الفاظ و مقدمہ کے ساتھ انجمان ترقی اردو کراچی سے 1975ء  
میں شائع ہوا۔“

## تذکرہ ہندی

بابائے اردو مولوی عبدالحق نے غلام ہمدانی مصحفی کی تالیف ”تذکرہ ہندی“  
کو 1933ء میں سلسلہ مطبوعات انجمان ترقی اردو کرن سے نمبر 54 کے تحت شائع کیا تھا اور  
اس پر چودہ صفحات کا مقدمہ بھی قلمبند کیا ہے جس میں مصحفی کے تذکرہ ”ریاض الفصحاء“ کو  
بنیاد بنا کر مصحفی کے حالات زندگی، تعلیم و تربیت اور خاندانی پس منظر پر روشنی ڈالی ہے۔  
مصحفی کا پہلا تذکرہ ”عقد شریا“ ہے اس کی تکمیل (1199ھ) کے بعد ”تذکرہ  
ہندی“ کی تالیف شروع ہوئی گارساں و تاسی نے اپنے 4 دسمبر 1854ء کے خطبہ میں اس کا  
ذکر اس طرح کیا ہے:

”مصحفی نے اپنا اردو شعراء کا تذکرہ میر مستحسن خلیق کی فرمائش  
سے لکھا جس میں محمد شاہ کے عہد سے لے کر اپنے وقت تک کے  
شعراء کا حال ہے جن کی تعداد تقریباً ایک سو چھاس ہے۔ مولف نے  
خاص کر اپنے ہم عصر وہ کے حالات بیان کرنے میں تفصیل سے

کام لیا ہے۔“

گارساں دتائی کے بیان کا دوسرا حصہ درست نہیں اس کتاب میں تقریباً ایک سو پچاس نہیں بلکہ 193 شعراء کا ذکر ملتا ہے جس میں خود مصھی کی ذات اور پانچ شاعرات (دہن بیگم، گنا بیگم، زینت، جینا بیگم اور موتی) بھی شامل ہیں۔

مصحفی نے اس تذکرے کی ترتیب میں حروف تہجی کا طریقہ اختیار کیا ہے البتہ شاعرات کا ذکر تذکرے کے آخر میں ”تذکرہ شاعرات“ کے عنوان سے کیا ہے۔ اس حصہ میں حروف تہجی کی ترتیب نہیں برقراری گئی۔

مولوی عبدالحق کے بقول مصحفی کے تذکروں میں:

”سب سے پہلا تذکرہ، فارسی گوشعراء کا ہے جس کا نام“  
”عقد ثریا“ ہے۔۔۔ دوسرا تذکرہ اردو شاعروں کا ہے تیسرا  
تذکرہ کا نام ”ریاض اصفحی“ ہے اس تذکرہ کی ضرورت یوں پیش  
آنی کہ جن لوگوں کے نام پہلے تذکرے میں لکھنے سے رہ گئے تھے ان  
کا ذکر اس میں کیا گیا ہے۔“

ان تینوں میں تذکرہ نمبر 2 یعنی تذکرہ ہندی اصل ہے باقی کو  
اس کا تکمیلہ سمجھنا چاہئے۔

مصحفی نے ”تذکرہ ہندی“ کی تالیف کے آغاز کے سلسلے میں صرف یہ تحریر کیا ہے کہ ”عقد ثریا“ کی تکمیل کے بعد آغاز کیا ”عقد ثریا“ کی تکمیل 1199ھ میں ہوئی تھی گویا یہ  
تذکرہ 1199ھ میں یا اس کے بعد شروع کیا البتہ تذکرہ ہندی کے اختتام کی تاریخ قطعہ  
میں ”جلد بنظیر“ سے 1209ھ نکلتی ہے۔

مولوی عبدالحق نے مصحفی کے تذکرے کا یہ نئی مختلف نسخوں کی مدد سے مرتب کیا تھا

ان کا بیان ہے:

”ہندی گویاں کا پہلا تذکرہ ایشیا ملک سوسائٹی بنگال کے نئے پرمی ہے البتہ اس کا مقابلہ خدا بخش خان کے کتب خانے کے نئے سے کیا گیا بعض مشتبہ مقامات کا مقابلہ کتب خانہ مدرسہ ندوۃ العلماء سے بھی کیا گیا باقی دو تذکرے خدا بخش خان کے کتب خانے کے نسخوں کی نقل ہیں۔ بعد ازاں تینوں تذکروں کے بیاضوں کا مقابلہ کتب خانہ ریاست رام پور کے نسخوں سے ہوا۔ افسوس ہے کہ کتب خانہ خدا بخش خان اور رام پور کے نئے بہت غلط اور بد خط نکلے تاہم مقابلے سے بعض مقامات کی کچھ نہ کچھ صحیح ہو گئی۔“

مولوی عبدالحق نے ”تذکرہ ہندی“ کے مرتب کرنے میں جن جن نسخوں سے استفادہ کیا ہے ان کا حاشیوں میں اندرج کر دیا ہے۔  
ڈاکٹر فرمان فتح پوری کا قول ہے:

”اس تذکرے کے ذریعہ اس زمانے کے مذاق ادبی، اندراز سخن گوئی، شعراء کے حالات زندگی اور طرز فکر کے بارے میں بہت سی نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں“

انجمن ترقی اردو (ہند) اور نگ آباد نے 1933ء میں جامع بر قی پریس دہلی سے شائع کرایا تھا۔

## عقد ثریا (تذکرہ فارسی گویاں)

”عقد شریا“ غلام ہمدانی مصحفی کا ”تذکرہ فارسی گویاں“ ہے مجموعی اعتبار سے 85 شعراء کے تذکرے پر مشتمل ہے یہ تذکرہ مصحفی نے فارسی زبان میں رقم کیا تھا جس میں تین قبیل کے شعراء کا ذکر ہے:

اول: وہ فارسی گو شعراء جنہوں نے بھی بی سرز میں ہند پر قدم نہیں رکھا

دوم: وہ شعراء ایران جو ہندوستان آئے

سوم: ہندوستانی فارسی گو شاعر

مصحفی نے تذکرے کی تمهید میں ”زھے باغ باصفا“ سے اس کی تاریخ اختتام

1199ھ نکالی ہے۔

یہ نسخہ مولوی عبدالحق نے ”عقد شریا“ کے تین مختلف نسخوں کی مدد و موازنہ سے جس میں دونوں کتب خانہ خدا بخش اور تیسرا ریاست رام پور کی ملکیت تھا، مرتب کر کے پہلی بار 1934ء میں شائع کیا۔

مولوی عبدالحق نے ”تذکرہ“ کر کے ابتدائی 14 صفحات میں ایک مقدمہ بھی درج کیا ہے جس میں ”عقد شریا“ کے مؤلف ہمدانی مصحفی کے حالت زندگی اور ان کے ادبی کارناموں کا جائزہ لیا ہے۔

مؤلف نے اس تذکرہ میں جن شعراء کا ذکر کیا ہے اس کی ترتیب زبانی اعتبار سے نہیں کی ہے بلکہ حروف تہجی کا طریقہ اختیار کیا ہے اور اپنا ذکر بھی ردیف ”میم“ میں کیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے غلام ہمدانی مصحفی کے اس انداز کو بڑا سراہا ہے کہ مصحفی نے اپنے ہم عصر شعراء یہاں تک کہ ان لوگوں کے ذکر میں بھی بڑے حوصلے سے کام لیا ہے جن سے مصحفی کی آویزش اور چشمک رہتی تھی یہ کتاب 1934ء میں انجمان ترقی اردو نے شائع کی تھی۔

## ریاض الفصحا (تذکرہ ہندی گویا)

انجمن ترقی اردو نے سلسلہ مطبوعات نمبر 77 کے تحت مصحفی کا تذکرہ ریاض الفصحا 1934ء جامع برتبی پر لیں ڈھلی سے شائع کیا تھا جسے مولوی عبدالحق نے خدا بخش لا بھریری پڑھنے کے اس قلمی نسخے سے مرتب کیا جسے رمضان بیگ طباں نے 1237ء میں کتابت کیا تھا۔ خمامت کے اعتبار سے مصحفی کا یہ تذکرہ اس کے مولفہ دونوں تذکروں (عقد شریا اور تذکرہ ہندی) سے بڑا ہے مولوی عبدالحق نے تذکرہ ہندی میں اس کی وجہ تالیف اس طرح بیان کی ہے:

”اس تذکرے کی ضرورت یوں پیش آئی کہ جن لوگوں کے نام پہلے تذکرے میں لکھنے سے رہ گئے تھے ان کا ذکر اس میں کیا گیا ہے۔“

اس تذکرے میں 321 شعراء کا ذکر حروف تہجی کے اعتبار سے کیا گیا ہے مصحفی نے اس تذکرے میں اپنا ذکر بھی تفصیل سے کیا ہے ریاض الفصحا کی تصنیف کے وقت اپنی عمر 80 برس بتائی ہے۔

”ریاض الفصحا“ تذکرے کا تاریخی نام ہے اس سے اس کا سال تصنیف 1221ھ نکلتا ہے۔۔۔ اس کا تمکله 1236ھ میں ہوا۔

”ریاض الفصحا“ کا مقدمہ مولوی عبدالحق کا تحریر کردہ وہی مقدمہ ہے جو اس سے قبل ”تذکرہ ہندی“ اور ”عقد شریا“ میں شامل تھا۔

## تذکرہ ریختہ گویاں

مولوی عبدالحق نے فتح علی گردیزی کی تالیف ”تذکرہ ریختہ گویاں“ کو تین مختلف قلمی نسخوں کی مدد سے مرتب کر کے ”مطبوعات انجمن ترقی اردو نمبر 76“ کے تحت اور نگ آباد (دکن) سے انجمن کے پریس سے 1934ء میں ٹائپ میں شائع کیا۔“

تذکرے کے آغاز میں 17 صفحات کا مقدمہ ہے مولوی عبدالحق کی فہرست کے مطابق 98 شعراً کا ذکر ہے جب کہ فرمان فتح پوری صاحب لکھتے ہیں:

”اس میں صرف 97 شاعروں کا ذکر بلحاظ حروف تہجی آیا

ہے۔ مولوی صاحب کے مرتبہ نئے میں 98 شعراً کی فہرست اور ترجمہ شامل ہے یہ درست نہیں ہے۔“

ابتداء میں مولف کا ایک مختصر دیباچہ بھی ہے جس میں گردیزی نے اپنے تذکرے کی وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”جن لوگوں نے اس سے قبل شعرائے ریختہ کے تذکرے

لکھے ہیں، انہوں نے محض حسد سے ان پر کلتہ چینیاں کی ہیں، جس

سے میں نے احتراز کیا ہے اور انصاف کو منظر رکھا ہے۔“

یہ تذکرہ 5 محرم الحرام 1166ھ کو مکمل ہوا تھا اور شعبان 1172ھ میں سید عبو الوالی

صاحب عزلت کی فرماش پر سید عبدالنبی ابن سید محمود نے نقل کیا تھا۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں مولف کے خاندانی پس منظر پر روشنی ڈالتے

ہوئے بتایا ہے:

”سید فتح علی حسینی اپنے وقت کے مشائخ اور صوفیا میں شمار

کئے جاتے تھے اور جو شجرہ ان کا تحریر کیا ہوا مجھے ملا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مخدوم میر جہاں (خلیفہ مخدوم شاہ عالم محمدی خلیفہ میر سید محمد کبیر خلیفہ شیخ عبداللہ آبادی) سے بیعت اور ان کے خلافاً میں سے تھے۔“

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں سید فتح علی حسینی کی دیگر تصانیف (کشف الستار فی معرفة الاسرار، مرآۃ العرفان، ابطال الباطل، نور ہدایت معرفة الفقر) پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

## تنقیدات عبدالحق

1934ء میں محمد تراب علی خان باز نے ان 23 تبصروں کو جو رسالہ ”اردو“ میں 1922ء سے 1933ء تک مولوی عبدالحق کے قلم سے نکلے تھے کتابی شکل میں ”تنقیدات عبدالحق“ کے عنوان سے بخش الاسلام پر لیں حیدر آباد کن سے شائع کیا۔ انہوں نے سنت دیرینہ کے عنوان سے 2 صفحات کا دیباچہ تحریر کیا ہے غلطی سے جن کی تفصیل کچھ یوں ہے:

1 دیوان ولی 1924ء	رسالہ ”اردو“ اور گلگ آباد
2 مکاتیب نواب محسن الملک و اپریل 1924ء	نواب وقار الملک
3 اپریل 1924ء	سرگذشت الفاظ

اپریل 1924	شرح دیوان غالب
اپریل 1924	5 تذکرہ اعجازخن
اپریل 1924	6 تلخیص عروض و قافیہ
جولائی 1924	7 زبان اردو پر سری نظر
جولائی 1924	8 خطوط غالب
اکتوبر 1924	9 بانگ درا
اکتوبر 1924	10 مکاتیب امیر مینا
جنوری 1926	11 شعر الہند
اپریل 1926	12 روح تقید
اکتوبر 1926	13 اصلاح خن
اکتوبر 1926	14 اردو شہ پارے
اکتوبر 1926	15 گنجینہ تحقیق
جولائی 1930	16 ارباب نشر اردو
اکتوبر 1928	17 اکبرالہ آبادی
جولائی 1928	18 پنجاب میں اردو
جولائی 1929	19 فیضان شوق
جولائی 1933	20 اردو لٹریچر
اکتوبر 1923	21 نوراللقات
اپریل 1933	22 جامع القات
اکتوبر 1933	23 مجموعہ نقد

## معراج العاشقین

اخلاق و تصوف کے موضوع پر بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب نے 1934ء میں بندہ نواز خواجہ گیسوردواز کی "معراج العاشقین" تاج پر لیں حیدر آباد (دکن) سے طبع کرا کے انجمان ترقی اردو اور نگ آباد (دکن) سے اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کی تھی مولوی عبدالحق صاحب نے خواجہ صاحب کا تعارف کرتے ہوئے تحریر کیا تھا:

"حضرت سید محمد حسینہ بندہ نواز گیسوردراز قدس سرہ، کافیض ز میں دکن پر عام ہے ان کا مزار مرجع خلائق ہے اور ان کی تصنیف اب تک لوگ تلاش کر کے شوق سے پڑھتے ہیں حضرت ان بزرگان دین میں ہیں جن کی تصنیف و تالیفات کثرت سے ہیں اور تقریباً سب کی سب فارسی میں ہیں لیکن تحقیق سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ نے بعض رسائلے ہندی یعنی دکنیاردو میں بھی تصنیف فرمائے ہیں۔" (۸۱)

مولوی عبدالحق صاحب کو حضرت سید محمد حسینی بندہ نواز کی "معراج العاشقین" کا ایک نسخہ تصوف و اخلاق کے موضوع پر میسر آچکا تھا لیکن وہ اس خدشہ سے کہ بعض دفعہ عقیدت مندا پنی بعض تصنیف و تالیفات اپنے مرشد کے نام منسوب کر دیتے ہیں اور کہیں یہ کتاب بھی اس قبیل کی نہ ہو، چپ سادھلی۔ مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

"مولوی غلام محمد صاحب انصاری و فادری" تاج " نے ایک رسائلے "معراج العاشقین" کا پتا ڈاکٹر قاسم صاحب کے کتب خانے سے لگایا اور جب انہوں نے مجھے یہ نسخہ دکھایا تو چند سطریں

پڑھنے کے بعد ہی مجھے خیال آیا کہ اس کا ایک نسخہ میرے پاس بھی موجود ہے نکال کر دیکھا تو ایک ہی کتاب کی دو نقلیں تھیں۔“

مولوی عبدالحق صاحب کو جب یہ یقین ہوا کہ یہ تصنیف سید محمد حسین بنہ نواز کی ہے تو انہوں نے اسے مرتب کیا مولوی صاحب کو ان دونوں نسخوں کی مدد سے ایک نیا نسخہ مرتب کرنے میں بہت دقت ہوئی یوں کہ ان کے پیش نظر جو دو مختلف نسخے تھے وہ دونوں ہی بہت غلط، بد خط اور مسخ شدہ تھے۔ مولوی عبدالحق کا دل پھر نہیں ٹھکا ان کا خیال تھا: ”اگر یہ حضرت کی نہیں تو ان کے کسی ہم عصر یا اس سے قریب کی تصنیف ضرور ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب کا شک بعد کی تحقیق نے سچ ثابت کیا کہ یہ کتاب بنہ نواز گیسودراز کے بجائے مخدوم شاہ حسینی بیجا پوری کی تصنیف ہے لیکن اس کے باوجود اس نسخہ کو مرتب کرنا مولوی عبدالحق صاحب کے کارناموں میں سے ایک بڑا کارنامہ ہے۔

## نکات الشعرا

مولوی عبدالحق نے میر ترقی میر کی تالیف نکات الشعرا کو انجمن ترقی اردو کے سلسلہ مطبوعات کے نمبر 26 کے تحت 1935ء انجمن پر لیں سے ٹائپ میں طبع کرایا تھا۔ یہ تذکرہ 103 شعرا کے تذکرے پر مشتمل ہے جس میں میر ترقی میر کی اپنی ذات بھی شامل ہے۔

میر نے اپنے اس تذکرے کے سن تالیف کا کوئی واضح ذکر نہیں کیا ہے صرف ضمناً رائے آندر امام مخلص کے ذکر سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ تذکرہ کی تالیف سے ایک سال قبل مخلص

کا انتقال ہوا تھا۔

مخلص کی تاریخ وفات کے سلسلے میں مولوی عبدالحق نے خزانہ عامرہ مولفہ آزاد  
بلگرامی مطبوعہ نوکشور پر لیں کے صفحہ 425 کے حوالے سے مخلص کا سن وفات 1164ھ تحریر  
کیا ہے۔

مشہور مستشرق موسیو گارسیا دتس نے بھی اپنے 4 دسمبر 1854ء کے خطبے میں کہا

تھا:

”مخلص کی وفات 1164ھ (1750-51ء) میں ہوئی،“

مولوی عبدالحق نے تالیف کو اس قلمی نسخے کے مدد سے مرتب کیا جو سید عبدالولی  
عزالت کے لئے سید عبدالغنی ابن سید محمود نے 1172ھ میں کتابت کیا تھا۔

مولوی عبدالحق نے اس تذکرے کے آغاز میں چار صفحات پر مشتمل ایک مقدمہ بھی  
تحریر کیا ہے جس میں اس تذکرے کی تقدیم کے سلسلے میں تاریخی اور علمی شواہد پیش کئے ہیں  
اور اس کا ادبی مرتبہ قائم کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”اگرچہ یہ تذکرہ مختصر ہے لیکن اس میں عموماً اور اکثر شعراً  
کے کلام پر منصفانہ اور بے با کا نہ تنقید پائی جاتی ہے یہ بات دوسرے  
تذکروں میں نظر نہیں آئے گی دوسرے ایجاد کے ساتھ اس کی  
عبارت میں شفقتگی اور پنختگی بھی ہے۔۔۔۔۔ بعض باتیں پہلے  
پہل اس تذکرے سے معلوم ہوئیں مثلاً جورینختہ شیخ سعدی شیرازی  
سے منسوب چلا آ رہا تھا سب سے پہلے اس کی تردید میر صاحب ہی  
نے کی اور یہ بتایا ہے کہ یہ شاعر سعدی کوئی تھا یا مرزاجان جاناں کا نام  
جو عام طور پر مشہور ہے وہ اصل میں جان جاں ہے اس طرح ولی کو

سب سے پہلے اور نگ آبادی میر صاحب ہی نے لکھا۔“

## دیوان تاباں

مولوی عبدالحق نے یہ نسخہ تین مختلف نسخوں کی مدد سے مرتب کیا تھا جس میں سے ایک پنڈت برجموشن دلتار یہ کافی دھلوی کا عطیہ، دوسرا ریسرح انسٹی ٹیوٹ مدارس یونیورسٹی کی ملکیت اور تیسرا نجمن ترقی اردو کی ملکیت تھا۔

مولوی عبدالحق نے میر عبدالحق تاباں کا ان الفاظ میں تعارف کرایا ہے:

”میر عبدالحق تاباں شاہ جاں آباد کے رہنے والے اور دورِ محمد شاہی کے شعراء میں تھے عین عالم شباب میں کثرت میں نوشی کے باعثِ انتقال کیا۔“

”دیوان تاباں“ میں غزلوں کے علاوہ دیگر اصناف شعر بھی موجود ہیں۔ جن میں ایک مشکل 6 مخمس، 2 مسدس، 1 ترکیب بند، 1 مستزادر، 1 قصیدہ، در مدح بادشاہ، 1 مثنوی اپنے استاد حشمت نواب عمدة الملک کی مدح میں، چند تصمیم حافظ اور مظہر جان جاں کے مصروعوں پر اور آخر میں چھ قطعات تاریخ شامل ہیں۔ یہ قطعات جن حضرات کی وفات پر لکھے گئے ہیں ان کے نام یہ ہیں:

سیدی احمد، شرف الدین، پیام، مضمون، روشن رائے، نواب امیر خان اور حشمت، آخری قطع تاریخ حشمت کا ہے جس سے حشمت کی تاریخ وفات 1161ھ لکھتی ہے اور اسی سے مولوی عبدالحق نے یہ قیاس کیا ہے:

”ان کا انتقال 1161ھ اور 1165ھ کے درمیان ہوا۔“

کتابہ تجھ ناپ میں 1935ء میں انجمن ترقی اردو اور نگ آباد نے انجمن پر لیں سے شائع کی۔

## میری یکلیش کا نصاب اردو

مولوی عبدالحق نے مجلس نصاب اردو جامعہ عثمانیہ کی ہدایت کے مطابق ”میری یکلیش کا نصاب اردو“ مرتب کیا تھا جو محمد صدیق حسن کے زیر اہتمام انجمن پر لیں اور نگ آباد سے 1935ء میں شائع ہوا۔

اس نصاب کے مشمولات درج ذیل ہیں:

سرسید احمد خان (امید کی خوشی، تعصب) مولانا الطاف حسین حالی (میرزا غالب کے اخلاق، سرسید کی طرز تحریر) شمس العلما مولوی محمد حسین آزاد (اور نگ زیب کی چڑھائی دکن پر، عبدالرحیم خان خاناں کی فیاضی و دریادی، سید انشا کا انجام اور ایران کا موسم) شمس العلما مولانا نذری احمد مرحوم (ایک ہندوستانی ڈپٹی گلکشتر کی ملاقات انگریز گلکشتر سے، کلیم کا باپ سے روٹھ کر مرتضی اطہر دار بیگ کے پاس جانا) مولانا عبد الحکیم شرکھنوی (ایثار نفس، ادبی تفریح) پنڈت رتن ناتھ سرشار (بچوں کو زیور پہنانے کے مضرات، ایک فقیر کا جل) وحید الدین سلیم مرحوم (خطاب بہ طلبہ) مولوی محمد عنایت اللہ بی اے (متجمہ: پیر ک نیز کی مشہور تقریب تعریت) ڈپٹی لال نگم (اخلاقی جرات)

## خطوط

سرسید احمد خان (بنام الطاف حسین حالی و مشتق حسین) اسد اللہ خان غالب (بنام

میر مهدی مجروح تین خطوط) میر مهدی مجروح (بنام اسد اللہ خاں غالب تین خطوط)  
الاطاف حسین حالی (بنام مولوی عبدالحق، مولا نا شبی نعمانی (بنام ایم اے مهدی 3 خطوط،  
شیروانی 3 خطوط عطیہ بیگم فیضی 3 خطوط)

## حصہ نظم

الاطاف حسین حالی (انتخاب از مسدس) محمد اقبال (نیاشوالہ، ھمالہ، ایک پرندے کی  
فریاد، کنج عزلت) پنڈت برج نرائیں چکبست (غزل 1، راما نے کا سین) علی حیدر طباطبائی  
(گورستان) میر بیر علی اپنیں (مناجات، گھوڑا، گرمی کی شدت) انشا اللہ خاں انشا (غزل)  
حضرت جوش ملٹھ آبادی (لغہ سحری) مولا ناظر علی خان (ندی کاراگ، شور محشر) احمد علی  
شوہق قدوائی (بلبل کا ذوق آزادی) مولوی سید ہاشمی (کالی ناگن) سیدا کبر حسین اکبر الہ  
آبادی (2 غزلیں، نظم بہاریہ، ایک شعر) میر حسن (مثنوی سے دو انتخابات) میر تقی میر  
(3 غزلیں) محمد رفیع سودا (قصیدہ، شہر آشوب، 1 غزل) شیخ ابراہیم ذوق (3 غزلیں)  
خواجہ حیدر علی آتش (3 غزلیں) حسرت موہانی (5 غزلیں) سرور جہاں آبادی (گنگاجی)  
اسمعیل میر ٹھی (مثنوی آب زلال) ابوالاشر حفیظ جالندھری (فردوس ھمالیہ) نظیرا کبر آبادی  
(ہولی) اصغر گونڈوی (2 غزلیں) فانی (2 غزلیں) پنڈت بر جموہن و تاتریہ صاحب کیفی  
(طلوع سحر، حسن) امجد حیدر آبادی (3 رباعیات)

## گل عجائب

مولوی عبدالحق نے اسد علی خان تمنا اور نگ آبادی کا تذکرہ شاعراں (گل عجائب)

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو نمبر 86 کے تحت انجمن کے پریس سے نستیق لیتھو میں اور نگ آباد سے 1936ء میں شائع کیا تھا۔

مولف نے تذکرہ کی تاریخ آغاز قطعہ تاریخ میں ”آغاز صفحہ بگو“ سے 1192 ہجری اور اختتام ”شکر خدائے جہاں“ سے 1194 ہجری نکالی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تذکرہ 1192ھ تا 1194ھ کی درمیانی مدت میں تالیف کیا گیا۔

”اس میں بارہویں صدی ہجری کے اوآخر کے اکثر ان شعراء کا حال اور کلام ملتا ہے جو قلمرو آصفیہ میں تھے۔۔۔۔۔ اس تذکرے میں ایسے شاعروں کا حال ہے جو مولف کے ہم عصر تھے اور اکثر ان کے درست اور ملاقی تھے۔“

مولوی عبدالحق نے یہ تذکرہ کتب خانہ آصفیہ کے نسخہ سے مرتب کیا ہے:  
”جس نسخہ سے یہ تذکرہ مرتب کیا گیا ہے اکثر جگہ سے بوسیدہ اور مسخ و مجروح ہے اس لئے اس کی ترتیب میں بہت دقت اٹھانی پڑی۔ اس کے بعض حصوں کا کاتب، بہت غلط نویس ہے، اکثر املائی غلطیاں موجود ہیں اور اشعار غلط نویس کی وجہ سے وزن اور بحر سے خارج ہو گئے ہیں اور ان کو دوسرے تذکروں اور دیوانوں سے یا سیاق و سبق سے درست کرنا پڑا بعض اشعار جو بالکل مہمل ہو گئے تھے مجبوراً خارج کرنے پڑے۔“

اس تذکرے میں 51 شعراء کا ذکر ہے تذکرے کا آغاز میں قطعہ تاریخ آغاز اور خاتمه پر دو قطعات تاریخ اختتام کے درج ہیں یہ تینوں قطعات مولف کے اپنے کہے ہوئے ہیں۔

”ترجمہ نہ بہت مختصر ہیں نہ طویل، منتخبات البتہ خاصے طویل  
ہیں ترجمیوں قابل اعتبار ہیں کہ اس تذکرے کے ذکورہ شعراء  
تمنا ذاتی ورپرواقف تھے۔“

اسد علی تمنا کے حالات زندگی گوشہ گنمائی میں ہیں تاہم مولوی عبدالحق نے مختلف  
تذکروں اور شاعروں کے احوال سے جو کھوج لگایا ہے اس کے مطابق تمنا کا پورا نام اسد علی  
خان اور تخلص تمنا تھا، وطن اور نگ آباد تھا یہیں ان کی ابتدائی تعلیم ہوئی:

”آزاد بلگرامی اور نگ آباد میں کئی سال مقیم رہے اور اکثر  
لوگوں نے ان کی صحبت سے فیض حاصل کیا۔ تمنا کو بھی شعروں خن میں  
انہیں سے تلمذ تھا۔“

تمنا صاحب دیوان تھے اور اپنے وقت میں استاد کا درجہ رکھتے تھے اور نگ آباد کے محمد  
علی شوق نے تمنا کا اس طرح ذکر کیا ہے:

ہوا شاعری کا جو مرغوب فن  
کیا میں تمنا سے شوق سخن

تمنا اور نگ آبادی کا انتقال 1204 ہجری میں ہوا محمد علی شوق نے ”وفات بہشتی کر  
اے دل قم“ سے تاریخ وفات نکالی۔

## دی اسٹینڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری

مولوی عبدالحق صاحب کے تالیف سرمایہ میں ”دی اسٹینڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری“  
بہت اہمیت رکھتی ہے اس تالیف کی مختلف منزلوں میں مولوی وحید الدین سلیم، مولوی غلام

یزدانی صاحب، مولوی سید ہاشمی صاحب، ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب، ڈاکٹر عابد حسین صاحب اور شیخ چاند صاحب شریک کارر ہے اور کئی سال کی لگاتار مشقت کے بعد یہ لغت پایہ تکمیل کو پہنچی۔

1937ء میں انجمن ترقی اردو اور نگ آباد نے مولوی عبدالحق صاحب کے دیباچہ کے ساتھ باہل کاغذ پر شائع کی۔

اس ڈکشنری میں تجھیں 2 لاکھ الفاظ اور محاورات کی تشریع کی گئی ہے اور ایسے الفاظ شامل کئے گئے ہیں جو انگریزی زبان میں نووارد تھے۔ ادبی، مقامی اور بول چال کے الفاظ کے ان الفاظ کے معنی بھی شامل ہیں جن کا تعلق علوم و فنون کی اصطلاحات سے ہے۔ ہر لفظ کے مختلف معانی اور فرق الگ الگ لکھے گئے ہیں اور ان الفاظ کی وضاحت بھی کی گئی ہے جن کا مفہوم آسانی سے سمجھ میں نہیں آتا۔ اگر کوئی لفظ انگریزی کا مفہوم ادا کرنے سے قاصر ہو تو اس کے لئے مرکب اور مفرد الفاظ اور محاورات کی چھان بین میں تحقیق سے کام لیا گیا ہے اور ان متروکات کے بھی معنی دیئے ہیں جن کا خال خال استعمال ہوتا ہے۔ اس ڈکشنری کے اصول ترتیب میں کنسائز ڈاکس فورڈ کو نمونہ بنایا گیا ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے دیباچہ میں جہاں اپنے رفقاء کارکی کاوشوں کا تذکرہ کیا ہے وہاں لغت نویسی کی تاریخ بیان کرتے ہوئے ان مستشرقین کو بھی خراج عقیدت پیش کیا ہے جنہوں نے انگریزی اردو لغت نویسی کی داغ میل ڈالی۔

مولوی عبدالحق صاحب کی سرکردگی میں تالیف ہونے والی لغت 1937ء کے بعد بالترتیب 1968ء، 1981ء اور 1985ء میں بھی شائع ہوئی۔

# اسٹوڈنٹس انگلش اردو ڈکشنری

مولوی عبدالحق صاحب نے اسٹوڈنٹس اردو ڈکشنری 1938ء میں تالیف کر کے انجمان ترقی اردو (ہند) سے بسلسلہ مطبوعات 107 اور نگ آباد (دکن) سے شائع کی تھی۔ یہ لغت ”دی اسٹینڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری“، مطبوعہ 1937ء کی اختصاری شکل ہے۔ جس میں متروک اور غریب الفاظ، ایسی اصطلاحیں جو خاص فنون سے تعلق رکھتی ہیں اور اب ادب میں شاذ و نادر استعمال ہوتی ہیں خارج کر دی گئی ہیں اس کے باوجود مولوی عبدالحق صاحب کے بقول:

”بہمہ وجہہ مکمل اور جامع ہے۔۔۔۔۔ ایک اعتبار سے یہ لغت زیادہ صحیح اور مکمل ہے کیوں کہ یہ بڑی کتاب کے بعد تیار ہوئی اور اس میں جو کہیں کہیں خامیاں رہ گئیں اور بعض الفاظ کے خاص معنی جو بعد میں معلوم ہوئے وہ اضافہ کر دیئے گئے۔“  
اس کے بہت سے اڈیشن شائع ہو چکے تھے۔

## چند تقييدات عبدالحق

”چند تقييدات عبدالحق“، انجمان ترقی اردو (ہند) نے دلی سے اپنے سلسلہ مطبوعات 118 کے تحت 1939ء میں شائع کی تھی کتاب پر کسی مرتب کا نام ہے نہ دیا چہو مقدمہ، سروق پر کتاب کے نیچے یہ عبارت درج ہے:  
”لیعنی اردو کے محسن اعظم مولانا عبدالحق پروفیسر اردو (ہند)

کی چند اہم تقدیمات کا مجموعہ“

یہ تقدیمات مجموعی اعتبار سے دس ہیں یہ وہ تبصرے ہیں جو 1924ء تا 1933ء عرصہ

اردو، اور انگریز میں مختلف کتابوں کے متعلق شائع ہوتے رہے جن کی فہرست درج ذیل

ہے:

رسالہ "اردو" اور انگریزی میں اپریل 1941ء	آباد	1 سرگزشت الفاظ مولوی احمد دین
جولائی 1941ء	ایضاً	2 زبان اردو پر سرسری نظر رشید احمد صدیقی
جولائی 1941ء	ایضاً	3 مکاتیب امیر بینائی مرتبہ مولوی حسن اللہ خان
اکتوبر 1941ء	ایضاً	4 اصلاح ختن عبد العلی شوق
اکتوبر 1941ء	ایضاً	5 اردو شہ پارے سید محمد الدین قادری
اکتوبر 1941ء	ایضاً	6 اکبر آله آبادی طالب آله آبادی
جولائی 1940ء	ایضاً	7 فیضان شوق مشی احمد علی شوق
جولائی 1943ء	ایضاً	8 اردو لٹر بیچرڈا کٹر گر احمد بیلی
اکتوبر 1943ء	ایضاً	9 نوراللغات نور الحسنیر
اکتوبر 1943ء	ایضاً	10 مجموعہ نفر تالیف میر قدرت اللہ قاسم مرتب حافظ محمود

شیرانی

## قطب مشتری

مولوی عبدالحق نے عہد قطب شاہی کے ملک الشعر ملا اسد اللہ وجہی کی تصنیف مثنوی

”قطب مشتری“ کو دو مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے مرتب کیا جس میں سے ایک بڑش میوزیم لاہوری کے نسخہ کا عکس اور دوسرا خود مولوی عبدالحق کے پاس تھا۔ یہ منشوی ملا وجہی نے 1018ھ میں تمام کی تھی۔ منشوی کے آخر میں وہی نے اس کا سن تالیف اس طرح دیا ہے:

”تمام اس کیا دلیں بارا میں نے  
سنہ ایک ہزار ہور اٹھارہ بنے“  
یہ منشوی روایتی شقیہ انداز سے تحریر کی گئی ہے جس میں سلطان محمد قلی قطب شاہ بادشاہ گولکنڈہ کے عشق کا حال بیان کیا گیا ہے۔

”معلوم ہوتا ہے کہ مشتری وہی ہے جو بھاگ متی کے نام سے مشہور تھی اور اپنے رقص و موسیقی اور حسن و جمال کی وجہ سے شہرت رکھتی تھی۔ محمد قلی زمانہ شہزادگی میں اس پر عاشق ہوا۔“

## نصرتی

یہ کتاب ملک الشعرا ”ملانصرتی“ کے حالات زندگی اور کلام پر مشتمل ہے جس کا تعلق دکن کے عادل شاہی عہد سے تھا جس نے عادل شاہی عہد کے تین حکمرانوں (محمد عادل شاہ، علی عادل شاہ اور سکندر عادل شاہ) کا زمانہ دیکھا اور انگ زیب عالم گیر کے فتح جے جاپور (1097ھ مطابق 1686ء) تک بقید حیات تھے۔

مولوی عبدالحق نے تذکرہ ”ریاض حسنی“ کے حوالے سے تحریر کیا ہے:

”جب شاہ اور انگ زیب عالم گیر نے دکن فتح کیا تو وہاں

کے شعراء کو حاضر کرنے کا حکم دیا ان میں نصرتی بھی تھے اور ان کے کلام کو سب سے افضل تعلیم کیا اور خطاب ملک اشعراء ہند سے سرفراز فرمایا۔“

مولوی عبدالحق نے اس کتاب میں نصرتی کے حالات زندگی کا کھونج لگا کر بہت سے گمنام گوشوں سے پرداہ اٹھایا ہے اور بہت سی غلط روایات کی بیچ کنی کی ہے جو نصرتی کے حالات کو منسخ کر رہی تھیں۔

گارساں دتسی نے تاریخ ادب ہندوستانی میں نصرتی کو برہمن تحریر کیا تھا چنانچہ گارساں دتسی سے اس روایت نے آگے بڑھنا شروع کیا۔ مولوی عبدالحق نے دتسی کی اس غلطی کی تردید میں نصرتی کے بہت سے ایسے اشعار پیش کئے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نصرتی برہمن نہیں بلکہ مسلمان تھا، عبدالحق لکھتے ہیں۔

”گارساں دتسی نے گلشن عشق کے ایک قلمی نسخے کی سند پر اسے برہمن بتایا ہے سرچارلس نے انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں اپنے مضمون ہندوستانی میں اسے برہمن لکھا ہے یہ بالکل غلط ہے خود اس کے کلام سے تردید ہوتی ہے نیز میں نے ذاتی ورپاس کے خاندانی حالات کی جو حقیقیں کی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ نسلًا بعد نسلًا مسلمان تھا۔“

مولوی عبدالحق نے اس کتاب کے آغاز میں نصرتی کے حالات زندگی، عادل شاہی حکمرانوں کی علم پروری، نصرتی کے خاندان، اس کی ابتدائی تعلیم و تربیت اور دربار سے وابستگی کا ذکر کیا ہے۔ پھر اس کی تصانیف کا ذکر ہے جس میں گلشن عشق، علی نامہ اور تاریخ سکندری شامل ہیں۔

مولوی عبدالحق نے نصرتی کے قصائد، غزلیات اور کلام پر رائے دیتے ہوئے تحریر کیا

ہے:

”اس سے پہلے جو شاعر گذرے ہیں ان کی تقلید نہیں کی بلکہ  
فارسی شعراء کے رنگ میں بھی لکھا ہے اس کی زبان بھی ٹھیٹ دھنی  
ہے لیکن دوسرے شعراء کے مقابلے میں مشکل ہے اس لئے کہ اس  
نے رزم و بزم کے دونوں میدانوں میں یکہ تازی کی ہے۔۔۔۔۔  
نصرتی خود اپنے کلام کی قدر سمجھتا تھا اور اسے اس بات پر بجا فخر تھا کہ  
اس نے دھنی زبان کو سنوارا ہے اور اس میں نیا رنگ پیدا کیا ہے اور  
وہ چیزیں لکھی ہیں جو اس سے پہلے ناپید تھیں دھنی ایک بے ما یہ اور  
بے حقیقت زبان تھی اس میں جان ڈالی اور سزاوار تحسین بنایا۔“

مولوی عبدالحق نے نصرتی کے دھنی اشعار کا اردو مفہوم اشعار کے نیچے ہی دے دیا تھا  
تاہم کتاب کے آخر میں تقریباً سوا چار سو دھنی الفاظ کی اردو فرنگ بھی دی ہے۔  
یہ کتاب 1944ء میں انجمن ترقی اردو نے دہلی سے شائع کی۔

## بچوں کے خطوط

مولوی عبدالحق صاحب کو درس و تدریس سے بہت لگا تو تھا اور عملی زندگی کے آغاز  
میں ان کا واسطہ بھی تعلیم کے شعبہ سے رہا تھا۔ مدرسہ وسطانیہ حیدر آباد کن کے صدر مدرس،  
اور رنگ آباد انٹر کالج کے پرنسپل اور نائب مہتمم و صدر مہتمم مدارس بھی رہے۔ اسی دوران انہیں  
نصابی معیار کی کمیابی کا احساس ہوا اور انہوں نے ذاتی دل چسپی سے نہ صرف نصابی کتب

مرتب کرائیں بلکہ خود بھی نصابی کتب کی تدوین و تالیف کی ”بچوں کے خطوط“ بھی ان کے تعلیمی منصوبہ کی کڑی ہے جو سلطانیہ (مڈل) کے لئے تیار کی تھی۔ علی بشر حاتمی صاحب نے اس کتاب کی ضرورت اور اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے ”چند باتیں“ میں لکھا ہے:

”ایک کی جوار تلقائی دور میں شدت سے محسوس ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ابھی تک بچوں کے املا اور انشاء کی طرف بہت کم توجہ دی گئی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج بڑے بڑے طالب علموں کے خطوط میں بھی ایسی غلطیاں نظر آتی ہیں جو پڑھنے والے کو بہت ہی ناپسند ہوتی ہیں۔۔۔ ان خطوط کے متعلق صرف اس قدر لکھ دینا ہی کافی ہے کہ یہ خطوط میرے محترم بزرگ جناب مولوی عبدالحق صاحب سیکرٹری انجمان ترقی اردو (ہند) نے لکھے ہیں جن کا نام اس دور کے تاریخ ادب اردو میں سب سے زیادہ روشن نظر آتا ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے کتاب کے آغاز میں تفصیل سے ”خط لکھنے کے متعلق چند ضروری ہدایتیں“ تحریر کی ہیں اور اس کے بعد خطوط کے نمونے ہیں ان نمونوں میں چھوٹوں، بڑوں اور ہم رتبہ دوستوں کے نام خطوط، دعوت ناموں اور عرضیوں کے نمونے شامل ہیں۔ خطوط کے یہ مجموعے عبدالحق اکیڈمی حیدر آباد (دکن) 1944ء میں شائع کئے تھے۔

## انتخاب داغ

مولوی عبدالحق صاحب نے 1946ء میں انجمان اردو ہیلی سے فتح الملک نواب مرزا

خان داغ دھلوی کے کلام کا انتخاب مرتب کر کے اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا۔  
مولوی عبدالحق صاحب کا یہ مختصر سامقدمہ دو حصوں میں تقسیم ہے۔ پہلے حصہ میں  
داغ کے خاندان پس منظر اور سوانحی حالات کا ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ داغ کی  
زندگی عیش و عشرت میں بسر ہوئی اور فارغ البالی سے گزر اوقات ہوتی رہی۔  
باخصوص 1888ء حیدر آباد طبلی اور میر محبوب علی کی استادی کے شرف نے انہیں مالا مال کر  
دیا۔ مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”ابتداء میں تخواہ ساڑھے چار سورو پے ماہوار مقرر ہوئی اور  
اسی حساب سے تین برس کی امیدواری کی بھی پوری تخواہ مل گئی تین  
برس بعد ایک ہزار ہو گئی اس ایک ہزار کا حساب بھی امیدواری کے  
زمانے سے کیا گیا اور چالیس اکتالیس ہزار روپے یک مشت ملے  
۔۔۔ علاوه تخواہ اور خطابات کے جا گیر بھی مرحمت فرمائی۔ حیدر آباد کا  
زمانہ بڑی خوشحالی بے فکری اور فارغ البالی سے گذرا۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے مقدمہ کے دوسرے حصے میں داغ کے فن پر رoshni ڈالی  
ہے اور بتایا ہے کہ انہیں زبان پر قدرت حاصل تھی فصاحت، سادگی، شوخی اور ظرافت ان  
کے کلام کے جو ہر تھے انہوں نے چار دیوان اور ایک مثنوی ”فریاد داغ“، یادگار چھوڑی  
ہیں۔ مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”بہت سے ایسے محاورے اور روزمرہ کے جملے جواب تک  
تحریر میں نہیں آئے تھے ان کے کلام کی وجہ سے محفوظ ہو گئے  
ہیں۔۔۔ ان کے کلام کی مقبولیت کی وجہ زبان کی صفائی اور  
سلامت بیان کا باعث پن اور بے ساختہ پن، ظرافت اور شوخی، بول

چال کا لطف اور خاص انداز بیان ہے۔“

## ادبی تبصرے

”دانش محل“، لکھنؤ نے 88 صفحات پر مشتمل مولوی عبدالحق کے ان 15 تبصروں کا مجموعہ 1947ء میں شائع کیا ہے جو 1921ء تا 1942ء عتایہ رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد/دلی میں شائع ہوئے تھے اس مجموعہ پر کسی مرتب کا نام نہیں ہے البتہ سرورق پر ”نوشته ڈاکٹر عبدالحق“ تحریر ہے نہ ہی کوئی دیباچہ، تقریبیاً مقدمہ ہے ایک صفحہ کی فہرست اور پھر باقی صفحات پر متن ہے۔ جن کی فہرست درج ذیل ہے:

جو لائی	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	1 روح ادب
اکتوبر	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	2 مرہٹی و ناکوش
اپریل ا	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	3 رسائل عباد الملک
اپریل ا	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	4 روح سیاست
جو لائی	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	5 حزن اختر
جنوری	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	6 جواہرات حالی
جنوری	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	7 افادات مہدی
اپریل ا	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	8 انجمام زندگی
اپریل ا	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	9 دیوان جان صاحب
جو لائی	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	10 ناٹک ساگر
جنوری	ماخوذ: رسالہ ”اردو“ اور گنگ آباد	11 ہندو یہود اور گنگ زیب میں

25	”مکتوبات حالی“، حالی پر لیں پانی پت	12 مکتوبات حالی (مقدمہ)
اپریل!	ماخوذ: رسالہ اردو، بلی	13 الناظر کا انعامی مضمون
اپریل!	ماخوذ: رسالہ اردو، بلی	14 ماوراء
اپریل!	ماخوذ: رسالہ اردو، بلی	15 آیات و نغمات

مولوی عبدالحق کے بعض ”ادبی تبصرے“، ”تقیدات عبدالحق“ اور ”چند تقیدات عبدالحق“ کے عنوان سے بالترتیب 1934ء اور 1939ء میں شائع ہو چکے ہیں لیکن بہت سے ادبی تبصرے ایسے ہیں جو نہ کوہہ بالا کتابوں میں شامل نہیں یہ تبصرے رسالہ ”اردو“ کے اور نگ آباد، وہی اور کراچی کے ادوار میں مختلف شماروں میں شائع ہوئے تھے ان میں قابل ذکر مندرجہ ذیل ہیں۔

مولوی عبدالحق کی مرتبہ یہ کتاب خان عبداللطیف خان نے سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو نمبر 110 کے تحت 1939ء میں انجمن ترقی اردو کے لئے انجمن کے پر لیں سے چھاپی مقدمہ کے آغاز میں مولوی عبدالحق نے قصہ کا خلاصہ تحریر کا پھر مختلف حوالوں سے ”قطب مشری“، اور ملاوجہی کی شاعری کا جائزہ لیتے ہوئے تحریر کیا:

”وجہی کا کلام بہت سلیس، صاف سترہ اے البتہ زبان قدیم  
ہے اور وہ اس کی اپنی اور اپنے زمانے کی زبان ہے اس لئے متروک  
اور قدیم الفاظ اور محاوروں کی وجہ سے مشکل معلوم ہوتی ہے۔ بعض  
بعض مقامات پر اس نے بعض خیالات بڑی خوبی سے بیان کئے  
ہیں۔“

مثنوی میں بعض موقعوں پر غزلیں بھی دی گئی ہیں جو خود ملاوجہی کی لکھی ہوئی ہیں کتاب میں ایک باب ملاوجہی نے شعر کی خوبیوں پر ”در شرح شعر“ کے عنوان سے دیا ہے۔

اپنے مرتب کردہ اس نسخے کے آخر میں مولوی عبدالحق نے ایک ضمیمہ بھی دیا ہے جس میں وہ مختلف مواد ہے جو زیر موازنہ نسخوں سے حاصل ہوا ہے (یعنی انہوں نے اپنے نسخہ کا اصل متن دو نسخوں کے ایک جیسے مواد کو قرار دیا ہے اور مختلف کلام کو ضمیمے میں ڈال دیا ہے) مولوی عبدالحق نے حاشیے میں ان الفاظ کی بھی نشان دھی کی ہے جو نسخوں میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ کتاب کے آخر میں ناماؤس اور غریب الفاظ بالخصوص ٹھیٹھ دکنی الفاظ کی فرنگ بھی دی گئی ہے۔

یہ کتاب انجمن ترقی اردو نے انجمن کے مطبع دہلی سے 1939ء میں شائع کی۔

## خطبات عبدالحق

مولوی عبدالحق صاحب کی ساری زندگی اردو کے لئے جہاد میں گذری اس کے لئے انہوں نے اپنوں پرایوں سے لڑائیاں مولیں۔ دور دراز کے سفر اختیار کئے اور جگہ جگہ اردو کی ترویج کے لئے خطبات دیئے۔ مولوی عبدالحق صاحب کے یہ خطبات پہلی مرتبہ انجمن ترقی اردو نے اپنے سلسلہ مطبوعات نمبر 124 کے تحت 1939ء میں لاطینی پریس دہلی سے خان صاحب عبداللطیف صاحب نے شائع کئے تھے۔ اس کتاب میں دسمبر 1933ء سے جولائی 1939ء کی درمیانی مدت کے خطبات شامل ہیں۔

”خطبات عبدالحق“ پر کسی مرتب کا نام درج نہیں ہے تاہم مرتب نے 14 اکتوبر 1939ء کو منصر سا پیش لفظ خریر کیا ہے اس میں انہوں نے لکھا ہے:

”ڈاکٹر مولانا عبدالحق صاحب مظلہ لاٹ آنری سیکرٹری انجمن ترقی اردو (ہند) کے خطبات جو انہوں نے مختلف موقعوں پر

دیئے، خاص اہمیت رکھتے ہیں ان میں سے بعض خطبات رسالہ ”اردو“ میں شائع ہو چکے ہیں اور کچھ دوسرے بلند پایہ رسائل میں لیکن بعض خطبے جو الگ شائع ہوئے ان کی مانگ اس قدر تھی کہ دفتر سے فرمائشوں کی تعمیل محال ہو گئی۔ ارباب شوق کا یہ اصرار دیکھ کر ہم نے فیصلہ کیا کہ جس قدر خطبات فی الوقت مل سکیں انہیں جمع کر کے کتابی شکل میں شائع کر دیا جائے۔“

چنانچہ یہ مجموعہ پیش ہے ہمیں امید ہے کہ ہمی خواہ اردو کے لئے یہ خطبے مفید اور بصائر افروز ثابت ہوں گے اور تاریخ ادب اردو کے طلبہ خصوصیت کے ساتھ ان سے استفادہ کریں گے۔

1944ء میں اس ادارے کی جانب سے جلد دوم شائع ہوئی جس میں دس خطبات

اور تین مضامین و مقالات کا اضافہ کیا گیا۔

1939ء کے مجموعہ ”خطبات عبدالحق“ میں مندرجہ ذیل خطبات شامل ہیں:

خطبہ	مقام	مناسبت
1 خطبہ صدارت اردو کانفرنس	نا گپور بڑودہ	دسمبر 933
2 خطبہ صدارت شعبہ اردو ہندوستانی آکیڈمی	ال آباد	12 جنوری 36
3 خطبہ صدارت انجم حمایت اسلام	لاہور	12 اپریل 36
4 خطبہ صدارت انجم ترقی پسند مصنفوں لکھنؤ	لکھنؤ	اپریل 936
5 خطبہ صدارت بہار اردو کانفرنس	پٹنہ	1936
6 خطبہ صدارت آل انڈیا اردو کانفرنس	علی گڑھ	128 اپریل 37
7 خطبہ صدارت سندھ پرانشل اردو کانفرنس	کراچی	31 دسمبر 37

38	اکتوبر 1923	نا گپور	خطبہ صدارت اردو کانفرنس صوبہ متوسط
9	دسمبر 1938	علی گڑھ	خطبہ صدارت مسلم یونیورسٹی
10	فروئی 1939	دہلی	تقریر ہندوستانی کیا ہے (ریڈ یواٹیشن)

## جلد دوم 1944ء

1	ماрچ 1940	نا گپور	خطبہ صدارت اردو کانفرنس
2	ماрچ 1940 (جنوبی)	تروپی (جنوبی)	خطبہ صدارت شعبہ صحافت امریکنیشن کانفرنس
3	دسمبر 1940	لاہور	خطبہ صدارت اردو کانفرنس
4	جنوری 1941	گوالیار	خطبہ صدارت اردو کانفرنس
5	فروئی 1941	فیصل	خطبہ صدارت کل پنجاب اردو کانفرنس لاکل پور (فیصل آباد)
6	اپریل 1941	لاہور	خطبہ صدارت یوم اردو، جمیں حمایت اسلام
7	فروئی 1941	علی گڑھ	خطبہ صدارت شعبہ اردو آل انڈیا مسلم ایجکیشن
8	ماрچ 1943	دینانج پور	خطبہ صدارت شہری بنگال اردو کانفرنس
9	نومبر 1943	کالی کٹ	خطبہ صدارت اردو کانفرنس
10	دسمبر 1941	ال آباد	مخلوط زبان (مقالہ)
11	جولائی 1941		ہندی اردو جھگڑا

- 12 حامیان اردو (مضمون) 14 اپریل دہلی
- 13 تقریب سندھ پرانشل اردو کا نفرنس 44 اپریل کراچی
- نوٹ: خطبات کی درج بالاتر ترتیب "خطبات عبدالحق" کی فہرست کے مطابق ہے

## نصاب اردو (انٹرمیڈیٹ کے لئے)

1940ء میں مولوی عبدالحق صاحب نے مدراس یونیورسٹی سے ملحق کالجوں کے لئے انٹرمیڈیٹ کی سلطخ کا نصاب مرتب کیا اور اسے انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی نے 1940ء میں حیدر آباد پرنسپل سے طبع کرائے اپنے سلسلہ نمبر 137 کے تحت شائع کیا اس "نصاب اردو" کی فہرست مضامین درج ذیل ہے:

### حصہ نشر

سر سید احمد خان	1 امید کی خوشی
مولانا الطاف حسین حالی مرحوم	2 دنیا کی کل علم سے چلتی ہے یا عمل سے
مولوی محمد حسین آزاد حلوی مرحوم	3 اور نگ زیب کی چڑھائی دکن پر
ایضاً	4 عبد الرحیم خان خاناں کی فیاضی اور دریادی
مولوی عبدالحق صاحب بی اے علیگ	15 چھپی کتاب کا مطالعہ
شمیس العلما مولوی الطاف حسین حالی	6 مرزا غائب کے اخلاق

	7 ایک ہندوستانی ڈپٹی کلکٹر کی ملاقات انگریز کلکٹر سے شمس العلما نذیر احمد مرحوم
مولانا الطاف حسین حالی مرحوم	8 سر سید کی طرز تحریر
مولوی غلام یزدانی صاحب ایم اے	9 علماء کی صحبت
شمس العلما مولوی محمد حسین آزاد مرحوم	10 سید انشا کا انجام
ایضاً	11 ایران کے بہار نوروز
از خالدہ ادیب خانم	12 پشاور
مترجم: مولوی سید حاشی صاحب	
سر سید احمد خان مرحوم	13 تعصب
شمس العلما مولانا نذیر احمد	14 کلیم کا باپ سے روٹھ کر مرزا طاہر دار بیگ کے پاس جانا
مولانا محمد عبدالحیم شرکلکھنوي مرحوم	15 ایثار نس
ایضاً	16 ادبی تفریغ
پنڈت رتن ناتھ سرشار	17 بچوں کو زیور پہنانے کی مضرت
ایضاً	18 ایک فقیر کا جل
مولانا وحید الدین سلیم مرحوم	19 خطاب بہ طلبہ
مترجمہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب	20 پیر ک لیڈ کی مشہور تقریب تعزیت
ڈپٹی لال نگم	21 اخلاقی جرأت

## خطوط

سرسید احمد خاں	22 خواجہ الطاف حسین حالی کے نام
سرسید احمد خاں مرحوم	23 بنام مشتاق حسین صاحب
مرزا سداللہ خاں غالب مرحوم	(1) نامہ غالب (بنام میر مهدی مجرد)
میر مهدی مجرد	(2) جواب مجرد
مرزا سداللہ خاں غالب مرحوم	(3) نامہ غالب (بنام میر مهدی مجردوں)
میر مهدی مجرد	(4) جواب مجرد
مرزا سداللہ خاں غالب	(5) نامہ غالب
میر مهدی مجرد	(6) جواب غالب
ایضاً	(7) نامہ مجرد
مرزا سداللہ خاں غالب	(8) جواب غالب
الاطاف حسین حالی مرحوم	32 بنام مولوی عبدالحق صاحب بی اے
مولانا شبیل مرحوم	33 بنام ایکم مهدی
مولانا شبیل مرحوم	34 بنام ایکم مهدی
مولانا شبیل مرحوم	35 بنام ایکم مهدی
مولانا شبیل مرحوم	36 بنام مولانا حبیب الرحمن خان شیروانی
مولانا شبیل مرحوم	37 بنام عطیہ بیگم فیضی

## حصہ نظم

مولانا شبلی مرحوم	
مولانا حالی مرحوم	1 انتخاب از مسدس حالی
مرزا اسد اللہ خان غالب مرحوم	2 مرثیہ عارف
ایضاً	3 غزل
ڈاکٹر سید محمد اقبال مرحوم	4 نیا شوالہ
ایضاً	5 حمالہ
ڈاکٹر سید محمد اقبال مرحوم	6 ایک پرندے کی فریاد
ایضاً	7 کنج عزلت
پنڈت برجم زرائن چکبست	8 غزل
ایضاً	9 راماں کا ایک سین
مولوی علی حیدر نظم طباطبائی مرحوم	10 گور غریباں
میر بہر علی انس	11 مناجات
ایضاً	12 گھوڑا
ایضاً	13 گرمی کی شدت
انشا اللہ خان انشا	14 غزل
مولانا ظفر علی خان	15 ندی کاراک

ایضاً	16 شورمحشر
احمد علی صاحب شوق قدوائی	17 بلبل اسیر
ایک مسلمان خاتون	18 ماتم بلبل
مولوی غلام علی بھیک صاحب نیرنگ	19 بلبل کا ذوق آزادی
مولوی سید ہاشمی صاحب	20 کالی ناگ
سیدا کبر حسین اللہ آبادی مرحوم	21 غزل (1)
ایضاً	22 غزل بہاریہ (2)
ایضاً	23 رباعی (3)
ایضاً	24 نظم بہاریہ (4)
ایضاً	25 شعر (5)
میر حسن	26 وزیرزادی کا جو گن بننا
ایضاً	27 شادی کے وقت بدر منیر کی سواری
میر تقی میر	28 غزلیات (1,2,3)
میر زار فیع سودا	29 قصیدہ شہر آشوب
میر زار فیع سودا	30 غزل
شیخ ابراہیم ذوق	31 غزلیات (1,2,3)
خواجہ حیدر علی آتش	32 غزلیات (1,2,3)
حضرت صفحی لکھنؤی	33 غزلیات (1,2,3)

حرست مuhanی	(1,2,3,4) 34 غزلیات
سرور جہاں آبادی	35 گنگاجی
اسمعیل میرٹھی	36 مشنوی آب زلال
ابوالاثر حفیظ جالندھری	37 فردوس حالہ
نظیرا کبر آبادی	38 ہولی
اصغر گوئندوی	(1,2,3) 39 غزلیات
فانی	(1,2,3) 40 غزلیات
پنڈت برجمومن دتا تری یہ کینی	41 طلوع سحر
ایضاً	42 حسن
امجد حیدر آبادی	(1,2,3) 43 رباعیات
اکبر الہ آبادی	44 قطعہ
سرور جہاں آبادی	45 دل بے قرار سوجا
مولانا وحید الدین سلیم	46 نیم کے پتے

## چند ہم عصر

مولوی عبدالحق صاحب نے 90 سال سے زیادہ عمر پائی اور ہزاروں لوگوں کو دیکھا اور ملاقات کی ان میں سے بعض سے وہ متاثر بھی ہوئے اور ان کی یادوں کو قلمی خاکوں میں محفوظ بھی کر لیا۔ ان ہم عصروں میں ادیب، شاعر، سیاست دان اور مصلحین قوم سے لے کر

معمولی سپاہی اور مالی تک شامل ہیں کیوں کہ مولوی عبدالحق کے خیال میں:

”بڑے لوگوں ہی کے حالات لکھنے اور پڑھنے کے قابل نہیں

ہوتے بلکہ غریبوں میں بھی بہت سے ایسے ہوتے ہیں کہ ان کی زندگی ہمارے لئے سبق آموز ہو سکتی ہے انسان کا بہترین مطالعہ انسان ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب کے 1900ء سے 1937ء تک کی درمیانی مدت کے خاکے

شیخ چاند صاحب نے مرتب کئے لیکن ان کی زندگی نے وفا نہ کی اور وہ مولوی عبدالحق صاحب کے لکھنے ہوئے خاکوں کو اپنی زندگی میں طبع نہ کرا سکے شیخ چاند مرحوم کا دسمبر 1936ء میں انتقال ہو گیا۔ ان کے انتقال کے تین سال بعد یہ خاکے 1940ء میں انجمن ترقی اردو (ہند) کے سلسلہ اشاعت 192 کے تحت زیور طباعت سے آراستہ ہوئے اس کے بعد بھی ”چند ہم عصر“ کے بہت سے ایڈیشن شائع ہوئے جن میں خاکوں کے اضافے بھی ہوئے اور چند حذف بھی کئے گئے۔

یہ خاکے دراصل مولوی عبدالحق صاحب کی بعض تقاریر ہیں جو تعزیتی مجلسوں میں کی گئیں، بعض خطوط ہیں بعض کتب پر تبصرے، مقدمات اور چند مضامین ہیں۔

”چند ہم عصر“ میں مندرجہ ذیل خاکے و مضامین شامل رہے

ہیں۔

جن کی ترتیب فہرست کے مطابق ہے

پہلا ایڈیشن (مطبوعہ: انجمن ترقی اردو ہند، دھلی

# (1940ء)

	عنوان	نوعیت	مطبوعہ
۱۰۰	مشی امیر احمد بینائی	مضمون	رسالہ "افسر" حیدر آباد کن
۱۰۰	پروفیسر مرزا حیات	مضمون	رسالہ "افسر" حیدر آباد کن
۱۰۳	سید محمود	تقریر	جلسہ تعریت منعقدہ حیدر آباد کن
۱۱۱	مولوی چراغ علی	مقدمة	کتاب اعظم الكلام فی ارتقاء اسلام از مولوی چراغ علی
۱۲	مولوی محمد عزیز مرزا		
	۶ سمش العلماء داکٹرمولوی سید علی بلگرامی	مقدمة	کتاب "تمدن ہند" از ڈاکٹربان
	متترجم مولوی سید علی بلگرامی ۱۹۱۳ء		
۱۵	خواجہ غلام الشقلین		
مح	۸ حکیم امیاز الدین	مکتوب	بانام ہاشمی فرید آبادی
اگ			
۱۵۱			
۱۲۹	۹ وحید الدین سلیم	مضمون	رسالہ "اردو" اور نگاہ آباد (کن)
۳۰	۱۰ گذری کالال، نورخان		
۱۳۱	۱۱ محسن الملک	مقدمة	تذکرہ محسن ازمحمد امین

12	مولانا محمد علی مرحوم	تبصرہ	سیرت محمد علی رسالہ "اردو" اور نگ آباد 133 (دکن)
13	شیخ غلام قادر گرامی	تبصرہ	سیرت دیوان گرامی رسالہ "اردو" اور نگ آباد 133 (دکن)
14	حالی	مضمون	مرحوم چاند کی فرماں ش پر لکھا گیا

## چوتھا ایڈیشن (اضافے) مطبوعہ انجمن ترقی اردو

### کراچی

1	ڈاکٹر محمد اقبال	مضمون	53
2	مولانا حسرت موهانی	مضمون	53 روزنامہ "امروز"
3	آہ عبدالرحمان صدیقی	مضمون	53 "قومی زبان" کراچی
4	درولیش پروفیسری ہٹ سک	مضمون	01 رسالہ "افسر" حیدر آباد (دکن)
5	ڈاکٹر عبدالرحمان بجنوری	مضمون	51 یادگار بجنوری

## پانچواں ایڈیشن (اضافے)

1	نواب عمار الملک حسین	مضمون	رسالہ "اردو" 1956
			بلگرامی

2 پروفیسر مرزا حیرت  
رسالہ ”افسر“ حیدر آباد  
مضمون  
(دکن)  
1900

## چھٹا ایڈیشن

(مطبوعہ: اردو کلیدی سندھ، کراچی سے دوسرا ایڈیشن 1961ء)  
1 خالدہ ادیب خانم  
9 اپریل 12  
مضمون  
ہفت روزہ ”لیل و نہار“  
لاہور

## رسالہ ”اردو اور نگ آباد“

جنوری 21	رمضان تبسم	1 حیات تبسم
اکتوبر 21	نظام الدین حسین نظامی	2 نکات غالب
جنوری 22	مرتبہ محمد اسلام سیفی	3 کلیات ولی
جنوری 22	از جوش ملیح آبادی	4 (1) مقالات زرین (2) اوراق حمر
		3) جذبات فطرت
اپریل 22		4) آواز حق
اپریل 22	مترجم فیروز الدین	5 (1) خون نا بے عشق (2) حکائت شرک ھومز
جولائی 22		6 جوہر منظوم (اردو ترجمہ رباعیات سرمد)

اکتوبر 22	از سدرشن	7(1) صحیح وطن (2) آزری می بھسٹریٹ
اکتوبر 22	سید حسین بلگرامی نور الہی و محمد عمر بنکم چندر چڑھی	8 حشمت النساء 9 جان ظرافت 10 تہذیب کے تازیانے
جنوری 23	صفدر علی	11 شہزادہ یوسف و حکیم بلوہر 12 تذکرہ میر حسن دھلوی
	از جگر مراد آبادی از سلطانہ رضیہ بیگم نظیرا کبر آبادی اسد اللہ خان غالب	13 داغ جگر 14 مشنوی مشہور عالم 15 روح نظیر 16 اردو معلیٰ
اپریل 23	اکبر حسین اکبر آبادی صدر قصوری محمد علی جوہر سدرشن	17 مکاتیب اکبر 18 دیوان صدر 19 مجموعہ کلام جوہر 20 چندن (افسانے و ڈرامے)
جولائی 23	مترجمہ و مولفہ محمد عمر نور الہی	21 قزاق
اکتوبر 23	ایس آر کے	22 نیرنگ
جنوری 24	مترجمہ جلال الدین مولیٰ مترجمہ نور الہی و محمد عمر	23 رباعیات عمر خیام 24 (1) ظفر کی موت (2) گڑے دل

اپریل 24	مترجمہ تفضل حسین	جو لیس سیزر 25
	مرزا سعی دو لٹ آبادی	حیات طیران 26
اپریل 24	مترجمہ سدرش	(1) قوم پرست (2) کنج عافیت
	مترجمہ نور الہی و محمد عمر	محبت کا انتقام 28
جولائی 24	انور الرحمن	انتخاب میر 29
اکتوبر 24	حضرت موهانی	دیوان حسرت (حصہ پنجم تا نهم) 30
جنوری 14	بر جو صن دتا تریہ کیفی	خانہ کیفی 31
جولائی 25	سید عبدالحی	تذکرہ شعراء اردو (موسوم بہ گل رعناء) 32
	مولوی نصیر الدین حاشمی	دکن میں اردو 33
جولائی 25	سید عبدالطیف	اردو زبان پر انگریزی زبان کا اثر 34
جنوری 26	غلام محمد	فواائد رضیہ 35
اپریل 26	مرتبہ عبدالرزاق	کلیات اقبال 36
	اصغر گونڈوی	نشاط روح 37
	فیاض علی	شیم 38
	ریاض الدین بریلوی	التحفہ اعجاز 39
	ابوالاعظام احمد حسین	ذیقہ امجد 40
	عبد حسین	پردہ غفلت 41
جولائی 26	شمس اللہ قادری	اردو قدیم 42
	جلال الدین اکبر	نقش ارشنگ 43

		44	مجموعہ قصائد مومن
		45	مطلع انوار
اکتوبر 26	امیر خسرو	46	عقوبت گناہ
اکتوبر 26	نظر حسین حسین فاروقی	47	محاکمہ قطعات ابن یمنی و سعدی
	علی بشیر	48	اقبال
	احمد دین		
	برج برائے چکسبت	49	صحیح وطن
جنوری 27	محمد رضا طباطبائی	50	بزم ایران
	اقبال و رما	51	مثنوی سحر
	محمد سردار علی	52	یورپین شعراء اردو
	محمد سردار علی	53	یورپین شعراء اردو
	ایم اسلام	54	غزال
اپریل 27	مولانا بخش ہمدرد	55	خم خانہ عشق
	محمد شمس الدین	56	بیوہ کی کہانی بیوہ کی زبانی
اپریل 27	عبد الحکیم شریر	57	مضامین شرر (جلد ششم و هفتم)
اپریل 27	اولاد حسین	58	سبد گل
	ایم اسلام	59	چار سہیلیاں
جولائی 27	مترجم سجاد حیدر	60	حکایات و احتساسات
	صفدر مرزا پوری	61	مرقع ادب
	محمد سردار علی	62	شعراء اور نگ آباد
	مرتبہ افضل النساء	63	(1) خطوط محبّ

(2) افکارمحب

اکتوبر 27	ایم اسلام	64 عروس غربت
جنوری 28	کشن پرشاد	65 شاما
	اکرام خاتون	66 جمال ہم نشیں
	محمد اسمعیل	67 پھول کی ڈالی
	سدرشن	68 چندن
پول اتح مترجمہ عباس حسین		69 مصنوعی یوی
جنوری 28		70 میرے پھول (ہندی) بنسی دھر
	امیر خسرو	71 شیریں خسرو (فارسی)
	نقی شادمان	72 قصائد حسان (شرح شادمانی)
	مرتبہ مطلب حسین	73 انتخاب کلام سودا
	احمد قدوالی	74 سیر گل
		75 خیابان خیل شعراء ٹوبک
اپریل 28	متجم محمد حسن	76 طفل اشک
	فرحت اللہ بیگ	77 مضامین فرحت
	منظور علی	78 مشنوی گلزار نیم (شرح)
	مرتبہ و مقدمہ حامد اللہ	79 مشنوی میر حسن
	محمد حسن	80 حکیم قآنی
شیکسپیر مترجمہ ولادیت حسین		81 پسند خاطر
	برکت علی	82 پیغام درا

	کیفی رضی مرتبہ سرفراز علی	83 تصویر افکار
اپریل 28	ابوظہر سعیجی	84 در دل
	ناصر نذر یفراق	(1) حسین
	ناصر نذر یفراق	(2) مے خانہ درد
اپریل 26	احمد میاں اختر	86 لمحات اختر
	مترجم قمر احمد	87 سیلا بحادث
جولائی 28	عبدالسلام ندوی	88 ابن یمن
	محمد بہادر خیر آبادی	89 جذبات یاور
	ضیا احمد	90 تذکرہ سلف (اسلامی قطعات)
	مترجم محمد علی	91 خیالات اور گنگ واشگن اروگنگ
	اعجاز حسین علوی	92 یادو طن
	شیخ مصطفیٰ	93 مشنوی بحر الحجت
	اکرام خاتون	94 پیکر و فقا
	عبدالسمیع صہبائی	95 جام صہبائی
	نور الہی و محمد عمر	96 اندر سمجھا
اکتوبر 28	مرتبہ حسرت موبہانی	(1) دیوان شاہ حاتم (2) انتخاب دیوان مصحفی (3) انتخاب بخن
	ایم اسلام	98 پیغام سروش
	محبّ الحق	99 جواب شکوه

اپریل 29	حامد اللہ افسر	(1) ڈالی کا جوگ (2) پیام روح
جولائی 29	بنکم چندر چڑھی	101 انند مٹھ
جولائی 29	محمد اکبر منیر	102 ماں نو (مجموعہ نظم و نشر)
جولائی 29	مسعود علی	103 عناصر اربعہ (رباعی)
جولائی 29	کشن شادکوں	104 سادھو اور بیسوا
جولائی 29	حضرت موبانی	105 اردو مععلی
اکتوبر 29	عبد القادر سروی	106 دنیاۓ افسانہ
اکتوبر 29	جمید الدین حمید	107 پرتو خیال
اکتوبر 29	احمد الدین	108 غالب اور اس کی شاعری
جنوری 30	سکینہ مترجمہ مرزا محمد عسکری	109 تاریخ ادبیات اردو
جنوری 30	مرتبہ احسن مارھروی	110 (1) منتخب عود ہندی (2) آں انڈیا مشاعرہ
اپریل 30	مرتبہ محمد عسکری	111 ادبی خطوط غالب
اپریل 30	عطاء محمد در درانی	112 فغان درد
اپریل 30	محمد یحییٰ تہبا	113 سیرا مصنفین (جلد دوم)
اپریل 30	افسر صدیقی امروہوی	114 تابش خیال
اپریل 30	عبد القادر سروی	115 کردار اور افسانے
اپریل 30	سید آں رضا	116 نوابے رضا
اپریل 30	حمدیا میم اے	117 کائنات ادب

جولائی 30	محمد یوسف فرحت اللہ بیگ نجی الحسن نظام الدین نظامی مرتبہ احمد فرشوری	سلیس نظمیں 118 119 مضامین فرحت (حصہ دوم) 120 عالم حیات 121 تخلیات خن
جنوری 31	مرتبہ حیدر یار جنگ اے ایس بخاری مرتبہ عبدالقوی فانی مرتبہ جعفر حسن	122 دیوان مرزا کامران 123 تذکرہ ریختی 124 کلیات نظم حالی (جلد اول) 125 مرااثی ائمہ (جلد سوم)
اپریل 31	غلام علی کامل مرزادیب مرتبہ سرفراز حسین محی الدین	126 پطرس کے مضامین 127 سرگزشت وزیر خان 128 منتخبات کلام ہندی 129 (1) رباعیات کامل (حصہ دوم)
جولائی 31	امیتہ الروف مترجم لطافت حسین	130 صحیح مثالی 131 دورگنی تحفہ 132 ہدیہ نسواں
اکتوبر 31	اکبر حیدری مترجمہ خلیل الرحمن ابو تمیم فرید آبادی	133 دختر فرعون (جلد اول) 134 روح جذبات 135 اردو گلستان 136 ہنسانے فسانے

اپریل 32	بر ج کشن کول بے خبر	بہار گلشن کشمیر تذکرہ شعرا کشمیری پنڈت	137
اپریل 32	ہری ہرشاستری	138 ہندی اردو مالا	
	کیش مترجمہ آحیف	139 شیطان سجھا (پیراڈس اوسٹ)	
جولائی 32	علی عباس حسینی	140 رفیق تھائی (افسانے)	
	مترجمہ لاطافت حسین	141 دختر فرعون (جلد دوم)	
	عبد القوی فانی	142 گلزار عنانی	
جولائی 32	تلوك چند محروم	143 گنج معانی	
	جوش ملیح آبادی	144 شاعر کی راتیں	
	جلیل قدوالی	145 نقش و نگار	
	مترجمہ عبدالحسین	146 فاؤست	
	مرتبہ عبدالمالک آروی	147 دیوان شمس تبریز	
اکتوبر 32	فیاض علی	148 شیمی	
اکتوبر 32	ایس آر کے	149 نبرنگ	
	مہاراج بہادر برق	150 مغلخ انوار	
جنوری 33	غلام قادر گرامی	151 دیوان گرامی	
	عبداللطیف مترجم: معین الدین چشتی	152 غالب	
	الاطف حسین حالی	153 رباعیات حالی	
	ٹیوب	154 انگریزی ترجمہ	
	مرتبہ مہیش پرشاد	155 مشاہیر اردو کے خطوط	

		نصیر الدین نصیر	156 حقیقی شاعر (نظم)
		میر حسن	157 ورد زور تھا اور اس کی شاعری
جولائی 33		ریاست علی ندوی	158 سرگزشت ادب ترکی
جولائی 33		بیشرا حمد	159 طسم زندگی
		محشر عابدی	160 محشرستان
جولائی 33	ماتر نگ متترجمہ جلیل احمد قدوائی	جولائی 33	161 موناوانا
جولائی 33	احسان بن دانش		162 حدیث ادب
	مرتبہ محمد عبداللہ		163 رخمو لین (کلام انگر)
	ابو تمیم فریدی آبادی		164 بہار گلشن (جلد دوم)
اکتوبر 33	موصن دتیہ پیارے		165 پھول کماری
	محمد حاشم مرتبہ مجتبی حسین		166 مجموعہ تاریخ (آئینہ جمال)
	ایم اسلام		167 نغمہ حیات (مضامین)
	(1) بارہ چھٹیاں		168 (2) فلم ایکٹر لیں نرغے میں
جنوری 34	محمد رفیق خاور		169 خاقانی ہند (ذوق کی شاعری)
	حیدر عباس		170 روح ادب
	حامد اللہ افسر		171 نقد ادب
	محمد عسکری		172 نوادر
اپریل 34	حجاب اسمعیل	(1) میری ناتمام محبت (افسانے)	173 (2) لاش (قصہ)

		174 افسانے نہایے عشق
		176 شرکیک اخلاص (مرثیہ محمد علی)
		177 چاغ ایکن
		178 گلزار معنی
		179 اصغر کے سو شعر
		180 گنچ پہاں (مرثیہ)
34	اکتوبر	181 نغمہ روح
35	جنوری	182 قربانی
35	اپریل	183 اردو کا پہلا ناول نگار
		184 دیوان مومن (مع شرح)
35	اپریل	185 دیوان غالب
		186 نذریاحمد کی کہانی
		187 بال جبریل
		188 منشورات
35	اپریل	189 سروزندگی
35	جولائی	190 تذکرہ محسن
35	اکتوبر	191 دیوان معروف
		اہبی بخش معروف مرتبہ عبدالحالمد
		قادری
36	اپریل	192 مختصر تاریخ اردو
		امیر احمد علوی
		193 مشنویات

جولائی 36	مرتبہ عبدالغفور حسن	194 انتخاب کلام مظہر
	شاہ خان	195 جوئے شیریں
	حفیظ نعیمی	196 مرثیہ اندرس
	عبدالعزیز	197 مضامین قلک پیا
اکتوبر 36	محمد اقبال	198 ضرب کلیم
	غلام رسول مہر	199 غالب
جنوری 37	نوراللہ محمد نوری	200 داغ (حیات و کلام)
	شرف الدین یاس	201 تنجیریاں
	حمدی الدین حمید	202 حمید کے سو شعر
	محمد اقبال مترجم امیر حسن	203 فلسفہ عجم
جنوری 37	میلی ساند مترجم عثمانی	204 پیلی یاس
اپریل 37	مرتبہ عبداللہ	205 (1) گلستانہ اکبر (2) ذوق کے سو شعر
	سید علی شیر	206 نظام شیر
	مانپوری	207 طنزیات مانپوری
	سراج الدین	208 سراج ختن
جولائی 37	حامد اللہ	209 نورس (مضامین)
	مرتبہ محی الدین	210 مرقع ختن (جلد اول و دوم)
	محمد اسحاق	211 نخوران ایران در عصر حاضر (جلد دوم)

اکتوبر 37	فیاض علی	212 انور (ناول)
	مرتبہ مجلس مخطوطات فارسی دکن	213 برهان معاصر
جنوری 38	محمد محمود خان	214 حیدر علی
	امرناتھ ساحر	215 کفر عشق (دیوان)
	اختر حسین	216 محبت اور نفرت
	رشید احمد صدیقی	217 مضامین رشید
جولائی 38	طاہر جمل	218 حالی کی شاعری
38	شاہ عظیم آبادی مرتبہ حمید عظیم آبادی	219 مے خانہ الہام
	میر محمودی بیدار مرتبہ محمد حسین محوی	220 آئی سیالیں
اکتوبر 38	مجاز لکھنوی	221 محشر خیال
اکتوبر 38	تصدق حسین	222 اقبال اور اس کا پیغام
	فرحت اللہ بیگ	223 پھول والوں کی سیر
<u>رسالہ ”اردو، دھلی“</u>		
جنوری 40	گوبند سنگھ	224 نغمہ عندلیب
	حکیم آزاد انصاری	225 معارف جمیل (مجموعہ کلام)
	پیارے لال رونق	226 کلام رونق
	محمد صادق ضیاء	227 عصرنو
	وحید الدین سلیم	228 افکار سلیم (مجموعہ کلام)
	بہاری لال مشتاق	229 کلام مشتاق

		اندھی دنیا	230
		نادر خطوط غالب	231
		گل دستہ پیغمبر (پیغمبر پر نظمیں)	232
		یاد چکبست	233
		کلام عاصی	234
		ہندوادیب	235
اپریل ۱۰	اندرزائن ملا	نشا	236
	عاصی لال دھلوی	پنچھی	237
	ناظر کا کوروی		
اکتوبر ۴۰	کشن پرشاد کو	پیام کیف	238
	کنار شرما	میر کے بہتر نشر	239
	احسان احمد احسان	روپ اختر	240
	مرتبہ محمد فاضل	(1) ساگیت	241
	جنگنا تھر پرشاد	(2) تمہارا ندن پنٹ	
	غلبیز و		
جنوری ۴۱	بدال وہاب افتخار	تذکرہ بے نظیر (شعراء فارسی)	242
اپریل ۴۱	ابوالکلام حکیم ناطق	نظم اردو	243
جولائی ۴۱	عشرت گیاوی	عشرت گیاوی کے سو شعر	244
	تاجور عثمانی	متاع حرم	245
اکتوبر ۴۱	مرتبہ احسن مارھروی	کلام داغ	246
	کلیم الدین	اردو شاعری پر ایک نظر	247
جنوری ۴۲	سری رام	خم خانہ جاوید (جلد پنجم)	248

		بر ج موهن و تاتر یہ کیفی	واردات 249
اپریل 42		اختر شیرانی	صبح بھار 250
جولائی 42		اعجاز حسین	نئے ادبی رجحان 251
		کلیم الدین احمد	اردو تنقید پر ایک نظر 252
اکتوبر 42		حامد حسین	نقدو نظر 253
		آل احمد سرور	تنقیدی اشارے 254
اپریل 34	احمد علی عشرت مرتبہ حسن امام		شیشم عشرت 255
	متاز علی آہ		امیر بینائی 256
	عظمت اللہ		رواد مقدمہ مرزا غالب 257
	عظمت اللہ		مضامین عظمت 258
جولائی 43	ٹالستانی مترجم: خورشید جیلانی		اسرار کائنات 259
	محمد صادق عاصمی		چراغِ لالہ 260
	ططر اوی بوھری مترجم عبد الرحیم		جوہر العلوم 261
	مترجم طفیل احمد		یادگار شعر 262
جولائی 43	شوکت تھانوی		شیش محل 263
اپریل 43	قاسم علی		اردو ہندی ادیب 264
	یزدانی رام پوری		حرب و ضرب 265
جولائی 43	عبد الشکور		دھوپ چھاؤں 266
	ابوسعید ابوالخیر		رباعیات ابوسعید 267
اکتوبر 43	کلیم الدین احمد		فن داستان گوئی 268

ظفر علی

269 نگارستان (مجموعہ کلام)

270 اردو فارسی کے یورپین اور

انڈو یورپین شاعر

امتیاز علی عرشی

271 انتخاب غالب

جولائی 45

بھارتے چند کھنہ

272 مسکراتے آنسو

اکتوبر 45

شاہ عالم بادشاہ

273 نادرات شاہی

جنوری 46

مرتبہ عبدالشکور

274 حضرت موهانی (حالات و کلام)

سعادت حسن منشو

275 کروٹ (ریڈی یائی ڈرامے)

شاہ طریحی

276 موت و حیات

جنوری 46

مرتبہ عبدالشکور

277 اصغر (حیات و کلام)

جولائی 46

آرزوں کبر آبادی

278 محراب حرم

نور احمد

279 گل چین

اکتوبر 46

امیں اے وائے

280 موت کے غار

محمود عالم فنا

281 نکہت گل

282 مقالات یومِ اقبال

الیاس:

283 معروضہ (اول، دوم) نعتیہ غزلیں

جنوری 47

محمود فاروقی

284 شیطانی قہقہے

ڈی سی ورتا

285 رباعیات بابا طاہر

اکبر علی

286 اقبال اور اس کی شاعری

رسول جہاں	عروس خن	دو شاعر بہنیں (1) مجموعہ کلام	287
اپریل 47			
	نور جہاں	(2) مجموعہ کلام خون نا بد دل	
	سید مبارز الدین رفت	288 سجاد حیدر یلدزم	
	شاہ خلیل الرحمن	289 سنگ ریزے افسانوں کا مجموعہ	
	نقش عالمی	290 محبت کی ٹھوکریں	

## رسالہ ”اردو“ کراچی

جنوری 49	مولوی محمد بھیجی	291 سیرا لمصنفین
اکتوبر 49		292 مراثۃ الشعراء
اپریل 50	چودھری برکت علی، میرزا ادیب	293 بہترین ادب 1947ء
جولائی 50	جعفر علی اثر لکھنوی	294 چھان بین (تنقیدی مضمایں)
		295 مقالات یوم اقبال انشر کانگری رام پور
		296 تحقیقی نوادر
		297 مرزاشوق لکھنوی
اکتوبر 50	اسعد گیلانی	298 جہنم کے دروازے پر
	صاحب عاصمہ	299 سرو و جاؤ داں
	احمد بختی دامتق	300 جرس
جنوری 51	یار علی جان	301 مسدس بنے نظیر

		مولوی محمد خورشید	302 مراۃ الشعراء
اپریل ۵۱	محمد احسن		303 ناول کیا ہے؟
	محمد احسن		304 انیس کی مرثیہ نگاری
اپریل ۵۱	محمود فاروقی	305 میر حسن اور ان کے خاندان کے شعراء	
جنوری ۵۲	فارغ بخاری و رضا ہمدانی		306 اٹک کے اس پار
	مرتبہ فارغ بخاری		307 پشتوا لوک گیت
جولائی ۵۲	یوسف سلیم چشتی	(1) بال جبریل (شرح)	308
		(2) ضرب کلیم (شرح)	
		(3) بانگ درا (شرح)	
	عبد الرحمن	309 تربجان اسرار	
اپریل ۵۴	جلیل قدوائی	310 نواب سینہ تاب	
اکتوبر ۵۴	سید اقبال عظیم	311 مشرقی بنگال میں اردو	
جنوری ۵۵	اے کیونیوز	312 خضر راہ (انگریزی)	
اپریل ۵۵	احمد فاروقی	313 میر تقی میر (حیات و شاعری)	
	شنکر لال شنکر		314 دیر و حرم
	سلیمان ندوی		315 یاد رفتگان
	تلک چند محروم	316 رباعیات محروم (اصول رباعی)	
جولائی ۵۵	فارغ بخاری	317 ادبیات سرحد	
	احمد میاں اختر	318 قباليات کا تقييدي جائزہ	
جولائی ۵۵	مالک رام	319 ذکر غالب	

اکتوبر 55	مترجم سید خمیر جعفری	320 جزیروں کے گیت
اکتوبر 56	محمد حسن	(1) اردو ادب کی تاریخ (2) اردو ادب میں رومانی تحریک
اکتوبر 57	شوکت سبز واری	322 اردو زبان کا ارتقاء
	علی عباس حسینی	323 ہمارا گاؤں و دیگر افسانے)
	احمد حسین احمد	324 ارمغان احمد
اکتوبر 57	غلام احمد فرقہ	325 صید و ہدف (طنز و مزاج)
	سید نور الحسن	326 ادب کا مقصد
	سجاد ظہیر	327 روشنائی
جولائی 58	عشرت رحمانی	328 مرزا نوشہ
جولائی	نصر الدین حاشی	329 دکھنی ہندو اور اردو
اکتوبر 58	صادق بخاری	330 نمرود خلیل
جنوراء	مرتبہ امتیاز علی عرشی	331 دیوان غالب
اپریل 58	مرتبہ ممتاز حسن	332 باغ و بہار
اکتوبر 58	خلیل الرحمن	333 ابوالظیت
مولوی عبدالحق کے مندرجہ بالا ادبی تبصروں سے ان کی وسعت علمی کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے بقول ڈاکٹر فرمان فتح پوری:		
”ان کے موضوعات و عنوانات پر نظر ڈالنے تو اندازہ ہو گا کہ		

یہ اردو ادبیات کی جملہ شاخوں اور صنفوں پر محیط ہیں اور ان کے مصنفین بھی معمولی درجے کے نہیں، نامور اہل قلم ہیں شاعری، تذکرہ نگاری، مکتوب نویسی، لسانیات اور لغت سے لے کر تاریخ، زبان، تاریخ ادب، تحقیق، تدوین، تنقید، علم بیان و عروض، سوانح نگاری اور شرح و تبصرہ تک علم و ادب کے سارے پہلوان کتابوں میں زیر بحث آئے ہیں۔“

مولوی صاحب موصوف نے نہ صرف ادبی کتب پر تبصرے کئے، دیباچے لکھے اور تعارف کرایا بلکہ مذہب، فلسفہ، نفسیات، بچوں کا ادب، معاشریات، سیاست، تجارت، فنون لطیفہ، سیاحت غرض کے علوم و فنون کے ہر شعبہ پر کئے ہوئے تبصروں کی ایک طولانی فہرست ہے۔

## اردو زبان میں علمی اصطلاحات کا مسئلہ

مولوی عبدالحق نے اس کتابچے میں اردو زبان میں علمی اصطلاحات کے مسئلہ کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور اس ضمن میں جو اقدامات کئے جاتے رہے اور جو تجویز آئیں ان کا ذکر کیا ہے۔

انہوں نے بتایا ہے کہ ایک صدی قبل دہلی کالج میں تمام علوم اردو میں پڑھائے جاتے تھے اور کالج میں مجلس ترجیمہ نے تجھیں نہ صرف ڈیڑھ سو کتب کے تراجم کئے بلکہ اصطلاحات وضع کرنے کے اصول بھی تجویز کئے۔

جب نواب عمار الملک مولوی سید حسین بلگرامی نے اس مسئلہ کو چھیڑا، جس کے رد عمل

میں بنگال کی حکومت نے طبعی رسائل کی تالیف و ترجمہ کے لئے کمیٹی بنائی جس میں علم اللسان کے ماہر بابو راجندر لال متر، مولوی تمیز الدین خان بہادر، اور رائے سوہن لال کوشالی کیا گیا۔ انہوں نے وضع اصطلاحات کے اصول پیش کئے اس کتابچہ میں مولوی عبدالحق نے سید حسین بلگرامی کی تجویز کا نقشی جائزہ پیش کیا ہے۔

ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوی کی تجویز کا بھی ذکر کیا اور نجمن ترقی اردو کے وضع کردہ

18 اصولوں کا تذکرہ کیا ہے۔ مولوی عبدالحق کی تجویز ہے:

”علمی اصلاحات کے لئے متفقہ اصول بنائے جائیں اور جو اصطلاحی الفاظ ہماری قدیم کتابوں میں آئے ہیں وہ تلاش کر کے جمع کئے جائیں نیز گذشتہ سو ڈبڑھ سو بر س میں مختلف اداروں اور اشخاص نے جو کچھ کیا اسے بہ نظر غور دیکھا جائے اور ان میں جتنے الفاظ ملتے ہیں انہیں اختیار کیا جائے۔“

نجمن ترقی اردو پاکستان نے اسے العرب پریس کراچی سے 1949ء میں شائع

کرایا۔

## اردو کی فضیلت چند بنگالی اکابر کی نظر میں

پاکستان بننے ہی 1948ء میں اردو اس وقت ممتاز مسئلہ بن گئی جب ڈھاکہ یونیورسٹی کے چند طلباء نے قومی زبان کے مسئلہ پر ہنگامے شروع کر دیئے۔ یہاں تک کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح صاحب کو بذات خود مشرقی پاکستان جانا پڑا۔

ان ہنگاموں سے یہ تاثر دیا گیا کہ اکثریتی آبادی کا صوبہ بنگال (مشرقی پاکستان)

اردو کو قومی زبان بنانے کے حق میں نہیں ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے اس موضوع پر ”اردو کی فضیلت چند بنگالی اکابر کی نظر میں“ مرتب کر کے 1950ء میں انجمن ترقی اردو (پاکستان) سے اردوٹائپ میں شائع کی کتاب کے سروق پر بطور مرتب ان کا کہیں نام نہیں ہے لیکن کتاب کے ”تعارف“ سے یہ شہادت ملتی ہے کہ اس کے مرتب مولوی صاحب ہیں تعارف میں وہ لکھتے ہیں:

”میں اس موقع پر بغلہ اردو کے مسئلہ پر کچھ نہیں کہنا چاہتا بلکہ

آپ کی خدمت میں مشرقی پاکستان کے بعض اہل نظر اور صاحب بصیرت حضرات کے مضامین اور اقوال پیش کرتا ہوں جن کے ملاحظہ کے بعد آپ پر ظاہر ہو گا کہ مشرقی پاکستان کے مسلمانوں کو جو اردو دشمنی کا الزام دیا جاتا ہے وہ سراسر غلط اور محض بہتان ہے وہاں کے ذی فہم اور دور اندیش اصحاب اردو کو پاکستان کی سرکاری زبان بنانے کے حق میں ہیں۔“

کتاب کے آغاز میں مصنفوں پر تعارفی نوٹ ہیں جس میں ان کے علمی، ادبی سماجی اور سیاسی خدمات کا تذکرہ اور بالخصوص مشرقی پاکستان کے معاشرے میں ان کی قدر و منزلت اور مرتبہ کا ذکر ہے۔ ان شخصیتوں میں خان بہادر بدر الدین احمد صاحب، ڈاکٹر ابو ظفر محمد طاہر صاحب، سید قمرالحسن صاحب، حکیم سلامت اللہ صاحب، مولانا عبد اللہ الکافی القریشی صاحب، کوئی غلام مصطفیٰ صاحب اور شیر بگال ابوالقاسم فضل حق جیسی شخصیتیں شامل ہیں۔

مولوی عبدالحق صاحب کا خیال تھا کہ اردو کے مخالفین کی تعداد مختصر ہے شریف گھرانوں کے بنگالی اردو کے حامی ہیں اپنی بات کو وزنی بنانے کے لئے انہوں نے مشہور

بنگالی سیاسی رہنماء خواجہ ناظم الدین صاحب کا قول بھی دیا ہے جس میں انہوں نے فرمایا تھا:  
 ””مشرقی پاکستان کے شہروں کے تمام شریف خاندانوں کی  
 زبان اردو ہے۔“

اس کتاب کے مضامین کی فہرست درج ذیل ہے:

خان بہادر بدال الدین	1 مشرقی پاکستان کو فوری خطرہ
ڈاکٹر ابوظفر محمد طاہر	2 یوم اقبال کا جواب
قمر الاسلام	3 سرکاری زبان
حکیم سلامت اللہ	4 مراسلہ
ابوظفر محمد طاہر	5 مشرقی پاکستان کو دعوت فکر
الحان مولانا محمد عبداللہ الکافی القراء	6 سرکاری زبان
کوئی غلام مصطفیٰ	7 کیا بنگلہ زبان اردو زبان سے بہتر ہے
سید قمر الاسلام	8 ایک لمحہ فکریہ
مولوی فضل حق	9 پاکستان کی سرکاری زبان
	10
	11 اردو کی اہمیت

## اردو بحیثیت ذریعہ تعلیم سائنس

””اردو بحیثیت ذریعہ تعلیم سائنس“ کے موضوع پر مولوی عبدالحق نے ٹائپ کے 74 صفحات پر مشتمل کتابچے میں بتایا ہے کہ اردو بحیثیت ذریعہ تعلیم سائنس کی مدرسیں میں

اہم فریضہ انجام دینے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

مولوی عبدالحق نے کتاب کے تعارف میں برصغیر میں انگریزی زبان بحثیت ذریعہ تعلیم کے تسلط کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ جب انگریزی کا تسلط اپنے عروج پر تھا اس زمانے میں بھی جامعہ عثمانیہ اور دلی کالج میں اردو زبان میں تعلیم کا تجربہ کامیاب ہو چکا ہے انہوں نے ترکیہ اور مصری یونیورسٹیوں میں ان کی مادری زبان میں تعلیم دینے کے کامیاب تجربات کا بھی ذکر کیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے 14 ماہرین تعلیم ڈاکٹر رضی الدین، 2 ڈاکٹر رفت حسین صدیقی، 3 ڈاکٹر قاضی سعید الدین، 4 میجر آفتاب حسن، 5 ڈاکٹر سید احمد فتح، 6 کپتان رشید الحکم، 7 کپتان اطہر علی، 8 ڈاکٹر رفیق احمد، 9 کپتان نور محمد، 10 شریف احمد وارثی، 11 مسعود حسین خان، 12 کپتان فضل حسین کا تعارف کرانے کے بعد ان کی جانب سے ان سوالات کے جواب تحریر کئے ہیں جن میں ان سے پوچھا گیا تھا:

1 کیا اردو ذریعہ تعلیم ہونی چاہئے؟ اور کیا اردو تمام مضامین میں خصوصاً سائنس میں اعلیٰ مدارج تک ذریعہ تعلیم ہو سکتی ہے؟

2 کیا مختلف مضامین میں مناسب کتابیں موجود ہیں؟ اگر نہیں، تو ان کے تیار کرنے اور مہیا کرنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

3 ذریعہ تعلیم کی تبدیلی کے سلسلے میں کن کن ابتدائی دشواریوں کا امکان ہے؟ کیا اساتذہ ذریعہ تعلیم کی تبدیلی کے لئے تیار ہیں؟ وہ کتنے عرصہ میں اس قابل ہو جائیں گے کہ اردو میں تعلیم دے سکیں؟

4 اس تبدیلی سے معیار تعلیم پر کیا اثر پڑے گا؟

کتاب کے آخر میں پاکستان کے سفیر متعینہ ترکیہ میاں بشیر احمد کا خط مورخہ 12 جون

1951ء کا اردو ترجمہ دیا گیا ہے جو انہوں نے مولوی عبدالحق کے مکتوب مرسلہ 6 مئی 1951ء کے جواب میں تحریر کیا تھا جس میں مولوی عبدالحق نے ”جدید ترکی میں ذریعہ تعلیم اور نئی اصطلاحات“ کے سلسلہ میں معلومات حاصل کرنے کے لئے تحریر کیا تھا۔ اس خط سے مسلک پانچ ضمیمہ جات بھی دیئے گئے ہیں۔

انجمن ترقی اردو (پاکستان) نے اس کتاب کو 1951ء میں انجمن پر لیس کراچی سے شائع کرایا تھا۔

## سر آغا خان کی اردونوازی

اس صدی کے مسلم اکابرین میں سر آغا خان کا نام بڑی عزت و احترام کے ساتھ لیا جاتا ہے تحریک پاکستان میں یہ ہر اول دستے میں شامل تھے لیکن 1950ء میں ان کی شخصیت اس وقت متنازعہ ہو گئی جب انہوں نے اردو کے خلاف عربی کو نہ صرف پاکستان کی قومی زبان بنانے کی تجویز پیش کی بلکہ اردو کو عہد زوال اور لشکریوں کی زبان قرار دیا۔

مولوی عبدالحق صاحب سر آغا خان کے ان خیالات سے متفق نہ تھے انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار اور سر آغا خان کے تصورات کی رو میں بیس صفحات پر مشتمل ایک کتاب پر سر آغا خان کی اردونوازی کے عنوان سے 1951ء میں انجمن ترقی اردو پاکستان کے زیر اہتمام ادبی پر لیس کراچی سے شائع کرایا۔ اس کتاب پر میں سر آغا خان کے خیالات کے رد میں ٹھوس دلائل دیئے۔ مولوی عبدالحق صاحب نے بتایا:

”اس وقت یورپ میں جتنی زبانیں مروج ہیں ان سب کی

یہی کیفیت تھی۔ زبانیں عوام کی ہوتی ہیں انہیں باڈشاہ یا امر انہیں

بناتے جن زبانوں کا تعلق عوام سے نہیں رہتا وہ مردہ ہو جاتی ہیں اور ان کی جگہ عوامی زبانیں لے لیتی ہیں۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے ثابت کیا ہے کہ اردو پاکستان کے ہر علاقے، طبقے اور گروہ میں بولی جاتی ہے اور اس میں قومی زبان ہونے کی پوری پوری صلاحیت موجود ہے اور اردو کی مقبولیت کا حلقوہ پاکستان و بھارت ہی نہیں بلکہ دنیا کے دور دراز علاقوں تک پھیلا ہوا ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے اس کتابچہ میں یہ بھی ثابت کیا ہے کہ اردو عہد زوال کی نہیں بلکہ مسلمانوں کے عروج کی زبان ہے اور اردو کارروائی چھٹی صدی ہجری سے ہو چکا تھا اور موجودہ زمانے میں اردو میں علم و ادب اور حکمت کے ہر شعبہ کی خدمت کرنے کی صلاحیت موجود ہے۔

سر آغا خان کی تجویز چوں کہ ”عربی“، ”کوئی زبان بنانے کی تھی اس ضمن میں مولوی عبدالحق صاحب کا خیال ہے کہ سر آغا خان نے یہ صرف شوشه چھوڑا ہے کیونکہ عربی داں طبقہ پاکستان میں نہ ہونے کے برابر ہے اور سر آغا خان اس جذباتی نظرے کی آڑ میں درحقیقت انگریزی پرستی کی تبلیغ کرنا چاہتے تھے۔

## خطبات عبدالحق

مولوی عبدالحق کے 20 خطبات اور تین مضامین کا مجموعہ بالترتیب 1939ء اور 1944ء میں شائع ہو چکا تھا اور اس طرح ہاتھوں ہاتھ ختم ہو گیا کہ اس کی اشاعت کی دوبارہ ضرورت محسوس ہوئی چنانچہ 1952ء میں ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب نے ”خطبات

عبدالحق، کی سرنو تدوین کی اور ان میں 1944ء کے بعد 1951ء تک کے بارہ خطبات کا بھی اضافہ کیا جسے انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی نے شائع کیا۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب نے ان خطبات پر اپنا ایک مقدمہ تحریر کیا جس میں مولوی عبدالحق صاحب کے خطبات کی ادبی ولسانی اہمیت پر روشنی ڈالی ہے ڈاکٹر عبادت بریلوی تحریر کرتے ہیں:

”یہ خطبات معنوی و صوری دونوں اعتبار سے ان گنت خصوصیات کے حامل ہیں اور ان میں اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ یہ ہماری تہذیبی اور ثقافتی زندگی کی کشکمش کے آئینہ دار ہیں ہماری تہذیب و معاشرت کا قافلہ جن را ہوں سے گزر اس نے جو منزیلیں بھی طے کی ہیں ان کا بیان کسی طرح ان خطبات میں ضرور ملتا ہے یہی وجہ ہے کہ اپنی قومی زندگی کے ارتقا اور تہذیبی و ثقافتی مدد و جزر کو سمجھنے کے لئے ان کا مطالعہ ناگزیر ہے۔“

ان خطبات کا دوسرا ایڈیشن 1964ء میں انجمن ترقی اردو (پاکستان) نے کراچی سے شائع کیا تھا جس میں مزید چار خطبات کا اضافہ ہوا اور اس کے آخری ایڈیشن میں دسمبر 1933ء سے 1959ء تک کے 38 خطبات (جن میں بعض مضامین بھی ہیں) شامل ہیں۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب کی مرتبہ اس کتاب کے بارے میں جمیل الدین عالی صاحب معتمد اعزازی انجمن ترقی اردو (پاکستان) نے ”حرف چند“ میں لکھا ہے:

”بابائے اردو مرحوم کے علمی کارناموں میں ان کے خطبات کو نمایاں مقام مل چکا ہے ان کا ہر خطبہ اپنے موضوع پر ایک مستقل

مقالے کی حیثیت رکھتا ہے اور اردو زبان و ادب کے مختلف پہلوؤں کو سمجھنے والے ان خطبات کا مطالعہ ناگزیر سمجھتے ہیں۔۔۔ اس پر بابائے اردو کی زندگی کے تجربات کا نچوڑ اور ان کا انداز بیان مستراد

“

ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب نے ان مقدمات کی تدوین میں مندرجہ ذیل خطبات

کا اضافہ کیا:

1945ء	بمبئی	1 خطبہ صدارت اردو کا نفرنس
26,27 جولائی 1948	لاہور	2 خطبہ صدارت پنجاب یونیورسٹی اردو کا نفرنس
13 اپریل 1948	احمد آباد	3 خطبہ صدارت کل گجرات اردو کا نفرنس
26 جولائی 1948	کوئٹہ	4 خطبہ صدارت سالانہ جلسہ بلوچستان ٹیچرز ایوسی ایشن
1949ء	لاہور	5 خطبہ صدارت مجلس ادب
4 فروری 1951	خیر پور	6 خطبہ صدارت خیر پور اردو کا نفرنس
12 جولائی 1952	قومی زبان	7 خطبہ صدارت نجمن ترقی پسند مصطفین
مئی 1951ء	کراچی	8 تقریر اردو کا نفرنس
1946ء	حیدر آباد (دکن)	9 آسان اردو
1947ء	اورنگ آباد (دکن)	10 ملک کے لئے نئے دور میں اردو کا مقام
1951ء	کراچی	11 حالی اور انسانیت اشاعت 1964ء

اضافے اشاعت 1964ء

1947ء	بنگلور	خطبہ صدارت اردو کانفرنس
22 فروری 1959ء	لاہور	خطبہ صدارت مغربی پاکستان اردو کانفرنس
9 دسمبر 1959ء	میر پور خاص	خطبہ صدارت مرکز علم و ادب
31 جنوری 1959ء	کراچی	خطبہ صدارت پاکستان رائٹرز گلڈ

## گلشنِ عشق

ملانصرتی ملک الشعرا، محمد عادل بے جاپور کے تھے انہوں نے عادل شاہی عہد کے محمد عادل، علی عادل شاہ اور سکندر عادل شاہ کا زمانہ دیکھا تھا، ”تسخیرِ دکن“ کے بعد اور گنگ زیب عالمگیر نے انہیں ملک الشعرا، ہند کے خطاب سے سرفراز کیا۔“

نصرتی نے غزلیات، قصائد اور رباعیات کے علاوہ گلشنِ عشق، علی نامہ اور تاریخ سکندری جیسی تصانیف چھوڑی ہیں۔

”گلشنِ عشق نصرتی کی سب سے پہلی تصنیف ہے اور ایک عشقیہ مثنوی ہے۔ اس مثنوی میں بھی اردو، فارسی کی اکثر مثنویوں کی طرح دیووں، پریوں اور سحر و طسمات کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس سے قطع نظر کر لی جائے تو یہ مثنوی دکنی اردو میں خاص امتیاز رکھتی ہے اور حسن شاعری کی بہت سی خوبیاں پائی جاتی ہیں۔“

نصرتی نے اس مثنوی کا آغاز حمد سے کیا ہے اس کے بعد مناجات کے اشعار ہیں مناجات ختم ہونے پر منقبت حضرت علی رقم کی ہے اس کے بعد حضرت بندہ نواز کی بڑی عقیدت سے تعریف کی ہے پھر علی عادل شاہ کی مدح کی ہے اور آخر میں اپنے پدر بزرگوار کی

اپنے اوپر عنایت خاص، تربیت اور ان کے رتبے کا ذکر کیا ہے:

”کہ تھا مجھ پر سو شجاعت ماب  
قدیم یک ملدار جمع رکاب“

اس مثنوی میں نصرتی نے عادل شاہ سے اپنے تعلق خاص کا بھی ذکر کیا ہے۔ قصہ کا متن تشیب سے شروع ہوتا ہے، باغ کا سماں، صبح کا منظر، چاندنی کی کیفیت اور قدرتی مناظر کا نقشہ بڑے دل کش انداز میں کھینچا ہے۔ ہجر اور فراق کا ذکر کرتے ہوئے انسانی جذبات کی ترجمانی کی ہے۔ نصرتی نے اس مثنوی میں منور و مدد مالیٰ کا عشقیہ فسانہ بیان کیا ہے۔ مولوی عبدالحق کا خیال ہے:

”تحقیق سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ اس سے قبل بھی تحریر میں آچکا تھا۔ یہ کتاب اب تک دستیاب نہیں ہوئی ہے۔ اس کا حوالہ ایک دوسری کتاب مسمی ”کنور منور و مد مالیٰ“ میں ملتا ہے یہ فارسی مثنوی ہے۔ مصنف کا نام معلوم نہیں ہوا البتہ سن تالیف 1059ء ہے۔ اس میں مصنف نے شیخ مجھن کی ہندی کتاب کا ذکر کیا ہے اور اپنے قصہ کی بنیاد اس پر رکھی ہے۔“

نصرتی نے مثنوی کے آخر میں عادل شاہ کے لئے دعائیہ اشعار تحریر کئے ہیں اور پھر ”در تعریف کتاب“ اپنی تعلیٰ کی ہے نصرتی نے ”مبارک یو ہے ہدیہ نصرتی“ سے اس کی تاریخ تصنیف نکالی ہے جو 1060ھ بنتی ہے۔

مولوی عبدالحق نے اس مثنوی پر 12 صفحات کا مقدمہ تحریر کیا ہے جس میں نصرتی کے حالات زندگی اور اس کے تصنیفی کارنامے بیان کئے ہیں اور اس کی اس مثنوی کے بعض حصوں کا ”گلزار نسیم“ سے موازنہ کیا ہے کتاب کے آخر میں 30 صفحات کی فرهنگ دی

ہے۔ منشوی کا اپنا متن 223 صفحات پر مشتمل ہے۔

## تقریبات عبدالحق

”تقریبات عبدالحق“ کے عنوان سے یہ کتاب ان 27 تبصروں پر مشتمل ہے جو مولوی عبدالحق نے جولائی 1921ء سے جولائی 1942ء تک رسالہ ”اردو“ اور گل آباد اور دلی میں لکھے تھے۔

ایم اے قاضی نے کتاب کے آغاز میں ایک مختصر ”پیش لفظ“ تحریر کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کتاب کو امتحانی ضرورت کے تحت مرتب کیا گیا تھا۔ وہ تحریر کرتے ہیں:

”اس مجموعہ کی ترتیب کا ایک تو مقصد یہ ہے کہ ان منتشر اجزاء کو ایک جگہ جمع کر کے ایک ادبی خدمات انجام دی جائے۔ دوسرے ان طالب علموں اور اساتذہ کے لئے جو اردو کے مختلف امتحانات دیتے وقت ادبی تقریبوں کا مطالعہ کرنے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں ایسا مواد بہم پہنچا دیا جائے جس سے وہ خاطر خواہ فائدہ اٹھا کر فن تقرید کو اچھی طرح سمجھ سکیں اور مختلف ادبیوں، شاعروں اور مضمون نگاروں کے محسن اور نقائص سے اچھی طرح واقف ہو سکیں۔“

ان کی فہرست درج ذیل ہے:

- |             |                                |                          |
|-------------|--------------------------------|--------------------------|
| اپریل 24)   | ماخوذ رسالہ ”اردو“ اور گل آباد | 1 سرگزشت الفاظ           |
| جو لائی 24) |                                | 2 زبان اردو پر سرسرا نظر |
| جو لائی 33) |                                | 3 اردو اثر پچ            |

اپریل ۲۴	جنوری ۱۲	ماخوذ مقدمہ ”مکتوبات حالی“، حالی پر لیں پانی پت	4 تذکرہ اعجاز خن 5 پنجاب میں اردو 6 ارباب اردو 7 اردو شہ پارے 8 دیوان ولی 9 فیضان شوق 10 مجموعہ نغز 11 مکاتیب امیر بینائی 12 دیوان جان صاحب 13 شرح دیوان غالب 14 خطوط سر سید 15 جواہرات حالی 16 مکتوبات حالی 17 افادات مہدی 18 اکبر آله آبادی 19 بانگ درا 20 روح ادب 21 آیات و نغمات 22 الناظر کا انعامی مضمون
جولائی ۲۸	اکتوبر ۲۸	ماخوذ رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد	
اکتوبر ۳۳	اکتوبر ۲۴	ماخوذ رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد	
اپریل ۳۵	اپریل ۲۴	ماخوذ رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد	
اپریل ۲۴	جنوری ۱۲	ماخوذ رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد	
اپریل ۱۹۵۵		ماخوذ رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد	
		اورنگ آباد	
		دہلی	
		اور نگ آباد	

اپریل ۱۴۲	دہلی	23 ماوراء
اپریل ۱۲۶	اورنگ آباد	24 روح تقدیر
جولائی ۱۲۹		25 نائک ساگر
اکتوبر ۱۲۳		26 نوراللغات
جنوری ۱۲۶		27 شعرالہند

## پاکستان میں اردو کا المیہ

مولوی عبدالحق صاحب نے اس کتاب میں پاکستان میں اردو کے بحثیت قومی زبان اختیار ہونے میں ان مسامی کا ذکر کیا ہے جو تشكیل پاکستان کے فوراً بعد سے شروع ہو گئیں۔ مولوی صاحب موصوف نے بالخصوص پاکستان کے رہنماؤں کی بے حسی پر اظہار افسوس کیا ہے جو بظاہر اردو کے حامی ہونے کے باوجود قانون ساز اسمبلی میں اردو کے حق میں حامیان اردو کا عملی ساتھ دینے سے قاصر ہے۔

مولوی عبدالحق نے اس کتاب میں برصغیر میں ”اردو زبان“ کی تاریخ و تحریک پر روشنی ڈالی ہے ابتدائی حصہ میں اردو کو قومی زبان بنانے کے سلسلے میں قائد اعظم کے بیان سے قبل کے حالات و معمولات کی پیتا تاتائی ہے اور تحریر کیا ہے:

”ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانے میں جو اسے اردو سرکاری زبان قرار پائی اس وقت سے اغیار کی نظر میں اس پر بے طرح پڑنے لگیں۔“

دوسرے حصہ میں مولوی صاحب نے پاکستان میں ”اردو بگلہ“ تنازع کی تفصیل اور

جزئیات پر روشنی ڈالی ہے۔ بالخصوص ”قومی اور قانون ساز اسمبلی“ میں یہ مسئلہ (52-1953) بڑے بھوٹنڈے انداز سے پیش ہوا اور ممبران کی مصلحت کو شیوں کا شکار ہو گیا اور 6 فروری 1956ء کو قانون ساز اسمبلی نے طے کیا۔

”وفاق پاکستان کی سرکاری زبانیں اردو اور بگلہ ہوں گی“ مولوی عبدالحق صاحب ان سیاسی مشکلات اور مصلحت کو شیوں سے دل برداشتہ نہیں ہوئے بلکہ اس مسئلہ پر اور بھی ڈٹ گئے اور انہوں نے مایوسی کے بجائے اس عزم کا اظہار کیا:

”اس قسم کی رکاوٹیں ہمارے کام میں تیزی پیدا کرتی ہیں۔ اردو نے مخالفتوں میں پروش پائی ہے اس کا پایہ اس قدر مضبوط ہے کہ اس قسم کے طوفان و حادث اسے اپنی جگہ سے نہیں ہلا سکتے۔ ہم اپنی جدوجہد جاری رکھیں گے اور اب یہ کام خاص اصول اور منصوبے کے تحت انجام پائے گا۔ اعلیٰ ترین پایہ تک پہنچنے کے لئے ہمارے ادب میں جو کمی ہے اسے پورا کیا جائے گا جو خامیاں ہیں ان کی اصلاح کی جائے گی۔ دائرہ تحقیق و سعی ترکیا جائے گا۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے یہ کتاب انجمن ترقی اردو پاکستان کے زیر احتمام 1956ء میں انجمن پریس سے شائع کرائی تھی۔

## پاپولر انگلش اردو ڈکشنری

یہ ڈکشنری انجمن کی اسٹوڈنٹس ڈکشنری کا خلاصہ ہے جسے مولوی عبدالحق صاحب

نے 1957ء میں انجمن ترقی اردو کراچی سے شائع کیا تھا یہ ڈکشنری ہائی اسکول کے طلباء کے استفادہ کے لئے تالیف کی گئی تھی اس میں سے متروک الفاظ اور فنی اصطلاحات کو حذف کر دیا گیا ہے۔ سابق شریک معتمد عین الدین صاحب نے مختصر ساد پیاچہ تحریر کیا ہے اس کے بھی بہت سے ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

پاپولرنگلش ڈکشنری کو ہی 1971ء میں جیبی سائز پر شائع کیا گیا اور اس کا نام ”انگلش اردو پاکٹ ڈکشنری“ رکھا گیا۔ ڈکشنری کی ابتداء میں ”پہلی اشاعت“ کے عنوان سے معتمد اعزازی جمیل الدین عالی صاحب کا پیش لفظ ہے جب کہ آخری صفحات میں اختصار کی فہرست اور دنیا کی تاریخ کے اہم سنین، اوزان اور پیمائش کے چارٹ دیئے گئے ہیں۔

## روزمرہ سائنس

1 پانی کی دنیا

2 بیماری سے جنگ

3 تعمیری کارنامے

4 سفر اور پیغام رسانی

مذکورہ بالا چار کتابوں کا سیٹ لاہور اکیڈمی لاہور نے روزمرہ سائنس اور معلومات عامہ کے موضوعات پر 1958ء میں شائع کیا تھا ہر کتاب 112 صفحات پر مشتمل ہے کتابوں کے سرورق پر بطور مرتب مولوی عبدالحق صاحب صدر انجمن ترقی اردو پاکستان کا نام دیا گیا ہے۔ اندر ورنی صفحات پر یہ عبارت درج ہے:

” یہ کتابیں حسب فرمائش یونیکو بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق صدر انجمن ترقی اردو پاکستان نے تیار کرائیں۔“

ان کتابوں پر کسی مصنف کا نام نہیں دیا گیا ہے ”پانی کی دنیا“ میں پانی کی اقسام چشمے، دریا، سمندر، سمندروں کے جانوروں اور سمندری دولت کا ذکر ہے جب کہ ”بیماری سے جنگ“ میں بیماریوں کی تاریخ، ہندوستان، باہل چین، اسرائیل اور یونان کے قدیم طریقہ علاج سے دور جدید تک بیماری کے خلاف انسانی جدوجہد کی کہانیاں اور سائنسی تحقیقات کا جائزہ لیا گیا ہے۔

”تعمیری کارناموں“ میں رہائش کے قدیم طریقوں، گھر گھروندوں اور غاروں سے لے کر دور جدید کی فلک بوس عمارتوں، پشتون، بندوں اور پلوں کے حالات درج ہیں۔ اس طرح ”سفر اور پیغام رسانی“ میں ابتداء سے لے کر ریل کار، ٹیلی فون اور ریڈی یوتک انسانی ایجادات کی کہانی رقم ہے۔

ان چاروں کتابوں پر مولوی عبدالحق صاحب کا لکھا ہوا ایک ہی نوٹ ہے:

”کوئی چار سال پہلے کی بات ہے اقوامِ متحده کے تعلیمی سائنسی اور ثقافتی ادارے نے جو یونیکو کے نام سے معروف ہے مجھے لکھا کہ ہمیں ایسے بالغوں کے لئے جنہوں نے قاعدہ اور ابتدائی کتابیں ختم کر لی ہوں ایسی کتابوں کی ضرورت ہے جن سے روزمرہ زندگی کی حقیقتوں اور سائنس کی ترقیوں کا حال ان پر کھل سکے، بالغ خواندگی کے لحاظ سے خواہ نو آموز ہی ہوں، بچوں سے ان کا ذہن مختلف ہوتا ہے۔ پختہ شعور ہونے کی وجہ سے ان کی خواہش ہوتی ہے کہ جو کچھ وہ تعلیم سے محروم رہنے کے باعث اب تک نہ سیکھ سکے ایک

ہی ہے میں سیکھ جائیں۔ اس وجہ سے ان کی کتابیں بھی نسبتاً سمجھیدہ نقطہ نظر سے لکھی ہوئی چاہئیں۔ جن میں متعلقہ مضمون کی جملہ معلومات کا سیر حاصل جائزہ آسان عبارت میں آجائے۔“

”چار کتابوں کا یہ سیٹ جو میں نے اپنی نگرانی میں تیار کرایا ہے ان تقاضوں کو پورا کرنے کی ایک کوشش ہے امید ہے کہ یہ کوشش ناخواندہ لوگوں میں حصول علم کی پیاس پیدا کرے گی۔ انہیں پڑھ کر وہ اپنے کو باخبر محسوس کریں گے اور انہیں ان کتابوں کو پڑھنے اور سمجھنے میں چند اوقات محسوس نہ ہو گی جو تعلیم یافتہ بڑوں کے لیے لکھی گئی ہیں اور جن کا خدا کے فضل سے ہماری زبان میں وافرذ خیرہ موجود ہے۔“

۱۵ ستمبر 1958ء

## کل پاکستان انجمن ترقی اردو کاالمیہ

مولوی عبدالحق صاحب کا انجمن ترقی اردو سے بہت قدیم تعلق تھا دسمبر 1911ء میں آل انڈیا مسلم انجوکیشن نے لکھنؤ کے اجلاس میں مولوی عبدالحق صاحب کو انجمن ترقی اردو کا معتمد منتخب کیا اور انہیں وراشت میں رئی سے بندھا ہوا ایک چوبی صندوق، کچھ غیر مرتب مسودات، ایک رجسٹر اور قلم و دوات نصیب ہوا لیکن ان تھک جدوجہد سے مولوی عبدالحق نے انجمن کو ایک فعال تحریک میں تبدیل کر دیا اور علمی وادبی سرمایہ اور شہرت کی دولت سے مالا مال کیا۔ معتمد بنے کے بعد بقول سید ہاشمی فرید آبادی:

”انجمن زندگی کی نئی دھن اور سب بڑا مقصد حیات بن گئی۔“

1947ء میں تقسیم ہند کے پرآشوب زمانے میں ایک دفعہ سب کچھ تتر تھر ہو گیا لیکن مولوی عبدالحق صاحب نے ہمت نہ ہاری کر اپنی کو انجمن ترقی اردو کا مرکز بنا کرنے دور کا آغاز کیا لیکن یہاں انجمن کو بڑے نشیب و فراز سے واسطہ پڑا۔ انتظامی امور میں انجمن کی مجلس نظماء اور مولوی عبدالحق میں ٹھن گئی۔

مولوی عبدالحق پر تنقید والزمات کی بوچھاڑ شروع ہوئی اور بالآخر یہ سلسلہ چیف مارشل لاڈی مفسٹر یہاں خان کی جانب سے 12 اکتوبر 1959ء کے اس آرڈیننس نے ختم کر دیا جس کے تحت مولوی عبدالحق صاحب کو انجمن کا مستقل با اختیار صدر اور انجمن کو ٹرست کی شکل دے دی گئی۔

مولوی عبدالحق صاحب کا یہ کتابچہ انجمن کے اس ہنگامہ پرور زمانے کے سلسلے میں ان کے موقف کی ترجیحی کرتا ہے اس کتابچہ کے آغاز میں انجمن کی مختصر تاریخ کا جائزہ ہے اور بقیہ حصہ میں ڈاکٹر محمود حسین صاحب معمتمانجمن کے استعفے کے جواب میں ان الزامات کا جواب ہے جو مولوی عبدالحق صاحب پر عائد ہوئے تھے۔

## سرسید احمد خان (حالات و افکار)

مولوی عبدالحق کو اس بات پر ناز تھا کہ انہوں نے ”سرسید احمد خان کے ساتھ کام کیا ہے“ اور ان کی تربیت میں سرسید کا اہم کردار ہے نیزان کی تمنا تھی:

”مولانا حالی کی تصنیف ”حیات جاوید“ کے نجح سے کسی قدر

ہٹ کر سرسید احمد خان کی لائف نئی نسل کے ذہن کو پیش نظر رکھ کر لکھی

جائے تاکہ نئی نسل بھی اس بزرگ قوم کی مثال کو سامنے رکھ کر اپنے فکر  
عمل کرو، ہم آہنگ کرنے کے لئے سوچے اور کام کرے۔“

لیکن مولوی عبدالحق کو بحوم کارنے اس کی مہلت ہی نہ دی کہ وہ سر سید پر باقاعدہ کوئی  
تصنیف ضبط تحریر میں لا سکیں البتہ وقتاً فوقاً انہوں نے مضامین لکھے اور تقاریر کیں۔ یہ کتاب  
ان کے چھ مضامین اور ایک ریڈی یاٹی تقریر پر مشتمل ہے اور کتاب کے مندرجات حسب ذیل  
ہیں:

- |  |                                |                           |
|--|--------------------------------|---------------------------|
| 1950ء اپریل  | رسالہ ”اردو“ کراچی             | 1 سر سید احمد خان         |
| 1936ء جنوری  | رسالہ ”اردو“ کراچی اور نگ آباد | 2 سر سید احمد خان مرہوم   |
| 1935ء جولائی   | رسالہ ”اردو“                   | 3 سائنس ف سوسائٹی علی گڑھ |
| 4 ہماری باتیں ہیں سید کام کرتے تھے، 27 جولائی 1955ء ریڈیو<br>پاکستان کراچی                                     |                                | تقریر نشریہ               |
| 5 سر سید احمد خان مرہوم کی مجوزہ اردو لغات کا نمونہ رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد<br>اکتوبر 1935ء                   |                                |                           |
| 6 مصلح عظم سر سید احمد خان   |                                |                           |
| 7 سر سید بخشیت مفکر عظم  |                                |                           |
| انجمن ترقی اردو پاکستان نے ”سر سید احمد خان حالات و افکار“ کو 1959ء میں<br>انجمن پر لیں کراچی سے شائع کیا تھا۔ |                                |                           |

”اردو یونیورسٹی“، وقت کا اہم تقاضہ

مولوی عبدالحق کا نوشتہ یہ کتابچہ ”اردو یونیورسٹی“ کے حق میں فخر ماتری نے شائع کیا تھا۔ اس میں مولوی عبدالحق نے اردو یونیورسٹی کے قیام کی تجویز کے ضمن میں غیر مادری زبان میں تعلیم کے مضرمات بیان کئے تھے اور تحریر کیا تھا کہ ”اردو یونیورسٹی“ کا خیال سب سے پہلے سر سید احمد خان کو 1857ء میں آیا تھا جس کے لئے انہوں نے برٹش انڈیا ایسوسی ایشن کی جانب سے ایک یادداشت حکومت ہند کو پیش کی تھی جس میں ایک ”درینکلر یونیورسٹی“ کے قیام کی تجویز دی گئی تھی بعد ازاں دلی کالج اور جامعہ عثمانیہ کے تجربات کا میاب رہے۔

اس کتابچہ میں غیر مسلم ماہرین تعلیم مثلاً انگریز پروفیسر اے آر بیری، مسٹر فریڈرک موٹ سیکرٹری کو نسل آف ایجکیشن بنگال، سردار دلیش لال، سر رادھا کشن و اس چانسلر بنارس یونیورسٹی و اس صدر جمہوریہ ہند اور سی، راج گوپال آچاریہ سابق صدر ہندو گیرہ کی آراء بھی اردو یونیورسٹی کے حق میں پیش کی گئی ہیں۔

مولوی عبدالحق نے اس کتابچہ کے آخری حصہ میں مجوزہ یونیورسٹی کا خاکہ دیا ہے۔

حدود انتیارات اور دستور عمل کی مجلس کا ذکر کرتے ہوئے وہ تحریر کرتے ہیں:

”کراچی میں اردو یونیورسٹی بن کر رہے گی یہ خود قضا اور قدر کا منشاء ہے، سوال دیں یورپ کا ہے۔ اگر آپ نے میری مدد کی اور یونیورسٹی کے قیام کے وسائل و اسباب مہیا کر دیئے تو جلد بن جائے گی اور میری زندگی میں بن جائے گی۔“

مجوزہ یونیورسٹی کے لئے کم از کم پچاس لاکھ روپیہ کا تخمینہ لگایا تھا اور تحریر کیا تھا کہ اگر انہیں پانچ لاکھ روپیہ فراہم کر دیا جائے تو وہ اردو کالج کو ہی جامعہ اردو کی حیثیت دے سکتے ہیں۔

اس کتابچہ کو فخر ماتری سیکرٹری عارضی کمیٹی اردو یونیورسٹی نے 1960ء میں انجمن پر لیں کراچی سے شائع کیا تھا۔

## مکاتب بابائے اردو (ڈاکٹرمولوی عبدالحق) بنام

### حکیم محمد امامی

حکیم محمد امامی نے جنوبی ہند میں اردو کی ترویج و ترقی کے لئے بڑی خدمات انجام دی ہیں۔ بابائے اردو کی خواہش تھی کہ جنوبی ہند میں بھی انجمن کی شاخیں قائم ہوں وہ اس مقصد کے لئے 12 مئی 1937ء کو بنگلور بھی گئے لیکن کچھ بن نہ پڑا۔ آخر حکیم محمد امامی کی کوششوں سے 26 فروری 1942ء کو ریاست میسور و بنگلور میں انجمن ترقی اردو کی شاخ قائم ہوئی امامی اس کے اعزازی معتمد نامزد ہوئے۔ مولوی عبدالحق نے ان کا ان الفاظ میں تعارف کرایا ہے:

”انہوں نے نہایت مشکل حالات میں انجمن ترقی اردو کو قائم رکھا اس کی اشاعت میں کوشش کی اردو کا مدرسہ قائم کیا اور چلا یا اردو کتب خانہ قائم کیا۔۔۔۔۔ وہ اردو کے بے لوث خادم اور دھمن کے پکے ہیں۔“

حکیم محمد امامی کی مولوی عبدالحق سے انجمن کے مسائل، ریاست میسور میں اردو کی ترویج، مدراس اور کالی کٹ وغیرہ میں انجمن کی شاخوں مدرسوں کے قیام کتب و ریڈروں کی اشاعت، کانفرنسوں کے انعقاد، رسائل و جرائد کے اجرا اور انجمن کے مقامی معاملات پر خط و کتابت رہی ہے۔

مولوی عبدالحق نے ان مکاتیب میں حکیم محمد امامی کو مشورے بھی دیئے ہیں ہدایت بھی، اختیارات بھی تفویض کئے ہیں اور روک ٹوک بھی کی ہے۔ حکیم امامی نے ان کے 118 مکاتیب کو اس کتاب میں یکجا کیا ہے ابتداء کے 104 مکاتیب امامی کے نام ہیں جب کہ باقیہ 14 مکاتیب کے مخاطب عبدالحق کے معانج ڈاکٹر خان (بیش رحمن خان) ہیں ان مکاتیب میں مولوی عبدالحق نے اپنے معانج کو اپنا حال تحریر کیا ہے اور یہ سب کے سب خط 1957ء میں تحریر کئے گئے ہیں۔

وہ مکاتیب جو امامی کے نام ہیں ان میں سے 102 مکاتیب 18 دسمبر 1935ء سے 16 اپریل 1960ء تک کے تحریر کردہ ہیں، دو پرتارتخ درج نہیں ہے۔ اس کتاب کا پیش لفظ ڈاکٹر محمد حسن فاروقی نے تحریر کیا ہے اور ان ”خطوط کی اہمیت“ پر شاہد احمد دھلوی نے روشنی ڈالی ہے اور ایس اے نقوی نے ”مشاهدہ حق“ کے عنوان سے ان خطوط پر تبصرہ کیا ہے:

”بابائے اردو کے ان مکاتیب میں اردو سے عقیدت کے علاوہ انساری اور عجز، کہیں صبر و شکر، عزم و استقلال، خلوص و محبت، حوادث زمانہ اور توکل کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔ گویا یہ ان کی مختصر سی تاریخ ہے جس میں سب کچھ آپ کو دکھائی دے گا۔“

مولوی عبدالحق صاحب کے خطوط کا یہ مجموعہ اردو اکیڈمی سندھ کراچی نے 1960ء میں آفسٹ پر لیں کراچی سے شائع کیا۔

## قدیم اردو

”دنی ادب“ پر مولوی عبدالحق کے مضامین وقتاً فوتاً رسالہ اردو میں شائع ہوتے رہے ہیں ان میں سے چند مضامین کا مجموعہ ”قدیم اردو“ کے نام سے سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو نے خط شخ میں 1961ء میں کراچی سے شائع کیا۔ ان مضامین کی اشاعت کا آغاز اپریل 1927ء کے رسالہ ”اردو“ میں بیجا پور کے اولیاء اللہ کا ایک شاعر خاندان سے ہوا جب کہ اس کتاب میں شامل مضمون ”مثنوی مثال خالق باری“ جنوری 1952ء کے شمارے میں شائع ہوا گویا اس میں ان مضامین کا انتخاب ہے جو مولوی عبدالحق کے قلم سے جولائی 1927ء تا جنوری 1952ء ضبط تحریر میں آئے۔

کتاب 12 عنوانات میں تقسیم ہے جن کی فہرست درج ذیل ہے:

## 1 بیجا پور کے اولیاء اللہ کا ایک خاندان

- |                              |                          |           |
|------------------------------|--------------------------|-----------|
| 1 حضرت شاہ میر اشمش العاشقین | رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد | اپریل 7   |
| 2 حضرت شاہ برہان الدین جامن  |                          | جو لائی 7 |
| 3 حضرت شاہ امین الدین اولا   |                          | جنوری 8   |

## 2 گجری یا گجراتی زبان

- |                         |                          |               |
|-------------------------|--------------------------|---------------|
| 1 شاہ علی محمد گام دھنی | رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد | جو لائی 1928ء |
|-------------------------|--------------------------|---------------|

2 میاں شیخ خوب محمد چشتی

3 حسن شوقي

4 قاضی محمد دریائی

دھلی

جنوری 1929ء

جولائی 1929ء

جولائی 1940ء

### 3 حیدر آباد کا ایک شاعر خاندان

1 ملاعشرتی

2 سید احمد ہنر

3 علی احسان

4 پرانی اردو میں قرآن شریف کے ترجمے اور تفسیریں

5 دکنی اردو میں شاہنامے کی داستانیں

6 اردو زبان کا ایک قدیم کتبہ

7 کلیات سلطان محمد قلبی قطب شاہ

8 مثال خالق باری (ایک قدیم ترین کتاب) کراچی

9 شرح ہمدانی (اردو نشر کی ایک بہت قدیم کتاب)

10 مثنوی وفات حضرت فاطمہ (شمالی ہند کی قدیم مثنوی)

11 سب رس از ملا و جہی

کراچی

12 سب رس منظوم

1 وصال العاشقین مصنفہ سید شاہ حسین ذوقی

جولائی 1925ء

اورنگ آباد جولائی 31

کراچی

اورنگ آباد اپریل 38

جنوری 37

اکتوبر 49

جنوری 22

جنوری 52

اپریل 28

اپریل 51

رسالہ "اردو"

اپریل 51

## 2 گلشن حسن و دل مصنفہ مجموعی

حوالی میں مولوی عبدالحق نے مشکل کئی، گھری اور قدیم اردو کی جدید اردو میں لغت بھی دی ہے۔

### اردو مصنفے (ڈاکٹر مولوی عبدالحق بابائے اردو مذہب) کے خطوط کا مجموعہ

ڈاکٹر مولوی عبدالحق کی نوے سالہ جو بلی کے موقع پر جو بلی کمیٹی نے عبدالحق کے 368 مکاتیب کو سیکھا کر کے ابو تمیم فرید آبادی کی زیر نگرانی لاہور سے 1961ء میں شائع کیا تھا۔ یہ مکاتیب 29 شخصیات کے نام ہیں جس کے ذیلی حواشی جبیل قدوالی نے تحریر کئے ہیں۔

اس مجموعہ مکاتیب کا پیش لفظ سید ہاشمی فرید آبادی نے تحریر کیا ہے اور سید ابو تمیم فرید آبادی نے مولوی عبدالحق کے مختصر حالات زندگی رقم کئے ہیں۔  
مکاتیب کی سب سے بڑی تعداد ڈاکٹر مختار احمد النصاری کے نام ہے، جو 109 ہے  
دیگر خطوط اس طرح ہیں۔

مولوی محمد امین زیری کے نام 42 ڈاکٹر داؤ درہبر 67، مولوی سخاوت 24، میان بشیر احمد 23، بیگم حسن بانو قوہلباش 19، بشری کاظمی 20، عزیز احمد 9، سید ہاشمی فرید آبادی 7، ڈاکٹر قطب النساء ہاشمی اور جبیل قدوالی پانچ پانچ، ضیا الدین برلنی اور فخری تین تین، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ، نصر اللہ خان، محمد حسین زیری، شفیع ادبی دودو اور سر سکندر حیات، گاندھی جی، مولانا ابوالکلام آزاد، سرتیج بہادر سپرد، مختار احمد صدیقی، ڈاکٹر عابد حسین، غلام احمد حسن، بیگم

ارجنڈ قزلباش، مس آمنہ ممت، خان عارف برنی اور نور احمد قادری کے نام ایک ایک مکتب۔

ان مکاتیب سے مولوی عبدالحق کی آپ بیتی اور انجمن ترقی اردو کی بپتا تیار کی جا سکتی ہے۔ ان میں مولوی عبدالحق کا وہ تاریخی خط بھی شامل ہے جو انہوں نے گاندھی جی کے نام اردو ہندی تازعہ پر، ہندوستان میں مسلمانوں کی بے بی ہندوؤں کے مظالم اور کانگریسی حکومت کے بے حسی کے متعلق تحریر کیا تھا۔ سر سکندر رحیات اور مولانا ابوالکلام آزاد کے نام خطوط میں بھی ان ہی حالت پر روشنی ڈال گئی ہے۔

1947ء اور 1948ء میں جو خطوط لکھے گئے ان میں برصغیر کے المناک ہنگاموں، مسلمانوں کی حالت زار اور انجمن کے مسائل و مصائب کا تذکرہ ہے۔ پاکستان میں انجمن کے قیام کے بعد تحریر کردہ خطوط میں انجمن کی تنظیم نو، قومی زبان کے لئے جدوجہد اور ان الجھنوں کا ذکر ملتا ہے جس سے وہ عمر کے آخری حصے میں دوچار ہوئے ابتدائی زمانے کے خطوط میں اردو کتب کی اشتات و تدوین وغیرہ کا تذکرہ ہے۔

## قاموس الکتب (جلد اول) ”ندہیات“

قاموس الکتب (جلد اول) آخری کتاب ہے جس پر مولوی عبدالحق نے مقدمہ تحریر کیا، یہ مقدمہ اپنے سفر آخرت سے صرف تین ماہ اور چار دن قبل (یعنی 22 جون 1961ء) جناح ہسپتال کے کمرہ نمبر 13 میں تحریر کیا تھا۔

مولوی عبدالحق نے ”قاموس الکتب“ کے مقدمہ میں کتاب کی اہمیت، افادیت اور ضرورت پر روشنی ڈالتے ہوئے اس شخص کو ”بنی نوع انسان کا بہت بڑا محسن“، قرار دیا ہے

جس نے تحریر کافن ایجاد کیا اور بتایا ہے کہ تحریر سے قبل صرف حافظے کے بل بوتے پر معلومات محفوظ کی جاتی تھیں۔ اس کے بعد مختلف وجوہ سے تباہی کے نقصانات کا تذکرہ کرتے ہوئے ”قاموس الکتب“ کی اہمیت بیان کی ہے اور تحریر کیا ہے:

”سب سے اول اس کا خیال سر سید علیہ الرحمہ کے دماغ میں آیا۔۔۔ ایک مدت کے بعد جب 1902ء میں انجمن ترقی اردو کی بنیاد پڑی تو اس کے ابتدائی پروگرام میں ایک ایسی فہرست کی تھی۔۔۔ پروفیسر محمد سجاد مرزا بیگ دھلوی نے اس کا پیڑا اٹھایا اور بیس سال کی محنت کے بعد اس کی تکمیل کی سابق دولت آصفیہ نے جو علم و ہنر کی بڑی سرپرست تھی مرتب فہرست کو مالی امداد سے سرفراز کیا لیکن افسوس کہ یہ فہرست نہایت ناقص ہے۔۔۔“

مذکورہ بالا ”قاموس الکتب“ کا آغاز انجمن ترقی اردو نے خود کیا اور اس کے لئے مفتی انتظام اللہ شہابی کو جزو و قسم ملازم مقرر کیا لیکن بعد میں جب وزارت تعلیم حکومت پاکستان نے اس مقصد کے لئے ایک لاکھ روپیہ کی مالی امداد دی تو انجمن نگرانی میں ”قاموس الکتب“ کی پہلی جلد مرتب کر لی جو اسلام اور دیگر مذاہب کے اردو مخطوطات و مطبوعات پر مشتمل ہے اس ”قاموس الکتب“ کے پروف خود مولوی عبدالحق نے پڑھنے تھے۔۔۔

”لیکن آخر میں جب ضعف بصارت کی وجہ سے (مجھے) پروف پڑھنے میں دقت محسوس ہونے لگی تو یہ کام انجمن کے بعض کارکنوں نے انجام دیا۔۔۔“

اس ”قاموس الکتب“ میں 11767 کتب کی فہرست ہے اور جن کتب خانوں، کتابوں، رسالوں، فہرستوں اور اداروں کے ذریعہ قاموس تیار کی گئی ہے اس کے حوالے

دیئے ہیں۔

اسلام اور تعلیمات اسلامی کے حوالے سے اس میں 10922 کتب کا ذکر ہے جسے 119 ضمنی عنوانات میں تقسیم کیا گیا ہے اسلامی کتب کے بعد ”دیگر مذاہب“ سے تعلق رکھنے والی کتب کی فہرست ہے سب سے پہلے عیسائیت اور یہودیت پر کتابوں کا ذکر ہے جس کا آغاز تراجم توریت مقدس سے ہوتا ہے مسیحی مذہب کی کل 198 کتابوں کا ذکر ہے اور یہودیت سے تعلق رکھنے والی صرف 6 کتابیں ہیں۔

عیسائیت کے علاوہ دیگر مذاہب پر کتابوں کی تعداد اس رح ہے ہندومت 444، آریہ مت 72، سکھ مت 38، برصمو سماج 12، دیوسماون 2، رادھا سوامی 4، جین مت 37 جو تر 10 اور کبیر پنٹھ 6

قاموس الکتب کے متن کے بعد 100 صفحات کا اشاریہ ہے جب کہ فہرست عنوانات 2 اور مقدمہ 6 صفحات پر مشتمل ہے کتاب نائپ نستعلیق میں 1961ء میں انجمان ترقی اردو پاکستان کے لئے انجمان پریس سے شائع ہوئی۔

## افکار عبد الحق مرتبہ آمنہ صد لیقی

محترمہ آمنہ صد لیقی صاحبہ نے مولوی عبد الحق کی زندگی ہی میں ”افکار عبد الحق“ کا مسودہ تیار کر کے مولوی عبد الحق صاحب کی خدمت میں پیش کیا تھا اس سلسلہ میں آمنہ صد لیقی صاحبہ لکھتی ہیں:

”انہوں نے میری اس کوشش کو بہت سراہا اور یہ کہہ کر مسودہ اپنے پاس رکھ لیا کہ وہ انجمان ترقی اردو کی طرف سے اس کی طباعت

کا انتظام فرمادیں گے۔ مجھے خوشی بھی ہے اور فخر بھی کہ بابا نے  
میرے کلام کو پسند فرمایا، لیکن افسوس کہ ان کی وفات کی وجہ سے یہ  
کتاب انہجن کی طرف سے شائع نہ ہو سکی۔ اب یہ کتاب اردو اکڈیمی  
سنده کی طرف سے شائع کی جا رہی ہے۔“

آمنہ صدیقی صاحبہ نے مولوی عبدالحق صاحب کے یہ افکار ان کی بکھری ہوئی مختلف  
کتابوں، مقالات، خطبات اور مضامین سے اخذ کئے ہیں اور مختلف ابواب کو مقالاتی شکل  
میں سمجھا کیا ہے جو مندرجہ ذیل چھ حصوں میں تقسیم ہیں:

## 1 ادب و شعر

## 2 اسلوب

## 3 تقدید و تحقیق اور دیگر اسلوب

## 4 انسانیات

## 5 حیات و کائنات

## 6 مذہب و سائنس

کتاب کا آخری حصہ ”مذہب و سائنس“، مولوی عبدالحق صاحب کا وہ مقدمہ ہے جو  
انہوں نے ڈریپر کی کتاب ”مذہب و سائنس“ کے مولانا ظفر علی خان صاحب کے ترجمہ کے  
لئے لکھا تھا یہ مقدمہ جوں کا توں شامل کتاب کر لیا گیا ہے کتاب کی ابتداء میں آمنہ صدیقی  
صاحب کا مولوی عبدالحق پر 1959ء کا لکھا ہے وہ مضمون بطور مقدمہ شامل ہے جس پر موصوفہ کو  
انعامی مقابلہ میں اول انعام ملا تھا (یہ مضمون اردو کالج کراچی کے جریدے ”برگ گل“ کے  
بابائے اردو نمبر مطبوعہ 16 اگست 1963ء کے شمارے میں بھی شامل ہے)

آمنہ صدیقی صاحبہ کے اس مضمون سے مولوی عبدالحق صاحب کے تمام تحریری

پہلوں پر روشنی پڑتی ہے۔

کتاب کے گرد پوش پر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب، پیر حسام الدین راشدی صاحب، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی صاحب، پروفیسر رشید احمد صدیقی، مولانا غلام رسول مہر صاحب، ڈاکٹر رضی الدین صدیقی صاحب، پروفیسر نجیب اشرف ندوی صاحب اور ڈاکٹر گیان چند صاحب کی آراء ہیں جن میں ان مبصرین نے آمنہ صدیقی صاحب کی اس کاوش کا مقام و مرتبہ متعین کیا ہے۔

## 1 مکتوبات عبد الحق

## 2 مکاتیب عبد الحق

یہ خطوط جلیل احمد قدوائی کے مرتب کردہ ہیں 1963ء میں انجمن پر لیس سے شائع ہوئے تھے لیکن ان کی اشاعت میں ایک عجیب بات بھی ہے کہ یہ مکتوبات و مختلف عنوانات اور وہ مختلف ناشروں کے زیر اہتمام اشاعت پذیر ہوئے صرف نام کا فرق ہے ورنہ متن و ترتیب، تقطیع و تعداد صفحات، کتابت و طباعت ہر اعتبار سے ایک جیسے ہیں ایک کا نام ”مکتوبات عبد الحق“ ہے اور دوسرے کا ”مکاتیب عبد الحق“

”مکتوبات عبد الحق“ کا ناشر مکتبہ اسلوب کراچی ہے جس نے اپنے سلسلہ مطبوعات 11 کے تحت یہ کتاب شائع کی ہے سرور ق کی کتابت نتیعلق یقینوں میں ہے گرد پوش پر مولوی عبد الحق کا تصویری خاکہ ہے۔

”مکاتیب عبد الحق“ اردو اکیڈمی سندھ کراچی نے شائع کی ہے اس کا سرور ق ٹائپ

میں ہے۔

دونوں کتب کے آغاز میں آرٹ بیپر پر مولوی عبدالحق کی تحریر کے دعس دیئے گئے ہیں جس میں سے ایک حکیم امامی اور دوسرا شبیر علی کاظمی کے نام خطوط کے عکس ہیں، دونوں کتب نیوز پرنٹ پر شائع ہوئی ہیں، مقدمہ مولوی عبدالحق کی زندگی میں لکھا تھا گیا البتہ ”غرض مرتب“، ان کے انتقال کے تقریباً ڈبھ سال بعد تحریر کی گئی ہے۔

اس مجموعہ میں کل 513 خطوط ہیں جو 52 شخصیتوں کے نام تحریر کئے گئے ہیں ان میں مولوی عبدالحق کے رفقاء کاربھی ہیں اور مولوی عبدالحق اور ان کے مشن کے کٹھے چین بھی، بعض لوگ ایسے بھی ہیں جن کی مولوی عبدالحق سے معمولی شناسائی تھی ان خطوط میں 363 وہ خطوط ہیں جو ”اردو مصنفے“ میں شامل تھے۔

اردو مصنفے میں ستاد صدیقی کے نام 124 خطوط تھے لیکن اس مجموعے میں ان کے نام مزید 15 خطوط کا اضافہ ہے اسی طرح صدیق قدوالی کے نام مزید 3 اور گاندھی جی کے نام ایک اور خط کو شامل کیا گیا ہے جو کہ 23 ستمبر 1946ء کا تحریر کردہ ہے۔

اردو مصنفے کے مخاطبین کے علاوہ اس مجموعے میں جن شخصیتوں کے نام خطوط ہیں ان میں ماجد دریا آبادی کے نام 37 غلام رسول مہر 27، شوکت سبزواری 8، حکیم امامی 17، رکن الدین قریشی 8، غلام مجحی الدین زور 1، مولوی عمر یافعی 1، مفتون سکھ 1، عبدالعلیم نامی 1، کبیر احمد جائسی 1، رحیم الدین کمال 1، میاں عبدالحی 1، سجاد مرزا 1، اور منظور احمد 1

20 مئی 1961 کا لکھا ہوا ایک ایسا خط بھی ہے جو بیک وقت جانکی پرشاد، منظور احمد اور سجاد مرزا کے نام ہے دراصل یہ خط ”ادارہ مجلس“ کے زیر اہتمام نوے سالہ جشن میں شرکت سے مغذرت نامہ ہے اس روح اس مجموعہ میں اردو مصنفے کے مکاتیب میں 150 کا اضافہ ہے۔

## مقدمات عبد الحق مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی

مولوی عبد الحق صاحب کے مقدمات 1931ء میں مرا ز محمد بیگ صاحب مرتب کر کے شائع کر چکے تھے اور وہ اس طرح ہاتھوں ہاتھ لئے گئے تھے کہ جلد ہی اس کا ایڈیشن ختم ہو گیا۔ مقدمات کی اس مقبولیت کے پیش نظر ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب نے ان مقدمات کی سرنوتر میم، تصحیح اور اضافے کے ساتھ شائع کرنے کی ضرورت محسوس کی۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب نے اس ترتیب میں مرا ز محمد بیگ صاحب کے مرتب کئے ہوئے تمام مقدمات کے علاوہ ان تمام مقدمات کو بھی جمع کیا جواب تک کتابی شکل میں شائع نہیں ہوئے تھے مولوی عبد الحق صاحب نے ان سب مقدمات پر نظر ثانی اور ترمیم و اضافے کے بعد شائع کرنے کی اجازت دی۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب نے صرف اپنے مرتب کئے ہوئے مقدمات پر ایک دیباچہ اور مولوی عبد الحق صاحب کے ”مقدمات“ پر مقدمہ تحریر کیا بلکہ مرا ز محمد بیگ اور مولا نا جبیب الرحمن شیر وانی صاحب کا اشاعت اول پر کما ہوا مقدمہ اور دیباچہ بھی شامل کر لیا اور اس طرح 1963ء میں اردو مرکز لاہور کے زیر انتظام ”مقدمات عبد الحق“ شائع ہوئے۔ اس کتاب میں مجموعی اعتبار سے 49 مقدمات شامل ہیں جن کی فہرست اور کتابیاتی کیفیت درج ذیل ہے:

### تذکرے

مصنف: میر تقی میر

1 نکات الشعراء

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

سن اشاعت: 1935ء

مؤلف: سید فتح علی حسینی گردیزی

2 تذکرہ ریختہ گویاں

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

سن اشاعت 1934ء

مؤلف: شیخ محمد قیام الدین قائم

3 مخزن نکات

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

سن اشاعت 1929ء

مؤلف: رائے پھمن نرائے شفیق

4 چمنستان شعراء

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

سن اشاعت: 1928ء

مصنف: علی ابراہیم خان

5 گلشن ہند

ترجمہ: میر علی لطف

طابع: رفاه عام اسٹیم پریس لاہور

ناشر: عبداللہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد (دکن)

سن اشاعت 1906ء

مصنفہ: غلام ہمدانی مصححی

6 تذکرہ ہندی

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: جامع برقی پریس دھلی

ناشر: انجمان ترقی اردو اور نگ آباد

سن اشاعت 1933ء

مصنفہ: اسد علی خان تمنا اور نگ آباد

7 گل عجائب

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع اردو، اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمان ترقی اردو، اور نگ آباد

سن اشاعت 1936ء

مصنفہ: نور الدین حسین فائق

8 مخزن شعراء

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع اردو، اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمان ترقی اردو، اور نگ آباد (دکن)

سن اشاعت 1933ء

## منظومات

مصنف: ملاوجہی

اقطب مشتری

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع انجمن ترقی اردو کراچی

ناشر: انجمن ترقی اردو دھلی

سن اشاعت 1938ء

مصنف: ملانصرتی

گلشن عشق

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: انجمن پر لیس کراچی

ناشر: انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی

سن اشاعت 1952ء

مصنفہ: میر ترقی میر

ذکر میر

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: انجمن اردو پر لیس اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمن ترقی اردو، اور نگ آباد (دکن)

سن اشاعت 1928ء

- 4 انتخاب کلام میر  
 مرتبہ: مولوی عبدالحق  
 طالع: دارالافادہ کا پی گوٹھ حیدر آباد (دکن)  
 ناشر: انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد (دکن)  
 سن اشاعت 1921ء
- 5 دیوان اثر  
 مصنف: خواجہ محمد اثر  
 مرتبہ: مولوی عبدالحق  
 طالع: مسلم یونی ورثی پریس علی گڑھ  
 ناشر: انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد (دکن)  
 سن اشاعت 1930ء
- 6 منشوی خواب و خیال  
 مصنف: خواجہ محمد میر اثر  
 مرتبہ: مولوی عبدالحق  
 طالع: انجمن اردو پریس اورنگ آباد (دکن)  
 ناشر: انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد (دکن)  
 سن اشاعت 1926ء
- 7 دیوان تاباں  
 مصنف: میر عبدالحی تاباں  
 مرتبہ: مولوی عبدالحق  
 طالع: مطبع انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)  
 ناشر: انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد (دکن)  
 سن اشاعت 1938ء
- 8 انتخاب داع  
 مصنف: نواب مرزا خان داغ

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: کورنیش پرنگ و رکس دہلی

ناشر: انجمان ترقی اردو، دہلی

سن اشاعت 1946ء

مصنف: الطاف حسین حالی

9 مسدس حالی

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: نامی پریس کان پور

ناشر: دارالاشاعت کان پور

سن اشاعت 1929ء

مصنفہ: الطاف حسین حالی

10 مسدس حالی (صدری ایڈیشن)

مرتبہ: ڈاکٹر سید عبدالحسین

طابع: جامع پریس، دہلی

ناشر: دہلی، حالی

سن اشاعت 1935ء

## تشریف

مصنفہ: سید محمد حسین بندہ نواز گیسو دراز

1 معراج العاشقین

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: تاج پر لیں حیدر آباد (دکن)

ناشر: غلام محمد انصاری و فائدہ ریتاج حیدر آباد  
(دکن)

سن اشاعت 1934ء

مصنفہ: ملا وجہی

2 سبرس

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمن ترقی اردو، اور نگ آباد

سن اشاعت 1932ء

مصنفہ: انشا اللہ خان انشاء

3 رانی کیتکی کی کہانی

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: مطبع انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

ناشر: انجمن ترقی اردو، اور نگ آباد

سن اشاعت 1933ء

مصنفہ: میری امن دھلوی

4 باغ و بہار

مرتبہ: مولوی عبدالحق

طابع: یونیورسٹی پبلیشرز علی گڑھ

ناشر: انجمن ترقی اردو (ہند)

سن اشاعت 1944ء

مصنفہ: افتخار عالم مارھروی

5 حیاتِ النذیر

مولفه: میر غلام علی آزاد بلگرامی	10 ماژاکلرام
مترجم: سید علی بلگرامی	طابع: مطبع هاشمی آگرہ ناشر: مطبع هاشمی آگرہ سن اشاعت 1913ء
مصنفه: خواجہ حسن نظامی	9 تمدن ہند: مصنفہ ڈاکٹر لیبان طابع: مطبع هاشمی آگرہ ناشر: مطبع هاشمی آگرہ سن اشاعت جولائی 1921ء
مولفہ: ڈاکٹر بجنوری	7 ڈاکٹر بجنوری (1918ء) مرتبہ: محمد فتح فرخ طابع: سوں اینڈ میشنری پریس کراچی سن اشاعت 1961ء
مترجم: خواجہ حسن نظامی	8 سی پارہ دل طابع: ولی پرنگ و رکس دھلی ناشر: خواجہ بک ڈپو دھلی سن اشاعت جولائی 1921ء
مولفہ: خواجہ سجاد حسین	6 مکتوب حالی طابع: حالی پریس پانی پت ناشر: حالی پریس پانی پت سن اشاعت 1925ء
مترجم: خواجہ سجاد حسین	5 طبع: سمشی پریس دھلی ناشر: سمشی پریس دھلی سن اشاعت 1912ء

طابع: مفید عام پر لیں آگرہ  
ناشر: عبداللہ خان، کتب خانہ آصفیہ، حیدر  
آباد (دکن)

سن اشاعت 1910ء

مرتبہ: محمد امین زیری و سید محمد یوسف  
11 خطوط عطیہ نیکم  
طابع: سمشی مشین پر لیں، آگرہ  
ناشر: ظل السلطان بک ایخنسی، بھوپال

سن اشاعت ندارد

مصنفہ: عبادت بریلوی  
12 اردو تلقید کا ارتقاء  
طابع: ادبی پر لیں کراچی  
ناشر: انجم ترقی اردو (پاکستان) کراچی  
سن اشاعت 1951ء

## لسانیات

مولفہ: انشاء اللہ خان انشا (ر) مرزا قیمتی  
1 دریائے اضافت  
طابع: الناظر پر لیں لکھنو  
ناشر: انجم ترقی اردو، اورنگ آباد (دکن)  
سن اشاعت: 1916ء

2 قواعد اردو، مرتبہ مولوی عبدالحق  
ناشر: دارالاشاعت انجمن ترقی اردو، لکھنؤ

سن اشاعت 1914ء

مرتبہ: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد

3 فرہنگ اصطلاحات علمیہ

طابع: انجمن ترقی اردو اور نگ آباد

ناشر: انجمن پرلیس اور نگ آباد

سن اشاعت: 1925ء

تالیف: مولوی ظفر الرحمن دھلوی

4 فرہنگ اصطلاحات پیشہ و رال

طابع: اطہفی پرلیس دھلی

ناشر: انجمن ترقی اردو (ہند) دھلی

سن اشاعت: 1939ء

مرتبہ: سرنشیتہ تعلیم و ترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد

5 مطبوعات سرنشیتہ

طابع: دارالمطالع جامعہ عثمانیہ سرکار عالی حیدر آباد

دکن

ناشر: سرنشیتہ تعلیم و ترجمہ عثمانیہ حیدر آباد دکن

سن اشاعت 1909ء

## متفرقات

مترجم: معشوق حسین خا

1 مبادی سائنس

طابع: مطبع اختر حیدر آباد (دکن)

ناشر: نجمن ترقی اردو، حیدر آباد (دکن)

سن اشاعت: 1910ء

مصنفہ: ڈاکٹر جان ولیم ڈا

2 معرکہ مذہب و سائنس

مترجم: مولوی ظفر علی خان

طابع: رفاه عام پریس لاہور

سن اشاعت: 1910ء

مصنفہ: مولوی چراغ علی

3 عظیم الكلام فی ارتقاء الاسلام

مترجم: مولوی عبدالحق

طابع: رفاه عام اسٹیم پریس لاہور

ناشر: عبداللہ خان کتب خانہ آصفیہ، حیدر آباد

سن اشاعت: 1911ء

مصنفہ: مولوی چراغ علی

4 تحقیق الجہاد

مترجم: مولوی غلام حسین

طابع: رفاه عام پریس لاہور

ناشر: عبداللہ خان کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد

سن اشاعت: 1913ء

- 5 مشاھیر یونان و رومہ  
مترجم: ہاشمی فرید آبادی  
طابع: مفید عام پر لیں لاہور  
ناشر: انجمن ترقی ہند، دہلی  
سن اشاعت: 1943ء
- 6 جنگ روس و چاپان  
طابع: مطبع اختر حیدر آباد دکن  
ناشر: مطبع اختر حیدر آباد دکن  
سن اشاعت: 1905ء
- 7 جنگ نامہ عالم علی خان  
مرتبہ: مولوی عبدالحق  
طابع: مطبع انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)  
ناشر: انجمن ترقی اردو، اور نگ آباد (دکن)  
سن اشاعت: 1932ء
- 8 حیات امیر خسرو  
طابع: ٹائمس پر لیں کراچی  
سن اشاعت: 1956ء
- 9 تجربہ دوازدوانج  
طابع: مطبع فیض عام علی گڑھ  
ناشر: مطبع فیض عام علی گڑھ
- مصنف: پلوٹارک  
مصنف: مولانا ظفر علی خ  
مؤلف: غضنفر حسین مرحو
- مصنف: خان بہادر ترقی محمد  
مصنف: سید محمد تقی

سن اشاعت: 1907ء

10 فہنگ اصطلاحات کیمیا

طابع: انجمن پر لیس کراچی

ناشر: انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی

سن اشاعت: 1953ء

11 اسٹینڈرڈ انگریزی اردو ڈکشنری

طابع: انجمن اردو پر لیس اور گل آباد (دن)

ناشر: انجمن ترقی اردو، اور گل آباد

سن اشاعت: 1937ء

12 آرٹ ان اردو پر ٹری

طابع: مونیبو پر لیس ڈھاکہ

ناشر: دی پاکستان کوآ پر یو بک سوسائٹی لمبیدڑہ ڈھاکہ

سن اشاعت: 1954ء

13 چین و عرب تعلقات اور ان کے نتائج

طابع: سول اینڈ ملٹری پر لیس کراچی

ناشر: انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی

سن اشاعت: 1949ء

14 پراسرار کائنات

مترجم: سید محمد تقی

طابع: جاوید پر لیس لاہور

مرتبہ: انجمن ترقی اردو (پاک)

زیرنگرانی: مولوی عبدالخواجہ

مصنفہ: شہاب الدین رحمت

مصنفہ: مولوی بدر الدین یزد

مصنفہ: سر جیمسن جنیس

ناشر: اکیڈمی آف ایجوکیشن ریسرچ کراچی

سن اشاعت: 1958ء

15 وادی سندھ کی تہذیب

ناشر: محکمہ آثار قدیمہ مغربی پاکستان لاہور

سن اشاعت: 1959ء

مصنفہ: محمد ادريس صدیق  
مرتبہ: انجمن ترقی اردو (پاک  
کراچی

16 مضامین محفوظ علی

طابع: انجمن پرنس لارنس روڈ کراچی  
ناشر: انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی

سن اشاعت: 1956ء

مصنفہ: موسیو گارسیا دتا

17 خطبات گارسیا دتا

طابع: انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد کن

ناشر: انجمن ترقی اردو اورنگ آباد کن

سن اشاعت: 1935ء

مصنفہ: سردار دیوان سنگھمنہ

18 ناقابل فراموش

ناشر: ریجسٹ نیوز ایجنٹسی، دہلی

سن اشاعت: 1957ء

# رسائل

- 1 رسالہ اردو  
انجمن ترقی اردو اور نگ آباد، انجمن پر لیں اور نگ آباد
- 2 رسالہ معاشرات  
انجمن ترقی اردو کراچی، سول اینڈ ملٹری پر لیں لاہور
- 3 رسالہ سائنس  
انجمن ترقی اردو  
طالع: انجمن پر لیں اور نگ آباد
- جنوری 1921ء  
اگست 1949ء  
جنوری 1928ء

## کچھ اور مقدمات

- ”مقدمات عبدالحق“، میں شامل مذکورہ مقدمات کے علاوہ بھی مولوی عبدالحق نے بہت سے مقدمات اور دیباچے تحریر کئے تھے ان میں مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں:
- 1 مقدمہ ”انتخاب مضامین رسالہ حسن“  
مرتبہ: مولوی عبدالحق  
مطبوعہ: حیدر آباد کن، سنندارو
- 2 التماس ”کلیات ولی“  
مرتبہ: علی احسن، انجمن ترقی اردو 127  
مترجم: وہاج الدین
- 3 دیباچہ ”ترکوں کی اسلامی خدمات اور ان کی زبان و ادب پر تین لیکھر“  
مترجم: وہاج الدین

مصنفہ جرمانس جویس

اور گ آباد، انجمن ترقی اردو 1932ء

مترجم: سید سجاد حسین

4 دیباچہ ”تاریخ ادبیات ایران“

اور گ آباد، انجمن ترقی اردو 1932ء

از ڈپٹی نذر یا حمد

5 مقدمہ ”امہات الامہ“

دھلی، اور لیں المطابع، 1935ء

از شیخ چاند

6 مقدمہ ”سودا“

اور گ آباد، انجمن ترقی اردو 1936ء

مرتبہ: انجمن ترقی اردو، بھلی

7 مقدمہ ”جائزہ زبان اردو“

انجمن ترقی اردو پر لیس اور گ آباد 1940ء

مصنفہ: امداد علی

8 پیش لفظ ”معدنی دریافت“

انجمن ترقی اردو، بھلی 1940ء

مصنفہ: امداد علی

9 پیش لفظ ”مدنی دباغت“

دھلی، انجمن ترقی اردو 1940ء

مرتبہ: مجلس اصطلاحات پاکستان اسٹیٹ

10 فرهنگ اصطلاحات بنکاری

کراچی، انجمن ترقی اردو 1951ء

مرتبہ: محمد اسماعیل

11 دیباچہ ”مقالات حالي“

(حصہ اول) (بارسوم) کراچی، انجمن ترقی

اردو 1955ء

مقدمہ: مولوی عبدالحق

12 مقدمہ ”قاموس الکتب اردو“ (جلد اول)

کراچی، انجمن ترقی اردو 1961ء

13 مقدمہ ”مسافر جاز“

کراچی ”قومی زبان“ کیم می یا کیم جون 1926ء

14 مقدمہ ”لغات کبیر اردو“

کراچی، انجمن ترقی اردو 1973ء

مصنفہ: آنابدر عالم درانی

مولفہ و مقدمہ: مولوی عبدالحق

## مکتوبات بابائے اردو بنام پیر سید حسام الدین

### راشدی

پیر حسام الدین راشدی صاحب اردو کے سندھی نژاد محسن تھے۔ پیر صاحب نے اردو کی ترویج میں اہم کردار ادا کیا۔ انجمن ترقی اردو کے پاکستانی دور میں پیر سید حسام الدین راشدی کی گرام قدر خدمات ہیں۔ وہ انجمن ترقی اردو پاکستان کی مجلس نظماء کے رکن تھے اور انجمن کی سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے۔ نیز انجمن ترقی اردو اور مولوی عبدالحق صاحب کو قیمتی مشورے دیتے تھے اور انجمن کے اشاعتی پروگراموں کے روح روائ تھے۔۔۔۔۔ پیر سید حسام الدین راشدی صاحب کی بہی اردونوازی انہیں مولوی عبدالحق صاحب کے قریب لے آئی اور ان کا شمار مولوی عبدالحق صاحب کے پر اعتماد دوستوں میں ہونے لگا۔

بقول مشفقت خواجہ صاحب:

”پیر حسام الدین صاحب راشدی ان معنوں دے چند

بزرگوں میں سے ہیں جنہیں بابائے اردو کی انجمن اور خلوت دونوں

تک رسائی حاصل تھی۔ ان دونوں بزرگوں کی عمروں میں اگرچہ تقریباً چالیس سال کا فرق تھا۔ لیکن مزاج اور ذوق کی ہم آہنگی کی وجہ سے یہ فرق مت گیا تھا اور دونوں ایک دوسرے کے ”شریک رنج و راحت“، قسم کے دوست بن کر رہ گئے تھے۔ اس تعلق خاطر کی مکمل روادا بھی لکھنی نہیں گئی۔ اس روادا کا ایک حصہ مولوی صاحب مرحوم کے خطوط کی صورت میں محفوظ ہے۔۔۔۔ ان خطوط کے مطالعے سے کاتب اور مکتب الیہ دونوں کے کردار کے بعض روشن پہلو سامنے آتے ہیں اس لیے جہاں یہ خطوط مولوی صاحب مرحوم کی ڈھنی آپ بیتی کی حیثیت رکھتے ہیں وہیں دوسری طرف پیر صاحب قبلہ کے اوصاف حمیدہ کا بھی آئینہ ہیں۔“

یقیناً پیر حسام الدین راشدی کے نام ان مکاتیب کو مکمل نہیں کہا جا سکتا بہت سے ایسے خطوط بھی ہوں گے جو ضائع ہو گئے ہوں۔ یا بھی اور اپنے پریشان کی صورت گم نامی میں ہوں پھر بھی ان مکاتیب کی تعداد اچھی خاصی ہے۔ مجموعی اعتبار سے یہ 126 مکاتیب ہیں یہ مکاتیب 1942ء سے لے کر 1954ء کی درمیانی مدت کے ہیں اور زیادہ مکاتیب کا موضوع انجمن اور اس کے مسائل ہیں۔ لیکن تمام مکاتیب سے مولوی عبدالحق صاحب کی پیر سید حسام الدین راشدی صاحب سے بے تکلفی ظاہر ہوتی ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب کے یہ مکاتیب 1964ء میں منظر عام پر آئے تھے اور انہیں ”

”قوی زبان“ نے چھاپا تھا۔

## خطوط عبد الحق مرتبہ محمد اکبر الدین صدیقی

محمد اکبر الدین صدیقی صاحب نے مولوی عبد الحق صاحب کے 293 خطوط کا یہ مجموعہ حیدر آباد (دکن) اردو اکیڈمی کے زیر اہتمام اجعز پرنگ پر لیں چھتہ بازار حیدر آباد (دکن) سے 1966ء میں شائع کرایا تھا۔ ان خطوط میں 260 خطوط اردو اور بقیہ 33 انگریزی میں ہیں مولوی عبد الحق صاحب کے یہ وہ خطوط ہیں جو انہوں نے اپنے ان ماتحت حضرات کو لکھے تھے جو بخلاف تختواہ ایک اور بیس تا چالیس کا تناسب رکھتے تھے مرتب نے اپنے پیش لفظ میں ہر مکتوب الیہ کا تفصیلی تعارف کرایا ہے۔ جس میں مولوی عبد الحق صاحب سے ملاقات، ملازمت اور ان کی علمی و ادبی خدمات کا تذکرہ ہے۔ سب سے زیادہ خطوط ظفر الرحمن صاحب کے نام ہیں جو کتاب کے 110 صفحات میں پھیلے ہوئے ہیں ان خطوط کا موضوع ”فرهنگ اصطلاحات پیشہ و رانہ“ ہے جب کہ سید ساجد علی کے نام 8 خطوط لغت کی تدوین کے سلسلے میں ہیں سید ساجد علی کے نام یہ خطوط 12 جون 1920ء سے 1959ء کی درمیانی مدت میں لکھے گئے ہیں کچھ خطوط محمد علی صاحب اور غلام ربانی صاحب کے نام ہیں جو انہم کے اور اپنے خانگی کاموں کے سلسلے میں لکھے گئے ہیں۔

مولوی عبد الحق صاحب اپنے آخری دور میں بذات خود خط نہیں لکھ پاتے تھے اس زمانے میں حکیم اسرار احمد کریمی صاحب اور حکیم امامی صاحب مکتوب نویسی کے فرائض انجام دیتے تھے۔ عبدالرحمن فینسی کے نام 7 خطوط عمر بانی صاحب کے نام 4، رضا نواز جنگ تعلقہ دار صوبہ دار اور نگ آباد کے نام 2، یوسف الدین مہتمم کتب خانہ جامعہ عثمانیہ، سخاوت مرزا، اور سید اکرم علی عرف مطلوب شاہ قادری کے نام ایک ایک خط ہے جب کہ

پنڈت نشی دھر کے نام 31 خطوط انگریزی زبان میں لکھے گئے ہیں۔ پنڈت نشی دھر کے نام خطوط 5 جون 1929ء سے 27 فروری 1946ء کی درمیانی مدت کے تحریر کئے ہوئے ہیں۔

خطوط کے اس مجموعہ میں مولوی عبدالحق صاحب کا لکھا ہوا ایک مختصر مضمون بھی شامل

ہے۔

## عبدالحق کے خطوط عبدالحق کے نام

الخاج افضل العلماء ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب، مولوی عبدالحق صاحب کے پر اعتماد  
دوسروں میں تھے۔ الخاج افضل العلماء ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب کے انتقال پر اپنے تعزیت  
نامہ میں مولوی عبدالحق نے ان کا ذکر کرتے ہوئے تحریر کیا ہے۔

”وہ حقیقی معنوں میں عالم اور علم دوست تھے عربی زبان اور  
اسلامی علوم پر ان کی گہری نظر تھی پہلے محدث کالج میں پروفیسر تھے پھر  
پنسپل ہو گئے۔ مرحوم کی نگرامی اور سرپرستی میں اس کالج کا وقار بہت  
بڑھ گیا اور ان کا کالج مدراس کے ممتاز کالجوں میں شمار ہونے لگا اس  
کے بعد وہ مدراس کے قدیم اور مشہور کالج موسوم بہ پریسینسی کے  
پنسپل کے عہدے پر فائز ہو گئے کچھ عرصہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں  
رہ کر واں چانسلری کی خدمت انجام دی وہ جس عہدے اور منصب  
پر رہے اس کے فرائض بڑی تندھی اور انہاک سے انجام دیئے اور  
اپنی فرض شناسی اور خدمات کے جذبہ کی وجہ سے ہر جگہ مقبول رہے

ان کا اصلی دوق تعلیم تھا۔۔۔ انہیں اردو زبان سے بڑی محبت تھی اور اس کی اشاعت اور ترقی کے لئے دامے قدمے ہر طرح حاضر تھے۔“

ان ہی الحاج افضل العلماء ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب کے نام 57 خطوط کا مجموعہ ”عبدالحق کے خطوط عبدالحق کے نام“ سے شائع ہوا ”حرف اول“ الحاج افضل العلماء ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب پر نسل عثمانیہ کا جگہ کرنوں نے تحریر کیا جب کہ مقدمہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے لکھا ہے جس میں صدیقی صاحب نے مولوی عبدالحق صاحب کے اسلوب نگارش پر روشی ڈالی ہے۔

یہ خطوط 10 اگست 1927ء سے 18 جون 1954ء کی درمیانی مدت میں لکھے گئے ہیں جن میں سے اکثر کا تعلق مدراس میں اردو کی ترویج اور سرگرمیوں سے ہے۔ ایک خط میں الحاج افضل العلماء ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب کے اس خط کی نقل بھی شامل ہے جو انہوں نے مولوی عبدالحق صاحب کے خط کے جواب میں تحریر کیا تھا۔

خطوط کا یہ مجموعہ الحاج افضل العلماء ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب کے انتقال کے بعد شائع ہوا تاہم وہ اسے اپنی زندگی میں مرتب کر چکے تھے اور جگہ جگہ انہوں نے خود ہی وضاحتی حاشیہ بھی تحریر کئے تھے۔

## اقبال اور عبدالحق

ڈاکٹر ممتاز حسن نے یہ کتاب ”مکتوبات اقبال کی روشنی میں“ مرتب کی اور مجلس ترقی ادب لاہور نے علامہ اقبال کی ولادت کے جشن صد سالہ کی مناسبت سے زرین آرٹ

پریس لاہور سے 1973ء میں شائع کی تھی۔

متاز حسن نے پیش لفظ اور مقدمہ خود تحریر کیا ہے کتاب میں مولوی عبدالحق کے نام علامہ اقبال کے آٹھ خطوط کے عکس دیئے گئے ہیں اور بعد میں یہی خط نسخ نائپ پر چھاپے گئے ہیں۔

بیشتر خطوط اردو اور انجمن ترقی اردو کے مسائل پر ہیں جب کہ ایک خط میں مولوی عبدالحق کو والہ آباد یونیورسٹی سے ڈی لٹ کی اعزازی ڈگری عطا ہونے پر مبارکباد دی گئی ہے اور دوسرا خط میں سر راس مسعود کے انتقال پر اظہار افسوس کیا گیا ہے۔ کتاب کے حواشی بھی متاز حسن نے تحریر کئے ہیں کتاب میں آٹھ خطوط کے متن کے بعد نوٹسیمیں ہیں جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

1 علامہ اقبال کی اپنی اور علامہ پرکھی جانے والی کتب پر  
تبصرے از مولوی عبدالحق تبصرہ بر ”بانگ درا“، تبصرہ پر ”اقبال“، از  
احمد دین تبصرہ بر ”کلیات اقبال“

2 تقریر مولوی عبدالحق یوم اقبال 1950ء

3 تقریر مولوی عبدالحق یوم اقبال 1953ء

4 تصانیف مولوی عبدالحق

5 سہ ماہی ”اردو“ میں اقبال کے بارے میں شائع شدہ

مضامین کی فہرست

6 سہ ماہی ”اردو“ میں اقبال سے متعلق تصانیف پر شائع شدہ

تبریزوں کی فہرست

7 رواداں آں اندیا اردو کانفرنس 1936ء

## 8 عکس مکتوب قائد اعظم

نامہ سرخ بہادر پرو بنام مولوی عبدالحق

ضمیموں کے بعد کتابیات کی فہرست ہے اشخاص، مقامات، اداروں، کتب رسائل، اخبارات، مضماین اور نظموں کا اشارہ یہ احمد رضا نے مرتب کیا ہے۔

## لغت کبیر

مولوی عبدالحق صاحب کے تالیفی سرمایہ میں ”لغت کبیر“ کو بڑی اہمیت حاصل ہے اور اس لغت کی تالیف ان کی زندگی کی بڑی خواہشوں میں سے ایک تھی 1930ء میں مولوی عبدالحق صاحب اور نگ آباد کالج کی پرسپلی سے سبد و ش ہونے کے بعد جامعہ عنانیہ حیدر آباد (دکن) چلے آئے لیکن ان کے پیش نظر ایک جامعہ لغت کا منصوبہ رہا۔ اس زمانے میں انہوں نے بڑی مستعدی سے ”لغت“ کی تالیف کا آغاز کیا اور رفتاء کار کی ایسی ٹیم تیار کی جو ان کے اس منصوبہ میں ان کا ہاتھ بٹائے اس سلسلے میں سید ہاشم فرید آبادی صاحب تحریر کرتے ہیں:

”مولوی احشام الدین حقی دھلوی مددگار مقرر ہوئے مرحوم

اردو زبان کے ادیب ابن ادیب تھے اور ان سے بہتر اس کام میں مددگار ملنا مشکل تھا۔۔۔۔۔ نظر ثانی خود مولوی صاحب اور ایک سکمیٹی کرتی رہی، جس میں ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی، جناب پنڈت کیفی اور رقم الحروف شریک تھے الفاظ کی اصل اور سرگزشت کا پتہ چلانے کے لئے سنسکرت اور ہندی زبانوں کے بعض ماہر (پنڈت

نوشی و حضور غیرہ) مامور تھے۔ عربی الاصل الفاظ کے مادے عربی دان حضرات (ڈاکٹر صدیقی صاحب ہی نگرانی میں) لکھ بھیجتے تھے۔“ اس منصوبے پر بڑی تیزی سے کام ہوا بہت سا سرمایہ جمع ہو گیا تھا لیکن ابھی منصوبہ تینکیل پذیر نہیں ہوا تھا کہ 1947ء کے فرقہ وارانہ ہنگاموں نے سارے کردے دھرے پر پانی پھیپھر دیا۔ بڑی مشکل سے مولوی عبدالحق صاحب کچھ اٹاٹھ کر اپنی منتقل کرنے میں کامیاب ہو گئے جس میں اس ”لغت“ کے چند پلندے اور حوالے کے کارڈ بھی شامل تھے مولوی عبدالحق صاحب نے کراچی منتقل ہو کر بھی اس منصوبے کو ترک نہیں کیا اور اسے ازسرنو مرتب کیا لیکن یہ منصوبہ مکمل نہیں ہوا تھا کہ مولوی عبدالحق صاحب کا انتقال ہو گیا مولوی عبدالحق صاحب کے انتقال کے بعد ان کے لکھے ہوئے مقدمہ کے ساتھ 1973ء میں انہم تن ترقی اردو نے مولوی عبدالحق کی کاوش کو شائع کیا۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری مدیر اول ترقی اردو بورڈ نے اس لغت کا تعارف کرتے ہوئے تحریر کیا تھا:

”قارئین کو ان اور اق کے مطالعے سے اندازہ ہو گا کہ مولوی صاحب کی عمر بھروسہ کرتی اور وہ اردو کے اس ”لغت کبیر“ کو مکمل فرماتے تو کتنا عظیم کام ہوتا اور اس سے اردو کو کتنا فائدہ پہنچتا۔“

لغت کے ابتداء میں جمیل الدین عالی صاحب معتمد اعزازی کا ”حرف چند“ کے عنوان سے مختصر تاریخ اور ڈاکٹر شوکت سبزواری صاحب کا تعارف اور مولوی عبدالحق کا لکھا ہوا مقدمہ شامل ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے مقدمہ میں لغت نویسی کا بھروسہ جائزہ لیا ہے مستشرقین اور اہل زبان کے لکھے ہوئے لغات کا تحقیقی ذکر کیا ہے۔ مولوی عبدالحق نے ”

لغت کبیر“ کی تالیف کے سلسلے میں لکھا ہے:

”اس کی تالیف اور تکمیل میں پورے سترہ سال گئے اور لاکھوں روپیہ صرف ہوئے۔ مطالعہ کرنے والے 1300 اشخاص تھے۔ انہوں نے پانچ ہزار کتابوں میں سے 3500000 اقتباسات انتخاب کئے۔ تجوہ یا بکار کنوں کے علاوہ 30 سب ایڈیٹریوں اور ہزاروں مطالعہ کرنے والوں نے بلا معاوضہ کام کیا جن میں اکثر نے اس تندھی سے اپنا فرض ادا کیا تجوہ یا بکارے گا۔“

اس ”لغت“ کی چند خصوصیات قابل ذکر ہیں:

1 اردو کے تمام مفرد اور مرکب الفاظ درج لغت ہیں۔

2 عرب بڑی احتیاط اور کاوش سے لگائے گئے ہیں۔

3 ہر معنی کی شہادت کے لئے اردو ادب کو میزان بنایا گیا ہے۔

4 تمام الفاظ کے مأخذ بتائے گئے ہیں اور الفاظ کی معنی کے اعتبار سے قواعدی حیثیت

واضح کی گئی ہے۔

”لغت کبیر“ کی جلد دوم 1977ء میں نجمن ترقی اردو سے شائع ہوئی۔

جلد دوم میں بھی مولوی عبدالحق صاحب کا مقدمہ جمیل الدین عالی صاحب ”حرف چند“ اور ڈاکٹر شوکت سبزواری صاحب کا تعارف شامل ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کی اشاعت میں ہاشمی فرید آبادی صاحب کا ”تاریخ تدوین کا خلاصہ تاریخ“ شامل ہے۔

## قاموس الکتب (جلد دوم) ”تاریخیات“

”بابائے اردو نے مذہبیات پر قاموس الکتب کی پہلی اشاعت کے فوراً بعد تاریخ و سوانح کے موضوع پر کام شروع کر دیا تھا لیکن جلد ہی ان کی زندگی مستعار کی مہلت ختم ہو گئی اور کام تکمیل کو نہیں پہنچ سکا۔“

بابائے اردو کے انتقال کے بعد انجمن ترقی اردو نے اس کی تکمیل کرائی اور نستعلیق آفٹ پر اسے سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو نمبر 361 کے تحت 1975ء میں انجمن ترقی اردو پر لیں سے شائع کیا گیا۔ ابتداء میں قاموس کی تدوین کے مرحل کا ذکر ہے اور بطور مقدمہ مولوی عبدالحق کا وہی مقدمہ شامل اشاعت ہے جو انہوں ”قاموس الکتب“ ( حصہ اول) مذہبیات کے لئے تحریر کیا تھا۔

اس جلد میں 4110 کتب کا تعارف ہے جو موضوعات کے اعتبار سے فلسفہ تاریخ و نظریات، تاریخ تہذیب و تمدن، تعلیم و ثقافت، تاریخی مجموع، جغرافیہ، آثار قدیمہ، سوانح، تاریخ اقوام یورپ والیشیاء، افریقہ اور متفرقات میں منقسم ہیں۔ کتاب کے آخر میں دو اشاریے ہیں جن میں سے ایک مصنفوں کے بارے میں اور دوسری اشاریہ کتابوں کے بارے میں ہے۔

## افکار حالی

مولوی عبدالحق کا تعلق دہستان علی گڑھ سے تھا اور انہیں سر سید احمد خان اور ان کے رفقاء کاربالخصوص مولانا ححالی سے بے انتہا گاؤ تھا۔ جمیل الدین عالی صاحب لکھتے ہیں:

”انہوں نے سر سید اور ان کے رفقائے کا رکونہ صرف دیکھا

تھا بلکہ ان سے کس بھی فیض کیا تھا تاہم ان کے خیالات اور طرز تحریر پر خواجہ الطاف حسین حاملی کے اثرات بہت زیادہ ہیں۔

عبد الحق کی گوناں گوں مصروفیات نے اس بات کا موقع نہ دیا کہ وہ حاملی پر کوئی باقاعدہ تالیف چھوڑتے لیکن انہوں نے اپنے اس پیشوپر بہت سے مضامین لکھے، تقاریب کیں، تبصرے رقم کئے اور دیباچہ تحریر کئے۔ جن سے مولانا حاملی کی شخصیت اجاگر ہوتی ہے ان ہی میں سے انتخاب ”افکار حاملی“ کے عنوان سے انجمن ترقی اردو پاکستان نے مولوی عبد الحق کے انتقال کے بعد نتعلیق آفسٹ پر شائع کیا۔ جس پر ادارہ کی جانب سے ”حاملی اور عبد الحق“ کے عنوان سے مولوی عبد الحق کے حاملی سے مراسم کا جائزہ لیا گیا۔ کتاب کے آغاز میں مجیل الدین عالی نے ”حرف چند“ میں کتاب کا تعارف کرایا ہے۔ کتاب میں شامل مضامین کی فہرست درج ذیل ہیں:

1	حاملی کی شخصیت	چند ہم عصر (شیخ چاند کی فرمائش پر مولانا تحریر 137)
2	ایک مثالی کردار	ریڈیائی تقریر مطبوعہ ”قومی زبان“ 16 مئی 1950
3	حاملی اور انسانیت	تقریر ”یوم حاملی“، انجمن ترقی اردو کراچی 1951
4	در دمند حاملی	تقریر عثمانیہ کالج، اورنگ آباد 5 نومبر 1943
5	حاملی کا جشن صد سالہ	خطبہ صدارت انجمن ترقی پسند مصنفوں 2 مارچ 1945
6	حاملی کی شاعری	دکن

7 حالی اور ادب

اردو دائرہ معارف اسلامیہ لاہور زیر

عنوان ”اردو“

8 حالی کی تقدیم نگاری

9 ایک ہندی دوھے اور اردو شعر پر

مولانا حالی کا محکمہ سہ ماہی ”اردو“

اور نگ آباد

جنوری 36

10 مسدس حالی

11 مقالات حالی (مرتبہ محمد اسماعیل) دیباچہ ”مقالات حالی“ جامعہ پریس  
1934 دہلی

مکتوبات حالی بنام مولوی عبدالحق

12 مکتوبات حالی

1 محرہ 23 ستمبر 1903ء

2 محرہ 17 جنوری 1905ء

3 محرہ 6 مارچ 1912ء اور

4 ایک غیر مکمل خط (تن)

## خطوط عبدالحق بنام ڈاکٹر عبداللہ چغتائی

ڈاکٹر عبادت بریلوی نے مولوی عبدالحق کے 77 خطوط بنام ڈاکٹر عبداللہ چغتائی اپنے مقدمہ اور چغتائی کے ایک مضمون بعنوان ”ڈاکٹر مولوی عبدالحق اور ان کے خطوط“ کے ساتھ ترتیب دے کر شائع کئے ہیں۔

ان خطوط کا موضوع زبان اردو اور انجمن ہے۔ یہ خطوط 1933ء سے 1959ء کے درمیانی زمانے میں لکھے گئے ہیں۔ مولوی عبدالحق کے بعض خطوط عبداللہ چغتائی کے پاس محفوظ نہیں رہے۔ ان کی بابت خود چغتائی صاحب کا بیان ہے:

”میرے اور مولوی صاحب کے تعلقات 1922ء سے لے کر ان کی وفات تک بدستور نہایت خوشگوار رہے۔ اس طویل عرصے میں ان سے جو خطوط کتابت برائے ترویج زبان اردو ہوتی رہی وہ بہت اہم اور دل چسپ ہے۔ اس سے تاریخ عہد پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ اگرچہ ان میں وہ ابتدائی خطوط نہیں جو بدقتی سے انتقال مکانی اور غفلت کے باعث ضائع ہو گئے۔“

ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اپنے مقدمہ میں مولوی عبدالحق کے خطوط کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے اسے شائع کرنا ”قومی خدمت“، قرار دیا ہے اور عبداللہ چغتائی سے مولوی عبدالحق کے گھرے مراسم کا ذکر کرتے ہوئے انہیں مولوی صاحب کا معتمد قرار دیا ہے۔

ڈاکٹر عبداللہ چغتائی نے اپنے مضمون میں مولوی عبدالحق کی زندگی کے اس اہم دور پر روشنی ڈالی ہے جب مولوی عبدالحق اردو کی ترویج کے لئے زبردست کوشش کر رہے تھے۔ مضمون کی ابتدائیں عبداللہ چغتائی نے پروفیسر حافظ محمود شیرازی کے توسط سے مولوی صاحب سے اپنے تعارف اور ابتدائی ملاقاتوں کا تذکرہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ وہ کس طرح مولوی عبدالحق کے قریب ہوتے گئے۔ پھر مولوی عبدالحق کی میزبانی، بچلوں سے دل چسپی، ان کے انداز زندگی، علمی دوروں، اردو اسٹینڈرڈ کشنسی کی تدوینیں اور اشاعت، انجمن کے لئے پریس کے حصول اور اس کے لئے سفر کلکتہ، قیام دہلی، سر اکبر حیدری سے قربی

تعقات، جائزہ زبان اردو کی مہم، جائزہ زبان کا طریقہ کار اور پاکستان میں ہجرت جیسے موضوعات کا احاطہ کیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے بیشتر خطوط اور نگ آباد سے تحریر کئے ہیں انہوں نے 1934ء میں عبد اللہ چغتای کو ”جائزہ زبان“ کے لئے اپنا سفیر بنایا تھا اس لئے زیادہ تر خطوط ”جائزہ زبان“ کے موضوع پر ہیں جب کہ چند خطوط ”اسٹینڈرڈ اردو ڈاکٹری“، ”چھاپے خانے اور اردو کا نفرنسوں کے بارے میں ہیں۔

ان خطوط میں صرف سات خط انجمن ترقی اردو پاکستان کے قیام کے بعد تحریر کئے گئے ہیں۔ مختلف کتابوں کی اشاعت، استنبول کی اور یونیٹل کا نفرنس اور لاہور اردو کا نفرنس ان خطوں کے اہم موضوعات ہیں ایک خط ڈاکٹر عبد اللہ چغتای کی اہلیہ کے انتقال پر تعزیت کا بھی ہے۔

## فرمودات عبدالحق مرتبہ ڈاکٹر سید معین الرحمن

مولوی عبدالحق کے 1978ء میں مرتب کر کے نذر سزا لاہور سے شائع کرائی تھی، بقول فرمان فتح پوری:

”ڈاکٹر سید معین الرحمن نے ”فرمودات عبدالحق“ میں

بابائے اردو کے خطبات کی روح اور خوشبو اس عمدگی سے کشید کی ہے

کہ باید و شاید اس کتاب کے مطالعہ سے مولوی عبدالحق کی شخصیت کی

رنگارنگی، ان کی زندگی کی باہمی، ان کی ہمہ گیر واقفیت، ان کی معاملہ

فہمی، ان کی فلکری استعداد، ان کی تحریر علمی، ان کے انداز بیان، ان کی

جدت طبع اور ان کی بے باک اور بے جھپک رنگ طبیعت کا بھر پور  
انداز ہو جاتا ہے۔“

ڈاکٹر سید معین الرحمن نے یہ ”فرمودات“ مولوی عبدالحق کے ان 38 نگارشات سے  
اخذ کئے ہیں جو ”خطبات عبدالحق“ کی شکل میں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے مرتب کئے تھے۔  
اس کتاب میں موضوع کے اعتبار سے فرمودات کی ترتیب اس طرح ہے:

1	زبان ولسان پر	132
2	اردو قومی زبان	086
3	تعلیم و تعلیمات	042
4	شعر و ادب، ادبی ادارے تحریکیں	150
5	حیات و کائنات	271
	کل	681

کتاب کے آخر میں زمانی و مکانی توضیحات اور ایک اشاریہ ہے جس میں موضوعات  
اسماںے الرجال، اسماء الکتب و رسائل، کائفیں، جلسے، ادارے، انجمنیں، اماکن اور اسماء  
اللسان کی نشاندھی کی گئی ہے۔

کتاب کی ابتداء میں ”حدیث رشید“ کے عنوان سے پروفیسر ڈاکٹر رشید احمد صدیقی  
کی تحریر کی ہوئی تقریباً اور ڈاکٹر سید معین الرحمن کی جانب سے ”عرض مرتب“ ہے کتاب کے  
گرد پوش پر پروفیسر رشید احمد صدیقی صاحب، پروفیسر وقار عظیم اور ڈاکٹر فرمان فتح پوری  
صاحب کی وہ آراء ہیں جس میں ڈاکٹر سید معین الرحمن کی اس کاوش کو تحسین کی نظر سے دیکھا  
گیا ہے۔

یہ ”فرمودات“ ڈاکٹر سید معین الرحمن نے مولوی عبدالحق کے ان 38 طویل خطبات

سے اخذ کئے ہیں جو وہ برصغیر کے ایک کونے سے دوسرے کونے تک 1933ء سے 1959ء کی درمیانی مدت اردو زبان و ادب کی ترویج کے لئے دیتے رہے ہیں۔

ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب نے ان فرمودات کی لڑی ایک خاص معنوی ربط سے پروائی ہے اور اس بات کا اہتمام قائم رکھا ہے کہ کسی بھی حاشیہ آرائی سے مولوی عبدالحق صاحب کی اپنی رائے پر کوئی دوسرا نگ نہ چڑھ سکے۔ بقول ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب:

”مقصد یہ تھا کہ اس سے ان کی سیرت، شخصیت، نقطہ نظر

و سعیت علم، اصابت فکر اور دوسری صفات کے مختلف پہلو سامنے آ

جائیں اور اندازہ ہو جائے کہ اپنے خیالات، جذبات و افکار کے

اظہار کے لئے انہوں نے جوز بان ولجہ اور اسلوب اختیار کیا وہ موقع

محل کے اعتبار سے کتنا حسب حال ہے۔ اس سے یہ بات بھی معلوم

ہو جاتی ہے کہ اعلیٰ شخصیت اور اعلیٰ انشا پردازی کس طرح ایک

دوسرے سے نشوونما اور ایک دوسرے کو جلا دیتے ہیں۔“

## مکاتیب عبدالحق بنام محوی

مولانا محوی صدیقی مولوی عبدالحق کے رفقاء کار میں سے تھے جنہوں نے مولوی عبدالحق کے ساتھ مل کر اردو کی نشوونما اور ترویج میں حصہ لیا اور انہیں ترقی اردو کے شعبہ دار الاشاعت کے مہتمم بنائے گئے۔

اور نگ آباد میں جب انٹر میڈیٹ قائم ہوا اور اس کے عملہ کے انتخاب کے اختیارات

مولوی عبدالحق کو ملے تو انہوں نے محوی کو فارسی کا لیکچر مقرر کیا۔ لغت کی مددوین میں

ردیف ”ن“ تک محوی صدیقی مولوی عبدالحق کے معاون رہے لیکن 1930ء میں کانج اور انجمن سے علیحدہ ہو کر مدرس چلے گئے اور 1975ء میں ان کا بھوپال میں انتقال ہوا۔

مولوی عبدالحق سے ان کی اس زمانے سے خط و کتابت تھی جب مولانا محوی الناظر پریس اور الناظر سالہ سے مسلک تھے۔ پروفیسر عبدالقوی دسنوی نے مولوی عبدالحق کے 46 خطوط کو اپنے پیش لفظ، مولانا محوی پر ایک خاکہ اور مولانا محوی اور عبدالحق کے حوالے سے ایک مضمون کے ساتھ شائع کئے ہیں۔

انجمن ترقی اردو پاکستان کے معتمد اعزازی جمیل الدین عالی نے ”حرفے چند“ کے عنوان سے کتاب کا تعارف کرایا ہے اور بابائے اردو کے غیر مطبوعہ 46 خطوط کو جمع اور محفوظ کرنا ”ایک قومی اور ادبی فریضہ“، قرار دیا ہے۔

مجموعے میں شامل یہ 46 مکاتیب 23 اپریل 1922ء سے 12 جنوری 1949ء تک کے لکھے ہوئے ہیں ان میں سے اکثر مکاتیب میں مولوی عبدالحق نے مولانا محوی کی توجہ کتابوں کی اشاعت تدوین و ترتیب کی جانب دلائی ہے اور بعض خطوط انجمن کے پریس کے لئے ٹائپ اور فوڈری کے انتظامی امور پر لکھے ہیں۔

عبدالقوی دسنوی لکھتے ہیں:

”ان چار درجن خطوط کے مطالعہ سے ایک طرف جہاں ہمیں مولوی عبدالحق بابائے اردو کی خط نگاری اور ان کی شخصیت سے آگاہی ہوتی ہے وہاں محوی صدیقی سے ان کے گھرے تعلقات، بابا کی نگاہوں میں ان کی قدر و منزلت اور ان کی زندگی کی مختلف جھلکیاں ملتی ہیں۔ تمام خطوط میں بے تکلف اور پر خلوص دوستی کی فضا ہے۔“

خطوط کا یہ مجموعہ انجمان ترقی اردو پاکستان نے 1980ء میں انجمان پر لیس کراچی سے  
شائع کیا۔

## مذہب اور سائنس

یہ کتاب موڈرن پبلیشنگ ہاؤس دھلی نے ”افکار عبدالحق“، سیریز کے آخری حصہ کے طور پر 1983ء میں شائع کی اس کا متن 67 صفحات پر مشتمل ہے لیکن اس کا آغاز صفحہ 173 سے ہوتا ہے جب کہ آخری صفحہ پر 240 درج ہے۔ کتاب کے آخر میں ”مقدمات عبدالحق“، کا حوالہ ص 53 تا 156 ہے۔

”مذہب اور سائنس“، دراصل مولوی عبدالحق کا وہ مقدمہ ہے جو انہوں نے ڈاکٹر جان ولیم ڈریبر کی کتاب ”کانفلیکٹ بٹوین ریلجن اینڈ سائنس“ کے اردو ترجمہ کے لئے تحریر کیا تھا اس کتاب کا ترجمہ مولانا ظفر علی خان نے 1910ء میں رفاه عام پر لیس لاہور سے شائع کیا تھا۔

ڈاکٹر ڈریبر نے اپنے دلائل سائنس کے حق میں دیئے تھے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ مذہب، سائنس سے متصادم ہے لیکن مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں مذہب اور سائنس کے اصولوں اور خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ مذہب اور سائنس میں کوئی تصادم نہیں ہے بلکہ دونوں کا مقصد انسانی فلاح و بہبود ہے۔

مولوی عبدالحق ڈریبر کی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جسے وہ (ڈریبر) مذہب کہتے ہیں وہ درحقیقت مذہب نہیں

ہے بلکہ رومان ازم ہے اور جتنے جملے انہوں نے مذہب پر کئے ہیں وہ

بلاشبہ رومن ازم پر ہیں۔۔۔ سائنس اور مذہب کا یہ اختلاف اور ان کی پاہمی بدنظری و بدگمانی ابھی مدتلوں رہے گی اور اسے برداشت کرنا چاہیے لیکن ساتھ ہی اسے رفع کرنے کی کوشش کرنی چاہئے کیوں کہ اس کی بنیاد غلط ہے اور ہٹ دھرمی پر ہے۔ اہل مذہب کو سائنس کی صداقت پر اور اہل سائنس کو مذہب کی صداقت پر ایمان لانا چاہئے۔“

## خطوط عبد الحق بنام ڈاکٹر عبادت بریلوی

ڈاکٹر عبادت بریلوی نے مولوی عبد الحق کے 173 خطوط فوٹو گس کی مدد سے مرتب کر کے شائع کئے ہیں یہ تمام کے تمام خطوط ڈاکٹر عبادت بریلوی کے نام ہیں مکتوب الیہ نہ ہی ان کا مختصر مقدمہ تحریر کیا ہے جس میں انہوں نے ان کی اشاعت کی ضرورت و اہمیت کو اس طرح واضح کیا ہے:

”یہ صرف ذاتی خطوط نہیں ہیں ان کی نوعیت قومی اور ملی بھی

ہے۔۔۔ اس حقیقت کے احساس نے میرے دل میں یہ خیال پیدا

کیا کہ ان خطوط کو اس طرح شائع کر دیا جائے کہ بابائے اردو کی ان

تحریروں کے عکس ایک الہم کی صورت میں محفوظ ہو جائیں۔“

یہ خطوط ڈاکٹر عبادت بریلوی کے ان خطوط کے جواب میں تحریر کئے گئے ہیں۔ جو وہ

مولوی عبد الحق کو وقتاً فوقتاً تحریر کرتے رہے۔ ان میں ڈاکٹر صاحب موصوف کے لئے تعلیم

کے میدان میں رہنمائی بھی ہے، حصول ملازمت کے لئے دل جوئی بھی، ادبی سرگرمیوں

کے لئے حوصلہ افزائی بھی اور تحسین و تعریف بھی۔

کچھ خطوط 1947ء کے المناک حالات پر روشنی ڈالتے ہیں بعض خطوط میں پاکستان میں انجمن کی ابتدائی مشکلات اور مولوی عبدالحق صاحب کے عمر کے آخری حصے میں انجمن کی چشمک پر روشنی ڈالی ہے ان میں بلند حوصلگی کی باتیں بھی ملتی ہیں اور رنج و ملال کا احساس بھی۔

ان مکاتیب سے معاشرتی، سماجی، اسلامی و سیاسی معاملات و واقعات پر روشنی پڑتی ہے عبادت بریلوی صاحب کا کہنا ہے:

”اس اعتبار سے دیکھا جائے تو یہ اسلامیان پاکستان وحدن کا

گراں قدر قومی اور ملی سرمایہ ہے۔“

خطوط کا یہ مجموعہ مجلس اشاعت مخطوطات ادارہ ادب و تقدیم لاہور نے 1984ء میں فالکن پر لیس لاہور سے شائع کیا ہے۔

مندرجہ بالا تصنیفی و تالیفی سرمایہ کے علاوہ، ممکن ہے مولوی عبدالحق کی کچھ اور ایسی تحریریں بھی موجود ہوں، جن تک رقم الحروف کی دسترس نہ ہو سکی ہو۔



## حوالہ

1. بحوالہ ذکر عبدالحق از ڈاکٹر سید معین الرحمن لاہور 1985ء ص: 32

2. خطوط عبدالحق بنام عبادت بریلوی ترتیب و مقدمہ: ڈاکٹر عبادت بریلوی 1984ء

3 جائزہ مخطوطات جلد اول از مشق خواجہ لاہور، مرکزی اردو بورڈ 1979ء

ص: 1080

4 "گشن ہند" ازمیر زاعلی لطف، لاہور، رفاه عام اسٹیم پریس 1906ء ص: 16

5 "انتخاب مضامین رسالہ "حسن" مرتبہ مولوی عبدالحق، حیدر آباد کن ص: 7"

6 قومی زبان کراچی اگست 1963ء

7 بابائے اردو مری میں از حکیم اسرار احمد کریوی، ماہنامہ "قومی زبان" کراچی

جو لائی، 1961ء ص: 7

8 عظم الکلام فی ارتقاء الاسلام حصہ دوم، مترجم: مولوی عبدالحق لاہور، رفاه عام

پریس 1911ء ص: 42

9 ایضاً، ص 60

10 بابائے اردو مری از حکیم اسرار احمد کریوی، ماہنامہ قومی زبان، کراچی جو لائی

ص: 1961

11 قواعد اردو از مولوی عبدالحق لکھنوار الاشاعت انجمن ترقی اردو 1914ء

ص 1718

12 مولوی عبدالحق حیات و علمی خدمات، از شہاب الدین ثاقب، کراچی، انجمن

ترقی اردو پاکستان 1985ء ص 58

13 دریائے لاطافت، مولفہ سید انشاء اللہ انشاء، مرتبہ: مولوی عبدالحق ناشر انجمن ترقی

اورنگ آباد 1916ء ص: 75

14 دریائے لاطافت از سید انشاء اللہ خان انشا مرتبہ مولوی عبدالحق اورنگ آباد کن

انجمن ترقی اردو 1916ء ص: ت

15 ایضاً ص (ض، ق)

16 انتخاب کلام میر مرتبہ: مولوی عبدالحق بی اے، معتمد انجمن ترقی اردو، حیدر آباد  
دکن، دائرہ الافادہ، کاچی گوڑہ، 1921 ص: 26

17 انتخاب کلام میر مرتبہ: مولوی عبدالحق بی اے، معتمد انجمن ترقی اردو، حیدر آباد  
دکن، دائرہ الافادہ، کاچی گوڑہ، 1921 ص: 26

18 تذکرہ طبقات الشعرا از قدرت اللہ شوق مرتبہ: ثاراحمد فاروقی، ناشر: مجلس ترقی  
ادب لاہور، 1968 ص: 249

19 تذکرہ گلشن ہند، مولفہ: مرزاعلی لطف، لاہور، رفاه عام اسٹیم پریس، 1906ء  
ص: 36

20 شیخ ضیاء الحق صاحب نامور صحافی تھے اور انہوں نے قید فرنگ کاٹھی 1936ء  
میں انتقال ہوا۔

21 خواب و خیال، مصنف: سید محمد میر اثر، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو، 1926ء  
ص (ل)

22 چمنستان شعر از رائے کچھمن نرائے شفیق، مرتبہ مولوی عبدالحق اور نگ آباد، انجمن  
ترقی اردو، 1928، ص: 4

23 چمنستان شعر از رائے کچھمن نرائے شفیق مرتبہ مولوی عبدالحق، اور نگ آباد، انجمن  
ترقی اردو، 1928، ص: 16

24 ذکر میر مرتبہ مولوی عبدالحق، اور نگ آباد (دکن) انجمن ترقی اردو، 1928، ص: د

25 ذکر میر مرتبہ مولوی عبدالحق، اور نگ آباد (دکن) انجمن ترقی اردو 1928ء  
ص: گ

26 ایضاً، ص: ان

27: ”مخزن نکات“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد (دکن) انجمن ترقی

اردو، 1929ء ص: 1

28 ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“، ازڈاکٹر فرمان فتح پوری، لاہور، مجلس

ترقی اردو ادب 1972ء ص: 7

29 ”کلیات قائم“، (جلد اول) مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر افتاء حسن، لاہور، مجلس ترقی

ادب 1968ء ص: 7

30 ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“، ازڈاکٹر فرمان فتح پوری، لاہور، مجلس

ترقی ادب 1972ء ص: 7

31 ”دیوان اثر“، مرتبہ مولوی عبدالحق، علی گڑھ، مسلم یونیورسٹی پر لیس، 1930ء ص 2

32 ”باغ و بہار“، از میرا من دھلوی لندن، ولیم واکس پر لیس، 1860ء

ص 258-259

33 ”باغ و بہار“، از میرا من دھلوی، لندن، ولیم واکس پر لیس 1860ء ص الف

34 ”باغ و بہار“، از میرا من دھلوی، لندن ولیم واکس پر لیس 1860ء ص: 5-6

35 باغ و بہار مرتبہ مولوی عبدالحق دھلی، انجمن ترقی اردو (ہند) 1944ء ص 2

36 ”باغ و بہار“، مرتبہ مولوی عبدالحق دھلی، انجمن ترقی اردو (ہند) 1944ء ص 4

37 ”باغ و بہار“، مولفہ میرا من دلی والے، کلکتہ، ہندوستانی پر لیس 1803ء سرور ق

38 مقدمات عبدالحق (حصہ اول) مرتبہ مرزا محمد بیگ، حیدر آباد کن مکتبہ ابراہیمیہ

ص 3 1931

39 مقدمات عبدالحق (حصہ اول) مرتبہ مرزا محمد بیگ، حیدر آباد (دکن) مکتبہ

ابراهیمیہ اسٹیشن روڈ 1931ء ص 15

40 تاریخ ادب اردو (جلد اول) از ڈاکٹر جبیل جامی، لاہور، مجلس ترقی ادب

210ء 1984

41 یہ کتاب ڈاکٹر جان ولیم ڈریپر کی کتاب کن فلیکٹ بٹوین ریچن اینڈ سائنس کا

ترجمہ ہے

42 ہاشمی فرید آبادی صاحب نے پلوٹارک کی اس انگریزی کتاب کا چار جلدیں پر

مشتمل اردو میں ترجمہ کیا تھا پہلی جلد مولوی عبدالحق کے مقدمہ کے ساتھ 1943ء میں شائع ہوئی۔

43 یہ مولوی عبدالحق کے قلم سے نکلا ہوا پہلا مقدمہ ہے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن 1945ء تیری 1946ء اور چوتھی 1946ء میں زیور طباعت سے آ راستہ ہوئی۔

43 یہ مولوی عبدالحق کے قلم سے نکلا ہوا پہلا مقدمہ ہے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن

1914ء میں اسلامیہ اسٹیم پر لیں لاہور سے شائع ہوا تھا۔

44 سید میر غلام علی آزاد بلگرامی (1116ھ تا 1200ھ) کے اس تذکرے کے

علاوہ سرو آزاد، یہ بیضا، خزانہ عامرہ اور روضۃ الاولیا مشہور تذکرے ہیں۔ ماشر الکرام دو

حصوں میں تقسیم ہے۔ فصل اول میں 80 مشاہیر صوفیائے کرام کے حالات ہیں جب کہ

فصل دوم میں 73 علماء کے حالات درج ہیں یہ کتاب 1913ء میں دوبارہ عبداللہ خان کے

تصحیح کے ساتھ مولوی عبدالحق کے زیر اہتمام رفاه عام پر لیں لاہور سے شائع ہوئی تھی۔

45 مولوی سید علی بلگرامی نے اسے فرانسیسی سے ترجمہ کیا تھا اور مولوی عبدالحق نے

اس پر دو حصوں پر مشتمل مقدمہ لکھا پہلے حصے میں مترجم کے حالات زندگی اور دوسرے میں

کتاب کے متن پر روشنی پڑتی ہے۔

46 ”سی پارہ دل“ خواجہ حسن نظاری کے 133 مختصر مضامین کا مجموعہ ہے جسے انہوں

نے 5 منزلوں میں تقسیم کیا ہے پہلی منزل عبد و معبور، دوسری ذوق و شوق، تیسرا سر دبر ادا، چوتھی دین و مسلک اور پانچویں معاشرت و تمدن سے تعلق رکھتی ہے۔

47: کتاب کا اصل نام ”خطوط شبی“ ہے اور یہ مولانا شبی کے ان مکاتیب کا مجموعہ ہے جو انہوں نے عطیہ فیضی اور زہرا بیگم کے نام 17 فروری 1908ء تا 13 جون 1914ء کی درمیانی مدت میں لکھے بقول امین زیری ”غالباً ارد و اورفارسی میں ایسے خطوط کا یہ پہلا مجموعہ ہے جو ایک علامہ دور ادا نے خواتین کے نام لکھے ہوں اور اس میں عورتوں کی مختلف خصوصیات کے متعلق ایسے گرانما یہ خیالات ہوں“، خطوط عطیہ بیگم مرتبہ محمد امین زیری بھوپال، ظل السلطان بک ایجنسی ص 3

48 یہ کتاب 1242ھ بمقابلہ 1802ء میں تصنیف ہوئی اس کے چھیالیں بر س بعد مولوی مسیح الدین خان بہادر کا کوری نے اپنے مطبع آفتاب عالم تاب مرشد آباد سے تصحیح و اہتمام مولوی احمد علی گوپا موئی سے طبع کرایا مگر اب یہ نہ کم یا ب ہے اسی نئے سے انجمن نے اس کتاب کو ترتیب دیا ہے (مقدمات عبدالحق مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی لاہور، اردو مرکز 1964ء ص 487)

49 یہ کتاب شائع ہوتے ہی نایاب ہو گئی اور پاکستان کے کسی کتب خانے میں نہیں مل سکی خدا بخش اور بیتل کانج لابریری پٹنہ (صوبہ بہار) بھارت سے اسٹینٹ لابریریں ابوظفر عالم نے خدا بخش اور بیتل لابریری پٹنہ میں اس کی موجودگی کی اطلاع دی اور مطلوبہ معلومات مہیا کی ہیں۔ قیصر ابن حسن (مقیم کراچی) نے مشق خواجہ کے حوالہ سے بتایا ہے کہ اس کے مصنف کا تعلق حیدر آباد کن سے تھا۔

الناظر بک ایجنسی لکھنؤ کے ایک اشتہار سے معلوم وہتا ہے کہ مولوی سید محمد تقی صاحب منصب دار اول تعلقدار آبکاری حیدر آباد کن تھے ”الناظر“، لکھنؤ مارچ 1915ء

- 50 سہ ماہی رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد (دکن) اکتوبر 1924ء ص 1
- 51 ”تاریخ ادب اردو“ جلد اول، از ڈاکٹر جمیل جابی، مجلس ترقی اردو لاہور، 1984ء ص 384
- 52 ایضاً 275
- 53 ”سب رس“ ازملا و جہی، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو کراچی 1983ء ص 41
- 54 ایضاً 275
- 55 ایضاً 6
- 56 جنگ نامہ عالم علی خان، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو اور نگ آباد 1932ء ص 4 تا 6
- 57 ایضاً 72
- 58 مرحوم دہلی کالج نوشتہ مولوی عبدالحق، اور نگ آباد انجمن ترقی اردو 1933ء ص 17
- 59 ایضاً 77
- 60 ایضاً 107
- 61 ایضاً 119-120
- 62 ”مخزن شعرا“ مؤلفہ: قاضی نور الدین حسین خان رضوی فائق، اور نگ آباد، انجمن ترقی اردو 1933ء ص 119-120
- 63 اردو شعرا کے تذکرے و تذکرہ نویسی از فرمان فتح پوری، مجلس ترقی ادب لاہور 1972ء ص 3

64 مخزن شعر ا مؤلفہ قاضی نور الدین حسین خان رضوی فائیل اور نگ آباد، انجمن ترقی

اردو 1933ء ص 4

65 مرہٹی زبان پر فارسی کا اثر از مولوی عبدالحق انجمن ترقی اردو اور نگ آباد 1933ء

ص 41

66 ایضاً ص 18

67 ایضاً ص 101-100

68 ایضاً ص 123

69 رسالہ اردو اپریل 1926ء اور نگ آباد ص 267

70 ”بابائے اردو مولوی عبدالحق، حیات علمی خدمات“، از شہاب الدین ثاقب،

انجمن ترقی اردو کراچی 1985ء ص 153

71 ”خطبات گارساں دتسی“، مقدمہ: مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو

کراچی 1979ء ص 94

72 تذکرہ ہندی تالیف، غلام ہمدانی صحافی، مرتبہ: مولوی عبدالحق، جامعہ پریس دہلی

د 1933ء ص

73 ایضاً ص: م

74 اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری از ڈاکٹر فرمان فتح پوری، مجلس ترقی ادب

لاہور ص 199

75 تذکرہ ہندی مرتبہ: مولوی عبدالحق، جامع بر قی پریس دہلی 1933ء ص ز

76 اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نویسی از ڈاکٹر فرمان فتح پوری، مجلس ترقی ادب

لاہور 1972ء ص 234

116 ایضاً ص

78 ”خطبات گارساں دتائی“، مقدمہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو کراچی

1979ء ص

79 تذکرہ رینجٹہ گویاں مولفہ سید فتح علی گردیزی انجمن ترقی اردو اور نگ آباد

1933ء ص

80 ایضاً ص

81 معراج العاشقین مرتبہ مولوی عبدالحق، حیدر آباد ”تاج“، جلد نمبر 2 نمبر 4.5.6

1934ء ص

82 ایضاً ص

83 ایضاً ص

84 ”خطبات گارساں دتائی“، مقدمہ: مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو کراچی

1979ء ص

85 نکات اشعراء مرتبہ مولوی عبدالحق انجمن ترقی اردو کراچی 1979ء ص

86 دیوان تاباں مرتبہ: مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو اور نگ آباد 1935ء ص

الف

87 ایضاً ص: د

88 گل عجائب، تالیف: اسد علی تمنا اور نگ آبادی (دکن) انجمن ترقی اردو

1936ء ص (وز)

89 ایضاً ص: ح، ط

90 اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، از ڈاکٹر فرمان فتح پوری، مجلس ترقی

ادب لاہور 1972 ص: 172

91 گل عجائب مولفہ اسد علی تمنا اور نگ آبادی، انجمن ترقی اردو 1936ء ص ب

92 ایضاً

93 ایضاً ص: ح، ط

94 اسٹوڈنٹس انگلش اردو کششیری دیباچہ، انجمن ترقی اردو اور نگ آباد 1938ء

95 یہ ترتیب چند تقدیمات عبدالحق کی فہرست کے مطابق ہے

96 ”قطب مشتری“، مرتبہ: مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو، بلی 1939ء ص 109

97 ”تاریخ ادب اردو“ (جلد اول) از ڈاکٹر جمیل جالبی لاہور، مجلس ترقی ادب

435 ص 1984

98 ”قطب مشتری“، مرتبہ: مولوی عبدالحق انجمن ترقی اردو، بلی 1939ء ص 6

99 پیش لفظ از مرتب ”خطبات عبدالحق“، انجمن ترقی اردو، بلی 1939

100 انجمن ترقی پسند مصنفوں نے اپریل 1936 میں اپنی کانفرنس کی صدارت کے لئے مولوی عبدالحق صاحب کو دعوت دی تھی جس کے اجلاس کے لئے مولوی صاحب نے یہ خطبہ تیار کیا تھا لیکن کسی مجبور کی وجہ سے وہ خود نہ جاسکے اور یہ خطبہ اجلاس میں پڑھ کر سنایا گیا۔

101 یہ مقالہ انجمن روح ادب الہ آباد کے اجلاس منعقدہ 21 دسمبر 1941ء کے اجلاس میں پڑھا گیا۔

102 ایڈیٹر و شال بھارت، شری رام شrama کے مضمون کے جواب میں خود شrama صاحب کی فرمائش پر لکھا گیا اور رسالہ ہماری زبان دہلی میں 16 جولائی سنہ 1941ء میں شائع ہوا۔

103 یہ مضمون ”ہماری زبان“، بولی کے 14 اپریل 1944ء کے شمارے میں شائع

ہوا

104 ”چند ہم عصر“ از مولوی عبدالحق، کراچی، اردو اکیڈمی، سندھ 1961ء

ص: 124

105 مولوی عبدالحق کی ہدایت کے مطابق یہ مضمون 1959ء کے ایڈیشن سے خارج کر دیا گیا کیونکہ مولوی عبدالحق کا خیال تھا ”یہ بہت سرسری مضمون ہے“ (دیباچہ ”چند ہم عصر“، از مولوی عبدالحق 1959ء اردو اکیڈمی کراچی)

106 یہ مضمون مولوی عبدالحق کا لکھا ہوانہیں ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے چند ہم عصر کے ایڈیشن مطبوعہ 1959ء میں تحریر کیا ہے ”یہ مضمون میر الکھا ہوانہیں ہے میرے ایک ایرانی نژاد دوست مرزا حیرت کا بچا کھپا کلام لائے تھے“ اور اس کے ساتھ یہ مضمون مجھے دیا۔ اس کا ترجمہ اور حیرت کا کلام دونوں رسائلہ ”افسر“ میں شائع ہوئے شیخ چاند محروم نے یہ سمجھ کر کہ یہ میری تحریر ہے چند ہم عصر میں داخل کر دیا۔ دیباچہ چند ہم

107 جب ”چند ہم عصر“ کا پہلا ایڈیشن انجمن ترقی اردو (ہند) سے 1940ء میں شائع ہوا تو انتظام مینجر کے عنوان سے اس ضمن میں نوٹ تھا ”مرحوم چاند کی ایک فرمائش مولوی عبدالحق سے یہ تھی کہ سر سید احمد خان نواب عماد الملک اور مولانا حالی پر بھی اس قسم کے مضمایں لکھ دیں کیونکہ مولوی صاحب ان تینوں بزرگوں سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔“

108 مرزا حیرت پر دوسرا ایڈیشن میں مضمون خارج کر دیا تھا لیکن 1959ء کے ایڈیشن میں دوبارہ شامل کر دیا اس ایڈیشن میں شامل کرنے کے سلسلے میں مولوی عبدالحق رقم طراز ہیں ”علاوہ الدین خالد صاحب کا اصرار تھا کہ پروفیسر حیرت والا مضمون اس دفعہ ضرور شرکیک کیا جائے کیونکہ یہ یونیورسٹی کے نصاب میں داخل ہے“ (دیباچہ چند ہم عصر مطبوعہ

اردو اکیڈمی سندھ 1959ء)

109 نصرتی مولوی عبدالحق، کل پاکستان انجمن ترقی اردو کراچی 1961ء

ص 18-19

110 ”گشن عشق“، مرتبہ: مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو، پاکستان، کراچی

2 1952ء ص

111 ”گشن عشق“، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو کراچی

326-327 1952ء ص

112 ”بچوں کے خطوط“، مولوی عبدالحق، حیدر آباد دکن عبدالحق اکیڈمی

3-4:1944

113 ”انتخاب داغ“، مرتبہ مولوی عبدالحق انجمن ترقی اردو، بی 1946ء ص: ب

114 ایضاً ص: ج

115 جب یہ کتاب طبع ہوئی اقبال کے اردو کلام کا کوئی مجموعہ شائع نہیں ہوا تھا احمد دین نے اپنی کتاب میں اقبال کا وہ تمام کلام شامل کر دیا جو مخزن اور بعض دوسرے رسائل نیز انجمن حمایت الاسلام کی رواداویں میں شائع ہوا تھا (اقبال از احمد دین، مرتبہ مشق خواجہ، انجمن ترقی اردو کراچی 1979ء ص 15)

116 اس کتاب میں سر سید احمد خان، مولانا الطاف حسین حالی، چراغ علی، ڈپٹی نذری احمد، مولانا محمد حسین آزاد، مولانا شبی نعمانی، سید علی بلگرامی، رتن ناتھ سرشار، عبدالحیم شریر اور مشی نول کشور کے حالات زندگی اور ان کے علمی و ادبی کارناموں کا ذکر ہے۔

117 علامہ اقبال کو اس مقالہ پر 1908ء میں میونخ یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی۔

118 ”بابائے اردو بحیثیت تبصرہ نگار“ از ڈاکٹر قربان فتح پوری مطبوعہ ماہنامہ ”قومی

زبان“، اگست 1982ء ص: 26

119 ”اردو زبان میں علمی اصطلاحات کا مسئلہ“ از مولوی عبدالحق انجمن ترقی اردو

کراچی 1949ء ص 52-53

120 ”اردو کی فضیلت چند بگالی اکابر کی نظر میں“ انجمن ترقی اردو کراچی 1950ء

ص 2

121 ایضاً ص 1

122 شیر بگال مولوی فضل حق کے خیالات، ان کے آل انڈیا مسلم ایجوکیشن

(منعقدہ ملکتہ 1939) کے سالانہ اجلاس کے خطبہ صدارت سے مأخوذ ہیں۔

123 ”سر آغا خان کی اردو نوازی“ از مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو کراچی

ص 1951

124 ”خطبات عبدالحق“ مرتبہ بابائے اردو از ڈاکٹر عبادت بریلوی، انجمن ترقی

اردو کراچی 1964ء ص 13-14

125 ایضاً حرف چند

126 یہ نشری تقریبی جو 1964ء میں ریڈ یو حیدر آباد (دکن) سے نشر ہوئی

127 یہ نشری تقریبی جو 1947ء میں ریڈ یو اور نگ آباد (دکن) سے نشر ہوئی

128 یہ مضمون ”یوم حالی“ منعقدہ انجمن ترقی اردو کراچی 1951ء میں پڑھا گیا

129 ”نصرتی“ مولفہ ڈاکٹر عبدالحق انجمن ترقی اردو کراچی 1961ء ص 19

130 ”گلشنِ عشق“ از ملا وجہی، انجمن ترقی اردو کراچی 1952ء ص 4

131 ایضاً ص 30

132 ایضاً ص

133 ”تلقیدات عبدالحق“، مرتبہ ایم اے قاضی دہلی، مکتبہ چنگاری گلی قاسم جان

خان 1956ء ص 3

134 ”پاکستان میں اردو کا المیہ“ از مولوی عبدالحق انجمن ترقی اردو کراچی

1956 ص 1

135 روزنامہ ”امروز“ لاہور 7 فروری 1956ء ص 1

136 ”پاکستان میں اردو کا المیہ“ از مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو کراچی 1956ء

ص 1

137 ”پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو“، مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی، انجمن ترقی اردو

کراچی 1953ء ص 28

138 ”پاک جمہوریت“، فیروز سنز پاکستان سن (ن) م ص 4

139 ”سرسید احمد خان“ (حالات و افکار) انجمن ترقی اردو کراچی 1959ء ص 4

140 ”اردو یونیورسٹی وقت کا اہم تقاضا“ از مولوی عبدالحق، کراچی فخر ماتری سیکرٹری

عارضی کمیٹی اردو یونیورسٹی 1960ء ص 29

141 مکتوبات بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق بنام حکیم محمد امامی اردو اکیڈمی سندھ

کراچی 1960ء ص 207-208

142 ایضاً ص 32

143 قاموس الکتب انجمن ترقی اردو کراچی 1961ء ص ج

144 ایضاً ص: د

145 ایضاً ص: د

146 ”افکار عبدالحق“، مرتبہ آمنہ صدیقی، کراچی، اردو اکیڈمی سندھ 1962ء مص:

بج

147 کتاب کا اصل نام خطوط شبیلی ہے

یہ خطوط بنا م عطیہ بیگم اور زہرا بیگم ہیں جو مولانا شبیلی نعمانی نے 1908ء سے 1911ء کی درمیانی مدت میں تحریر کئے تھے مولوی عبدالحق نے امین زبری کی کتاب پر ایک خط تحریر کیا تھا جو انہوں نے بطور مقدمہ شامل کر لیا۔

148 ”فرہنگ اصطلاحات علمیہ“، آٹھ جلدیوں پر مشتمل ہے جلد اول 1939ء میں مولوی عبدالحق کے مقدمہ کے ساتھ شائع ہوئی تھی باقی تمام جلدیوں میں صرف مولف کے دیباچے ہیں آخری جلد 1944ء میں دیال پرنٹنگ پر لیس دہلی سے طبع ہوئی اس فرہنگ میں مجموعی اعتبار سے تقریباً دو سو پیشوں کی قریبیاً سولہ ہزار اصطلاحات دی گئی ہیں

149 فرہنگ اصطلاحات کیمیا کا پہلا ایڈیشن انجمن ترقی اردو دہلی نے 1939ء میں شائع کیا تھا لیکن اس ایڈیشن میں مقدمہ نہیں تھا بلکہ صرف ارکان مجلس کی فہرست دی گئی تھی جس میں ڈاکٹر مظفر الدین قریشی پروفیسر کیمیا، ڈاکٹر سید حسین پروفیسر طبیعت، محمد نصیر احمد عثمانی صاحب ریڈر طبیعت، محمود احمد خان ریڈر کیمیا، ڈاکٹر رضی الدین پروفیسر ریاضی، مولوی سید ہاشمی اسٹیٹ ہوم سیکرٹری اور مولوی عبدالحق سیکرٹری انجمن ترقی ہند کے نام شامل تھے۔

150 قیاس ہے کہ 1910ء سے پہلے شائع ہوا بحوالہ قومی زبان کراچی

اگست 1963ء

151 ڈپٹی نزیر احمد نے یہ ہنگامہ پروگرام گڑگاؤں کے پادری احمد شاہ شوق کی کتاب ”امہات مونین“ کے جواب میں 1908ء میں تحریر کی تھی لیکن مولوی صاحب

موصوف کے بعض خیالات سے عوام مشتعل ہو گئے مولوی صاحب کے خلاف سخت غم و غصہ پھیل گیا، کفر کے فتوے لگے اور یہ کتاب نذر آتش کر دی گئی مولوی عبدالحق نے اس کے دوسرے ایڈیشن پر مقدمہ تحریر کیا تھا اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن (اور یہ بھی بے کم و کاست) شاہد احمد دہلوی کے زیر اہتمام 1935ء میں چھپا تھا۔ بعد میں ہنگامے کے خوف سے کتاب کے تمام نسخے مرزا عظیم بیگ چغتائی مرحوم کے پاس جو دھوپ پوز ٹھیج دیئے گئے۔ انہوں نے جرات رندانہ سے کام لے کر کتاب کے اشتہار چھپوائے لیکن مشتعل عوام کے ایک ہجوم نے ان کے مکان کو گھیر لیا اور ایک مرتبہ پھر امہات الامہ کے تمام نسخے نذر آتش کر دیئے۔۔۔۔۔ امہات الامہ کو یہ امتیاز ضرور حاصل ہے کہ یہ اردو کی سب سے زیادہ ہنگامہ آفرین کتاب اور اپنے عہد کے ایک کامیاب و مقبول مصنف کی سب سے زیادہ ناکام و مردوں کی تصنیف ٹھہری ”مولوی نذر احمد احوال و آثار مولفہ“ اکٹھ افتخار صدیقی لاہور، مجلس ترقی ادب 1971ء ص 307“

152 یہ مولوی عبدالحق کی آخری تحریر ہے جو انہوں نے بستر مرگ پر 22 جون 1961ء جناح ہسپتال کراچی کے کمرہ نمبر 13 میں رقم کی تھی۔

153 سر نامہ از مشق خواجہ ”قومی زبان“ کراچی بابائے اردو نمبر 6 اگست 1964ء

ص 218

154 آخری کڑی از مولوی عبدالحق ملہنے قومی زبان کراچی اگست 1970ء ص 65

155 پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو مولوی سید ہاشمی فرید آبادی، کراچی، انجمن ترقی

اردو پاکستان 1953ء ص 54

156 لغت کبیر جلد اول بابائے اردو مولوی عبدالحق کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان

7 1973ء ص

157 لغت کبیر جلد اول مولف: بابائے اردو مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو

پاکستان 1973ء ص 56

158 قاموس الکتاب جلد دوم، مرتب انجمن ترقی اردو کراچی 1975ء

159 حرف چند از گھمیل الدین عالی افکار حالی، کراچی انجمن ترقی اردو پاکستان

4 1976ء ص

160 چند ہم عصر دہلی انجمن ترقی اردو (ہند) 1942ء

161 یہ مولوی عبدالحق کی ایک غیر مکمل تحریر ہے

162 خطوط عبدالحق بنام ڈاکٹر عبداللہ چغتائی مرتب ڈاکٹر عبادت بریلوی، لاہور،

مجلس اشاعت مخطوطات اور نیشنل کالج ص 1

163 فرمودات عبدالحق ڈاکٹر سید معین الرحمن لاہور نذر سنن 378ء (گرد پوش)

164 فرمودات عبدالحق مرتب ڈاکٹر سید معین الرحمن لاہور نذر سنن 1978ء ص 16

165 مکاتیب عبدالحق بنام محوی مرتب عبدالقوی دسنوی کراچی انجمن ترقی اردو

پاکستان 1980ء ص 5

166 مکاتیب عبدالحق بنام محوی مرتب عبدالقوی دسنوی کراچی انجمن ترقی اردو

پاکستان 1980ء ص 3

167 مذہب اور سائنس از مولوی عبدالحق دہلی، ماذر ان پبلشنگ ہاؤس 1980ء

ص 233

168 خطوط عبدالحق بنام ڈاکٹر عبادت بریلوی ترتیب و مقدمہ ڈاکٹر عبادت بریلوی،

لاہور مجلس اشاعت مخطوطات ادارہ ادب و ترقی 1984ء ص 3:

169 ایضاً

## ----- اختتام ----- حصہ اول

بaba نے اردو

ڈاکٹر مولوی عبدالحق

فن اور شخصیت

ڈاکٹر سید معراج نیبر

حصہ دوم

## تیسرا باب

### تحقیق اور فتن تحقیق

تحقیق و جستجو انسانی خمیر کا حصہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ ارتقاء انسانی میں تحقیق کا غصر چھایا ہوا ہے تہذیب کی تمام جلوہ گری، تمدن کا عروج و زوال، کائنات کو سخر کرنے کا جذبہ، عدم کو وجود پذیر کرنا، چھپے ہوئے قدرت کے رازوں کا ہم راز ہو جانا، فطرت سے ہم کلام ہونا، تاریخ کے گرد آلوہ اور اراق کی تلاش، ٹوٹی ہوئی کڑیوں کو ملانا اور سرے سے سرا جوڑنا سب کچھ تحقیق کے دائے میں آ جاتا ہے اور پھر تحقیق نشاۓ خداوندی بھی ہے اسی لئے الہامی کتب میں تلاش حق کی دعوت دی گئی ہے بالخصوص کلام اللہ میں تحقیق و جستجو پر بہت زور دیا گیا ہے جگہ جگہ تحقیق کا ذکر ملتا ہے سورۃ الحجرات میں کہا گیا ہے:

”اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق آدمی تمہارے پاس کوئی خبر

لانے تو تم تحقیق کر لیا کرو۔ ایسا نہ ہو کہ کہیں نادانی سے کسی قوم کو ضرر

پہنچاؤ اور پھر اپنے کئے پر پچھتا و۔“

مندرجہ بالا سورہ میں ”تحقیق“ پر زور دیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ غیر محقق بتیں فساد

برپا کرنے کا باعث ہوتی ہیں اور اس سے قوم کو ضرر پہنچتا ہے۔

اس طرح سورۃ الدھر میں آیا ہے:

”ہم نے انسان کو ایک مخلوط نطفے سے پیدا کیا تاکہ امتحان لیں اور اس غرض کے لئے ہم نے اسے سننے دیکھنے والا بنایا۔ ہم نے اسے راستہ دکھایا، خواہ وہ شکر کرنے والا بنے یا کفر کرنے والا۔“

ان آیات کی تفسیر کرتے ہوئے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے اس کا لب باب انسان کی تحقیقی جبلت قرار دیا ہے اور سورہ الدھر کی ان آیات میں ”سننے اور دیکھنے والوں“ کی تفسیر کرتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے:

”ہر حاسہ کے پیچھے ایک سوچنے والا دامغ موجود ہوتا ہے جو حواس کے ذریعہ سے آنے والی معلومات کو جمع کر کے اور ان کو ترتیب دے کر ان سے نتائج نکالتا ہے اور رائے قائم کرتا ہے اور پھر کچھ فیصلوں پر پہنچتا ہے۔“

اور یہی تحقیقی مدارج ہیں کہ اولاً معلومات جمع کی جائیں، دوم ان کو ترتیب دیا جائے اور نتائج اخذ کر کے کسی فیصلہ پر پہنچا جائے۔

اسی طرح قرآن حکیم میں اور بہت سے مقامات پر تحقیق کے بارے میں اشارے موجود ہیں محدث شاہ الازھری نے مختلف آیات کے حوالوں سے فضیلت علم پر پروشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

”علم سے مراد صرف چند مذہبی کتابوں کا علم ہی نہیں بلکہ غوروں فکر، تحقیق و تدقيق اور پیغم تجربات سے حقائق سے پرداہ اٹھانے کی بار بارتا کیکی گئی ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ جب اسلامی تعلیمات کی اساس رکھی گئی اور علم حدیث کی داغ بیل پڑی تو ”حدیث“ کی پرکھ کے اصول مقرر ہوئے اور نہ صرف تحقیق کے اصول و ضوابط مقرر

کئے گئے بلکہ داخلی شہادتوں، فطرت و عادات سے مطابقت، تیاس و رائے کے دخل وغیرہ پر زور دیا گیا۔ حتیٰ کہ راوی کی شخصیت و کردار تک تحقیق کا معیار مقرر ہوا حدیث کے ایک ایک لفظ پر احتیاط برتنیٰ گئی جس کے نتیجہ میں علم الرجال جیسا اہم فن ایجاد ہوا۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب اپنے مضمون ”فن تحقیق“ میں کہتے ہیں:

”اگر کسی راوی پر کذب، تہہت، بدعت، غفلت، ثقات کی

مخالفت یا حافظے کی کمزوری وغیرہ کا الزام ہے تو محدثین نے بلا تکلف

اس کو مجروح اور اس کی روایت کو مردود قرار دیا ہے۔“

سیر و رجال کی تحقیق کے اس ذوق و شوق کا یہ نتیجہ نکلا کہ مسلمان محققین نے علم حدیث کے دائرے سے باہر بھی قدم رکھا اور انواع و اقسام کے تحقیقی کارنا مے انجام دینا شروع کئے جن میں علم و ادب، تاریخ و سفرنامے وغیرہ شامل ہیں اور ان تمام موضوعات پر تحقیقی چھاپ موجود ہی۔

مسلمانوں کے ابتدائی عہد کے تحقیقی کارناموں میں محمد بن اسحاق ابن ندیم و راق (کنیت ابو الفرج) کی مشہور تصنیف ”الفہرست“ قابل ذکر ہے جو اس نے چوتھی صدی ہجری میں تصنیف کی تھی اسحاق بھٹی مترجم کتاب ہذا کے بارے میں لکھتے ہیں:

”شعبان 77ھ میں تصنیف کی اور جمعرات کے

روز 20 شعبان 385ھ کو نوٹ ہوا“

”الفہرست“ مسلمانوں کی ابتدائی تحقیقی کاوش کی جاتی ہے جس میں چوتھی صدی ہجری تک کے تمام علوم و فنون، سیر و رجال، کتب و مصنفین پر تحقیق کی گئی ہے اور نہ صرف عرب بلکہ ہندوستان اور چین وغیرہ میں مروجہ مذاہب، رسوم و رواج اور علوم و فنون پر بھی تحقیق کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لسانیات کا بھی جائزہ لیا گیا ہے یہاں تک کہ مختلف

زبانوں کے طریق کتابت، حروف کی ساخت اور ان کے ارتقاء کا ذکر ہے۔ خاص طور سے عرب و جنم کی زبانوں کا ذکر تفصیل سے ملتا ہے اور ان کے رسم الخط اور کتابت کی شکلوں سے بحث کی گئی ہے۔

ابن ندیم وراق نے برصغیر میں اس عہد کی مروج زبانوں پر بھی روشنی ڈالی ہے ان میں سندھی زبان قابل ذکر ہے ابن ندیم وراق نے نہ صرف سندھی کے حروف تھجی کے نمونے دیئے یہ بکھرے مختلف ادوار میں جو تغیر و تبدل ہوئے اس کا بھی ذکر کیا ہے۔

اسی طرح گیارہویں صدی ہجری کے تصنیفی سرمایہ میں ابن خلدون اور الابیرونی کی تصانیف تحقیقی سرمایہ سے مالا مال ہیں حکیم ابو ریحان محمد بن احمد الابیرونی (متوفی 2 رب جمادی 440ھ) کے تحقیقی کارناموں میں ”تحقیق الہند“ قابل ذکر ہے جو اس نے 421ھ اور 423ھ کے درمیان مکمل کی تھی۔

قرآن مجید کے علاوہ دیگر الہامی اور مذہبی کتب میں ”تحقیق“ کے عنوان پر بہت سا مواد ملتا ہے مشہور مسیحی مبلغ اور دانشور ایں جی ہوائیٹ ”آدم و حوا“ کی سرگزشت بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”وہ سب کی ذات و صفات اور عادات سے واقف تھا۔

آسمانوں میں خدا کا جلال، بے شمار عالموں کی باقاعدہ گردش، بادلوں کا موازنہ، روشنی، آواز، دن اور رات کے راز یہ سب ہمارا والدین کے مطالعہ کے لئے کھلے تھے۔۔۔۔۔ ہر وقت وہ کسی نہ کسی جذب نظر شے کی دریافت کرتے رہتے تھے جو ان کے دلوں کی لگہائی اور محبت سے بھر دیتی اور تازہ شنکر گزاری کے اظہار پر آمادہ کر دیتی تھی۔۔۔۔۔ جب تک آدم و حوا الہی قوانین کی پابندی میں وفادار

رہے اور ان کی دریافت کرنے، حظ اٹھانے اور پیار کرنے کی قابلیت متواتر بڑھتی گئی۔ وہ علم کے لئے خزانے اور خوش حالی کے تازہ و سائل دریافت کرتے رہے اور خدا کی بے قیاس اور لازوال محبت کے صاف سترے اور صریح تصورات انہیں متواتر بہم پہنچتے رہے۔“

لیکن جمیع اعتبار سے مسلمانوں کا دینی خزانہ تحقیق سے مالا مال ہے علم حدیث اور تدوین نے تحقیق کے میدان کو وسعت بخشی اور پھر تاریخ نویسی کی داغ بیل نے اسے اور بھی پروان چڑھا دیا۔

مشہور فرانسیسی محقق ڈاکٹر گستاوی بان کے حوالے سے عبدال قادر خان لکھتے ہیں:

”مسلمانوں نے برصغیر پر سب سے بڑا احسان یہ کیا کہ انہوں نے یہاں تاریخ نویسی کی بنیاد رکھی۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ تمام علوم کی بنیاد ”تحقیق“ کے محور کے گرد گھومتی ہے لیکن مختلف علوم اپنے علمی نوعیت کے اعتبار سے مختلف دائرہ کار رکھتے ہیں اس لئے ان علوم کے اپنے میدانوں میں تحقیق کے مختلف انداز اور طریقے ہیں۔

ادبیات کے شعبہ میں تحقیق ریڑھ کی بدھی کی حیثیت رکھتی ہے اس لئے ادب میں تحقیق بجائے خود ایک شعبہ کی حیثیت اختیار کر گئی ہے جیسے ہی تحقیق کا عمل شروع ہوتا ہے تحقیق بھی وجود میں آ جاتی ہے۔

بھارت کے مشہور محقق مالک رام نے اپنے مضمون ”اردو میں تحقیق“ کے عنوان سے تحقیق کی تعریف کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”تحقیق عربی لفظ ہے اس کا مادہ ح، ق، ق، ہے جس کے معنی کھرے کھوٹے کی چھان بین یا بات کی تصدیق کرنا ہے دوسرے

الفاظ میں تحقیق کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ ہم اپنے علم و ادب میں کھرے کوکھوٹے سے، مغز کوچلکے سے، حق کو باطل سے الگ کریں، انگریزی لفظ ریسرچ کے بھی یہی معنی و مقاصد ہیں۔“

مختلف لغتوں میں لفظ تحقیق کی مندرجہ بالامفہوم سے ملتی جاتی تعریفیں اور معنی ملتے ہیں جن میں چند لغتوں میں دیئے گئے معنی درج ذیل ہیں:

### 1 فرنگ کاروال

تحقیق ع مونث حق بات دریافت کرنا، اصلیت معلوم کرنا، سنی ہوئی بات کی تحقیق

کرنا

### 2 علمی اردو لغت

تحقیق ع، مونث، 1 اصلیت معلوم کرنا، دریافت کرنا، 2 درستی، صحبت، 3 تفتیش، جانچ پڑتاں، 4 سچائی، صداقت، اصلیت، 5 یقین، 6 تصدیق، پایہ ثبوت کو پہنچنا، 7 ٹھیک، سچا، اصلی، یقین (افعال: کرنا، ہونا)

### 3 قاموس مترادفات

تحقیق 1 حق جوئی، تفتیش، دریافت، جانچ، آزمائش، جانچ پڑتاں، امتحان، تدقین، تشخیص، تصدیق، جستجو، پوچھ گچھ، چھان بین، ٹوہ، تجسس، سراغ، پتہ، تجزیہ 2، اصلیت، سچائی، حقیقت، صداقت 3 اصلی، یقینی، سچا، بے شک، بے ریب

### 4 فیروز اللغات (حصہ اول)

تحقیق ع مونت، 1 درست، ٹھیک، صحیح 2 تصدیق، 3 ثبوت، تسلیم کردا، 4 یقین، 5 اعتبار 6 تلاش، 7 کھونج، پتہ، 8 دریافت، پوچھ گچھ، 9 شناخت، جانچ، 10 معتبر پکی بات، 11 تجزیہ، امتحان

5 لغت کشوری

تحقیق (ع، م) دریافت کرنا، کھون لگانا

6 جامع اللغات (جلد اول)

تحقیق ع، مونٹ 1 اصلیت معلوم کرنا 2 دریافت کرنا، دریافت، تفییش، جانچ پڑتاں کرنا (ہونا کے ساتھ) 3 درستی، صحت، 4 سچائی، صداقت، 5 تیقین، یقین، 6 تصدیق، پایہ ثبوت، 17 اچھی طرح دریافت کیا ہوا 8 درست، ٹھیک، سچا، اصلی، یقینی، 9 حقیقت میں، یقیناً

7 لغت نظامی

تحقیق، مونٹ، حقیقت معلوم کرنا، اصل معلوم کرنا، راست، صحیح، درست، ٹھیک، سچ، ثبوت، مسلم، یقین، اعتبار، تلاش، کھون، جتو، سراغ، دریافت، جانچ پڑتاں، امتحان، تجزیہ، چھان بین، معتبر، کلی بات

8 فرنگ آصفیہ (جلد اول)

تحقیق (ع، اسم مونٹ) 1 راست، صحیح، درست، ٹھیک، سچ حق، 2 تصدیق، 3 ثبوت، 4 مسلم، تسلیم کردہ شے، 5 یقین، 6 چھان بین، 7 تلاش و تحس، تفییش، 8 دریافت پوچھ گئے، 9 جانچ، شناخت، 10 معتبر، کلی، واثق، قابل اعتبار، تحقیقی خبر، 11 امتحان تجزیہ

9 فرنگ عامرہ

تحقیق (تح، قیق) تلاش، حقیقت جاننا، حق بات، ڈھونڈنا

10 نوراللغات

تحقیق (ع) دریافت کرنا، کھون لگانا، (مونٹ) ایک کلمہ ہے جس سے یقین ہونا ظاہر کرتے ہیں جیسے تحقیق خدا بخشنے والا ہے یہ عام طور پر بولنے میں کم مستعمل ہے (حقیقت دریافت کرنا، پوچھ گئے، جانچ (فقرہ) آپ اس خبر کی تحقیق کر کے مجھے مطلع کیجئے، تصدیق،

پاپیہ ثبوت کو پہنچا (نقرہ) رویت ہلال کی خبر اڑی لیکن ہنوز تحقیق نہیں ہوئی تحقیق و تفتیش کا فرق تحقیق سے وہ عمل مراد ہے جس میں غور و فکر کے ساتھ کوئی معاملہ دریافت کر کے فصلہ کیا جائے تفتیش صرف ابتدائی پوچھ پوچھ کا نام ہے جو سرسری ہوتی ہے اس وجہ سے جو کچھ پولیس کرتی ہے اس کو تفتیش کہتے ہیں تحقیق و تدقین کا فرق تحقیق کسی مسئلہ کو دلیل سے ثابت کرنا اور تدقیق دلیل کو دلیل سے ثابت کرنا ہے۔

اردو لغت (جلد چھم)

تحقیق (مونث، سکھ۔ یہ مع) الف اند 1 صحیح و درست، سچ مجھ، ٹھیک، واقعی طور

پ

فانی عشق کوں تحقیق کے مستی ہے کفر  
و مبدم زیست نے میری مجھے زnar دیا  
(دیوان آبرو (ق))

هم نے اب جانا کہ جو کہتی تھی سچ کہتی تھی خلق  
بات تھی تحقیق اپنے دل سے وہ گھڑتی نہ تھی  
کلیات ظفر، 2:164

(2) تصدیق

کہی	لا	اله	الا	لہ	بیگ
محمد	رسول	ہیں	سو	تحقیق	نیک

1638 چندر بدن و مہیار، 117

تحقیق ہوا عرس تو کر داڑھی کو لگانگھی  
لے خیل مریداں وہ گئے بزم جہاں سے

سودا، ک، 1780: 366

مسئلے احکام اسلام کے علمائے دین دار مشائخ پر ہیزگار سے  
خوب تحقیق اور تنقیح کر کے طریقہ اہل سنت کا اختیار کرو

تقویۃ الایمان 412

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے جب ان مساجد کی تجدید کی تھی  
تو اہل مدینہ سے اس کی تحقیق کر لی تھی

سیرہ انبیاء 94: 2

### 3 ثبوت

ملعون رونے لگا اور عرض کیا یہ خیال محل ہرگز میرے دل  
سوں نہیں اور اگر تحقیق ہے پس حکم ہوئے کہ دونوں پانوں میرے کا ٹین

کربلا کتھا، 81 1732

### 4 دراص، درحقیقت

تیرے دل میں وہی بات تحقیق جان  
کہ تحقیق تجھ پر ہے حق مہربان  
ابو بکر کہیں جسے جو صدیق  
دوسرے عادل عمر ہے تحقیق

من لگن، 14 1700

تحقیق کہ ہم نین سے دیکھا  
کثرت ہے ظہور نام وحدت

شاہ کمال، 450-1809

حرم سے دیر گئے دیر سے حرم آئے  
کہیں خبر تری تحقیق ہم نے پائی نہیں  
شاد عظیم آبادی، بادہ عرفان، 1319

لیقین 5

اور اس کے کہنے پر سب عالم کو تحقیق آیا، صالحان پر سچے  
لوگاں پر پند کرنہاریاں پر درست آیا۔

شرح تمہیدات ہمدانی، 2162

رہنمائی اپنی توفیق کر دے  
آشنای مجھے تحقیق دے

5 مشنوی ریاض العارفین، 1774

6 ضرور، بے شک، لیقیناً

کہی دو دن پکڑ رکھی جیو کہ اجڑیا جائے یو چندنا  
تمہیں تحقیق ملنے آؤں گی ہونے اندرارے میں  
1847 حاشی، د، 1697

مضمون آیہ کریمہ کا کہ تحقیق ہم نے تیرے تیس زمین کے  
اوپر بادشاہ کیا۔

290 جامع الاخلاق 1805

7 چھان ٹین، پچھان، صادق تلاش یا جستجو، حالات و واقعات  
کا معلوم کرنا اور بیان کرنا  
تحقیق کر سمجھ کہ مبدل کدھیں نہ ہوئے

جسے رزق ہے عزیز ترا ہے مقدری  
101-1678 غواصی، ک

جہاں تک کہ سچے مذہب کی میں تحقیق کر سکا میں نے اسلام

ہی کو سچا مذہب پایا

1860 خطبات احمدیہ 8

8 کھوج، سراغ، تلاش

مکان کس طرح تحقیق ہو خانہ بدوشوں کا  
فغان کا گھر نہ پوچھو آشیاں عنقا نہیں رکھتا

8 5 د 1 فغان، 7 7 2

9 دریافت، پوچھ پچھے

یہ تدعیی ہے مگر جب کرواس کو تحقیق، پاؤ گے نام ہیں سب

جو ہوئے لقب ہیں بے جا

1866 ہنریب الائیمان 265

10 (قواعد و ضوابط کے دائرے میں) جانچ، امتحان، تجربہ  
جو مری تحقیق میں آیا سو اب کرتا ہوں عرض  
رائے تو ان کی غلط ہے یہ انہوں کا ہے شعار

1772 فغان، د 66

اس نے تحقیق کیا کہ آفتاب گرد اپنے محور کے گھومتا ہے

1880 ماسٹر رام چندر، 154

کم نکلے بندے وہ خدا کے، ہوں جو حرص و ہوا سے پاک

کی گئی جب تحقیق دلوں کی ہر گھر اک بت خانہ تھا  
سنگ و خشت، 60 1942

(ب) مف

لیقین طور پر بالیقین

مگر اتنا تحقیق معلوم ہے کہ وہ اپنی حالت کے مناسب  
انگریزی جانے کے لئے بہتیری ہی کوشش کرتا تھا

20 اب الوقت 1888

درالص تحقیق (Research) کا لفظ فرانسیسی لفظ recharcher سے ماخوذ ہے جس کا مفہوم و مطلب تلاش و تحقیق ہے اور یہی سبب ہے کہ اردو اور اردو کے علاوہ دیگر زبانوں کی لغتوں میں بھی گہما پھرا کر یہی معنی دیئے گئے ہیں۔

لغوی اعتبار کے علاوہ بطور فن بھی اس کا مفہوم چھان بین، بات کی تصدیق اور حق و باطل کی پرکھ کے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف محققین اور نقادوں کی فن تحقیق کی تعریفیں ملتی جلتی ہیں ڈاکٹر نجم الاسلام نے تحقیق کی اہمیت اور افادیت پر روشنی ڈالتے ہوئے اپنے مضمون ”تحقیق کے روائی اسلوب“ میں تحریر کیا ہے:

”قدیم ہو جایا جدید تحقیق ایک انداز فکر کے اثر سے پروان چڑھتی ہے جو ہمیں شے کی حقیقت و حکمت جانے کی طرف مائل کرتا ہے، ہے اور بیانات یا امور کی اصلیت کا کھوج لگانے پر آمادہ کرتا ہے، یہی علم منبع ہے یہی اس کی توسعی یا اضافے کا وسیلہ“

ڈاکٹر نجم الاسلام نے اپنے بیان میں شے کی حقیقت و حکمت جانے اور اصلیت کا کھوج لگانے پر زور دیا ہے اور یہ امکانات اس وقت تک ممکن نہیں جب تحقیق کی اپنی ذات

اور جذبات کی دخل اندازی نہ ہو اور تحقیق کا مقصد اپنے نظریات کے مطابق مخالف یا موافق میں پہلے سے طشدہ نتیجہ حاصل کرنا نہ ہو رہا اس کی تحقیق تحقیقی عمل کو آگے نہ بڑھا سکے گی اور یہ توسعی وضاء ف کارتقاء معطل ہو کر رہ جائے گا۔

ڈاکٹر بسم کاشمیری صاحب نے اپنے ایک مضمون ”تحقیقی مباحث“ میں خیال ظاہر کیا

ہے:

”تحقیقی کام خالصتاً معروضی عمل ہے اس میں کسی نوعیت کے جذبات کا دخل بالکل قبول نہیں یا جاسکتا یہ ایک سائنسی عمل ہے جس میں معروضات پر تجربے اور مشاہدے کے بعد حاصل ہونے والے نتائج کو محقق قلم بند کرتا چلا جاتا ہے۔“

جب تحقیق معروضی اور سائنسی عمل ٹھہر اتو محقق کے لئے ”سائنس اور معروضی“ ماحول اور احتیاط جیسے لوازم کی ضرورت پیش آتی ہے علمی و ادبی محقق میں مواد کی فراہمی کے لئے کتب و کتب خانوں تک دسترس، مطالعہ میں وسعت، مطلوبہ معلومات کی چھان پھٹک، دستاویز اور اس سے نتیجہ اخذ کرنے کی صلاحیت ہونی چاہئے۔

پروفیسر شید حسن خان صاحب کا کہنا ہے:

”حقائق کی بازیافت صداقت کی تلاش، حقائق کا تعین اور

ان سے نتائج کا استخراج، ادبی تحقیق کا مقصد ہونا چاہئے“

جب ”بازیافت“ تحقیق کا مقصد اور تعریف ہے تو اس میں تاویل اور قیاس کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی بلکہ حقائق کی تلاش تحقیق کا بنیادی مقصد ہو گا اپنے اس قول کی پروفیسر شید حسن خان صاحب نے مزید اس طرح وضاحت کی ہے:

”تحقیق ایک مسلسل عمل ہے نئے واقعات کا علم ہوتا رہے گا

کیوں کہ ذرائع معلومات میں اضافہ ہوتا رہتا ہے یہ نہیں کہا جا سکتا  
کہ کون سی حقیقت کتنے پر دوں میں چھپی ہوئی ہے اکثر صورتوں میں  
یہ جوابات بالتدبر تن اٹھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ تحقیق میں اصلیت کا تعین  
اس وقت حاصل شدہ معلومات پر منی ہوتا ہے۔“

پروفیسر عندلیب شادانی صاحب نے اپنے ایک مضمون ”تحقیقی اور اس کا طریقہ کار“  
میں خیال ظاہر کیا تھا:

”ریسرچ کا یہ مطلب ہے کہ یا تو نئے حقائق دریافت کئے  
جائیں یا پھر معلومہ حقائق کی کوئی ایسی تفسیر پیش کی جائے کہ اس سے  
ہماری معلومات میں معتمد بہ اضافہ ہو جائے“

یعنی معلومات میں اضافہ اور حقائق کی دریافت تحقیق کا مقصد اور منشا قرار پائی۔

ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب کی رائے میں:

”تحقیق کے لغوی معنی کسی شے کی ”حقیقت“ کا اثبات ہے  
اصطلاحاً یہ ایک ایسے طرز مطالعہ کا نام ہے جس میں ”موجودہ مواد“  
کے صحیح یا غلط کو بعض مسلمات کی روشنی میں پرکھا جاتا ہے۔“

ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب سے ملتا جلتا خیال قاضی عبدالودود صاحب نے بھی ظاہر کیا  
ہے وہ لکھتے ہیں:

”تحقیق کسی موضوع پر مناسب معلومات حاصل کرنے کی  
باضابطہ جستجو ہے۔ نیز تحقیق کسی امر کو اس کی اصل شکل میں دیکھنے کی  
کوشش ہے۔“

ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب کا کہنا ہے:

”ادب اور ادبی روایت میں تحقیق کو ایک نمایاں جگہ حاصل ہے وہ ادب کو سمجھنے اور اس کی اصل روح سے واقفیت بہم پہنچانے میں بڑا سہارا لینا پڑتا ہے۔ تحقیق کے بغیر ادب کا مطالعہ ممکن ہی نہیں۔ ادب میں معیاروں کا خیال تحقیق ہی پیدا کرتی ہے کیونکہ معیاروں کی جستجو ہی تحقیق کا میدان ہوتا ہے معیار سامنے نہ ہو تو ادبی تحقیق کا بے مقصد ہو جانا یقینی ہے اس لئے تحقیق مقصد ہی نہیں بلکہ ذریعہ ہے، منزل نہیں بلکہ راستہ ہے۔“

تحقیق کا خواہ کوئی مقصد ہو اور کوئی منزل لیکن اس کا ایک خاص مزاج بھی ہے اور وہ مزاج بقول ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب یہ ہے:

”تحقیق شرک گوارا نہیں کر سکتی اس کے لئے جس انہاں ک، یک سوئی اور ڈوب جانے والی کیفیت کی ضرورت ہوتی ہے، ہنگامہ آلو دزنگی اس کے منافی ہے۔“

تحقیق کو مندرجہ بالا تعریفوں سے ملتی جلتی تعریفوں مغرب و مشرق کے دیگر محققین نے بھی کی ہیں لیکن سب تعریفوں کی روح اور قدر مشترک ہے کہ تحقیق حقیقت کی تلاش اور کھو ج کا نام ہے مندرجہ بالا تعریفوں سے جو پہلو سامنے آتے ہیں ان میں چند درج ذیل ہیں:

- 1 نئے حقائق کی تلاش اور دریافت تحقیق کا بنیادی مقصد ہے
- 2 تحقیق ٹھہراو نہیں بلکہ مسلسل اضافے اور تسلیل کا عمل ہے
- 3 اس کا مقصد صرف کوائف اور کھتوں کو جمع کرنا نہیں بلکہ حاصل کردہ مواد سے نتائج اخذ کرنا ہے
- 4 ماضی کی تحقیق کو جدید سائنسی اصولوں سے زیادہ بہتر بنایا جا سکتا ہے۔

تحقیق کے معنی اور موضوع کے تعین کے بعد سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ”تحقیق“ کی ضروریات کیا ہے؟ اور تحقیق کے مقاصد کیا ہیں؟ اس سلسلے میں ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش صاحب نے تحقیق کو مقاصد کے اعتبار سے تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

وہ پہلے مقصد کو (Theoretical and Basic Research) کا نام دیتی ہیں اور یہ مقصد ”نظریہ کی نشوونما اور ارتقاء ہے۔“

جب کہ دوسرا اطلاقی تحقیق (Factual applied research) اس مقصد سے مسائل حل کئے جاسکتے ہیں اور تیسرا تحقیق سے تجربات کو ہر صورت میں بہتر بنانا مقصود ہے۔

اس فہم کی تحقیق کو Action research کہتے ہیں تحقیق کو مندرجہ بالا مقاصد کے حصول کے مختلف طریقہ کا رہوتے ہیں نظریاتی اور اساسی تحقیق (Theoretical Basic Reserch) کے مقصد کو حاصل کرنے کے لئے محقق کو سائنسی طریقہ کار سے مدد لینی پڑتی ہے تحقیق کا یہ مقصد زندگی اور اس کے نئے تقاضوں کو سمجھنے کی صلاحیت پیدا کرتا ہے اور اس کا شرہمیشہ مستقبل کے لئے کار آمد ہوتا ہے۔

اورا Applied research میں مسائل کو حل کرنے کے لئے حقائق کو یکجا کیا جاتا ہے اس کے حصول کے لئے سروے، گوشوارے، کوائف اور تاریخی حقائق کو اکٹھا کیا جاتا ہے۔

اسی طرح ڈاکٹر بزم کا شیری کا کہنا ہے:

”علمی کاموں میں سچائی اور حقیقت کو دریافت کرنے کا عمل تحقیق کہلاتا ہے اور اسے مختلف درجوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے

تجربات، سروے، دستاویزات کے تجزیے، تاریخی مطالعے،

نظریات کی تشریح و توضیح، تدوین، صحت متن وغیرہ۔“

تحقیق کے تیسرا مقصود کا تعلق عملی مسائل سے ہوتا ہے اس لئے اس مقصد کے حصول کے لئے تحقیق کو سائنسی طریقہ کار اختیار کرنا پڑتا ہے اور اس قسم کی تحقیق سے جو نتائج اخذ ہوتے ہیں اس کی مدد سے تجربات کو بہتر سے بہتر بنانا ہوتا ہے۔

زندگی اور اس کے مسائل میں بہت وسعت ہے اور ہمیں قدم قدم پر تحقیق کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے زندگی اور اس کے مسائل کی وسعت کے ساتھ ساتھ تحقیق کا دائرہ بھی بہت وسیع ہے اور زندگی کے ہر پہلو کے مسائل کی طرح تحقیق بھی اقسام کے خانوں میں بُٹی چلی جاتی ہے اور تحقیق موضوع کے اعتبار سے اپنی قسم کا تعین کر لیتی ہے۔ مثلاً

1 تاریخی تحقیق

1 فلسفیانہ تحقیق

3 نظریہ کی ارقلائی تحقیق

4 تجرباتی تحقیق

5 سماجیاتی تحقیق

6 عملی تحقیق

7 معاشرتی سائنسی تحقیق

8 موضوعاتی تحقیق

9 ادبی تحقیق

10 تعلیمی تحقیق

11 مشاہداتی تحقیق

12 بیانیہ تحقیق وغیرہ وغیرہ  
لیکن ماہرین تحقیق نے تحقیق کی اس وسعت کو بنیادی طور پر پانچ حصوں میں بانٹ دیا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں:

## 1 تاریخی تحقیق

تاریخی تحقیق سے مراد ایسی تحقیق ہے جس کا تعلق اور رشته ماضی سے ہوتا ہے خواہ ماضی سے تعلق رکھنے والی عظیم شخصیات ہوں یا اقوام، ماضی کے بڑے انسانی کارناਮے ہوں یا قدرت کی کر شمہ سازیاں، فلسفے ہوں یا حکمت کے رموز سید جمیل احمد رضوی صاحب نے ”تاریخی تحقیق“ پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”تاریخ کا میدان بہت وسیع ہے اتنا ہی وسیع جتنی کہ انسانی زندگی یہ انسان کے تمام تر ماضی کے واقعات سے متعلق ہے حالات و واقعات کو تاریخی تناظر میں دیکھنے کے ساتھ ساتھ ان کو اس طرح بھی دیکھنا چاہئے کہ وہ ایک خاص معاشرتی ماحول میں وقوع پذیر ہوتے ہیں ان کا ظہور الگ نہیں۔“

تاریخی تحقیق کو ہی دستاویزی تحقیق کا بھی نام دیا جاتا ہے کیوں کہ اس قسم کی تحقیق کے لئے چونکہ دستاویزات اور پرانے ریکارڈ کی مدد سے حقائق تلاش کرنے جاتے ہیں یہ طریقہ تحقیق اتنا ہی قدیم ہے جتنا انسانی تاریخ، فنی اعتبار سے اس طریقہ کارکارا آغاز یونانی محققین نے کیا اور یہی وہ طریقہ کار تھا جسے ارسٹونے یونانی شاعری اور ڈرامہ کے مطالعہ کے لئے استعمال کیا تھا۔

مسلمانوں نے تاریخ نویسی کے فن کو مربوط انداز سے مرتب کیا اس لئے مسلمان محققین اور مفکرین نے اس کو وسعت بخشی اور باقاعدہ اس کے اصول مرتب کئے اور خود مغرب میں بھی احیائے علوم کی تحریک کے بعد اس طریقہ تحقیق کو اہمیت دی گئی ہے سترھویں صدی میں اسے سائنسی طریقہ کار کی مدد سے Francis Bacon نے باقاعدہ متعارف کرایا تھا اس کا کہنا تھا کہ جو موضوع پیش کیا جائے اس کا منطقی انداز میں تجزیہ کرنا چاہیے اس تجزیہ کے نتیجہ میں جو کچھ ملے گا وہی نتیجہ درست ہو گا خواہ اس کے مفروضات درست ہوں یا غلط۔

اس طریقہ کار میں ہم پہلے اپنے موضوع کی وضاحت کرتے ہیں اور موضوع کی حدود و قیود کا تعین کرتے ہیں تاکہ ہماری تحقیق ایک مخصوص حد کے اندر رہ کر نتیجہ خیز ثابت ہو۔ موضوع کے انتخاب کے وقت ہمارے ذہن میں یہ بھی رہنا چاہئے کہ ابھی تک اس موضوع پر دریافت حقائق کا دائرة کہاں تک ہے ”تاریخی تحقیق“ میں تجزیہ کے لئے محقق کو مواد تیار نہیں کرنا پڑتا بلکہ پہلے ہی سے مواد موجود ہوتا ہے اور اس کے مأخذ و منابع مندرجہ ذیل ہوتے ہیں

## ا: دستاویزات

تاریخی تحقیق میں سب سے زیادہ اہمیت دستاویزات کو ہوتی ہے جس کی مدد سے ماضی کے بہت سے پوشیدہ حقائق سامنے آتے ہیں تاہم ہم دستاویزات کو حتیٰ یا مستند حقیقت

قرآنہیں دے سکتے بلکہ ان دستاویزات کا تنقیدی اور تحقیقی مطالعہ کرنا پڑتا ہے اور یہ پر کھا جاتا ہے کہ دستاویز بذات خود کتنی درست ہے پھر دستاویز کا مصنف، زمانہ اور خطہ کون سا ہے۔ یہاں تک کہ محتاط محقق کاغذ اور اس پر استعمال ہونے والی روشنائی تک کا تجزیہ کرتے ہیں کیوں کہ مختلف خطوط اور زمانوں میں مختلف قسم کے کاغذ اور روشنائی استعمال کی جاتی ہے اور مختلف جگہوں پر ان کا ارتقائی عمل مختلف ہوتا ہے۔ دستاویزی شہادتوں میں خورد بین، کیمرے، مانیکروفلم اور روشنائی کی کیمیائی جانچ تک شامل ہے۔

اردو ادب کے محقق میں پروفیسر حافظ محمود شیرانی اس حد تک محتاط اور ماهر تھے کہ کاغذ کی موٹائی اور زبان سے چکھ کر کا غذ کے عہد کا اندازہ کر لیتے تھے۔

اس طرح مختلف خطوط میں طباعت کے لئے مختلف ناپ، روشنائی اور طریق طباعت جدا گانہ رہا ہے اس لئے بھی دستاویز کی پرکھ میں مدد ملتی ہے دستاویزی تحقیق میں ہی مصنف کا طرز تحریر حروف کی بناؤ اور اسلوب نگارش تک کی تحقیق شامل ہے

## ب: سرکاری ریکارڈ

تاریخی تحقیق میں سرکاری ریکارڈ اچھی خاصی اہمیت رکھتا ہے ہر زمانے اور ہر عہد میں انتظامیہ، عدیہ اور مقتنہ مختلف امور کا فیصلہ کرتے ہیں جو تاریخی اہمیت حاصل کر جاتے یہ فیصلے سرکاری ریکارڈ، گزٹ، فائلوں، رپورٹوں اور کارروائیوں کی شکل میں مل جاتے ہیں۔

اس سلسلی کی کارروائیوں کے ریکارڈ سے سیاسی اتار چڑھاؤ کا بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے پٹواریوں کے کھاتے، کھتوں، میونسپلی کے پیدائش اور اموات کے گوشواروں، تعلیمی اداروں کے داخلے و اخراج کے ریکارڈ، اسناد حقوق و مراعات جیسے مواد تاریخی تحقیق میں

بہت کارآمد تصور کیا جاتا ہے۔

## ج: اخبارات و جرائد کی فائلیں اور مطبوعہ کتب

سرکاری ریکارڈ صرف حکومت کی منشا اور مرضی کی ترجیمانی کرتا ہے اس لیے وہ ایک ذریعہ ضرور ہے لیکن تحقیق کے اعتبار سے یک طرفہ پہلو ہے اس لیے محقق کو سرکاری ریکارڈ کے علاوہ اخبارات و جرائد کی فائلوں سے بھی مواد حاصل ہوتا ہے پھر مطبوعہ کتب بھی تاریخی مواد کا ایک بہت بڑا ذریعہ ہے۔

## د: خطوط، یادداشتیں اور سوانح

تاریخی تحقیق میں ذاتی خطوط، یادداشتیں اور سوانح کا سب سے مستند اور قابل اعتبار ذریعہ ہوتی ہیں کیوں کہ اس میں دیئے جانے والے حقائق واضح اور درست ہوتے ہیں اور لکھنے والا شعوری اعتبار سے بہت سی معلومات کا ذخیرہ جمع کر دیتا ہے۔ مثلاً اردو ادب میں غالب کے خطوط نہ صرف غالب کی آپ بیتی ہیں بلکہ غالب کے عہد اور بالخصوص 1857ء کے پر آشوب زمانے کی جگ بیتی بھی اور اسی طرح مولوی عبدالحق کے مکاتیب بیسویں صدی میں اردو زبان کی پیتا ہیں۔ یہی اہمیت سوانح، آپ بیتیوں اور یادداشتتوں کی ہے احسان دلنش کی ”جهان دلنش“، جوش بلحچ آبادی کی ”یادوں کی برات“، مولانا ابوالکلام آزاد کی ”غبار خاطر“ اور شورش کاشمیری کی ”پس دیوار زندگان“، اسی سلسلے کی کڑیاں ہیں یہ یادداشتیں ان کے عہد کی تہذیبی اور معاشرتی دستاویزات ہیں۔

## ہیادگاریں

کسی فرد یا واقعہ کی یاد میں تعمیر کی گئی کوئی عمارت ”یادگار“ کے زمرے میں آتی ہے مثلاً ”تاج محل، قطب صاحب کی لاث، مینار پاکستان اور اسی طرح کی دوسری عمارتیں، یادگار ڈاک کے ٹکٹ، سکے اور کسی تاریخی شخصیت یا واقعہ کی مناسبت سے شائع ہونے والی تصانیف اس میں شامل ہیں تاریخی محققین کو ان ”یادگاروں“ سے بہت مستند شہادتیں ملتی ہیں اردو ادب میں سر سید احمد خان نے ”آثار الضادیہ“ کی تحقیق میں دلی کی قدیم عمارتوں کے کتبوں سے شہادتیں جمع کی تھیں اور اسی طرح مولوی عبدالحق نے شاہ جیو گام دھنی کے مقبرے (واقع دکن) کے قرب میں 963ھ کی تعمیر شدہ مسجد کے ایک کتبہ سے ثابت کیا تھا:

”یہ زبان جسے ہم اردو یا ہندوستانی کہتے ہیں ملک کے اطراف و جوانب میں صدیوں پہلے پوری طرح پھیل چکی تھی، یہاں تک کہ اس میں کتبے بھی لکھے جاتے تھے۔“

## و: آثار قدیمہ

تاریخی تحقیق میں ”آثار قدیمہ“ تحقیق کا ایک بہت کار آمد ریویو ہیں مثلاً بابل غنو، وادی نیل اور وادی سندھ کے تہذیبی آثار اور وہاں سے برآمد ہونے والی اشیاء تصاویر، برتن، سنگ تراشی کے نمونے، انسانی و حیوانی ڈھانپے، سکے، اور مہریں مستند تہذیبی حوالے ہیں جنہیں تاریخی محقق نظر انداز نہیں کر سکتا۔

## ن: کلائیکی اور روایتی ادب و قصے

کلائیکی اور روایتی ادب اور قصے کہانیاں جو نسل درسل منتقل ہوتی رہتی ہیں ان سے ایک ایسا مودا ملتا ہے جو تاریخی تحقیق میں جانچ پر کھکے بعد کارآمد ثابت ہوتا ہے جس سے کسی مخصوص خطے یا عہد کی تہذیبی روایات کی پرچھائیاں مل جاتی ہیں۔

”تاریخی تحقیق“ کے ذریعوں اور مأخذ تک رسائی بھی محقق کے لیے اچھا خاصہ مرحلہ ہے اور عین ممکن ہے کہ ہر محقق کی ہر مأخذ تک رسائی ممکن نہ ہوتا ہم ”تاریخی یادستاویزی“ تحقیق کا ایک بہت بڑا مأخذ کتب خانے اور عجائب گھر ہوتے ہیں جہاں تہذیب انسانی کا وافر مقدار میں مواد یکجا مل جاتا ہے۔ مشرق کی ایک شان دار روایت ذاتی کتب خانے بھی رہی ہے جہاں نادر روزگار مخطوطے، دستاویزات اور کتب کے ذخائر ہوتے ہیں لیکن اول تو ان تک عام رسائی ممکن نہیں ہوتی اور پھر بے علمی اور بے خبری بھی آڑے آتی ہے اور اکثر ذاتی کتب خانوں کے مالک کسی دوسرے محقق کے لیے اسے عام نہیں کرتے۔ اس کا ایک المناک پہلویہ بھی ہے کہ بہت سی فیضی اور انمول دستاویزات و کتب ذاتی کتب خانوں کے مالکوں کے انتقال کے بعد ان کے ورثا کی عدم تو جہی کے سبب نیست ونا بود ہو جاتی ہیں۔

تاریخی تحقیق میں بہت ذرا کم اور مأخذ استعمال ہوتے ہیں اس لیے یہ طریقہ کارکانی پیچیدہ ہے۔ اس تحقیق میں محقق کو بہت محتاط ہونے کے ساتھ ساتھ اپنی ذات کو بالکل الگ تھلگ رکھنا پڑتا ہے اور تعصب اور لپسند و ناپسند کو نظر انداز کر کے تحقیق کا فریضہ انجام دینا ہوتا ہے۔ اس طریقہ کار میں یہ بھی لازمی ہے کہ محقق کو اپنے عنوان اور موضوع کے علاوہ حوالہ جاتی علوم اور مستعمل مأخذ کے فنون پر بھی مہارت ہو ڈا کٹر تبیم کاشمیری صاحب نے ”دستاویزی تحقیق“ پر روشنی ڈالتے ہوئے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے:

”یہ طریقہ کا رتحقیق حال کو ماضی کی روایات کے حوالے سے سمجھنے کی کوشش کرتا ہے اس سے حال اور ماضی مربوط ہوتے ہیں اور مستقبل کے لیے دستاویزی سرمایہ محفوظ ہوتا ہے۔“

## 1 بیانیہ تحقیق

بیانیہ تحقیق کی تعریف کرتے ہوئے ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش صاحب نے تحریر کیا ہے:

”اس طریقہ کار میں حقائق اور واقعات کو عینہ اس طرح واضح طور پر بیان کیا جاتا ہے جس طرح وہ اپنی اصلی حالت میں رونما ہوں“

اس طریقہ کار میں ”سروے“ کا سہارا لیا جاتا ہے سوال نامے مرتب ہوتے ہیں اور اعداد و شمار کی روشنی میں رجحانات کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔ تعلیمی، معاشری اور سماجی تحقیق کے لیے یہ طریقہ تحقیق سب سے کار آمد تصور کیا جاتا ہے۔ اور اس طریقہ کار سے نہ صرف حقائق تلاش کئے جاتے ہیں بلکہ حقائق کی تو پنج سے مسائل بھی حل کئے جاتے ہیں اس طریقہ کار میں ایک محقق مسئلہ کو براہ راست مطالعہ میں لاتا ہے اور اس پر غور کرتا ہے اور محقق طبقہ کے رجحانات کے متعلق تمام معلومات حاصل کر کے انہیں بیانیہ انداز میں پیش کر دیتا ہے دور جدید میں جب انسان کو قدم قدم پر معاشری، سماجی، تعلیمی، مذہبی اور معاشرتی مائل کا شکار ہونا پڑ رہا ہے تو محقق اس طریقہ سے مجموعی طور سے ایسے حل کے لیے تحقیق کرتا ہے جس سے انداز فکر اور عمل پر گہرا اثر مرتب ہوتا ہے اور اس میں تحقیق میں زیر تحقیق مسئلہ کا حل مفروضہ (hypothesis) کی صورت میں دیا جاتا ہے اور پھر اس مفروضہ کو جانچنے کے لئے سائنسی

طریقہ کار سے اعداد و شمار جمع کئے جاتے ہیں اور ان کو مرتب کر کے نتائج اخذ کئے جاتے ہیں  
اس قسم کی تحقیق میں مندرجہ ذیل اقدامات کرنے پڑتے ہیں:

## نمونہ بندی

نمونہ بندی سے مراد یہ ہے کہ ہم جس حلقة سے اپنے تحقیقی حفاظت تلاش کرنا چاہیں  
اس حلقة کے افراد یا اشیاء کو ایک "آبادی" تصور کرتے ہیں مثلاً ہم تعلیمی اداروں میں ادبی  
رجحان کے حوالے سے تحقیق کرنا چاہیں تو ہم "تعلیمی اداروں کو ایک" آبادی تصور کریں گے  
ایک آبادی کی طبقات پر مشتمل ہوتی ہے تعلیمی اداروں کو اس "آبادی" کو کوئی طبقات میں  
 تقسیم کرنا ہو گا مثلاً ہائی اسکول، انٹرمیڈیٹ کالج، ڈگری کالج اور یونیورسٹی یا پھر اس کی تقسیم  
 اس طرح بھی ہو سکتی ہے۔ سرکاری تعلیمی ادارے، خصوصی تعلیمی ادارے اور خود مختار تعلیمی ادارے  
 یعنی تعلیمی اداروں کو ایک یا ایک سے زائد خصوصیات کی بنیاد پر طبقات میں تقسیم کیا جائے گا  
 لیکن اس میں بھی یہ قباحت ہے کہ ہم تمام انفرادی اداروں کے رجحانات کا سروے نہیں کر  
 سکتے اس لئے ہم بطور نمائندہ یا نمونہ چند اداروں کو منتخب کر لیں گے اور ان چند منتخب نمائندہ  
 اداروں کے ادبی رجحان سے تمام تعلیمی اداروں کے ادبی رجحان کا اندازہ لگا لیں گے اس سلسلے  
 میں ہمیں زیادہ سے زیادہ اداروں سے نمائندگی حاصل کرنا چاہئے اس "نمائندہ بندی" کا  
 حلقة نہ تو اتنا وسیع ہو کہ نتائج کا حصول غیر ممکن ہو جائے اور نہ ہی اتنا کم کہ نتائج غیر موثر ہو  
 سکیں بلکہ ایک مناسب اور مکمل طبقات کی نمائندگی اور خصوصیات پر مشتمل ہونا چاہئے۔  
 نمونہ بندی سے نہ صرف اخراجات میں کمی آتی ہے بلکہ وقت کی بھی بچت ہو جاتی ہے  
 اور کم اخراجات میں کم سے کم مدت میں تحقیق مکمل ہو جاتی ہے پھر "حلقة میں با آسانی مطالعہ

کیا جاسکتا ہے کیوں کہ یہ حلقة قابل رسائی ہوتا ہے اور نتیجًا کم سے کم عملے سے بڑی تیر رفتاری سے تحقیق پا یہ تکمیل تک پہنچتی ہے۔“

## اعداد و شمار حاصل کرنے کا طریقہ کار

جب ہم یہ طے کر لیتے ہیں کہ ہم اپنے ”حلقة تحقیق“، کوئی وسعت دینا چاہتے ہیں پھر ہم طریقہ کار کا انتخاب کرتے ہیں جس طریقہ سے ہم ”بیانیہ تحقیق“، کرنا چاہتے ہیں عام طور پر اس کے مندرجہ ذیل طریقے ہیں:

(الف) سوال نامے

محقق اپنی تحقیقی نوعیت سے اپنے موضوع پر سوال نامے تیار کرتا ہے اور ان سوال ناموں کو اپنے ”حلقة تحقیق“، تک پہنچاتا ہے خواہ ذاتی طور سے ایسا کرے یا دوست، احباب، اور اپنے عملہ کی مدد حاصل کرے یا پھر ڈاک کے ذریعہ ان سوال ناموں کو پر کرانے جب ان سوال ناموں کے جواب حاصل ہو جاتے ہیں تو ترتیب وار جمع بندی سے نتائج اخذ کئے جاتے ہیں۔

سوال نامہ مختصر اور واضح ہوتا کہ جواب دینے 1

والے کا نہ تو وقت ضائع ہونے کا خدشہ ہو اور نہ ابهام کی وجہ سے جواب دینے میں کوئی دقت پیش آئے۔

سوال نامہ میں حفاظت معلوم کئے جائیں اور ذاتی 2

رائے یا اندازے کی کم سے کم گنجائش ہو۔

سوال نامے میں استعمال ہونے والی زبان عام 3

فہم اور سادہ ہو۔ اس لیے سوال نامہ میں ذمہ معنی الفاظ کے استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے ورنہ تحقیق سے خاطر خواہ مندانج سامنے آنے میں شکوک و شبہات جنم لیں گے

سوالات اہمیت کے اعتبار سے بہت اہم ہوں 4

تاکہ جواب دینے والے اور تحقیق کرنے والے دونوں کا خواہ مخواہ وقت ضائع نہ ہو۔

سوالات کی ترتیب منطقی ہونی چاہیے اور اس

طرح ترتیب دی جائے کہ جواب دینے والے کو سہولت میسر رہے

6 جس طبقہ سے سوال پوچھا جائے سوال نامہ ان کی

فکری، ذہنی و تعلیمی استعداد اور معیار کے مطابق ہو۔

7 جس انداز سے معلومات درکار ہوں اس کی واضح

ہدایات دی جائیں تاکہ جوابات حسب ضرورت میسر آسمیں۔

سوالات کے جوابات کے ساتھ ساتھ جواب دینے والے

سے تجاویز بھی حاصل کی جائیں تاکہ جواب دینے والا اس تحقیق میں

اپنے آپ کو شریک سمجھ سکے۔

الغرض ایک کار آمد سوال نامے کی یہی خوبیاں ہیں کہ وہ عام

فہم، مختصر، صاف، واضح اور دلچسپ ہو اور اس میں اصطلاحات کی بھر

مارنے ہو۔

”سوال ناموں“ کے طریقہ تحقیق کی خوبیوں کے باوجود اس طریقہ تحقیق میں چند

خامیوں کی بھی گنجائش موجود ہے اولاً بعض اوقات جواب دینے والا اس سوال نامے کو وہ

اہمیت نہیں دیتا جو محقق کی نظر میں ہے یا پھر اسے سرسری سمجھ کر بروقت جواب نہیں دیتا یا سرے سے جواب دیتا ہی نہیں ہے کیوں کہ وہ جواب دینے کا پابند نہیں ہے۔  
سولانا مے دوانداز سے تیار کئے جاتے ہیں۔

## کھلے سوال نامے

کھلے سوال نامہ سے مراد ایسا سوال نامہ ہے جس میں سوال تحریر ہوتے ہیں اور جس طریقہ سے سوال کیا جاتا ہے جواب اس کی صواب دید پر چھوڑ دیا جاتا ہے جواب دینے والا اپنی زبان اور طرز بیان سے سوال کا جواب دیتا ہے اس قسم کے سوال ناموں کے جواب دینے والے کی رائے ان کے کھلے ذہن کے مطابق ہوتی ہے جس سے جواب دینے والے کی رائے ”ہاں اور نہ“ کے خانوں سے بھی آگے جاسکتی ہے اور وہ اپنی ذاتی رائے بھی شامل جواب کر سکتا ہے لیکن اس طریقہ کار میں چونکہ ہر رائے وحende کی رائے مختلف ہو سکتی ہے، اس لئے نتائج مرتب کرنے میں کافی وقت کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ جواب دیتے وقت سوال کی اصل روح کو نظر انداز کر دے اور غیر ضروری معلومات کو شامل جواب کر دے۔

## محدود جوابی سوال نامے

محدود جوابی سوال ناموں سے ایسے سوال نامے مراد ہیں جن کے جواب تفصیل کے بجائے ”ہاں یا نہیں“ میں دیئے جاتے ہیں اس قسم کے سوال ناموں کا جواب دینے والے کو ہر حالت میں ایک ہی جواب دینا ہوتا ہے اس قسم کے سوال ناموں کا بنیادی فائدہ یہ ہے کہ

جواب دینے والے کو نہ زیادہ وقت صرف کرنا پڑتا ہے اور نہ ہی اس جواب میں کسی اضافے کا موقع ملتا ہے۔ اس قسم کے سوال نامے میں یہ خامی ضرور ہے کہ رائے دھنڈگان کی رائے کو محدود کر دیا جاتا ہے لیکن اس قسم کا سوال نامہ مرتب کرتے ہوئے سائنسی طریقہ کار اختیار کیا جاتا ہے اور نتیجہ مرتب کرنے میں آسانی رہتی ہے عام طور سے سیاسی عمل کے لیے یہی طریقہ کار استعمال کیا جاتا ہے بالخصوص انتخابی عمل میں یہ طریقہ بہت زیادہ موثر ہے۔ سوال نامہ کو مرتب کرتے ہوئے محقق کو کافی سوچ بچار کے بعد اپنے موضوع کے اعتبار سے سوال نامہ مرتب کرنا ہوتا ہے اور سوال نامہ کے بہترین ”فارم“ کا اختصار محقق کی اپنی محنت پر ہوتا ہے جس کی مدد سے وہ کم سے کم وقت میں بہتر سے بہتر نتیجہ نکال سکتا ہے۔

## (ب) انٹرویو

بیانیہ تحقیق کا دوسرا طریقہ ”انٹرویو“ حاصل کرنا ہے گواں طریقہ میں بھی بنیادی طور پر موضوع اور موضوع سے متعلق سوالات ہوتے ہیں لیکن یہ طریقہ کار ”سوال نامے“ کے طریقہ کار سے مختلف ہوتا ہے اور اس طریقہ کار میں انٹرویو لینے والے محقق کی اپنی ذات براہ راست شامل ہوتی ہے، بقول ڈاکٹر ش اختر:

”انٹرویو کے سلسلے میں سب سے اہم شے انٹرویولینے والے کی اپنی شخصیت ہوتی ہے۔ وہ ایک تیکنیکی آدمی بن جاتا ہے کیوں کہ وہ اپنے سوالوں کو ترتیب دیتا ہے اور ان کے دائرہ کو متعین کرتا ہے، اس کا معیار طے کرتا ہے اور پھر معیاری سطح پر ہی انہیں تحریر کرتا ہے اس عمل سے اسکالر کے جمع کئے ہوئے DATA کی آسانی سے

ترتیب ہو جاتی ہے اور پھر تجزیہ میں اسے کوئی دشواری نہیں ہوتی ایک انٹرو یو لینے والے کا رابطہ چونکہ مختلف افراد سے ہوتا ہے اس لیے اسے انسانی نفیات کا علم ہونا ضروری ہے۔ اسے انسان کی بنیادی کمزوریوں اور خوبیوں کا پتہ ہونا چاہیے۔“

اس طریقہ تحقیق کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ سوال کرنے والا اور جواب دینے والا دونوں آمنے سامنے ہوتے ہیں اور اگر جواب دینے والے کی سمجھ میں کوئی سوال نہ آئے یا کوئی اصطلاح الجھن پیدا کرے تو سوال کرنے والا اس کی وضاحت کر سکتا ہے اور اس کی ”اصطلاحی“، گتھی کو سمجھا سکتا ہے ویسے بھی اکثر لوگ تحریری جواب سے خواہ مخواہ گھبرا تے ہیں جب کہ وہ زبانی جواب با آسانی دینا پسند کر لیتے ہیں۔

نوعیت کے اعتبار سے انٹرو یو دو اقسام کے ہوتے ہیں:

### رسی انٹرو یو:

رسی انٹرو یو، انٹرو یو کی معیاری شکل تصور کئے جاتے ہیں اس طریقہ کا رہا میں انٹرو یو کے لیے پہلے ہی سے سوالات مرتب کر لیے جاتے ہیں اور بعض دفعہ جس سے انٹرو یو مطلوب ہوتا ہے قبل از وقت اسے مہیا کر دیئے جاتے ہیں تاکہ انٹرو یو دینے والے کو پہلے سے یہ علم ہو سکے کہ ”محقق“، اس سے کس قسم کی معلومات حاصل کرنا چاہتا ہے اور بعض دفعہ ایس ابھی ہوتا ہے کہ ”انٹرو یو“ کے سوالات کا علم انٹرو یو دینے والے کو پہلے سے نہیں ہوتا ہے لیکن ان دونوں طریقوں میں تعارفی کلمات ایک ہی جیسے ہوتے ہیں اور سوالات کا معیار ایک ہی سطح کا ہوتا ہے اور ہر سطح کے انٹرو یو دینے والے کے لئے سوال کی نوعیت ایک ہی

ہوتی ہے۔

## غیر رسمی انٹرو یو:

اس قسم کی انٹرو یو میں انٹرو یو دینے والے کو محقق پہلے سے سوالات سے آگاہ نہیں کرتا اور نہ ہی مکمل اور جتنی شکل میں محقق کے پاس سوالات ہوتے ہیں بلکہ حسب ضرورت سوالات میں لچک پیدا کر لی جاتی ہے اس قسم کے انٹرو یو میں جواب دینے والے کو بھی آزادی ہے کہ وہ سوال کے جواب میں کس طرح اور کیا رائے دیتا ہے۔ اس قسم کے محقق کو انسانی نفیات پر بھر پور عبور ہونا چاہیے تاکہ وہ کسی بھی نفیاتی حرਬے سے اپنے سوال کا جواب حاصل کر لے۔ اس قسم کے انٹرو یو میں محقق سوالات کے سلسلے میں آزاد ہوتا ہے اور حسب ضرورت اور انٹرو یو دینے والی ذات کے معیار، رتبہ اور شخصیت کے اعتبار سے سوالات پوچھتا ہے اور اپنے موضوع کی نوعیت اور اہمیت کے مطابق نوٹس قلم بند کرتا ہے وہ تمام غیر ضروری باتیں جو انٹرو یو کے دوران پیش آتی ہیں انہیں نظر انداز کرتا چلا جاتا ہے۔ تحقیق کا یہ طریقہ کار تحقیق کے ابتدائی مرحل میں کافی مدد گار ثابت ہوتا ہے جسے بعد میں وہ اپنے مفروضہ کے لئے بطور ثبوت یا امثال پیش کرتا ہے۔

انٹرو یو کا طریقہ کار خواہ رسمی ہو یا غیر رسمی اس میں مندرجہ ذیل باتیں کوئی بھی محقق نظر انداز نہیں کرتا

(الف) محقق کو اپنے موضوع پر اس انداز سے سوال کرنا چاہئے کہ جواب دینے والا جواب دینے میں جھجک محسوس نہ کرے بلکہ فوراً جواب دینے پر تیار ہو جائے۔

(ب) اگر انٹرو یو دینے والا اپنے دینے ہوئے جوابات پر رازداری کا مقتمنی ہو تو

جواب میں اس کا حوالہ نہ آنے پائے۔ جب اس کا انٹرویو لیا جائے تو کسی اور کسی موجودگی نہ ہوتا کہ محقق اس کے سوال کا جواب بغیر کسی ہچکچا ہے اور ناگواری کے دے سکے۔

(ج) جواب دھندی کے دینے ہوئے جوابات پر اپنی پسند یا ناپسند کا اظہار نہ کیا جائے بلکہ وہ جو بھی جوابات دے اسے پوری دلچسپی اور یک سوئی سے سناجائے تاکہ انٹرویو دینے والے کی ذات مجرور نہ ہو۔

(د) ایک وقت میں ایک ہی سوال کیا جائے سوالات کی بوچھاڑ نہ ہو۔

(ه) انٹرویو کے دوران دستیاب ہونے والی معلومات کو بڑی اختیاط اور غیر جانبداری سے ریکارڈ کیا جائے تاکہ حاصل شدہ اعداد و شمار اور معلومات "حقائق" تک پہنچنے میں معاون ہوں۔

ادبی تحقیق میں بھی "انٹرویو" کا طریقہ کارمروج ہے بالخصوص ادبی تحریکوں اور ادبی شخصیتوں کے انٹرویو کافی اہمیت کے حامل ہوتے ہیں مشرق میں زندگی کے بعض گوشے پوشیدہ رکھنا مشرقی روایت میں شامل ہے لیکن ایک انٹرویو کے طریقہ کار کامہر محقق اس میں بھی کامیاب رہتا ہے اور انٹرویو دینے والی شخصیت سے اس کے وہ راز بھی حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے جو وہ عام حالات میں بتانا پسند نہیں کرتا بقول ڈاکٹر شا ختر:

"انٹرویو لینے والا اگر ہنرمند ہے اسرا رور موز سے باخبر ہے تو وہ ان مشکلوں پر قابو پالیتا ہے وہ افراد سے ایک ایسا تعلق پیدا کر لیتا ہے جس سے قربت کی فضائیتی ہے اعتبار اور دوستی کی سازگاری اس فضا کے ذریعہ وہ اپنے مقاصد کے حصول میں کامیاب ہو جاتا ہے مگر ایسا اسی وقت ممکن ہے، جب سوال کرنے والے کو تمام تکنیک معلوم ہوا اور وہ جواب دینے والے میں یہ احساس پیدا کرنے میں کامیابی حاصل

کرے کہ وہ تبادلہ خیال کے ذریعہ ایک اہم فرض پورا کر رہا ہے۔ اس لیے بات چیت بالکل غیر رسمی ہونی چاہیے۔ غیر رسمی گفتگو میں آدمی بہت کھل کر باتیں کرتا ہے اور اپنی زندگی کے تاریک پہلوؤں کی طرف اشارہ بھی کر دیتا ہے۔“

## رج مشاہدات

بیانیہ تحقیق میں تیسرا طریقہ کار ”مشاہدات“ کا ہے اور یہ طریقہ انٹرو یو اور سوال ناموں کی نسبت زیادہ نازک اور احتیاط طلب ہے گو بظاہر مشاہدہ عام معنوں میں دیکھنے اور پرکھنے کا نام ہے لیکن علم تحقیق میں اس طریقہ تحقیق کا زیادہ واسطہ تجرباتی تحقیق سے پڑتا ہے اور اس کا زیادہ تعلق سائنسی تحقیق سے ہے جہاں سائنسی تجربہ گاہ مشاہدہ گاہ ہوتی ہے لیکن یہ طریقہ تحقیق صرف سائنسی علوم تک محدود نہیں ہے بلکہ دور جدید میں عمرانی علوم میں بھی استعمال ہونے لگا ہے بار بار کے نتائج اور تجربے برآہ راست مشاہدے میں آتے ہیں اس طریقہ کار میں محقق جس فرد یا ادارے کی تحقیق کرتا ہے وہ اس کو بتائے بغیر شامل ہو جاتا ہے اور اپنے ذاتی مشاہدے کے علاوہ بھی حاصل شدہ معلومات کو اپنے مشاہدے پر پرکھتا ہے بعض حالات میں مشاہداتی طریقہ کار ناگزیر ہے کیوں کہ بعض جگہ انٹرو یو اور سوال نامے وہ نتائج نہیں فراہم کرتے جو ذاتی مشاہدے سے حاصل ہوتے ہیں مشاہدے کے عمل میں ذاتی توجہ کو اپنی تحقیق پر مرکوز کرنا انتہائی اہم ہوتا ہے مشاہدے کا عمل اس وقت تک کارگر نہیں ہوتا جب تک اپنے موضوع یا زیر تحقیق عامل پر بھر پور توجہ نہ رکھی جائے اور دل چسپی کے عضر کے ساتھ اپنی تحقیق میں مصروف رہے لیکن مشاہدے کے عمل کے لیے محقق کو اپنی ذات کو

بالکل غیر جانب دار اور تعصب سے بالاتر رکھنا ہوتا ہے اس قسم کی تحقیق میں اپنے مشاہدہ کا خود ہی تجزیہ کرنا پڑتا ہے اس لیے تحقیق کا موضوع مناسب موضوع ہو جس پر با آسانی گرفت ہو سکے۔

مشاہدے کے عمل میں نہ صرف توجہ کی ضرورت ہوتی ہے بلکہ محقق کو اپنے حواس سے بھی کام لینا پڑتا ہے اس لیے مشاہداتی محقق کو متوازن ماحول میں اپنا مشاہدہ کرنا چاہیے اور ایسے وقت میں جب تھکا وٹ، عدم دل چھپی یا کسی قسم کی حواسی بے چینی ہو، تحقیق کو معطل کر دینا چاہیے۔

مشاہداتی طریق کا راک و شعور مرکزی حیثیت رکھتا ہے زیر تحقیق معاملات جب تک واضح نہ ہوں اور ان کے بارے میں فہم و دراک نہ ہو، مشاہدہ ناقص اور نتائج غیر سودمندرہ جاتے ہیں یعنی زیر تحقیق موضوع کا محقق کی نظر میں بالکل واضح تصور ہوتا کہ کسی چیز کے مشاہدے کے سلسلے میں کسی قسم کاابہام نہ رہے لیکن اس طریقہ تحقیق میں کسی ایک فرد کے مشاہدے پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا بلکہ کئی مشاہدوں کی تحقیقی کیمانیت سے نتائج اخذ ہو سکتے ہیں اور نتائج اخذ ہونے کے بعد قابل اعتبار تصور ہوتے ہیں ڈاکٹر احسان اللہ خان کے بقول:

”بیانیہ حقوق پر آسانی سے اعتماد کیا جا سکتا ہے اور سب سے بڑھ کر ان حقوق کی صحت اور جواز پر یقین کیا جاتا ہے جس کا عمل اور اختیاری طریقہ پر جوڑ توڑ کرنے کے بعد اس بات کی تسلی کی جا چکی ہو کہ ان کے عناصر تکمیلی کیا ہیں اور کسی طرح رونما ہوتے ہیں۔“

## وکیس اسٹیڈی

ڈاکٹر ش اختر صاحب نے کیس اسٹیڈی کی تعریف کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”کیس اسٹیڈی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی شخص، خاندان،

برادری یا قوم کی زندگی کے متعلق ان تمام پوشیدہ اور غیر پوشیدہ

خصوصیتوں کی دریافت کی جائے، ان کا تجزیہ کیا جائے جن کی وجہ

سے ان کی شناخت ممکن ہوتی ہے۔ یہ شناخت زیادہ تر ان روپوں

کے ذریعے ہوتی ہے جو اشخاص کی طرز زندگی، حسن سلوک، عمل اور رد

عمل کے ذریعے ظاہر ہوتی رہتی ہے اور ان کا ماحول سے ربط بڑا گہرا

ہوتا ہے اس کے لیے جو ڈاٹا جمع کیا جاتا ہے اس کا مقصد صرف یہ ہوتا

ہے کہ کسی شخص یا اکائی کی فطری تاریخ مرتب کی جائے اس کے سماجی

اسباب اور واقعات سے رشتہ جوڑا جائے، جو اس کے مخصوص ماحول

پر اثر انداز ہوتے ہیں۔“

گو یہ طریقہ کارمیڈ یکل سائنسز میں زیادہ استعمال ہوتا ہے لیکن نفسیاتی اور ادبی موضوعات کا دامن بھی اس سے خالی نہیں ہے۔ اس طریقہ تحقیق سے ہم ادبی شخصیتوں کے نظریوں، موضوعات، کرداروں، نفس مضمون اور یہاں تک کہ ان کے فن پاروں میں استعمال ہونے والے جملوں تک کو بطور ”کیس اسٹیڈی“ مطالعہ کرتے ہیں بے الفاظ دیگر ”کیس اسٹیڈی“، میں نظریہ کا مطالعہ کیا جاتا ہے خواہ یہ نظریہ کسی کی ذات سے تعلق رکھتا ہو یا فن پارے یا پھر عمل اور رد عمل سے۔

کیس اسٹیڈی میں ماضی و حال دونوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے لہذا اس طریقہ کار میں

سردے، مشاہداتی اور دستاویزی تمام طریقوں کو یکجا کر دیا جاتا ہے۔

کیس اسٹیڈی میں جس شخص یا اس کے فن پارے کی تحقیق کی جاتی ہے اس کے ذاتی

خطوط، ڈائری، آپ بیتی اور یادداشتوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے اور اس ماحول اور خاندانی پس منظر کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے مثلاً میرتی میر کی الہ نگاری اور غالب کی انفرادیت کا پس منظر ان کے ماحول کے پس منظر اور ان کی پیتا سے لگایا جاسکتا ہے ”کیس اسٹیڈی“ میں داخلی و خارجہ دونوں شہادتوں کا سہارا لیا جاتا ہے اور ان کی چھان پھٹک کی جاتی ہے۔

تحریری مواد کے ساتھ ساتھ انٹرویو اور اعداد و شمار کے ذریعہ بھی ”کیس اسٹیڈی“ کی جاتی ہے یہ طریقہ تحقیق دور جدید کا جدید ترین طریقہ ہے جس کے ذریعہ ”اسباب وعلل“ کا مطالعہ کیا جاتا ہے اور ان عوامل کی نشان دہی کی جاتی ہے جو کسی کو موجودہ منزل پر لانے میں محرک ثابت ہوئے۔

### 3 سائنسی طریقہ تحقیق

سائنسی طریقہ کا رستر ہویں صدی عیسوی کے سائنسی انقلاب کا مرہون منت ہے جس میں نہ صرف سائنسی علوم کو سائنسی بنیادوں پر زیر تحقیق لایا جاتا ہے بلکہ معاشرتی علوم بھی اس زمرے میں شامل ہونے لگے اور علت و علل سے نتائج اخذ کئے جانے لگے مثلاً جب معاشرتی بدحالی اور طبقاتی کشمکش عروج کو پہنچتی ہے تو سیاسی انقلابات ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ اس طریق کا رکا حلقة دور جدید میں ادبی رجحانات کے دائرے تک وسیع ہو گیا ہے۔ سائنسی طریقہ تحقیق میں مندرجہ ذیل مدارج سے گزر کر حقائق و نتائج برآمد ہوتے ہیں۔

کسی بھی تحقیقی کام کو شروع کرنے سے پہلے انتخاب ہوتا ہے اور نتائج کے لیے یہ دیکھنا پڑتا ہے کہ اس میدان میں کتنی تحقیق ہو چکی ہے اس طریق کا رے یہ بھی ممکن ہے کہ پچھلے نظریات باطل ہو جائیں اور سوچ و فکر میں نتیجی تبدیلی ظہور پذیر ہو۔

سائنسی طریق کار مشاہدے پر زور دیتا ہے اور اس طریق کا ریاضی میں ایک سے زیادہ طریقوں کو ملایا جاسکتا ہے اس طریق تحقیق میں مواد اکٹھا کر کے ترتیب و ارجمندی کیا جاتا ہے اور اس سے نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ سائنسی تحقیق کی پہلی خاصیت اس کی ریاضیاتی کیفیت ہوتی ہے اور جس طرح دو اور دو چار ہی ہوتے ہیں اسی طرح نظریاتی طریقے سے تحقیق اٹل حقیقت ہوتی ہے اور اس میں آفاقیت پائی جاتی ہے اس طریق کا ریاضی میں محقق کا رویہ غیر جانبدارانہ ہوتا ہے اور محقق کسی بھی فرض کے لائق، خوف، ذاتی عناد اور خیر و شر کے جذبے سے بلند و بالا ہوتا ہے۔ سائنس کس چیز کو اور کسی بھی قصور کو جتنی قرار نہیں دیتی بلکہ نئے نئے نظریات پچھلے نظریات کو تجربہ کی بنیاد پر رد کر سکتے ہیں مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”غلطی تحقیق و جستجو کی گھات میں لگی رہتی ہے۔ ادب کا کامل ذوق سیم ہر ایک کو نصیب نہیں ہوتا۔ بڑے بڑے نقاد اور مبصر فاش غلطیاں کر جاتے ہیں لیکن ان کے کام پر حرف نہیں آتا غلطی ترقی کی مانع نہیں ہے بلکہ وہ صحت کی طرف رہنمائی کرتی ہے پچھلوں کو بھول چوک آنے والے مسافر کو رستہ بھٹکنے سے بچا دیتی ہے۔“

اس لیے تحقیق میں بھی اس کا یہ ہی انداز ہوتا ہے کیوں کہ وقت کی رفتار کے ساتھ علم کے نئے افق سامنے آتے رہتے ہیں اور تحقیق کی نئی توضیحات سامنے آسکتی ہیں جس سے تحقیق کے نئے باب کھل سکتے ہیں۔

سائنسی طریقہ کا ریاضیاتی اصولوں کے ذریعہ پر کھا جاتا ہے اور ان سے حاصل کردہ شہادت کو منطقی اور ریاضیاتی اصولوں کے ذریعہ پر کھا جاتا ہے۔

مختلف طریقہ ہائے تحقیق میں سائنسی طریق تحقیق کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں آگے بڑھنے اور اپنی اصلاح کرنے کی صلاحیت بہت زیادہ ہوتی ہے اور خوب سے

خوب تر کا جذبہ محقق کو نئے نئے رازوں اور تحقیق سے آگاہ کرتا رہتا ہے سائنسی تحقیق کی ایک صورت تجرباتی تحقیق اور مطہی تحقیق (Clinical research) بھی ہے جس میں چند نمونوں کو مشاہداتی طریقوں، انٹرویو، لیپارٹری، اور اطلاعی اور معروضی حقائق کے ذریعہ زیر تحقیق لایا جاتا ہے ایک سائنسی محقق اور سائنسی تحقیق پر روشنی ڈالتے ہوئے پروفیسر عبدالرزاق قریشی صاحب نے اپنے ایک مضمون ”فن تحقیق“ میں لکھا ہے:

”تحقیق میں جذبات یا قیاس آرائی کو دل نہیں ہونا چاہیے اور نہ اسے حمایت یا مخالفت سے واسطہ رکھنا چاہیے۔ محقق کا نقطہ نگاہ وہ ہے جو مشتبہ حقائق سے لطف اٹھا سکے۔ سائنسی طریق کار کے ذریعہ آدمی شک کو واضح تلاش کے عمل میں تبدیل کر کے بار آور فائدہ اٹھا سکتا ہے۔“

## 4 موضوعاتی تحقیق

اس تحقیق کا میدان بہت وسیع ہے اور بالخصوص اس تحقیق کے دامن میں علم و ادب تصور کئے جاتے ہیں اس تحقیق کے ذریعہ ادبی موضوعات پر نئے نئے گوشے سامنے لائے جاتے ہیں اور اس طرح کی تحقیق کے ذریعہ ادبی اور سائنسی تحقیق کی کڑیوں کو جوڑا جاتا ہے اور گم شدہ یا پرده خفاء میں رہ جانے والے حقائق کو سامنے لایا جاتا ہے اس میں بھی تاریخی اور سماجی پس منظر کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا اور تحقیق سے فکری اور فلسفیانہ نکات کو بھی اجاگر کیا جاتا ہے موضوعات تحقیق میں پہلے اپنے موضوع کی حدود و قیود طے کی جاتی ہیں پھر سلسلہ وار مواد اکٹھا کیا جاتا ہے اور اسے ترتیب دے کرنا معلوم حقائق کو تحقیق کے ذریعے منظر

عام پر لایا جاتا ہے اس قسم کی تحقیق میں مأخذ کی تلاش اہمیت رکھتی ہے مأخذ و طرح کے ہوتے ہیں اول بنیادی مأخذ اور دوم ثانوی مأخذ، مأخذ کا دوسرا، تیسرا یا پھر اس کے بعد حوالے درحوالے یا ترجمہ کی صورت ہے تحقیق کے موضوع کی تعریف کرتے ہوئے ڈاکٹر ایم سلطانہ صاحب نے لکھا ہے:

”تحقیق کا موضوع بہت وسیع اور بسیط نہ ہو۔ وسیع ہونے کی صورت میں اس کا ایک جز تحقیق کے لئے منتخب کرنا بہتر ہوگا، ورنہ وسیع موضوع پر مواد کو سینئنے اور اس کا تجزیہ کر کے نتائج اخذ کرنے میں تحقیق سے انصاف ممکن نہیں بہت محدود موضوع پر بھی تحقیق مشکل ہوتی ہے لہذا موضوع کے انتخاب میں بہت غور و حوض اور مفید مشورے درکار ہیں۔“

ادب میں موضوعاتی تحقیق ہی مروج اور مقبول ہے اور اسی میں نت نئے تجربات ہو رہے ہیں اور اس طریقہ تحقیق سے ادب اور اصناف ادب اور ادبی شخصیتوں کے مخفی گوشے سامنے آرہے ہیں اور تحقیق کا دائرة ادبی تحریکوں، اداروں اور سماںی تقابلی جائزوں تک وسیع ہو گیا ہے۔

## 5 متن تحقیق

متن تحقیق کا جائزہ لینے سے قبل ہمیں ”متن“ کے معنی و مطلب سے آگاہ ہونا چاہیے مختلف لغتوں میں ”متن“ کے جو معنی دیئے گئے ہیں ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

## لغت نظامی

”متن (ء) مذکر، پیش، پشت، مضبوط، محکم، سخت، اور اوپھی زین، کتاب کی اصل عبارت جس کی شرح کی جائے، وسط، درمیان، بیچ درمیانی حصہ۔۔۔“

## فیروز الملاجات اردو (جدید)

”متن (ع،، مذکر) کتاب کی اصل عبارت، درمیان، وسط، درمیانی حصہ“ اسی طرح مولوی عبدالحق صاحب کی تالیف دی اسٹینڈرڈ اردو انگلش ڈکشنری مندرجہ ذیل مطالب دیئے گئے ہیں:

”1 مصنف کے اصل الفاظ، کتاب کی TEXT اصل عبارت (شرح وغیرہ سے قطع نظر کر کے) 2 کتاب الہی (انجیل وغیرہ) کی آیت یا آیات جو کسی وعظ یا مقالے کے موقع یا سند کے طور پر استعمال کی جائیں 3 متن (کتاب کا مضمون حواشی تصاویر وغیرہ سے قطع نظر کر کے 4 جملی خط۔“

مندرجہ بالا لغوی معانی و مطالب کی روشنی میں یہ واضح ہوتا ہے کہ متن تحقیقیں سے مراد وہ طریقہ تحقیق ہے جس میں کتاب کی اصل عبارت یا متن کے حوالوں سے کسی موضوع یا متن کی تحقیق کی جاتی ہے۔

گوتاریخی اور موضوعاتی تحقیق میں بھی متن کا سہارا لیا جاتا ہے۔ لیکن قطع نظر اس کے ماہرین تحقیق، "متین تحقیق" کو بھی تحقیق کی ایک مکمل قسم قرار دیتے ہیں یہ طریقہ تحقیق کافی پیچیدہ ہے اور محقق کو اس قسم کی تحقیق کے لئے بہت احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس قسم کی تحقیق میں زیادہ واسطہ زبان و متن سے پڑتا ہے اس لیے ڈاکٹر نذریہ احمد صاحب کی رائے ہے:

"محقق متن کے لئے لازم ہے کہ وہ زبان کے ہر دور کی مخصوص خصوصیات کو جانتا ہو، کہ مصنف کے دور کے تعین میں آسانی ہو، اس کے اس علم سے فائدہ یہ بھی ہو گا کہ وہ نامانوس اور نا آشنا لفظوں کا صحیح تعین کر سکے گا۔"

متین تحقیق، تحقیق کی دیگر اقسام کی نسبت قدرے مشکل تصور کی جاتی ہے کیوں کہ اس میں تحریری قسم، لسانی ارتقاء، الفاظ کا مختلف ادوار میں استعمال اور مصنف کے عہد سے زبان کا تعلق وغیرہ سب پر تحقیق ہوتی ہے۔

مثلاً جب ہم کسی مصنف یا مخطوطہ پر متین تحقیق کرتے ہیں تو اولاً یہ جائزہ لینا پڑتا ہے کہ مخطوط جس مصنف سے منسوب ہے کیا واقعی اس مصنف کا ہے اس ضمن میں بنیادی بات مصنف کا اپنا اسلوب بیان ہے اور پھر جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں کیا مصنف وہی الفاظ انہی مرکبات کے ساتھ استعمال کرتا بھی تھا یا نہیں پھر یہ نسخہ یا مخطوط اس کی ادبی یا تحقیقی زندگی کے کس حصہ کی تحریر ہے اور اس کے ذہنی اور علمی ارتقاء کے ساتھ کیا کیا تبدیلیاں ظہور میں آتی رہیں اس سلسلے میں یقیناً اس کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ سب سے زیادہ معتبر تسلیم کیا جائے گا کیوں کہ بعد کے کتابوں اور پھر مختلف کتابوں نے ممکن ہے کہ اس میں روبدل کیا ہو یا پھر زبان کو اس عصری اکائی سے خارج کر کے اپنے زمانے کے مستعمل الفاظ شامل کر لیے

ہوں۔

متن تحقیق میں ایک محقق کو تحقیق کی بہت سی مشکلات اور کٹھن منزاوں سے گزرنا پڑتا ہے اس لیے متنی محقق کو تحقیقی عمل شروع کرنے سے پہلے وسیع مطالعہ اور گہری نظر کی ضرورت ہوتی ہے اسے اپنے موضوع کے علاوہ موضوع سے تعلق رکھنے والے عہد اور خط کی سماجی و ثقافتی ادبی اور سیاسی تاریخ اور لسانی ارتقاء پر بھی عبور حاصل کرنا ہوتا ہے کیوں کہ بقول ڈاکٹر خلیق انجمن:

”جب وہ مختلف نئے پڑھنے کی مشق کرے گا تو یقیناً ایسے الفاظ میں گے جن کا وہ مطلب نہیں جانتا اور جو متروک ہو گئے ہیں ایسے الفاظ بھی میں گے جو اردو میں اب تک مستعمل ہیں لیکن جن کا مفہوم بدل گیا ہے ایسے الفاظ کی بھی کمی نہ ہو گی جن کا تلفظ اس عہد میں کچھ اور تھا اور جدید اردو میں کچھ اور ہے ان تمام الفاظ کے لیے ہندی، اردو، فارسی اور عربی کی لغتوں کا استعمال ضروری ہے۔“

الفاظ کا گورکھ دھندا اتنا نازک ہے کہ قاری سرسری نظر میں الفاظ کی بیان، ترجمہ و ترک پر غور ہی نہیں کر پاتا۔ کیوں کہ تصرف الفاظ کی حیثیت درخت کے پتوں کی مانند ہوتی ہے کہ جس طرح ہمیں یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ پرانے پتے کب جھڑے ہیں اور ان کی جگہ نئے پتے کب نکلے ہیں۔

متنی محقق کے لیے ادبی، سیاسی و سماجی تاریخ کا مطالعہ اس لیے لازمی ہے کہ وہ اپنی تحقیق میں عہد کا تعین آسانی سے کر سکے اور اس ضمن میں اگر کوئی شعوری یا لاشعوری غلو ہے تو اسے کپڑ سکے اور زبان کی مہارت اسے مختلف نسخوں کے موازنہ و مقابله میں اس کی مشکلات حل کر دے گی۔

کسی بھی متنی محقق کے لیے حوالہ متن میں سب سے زیادہ اہمیت ”اساسی متن“ کی ہوتی ہے اس اساسی متن سے مراد خود موافق کا اپنا لکھا ہوا نسخہ تصور کیا جاتا ہے اس اساسی متن کے علاوہ دیگر تمام متن ثانوی ہوتے ہیں اور ان پر شک و شبہ کی کافی گنجائش برقرار رہتی ہے اس لیے ایک متنی محقق صحت متن کا متراضی ہے۔ رشید حسن خان صاحب اس ضمن میں تحریر کرتے ہیں:

”یہ بات مسلمات میں سے ہے کہ مستند نسخے کو مأخذ بنائے بغیر کسی اقتباس کو اس اعتماد کے ساتھ نہیں پیش کیا جا سکتا کہ اس سے جو نتیجہ نکالا گیا ہے وہ درست ہے اس احساس نے صحت متن کی اہمیت کو ذہن نشین کیا۔۔۔ تحقیق کی عادت پیدا کی اور اعتراض کرنا سکھایا اور اس بات کو ضروری سمجھا جانے لگا کہ شعر ہو یا عبارت اس کو معتبر ترین مأخذ سے معقول ہونا چاہیے۔ اس طرح مأخذ کی حقیقی اہمیت نمایاں ہوئی حوالہ مأخذ سے منقول نہیں، تو پیش کرنے والا کتنا ہی معروف شخص ہوا اور کتنا ہی پڑھا لکھا ہواں کو قبول نہیں کیا جا سکتا۔“

## تحقیق کے مسائل

اس میں کوئی شک نہیں کہ مشرق میں تحقیق کی روایت بہت قدیم ہے اور اب قدیم روایت اور جدید اصولوں کے امتزاج سے تحقیق موضوعات پر بہت کچھ کام ہو رہا ہے لیکن ان کاوشوں کے باوجود تحقیق کی راہ میں بہت سی الیکر کاوشیں، مشکلات اور مسائل ہیں کہ جن کے حل ہو جانے سے نہ صرف تحقیق کا معیار بلند ہو سکتا ہے بلکہ تحقیق کی رفتار میں بھی

خاطر خواہ پیش رفت ہو سکتی ہے۔

ان مشکلات و مسائل میں سے چند کا تعلق فنی مسائل سے ہے اور بعض کا انتظامی امور سے، ان مسائل و مشکلات میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں:

## ۱۱ اصطلاحات کا مسئلہ

فیض احمد فیض صاحب نے اصطلاحات کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اصطلاح اور عام لفظ میں فرق ہی یہی ہے کہ ایک عام لفظ کے ارد گرد بہت سے موهوم غیر معین تصورات کا ہالہ سا ہوتا ہے لیکن ایک اصطلاح کا مفہوم معین اور غیر مبہم ہوتا ہے اور اگر ایسا نہیں تو ہم اسے اصطلاح کہہ ہی نہیں سکتے، دوسری بات یہ ہے کہ ان اصطلاحات کی فنی یا قدری اہمیت بہت واضح نہیں ہم نے ابھی تک پرکھنے کی کوشش نہیں کی کہ ہمارے مجوزہ محاسن و معافیب ہیں بھی یا نہیں اگر ہیں تو کیوں ہیں۔“

اور یہی وہ الجھن ہے جس سے محقق کو دوچار ہونا پڑتا ہے کیوں کہ جب وہ اپنے تحقیقی عمل میں اصطلاحات کا سہارا لینا چاہتا ہے تو اسے تنگ دامنی سے واسطہ پڑتا ہے اور اسے ضرورت کے مطابق تحقیق اصطلاحات نہیں ملتیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ تحقیقی اصطلاحات موجود نہیں بلکہ ”جامعہ عثمانیہ“ حیدر آباد کن کے قیام اور انجمان ترقی اردو ہند کی کاؤشوں سے ابتداء ہی سے اصطلاحات سازی ہوتی رہی خاص طور سے مولوی وحید الدین سلیمان صاحب نے اس میدان میں تن تنہا اتنا کلام کیا کہ شاید بعض انجمان اور ادارے بھی نہ کر

پاتے قیام پاکستان کے بعد اور باخصوص وحدت مغربی پاکستان (One Unit) کے زمانے میں سرکاری سطح پر بھی دفتری اصطلاحات سازی کے ذریعہ اس پر توجہ رہی لیکن اس کے باوجود اصطلاحات کا خاطر خواہ ذخیرہ موجود نہیں ہے پرانی اصطلاحات کی ازسر و مدونین کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے اور غالباً یہی وجہ ہے جس کی تحریک پر مقتدرہ قومی زبان کی جانب سے اصطلاحات کے موضوع پر قومی سطح پر سمینار منعقد ہوئے۔

اصطلاحات سازی کے سلسلے میں دانش و روزوں کی مختلف رائے ہیں ایک طبقہ کا کہنا ہے کہ ہمیں اصطلاحات میں انگریزی الفاظ من و عن قبول کر لینا چاہیں جب کہ بعض لوگ عربی اصطلاحات کے قبول کر لینے اور کچھ فارسی سے فائدہ اٹھانے کے حق میں ہیں لیکن اصطلاحات ایک نازک فنی ولسانی مسئلہ ہے جسے جذباتیت کے بجائے اعتدال پسندی سے اس طرح حل کرنا چاہیے کہ اصطلاحات ہمارے عصری، قومی اور لسانی مسائل کا حل کر سکیں۔

## بقول ڈاکٹر وحید قریشی:

”اس میں بھی متوازن راستہ قابل قبول ہو گا اور اس کے لیے اردو کے مزاج کو بھی پیش نظر رکھنا ناگزیر ہے پاکستان حیر آباد دکن نہیں یہاں کی سماجی زندگی اپنے خود خال کے لحاظ سے جنوب سے مختلف ہے اس لیے اصطلاحات سازی میں عربی فارسی کا انتہا پسندانہ استعمال وہ مناسخ پیدا نہ کر سکے گا جس کی ہمیں تلاش و جستجو یا تو قع ہے۔“

پھر مسئلہ کا حل اصطلاحات سازی تک نہیں ہے بلکہ اس میں ایسی آفاقیت پیدا کرنا ہو

گی کہ تمام محقق اور صاحب علم اسی کو یکساں استعمال سے اپنے فن پاروں میں استعمال کریں۔

## 2 تحقیقی میدان میں باہمی ربط کا فقدان

تحقیق کا دوسرا اہم مسئلہ یہ ہے کہ تحقیقی میدان میں کوئی ایسا ذریعہ ربط نہیں ہے جس سے یہ آگاہی ہو سکے کہ کس کس جگہ، کون کون سے ادارے یا افراد کس کس موضوع پر تحقیقی کام انجام دے رہے ہیں اور ان کی کاوشیں کس منزل پر ہیں۔ اس باہمی ربط کے فقدان کا ایک بہت بڑا نقصان یہ ہے کہ بعض ادارے یا فرد ایک ہی موضوع پر ایک ہی وقت میں کام میں مصروف ہوتے ہیں جس سے کسی ایک کی محنت بیکار جاتی ہے اس ضمن میں پروفیسر گیان چند صاحب نے ”اردو کی تحقیق آزادی سے پہلے“ اور ڈاکٹر خلیق احمد صاحب ”ہندوستان میں اردو تحقیق اور تدوین کا کام (1947ء سے 1958ء تک)“ اور ”ہندوستان میں شائع ہونے والی اہم تحقیق و تدوینی کتابیں (آزادی کے بعد) جیسے مقالات لکھے جب کہ“ ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں اردو تحقیق“ پر سید فرحت حسین صاحب اور ”پاکستانی جامعات میں اردو تحقیق“ پر ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب نے مقالات قلم بند کئے۔ متذکرہ آخری دونوں مقالات میں بر صغیر پاک و ہند کی جامعات کے تحقیقی کام کی رفتار کا بھرپور جائزہ ہے جس سے ”تحقیق“ کا ارادہ کرنے والے تحقیق کو یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ کن کن موضوعات پر اس وقت کام ہو رہا ہے یا پائے تکمیل کو پہنچ چکا ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ سید فرحت حسین صاحب اور ڈاکٹر سید معین الرحمن صاحب کے جائزوں کے طرز پر گاہے گا ہے معلومات میسر آتی رہیں اور تمام اداروں اور نجی طور پر تحقیق کرنے والے افراد میں

بخوبی با ہمی ربط موجود ہو۔ رشید حسن صاحب کی تجویز ہے:

”آج مختلف منصوبوں کے تحت اجتماعی طور پر کام کرنے کی اشد ضرورت ہے بہت سے ایسے اہم کام ہیں جن کو کوئی شخص صحیح معنوں میں مکمل نہیں کر سکتا مثلاً تاریخ ادب، تاریخ زبان، قاموس الاسماء، قاموس الکتب، مفصل لغت، قواعد صرف و نحو وغیرہ، ایسے کام جن کی نسبت یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ کسی فرد کی کاوش کے نتیجے میں درجہ تیگیل کو پہنچ سکتے ہیں، ان کو بھی اگر کسی منصوبے کے تحت اجتماعی ذمے داری کے ساتھ انعام دیا جائے تو اعتماد کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ ان میں خوب تروالی بات پیدا ہو سکتی ہے۔“

### 3 کتب خانے اور محقق

کسی بھی محقق کی دسترس سے باہر ہے کہ اس کے موضوع پر تمام مواد کا ذخیرہ اس کے پاس موجود ہواں صورت میں مواد کی فراہمی کا ایک بہت بڑا ذریعہ کتب خانے ہی ہوتے ہیں خواہ یہ کتب خانے سرکاری ہو یا جامعات، کالجوں یا دیگر اداروں کے۔ ہمارے ملک میں موجود کتب خانے بھی اوقات کار کے لحاظ سے محقق کی خاطر خواہ خدمت کرنے سے قاصر ہیں جب کہ یورپ اور امریکہ بالخصوص کینیڈا میں راقم الحروف کا ذاتی مشاہدہ ہے کہ کتب خانے رات گئے تک کھلے رہتے ہیں اور کتب کے حصوں میں وہاں مایوسی نہیں ہوتی۔

کتب خانوں کے ضمن میں ایک متعلم اور استاد کے لیے ایک اور بھی مایوس کن مسئلہ

یہ ہے کہ طویل تعطیلات (موسم گرما) کے زمانے میں کتب خانے بھی سالانہ اسٹاک چینگنگ کے لیے بند ہو جاتے ہیں۔

## تحقیق و تدوین

تدوین کے لغوی معنی ”دیوان جمع کرنا، ترتیب دینا، تالیف کرنا“ کے ہیں جب کہ تحقیق چھان بیں، پھٹک اور حقیقت تلاش کرنے کے معنی میں تصور کی جاتی ہے ترتیب و تالیف میں بھی چھان پھٹک کا عصر شامل ہوتا ہے اس لیے یہ دونوں فن بہت ہی خفیف اور نازک اختلاف سے جدا ہیں اور بقول رشید حسن خان صاحب:

”تحقیق و تدوین بجائے خود دو متصل موضوع ہیں ہاں یہ

ضرور ہے کہ ان کی حدیں کہیں مل جاتی ہیں تحقیق کا لفظ عام طور سے ان دونوں پڑحاوی سمجھا جاتا ہے مگر اچھا خاص غلط مبحث ہے۔“

گویا کہ ایک مرتب یا مولف کو بھی محققانہ انداز اختیار کرنا پڑتا ہے اور ان کے لئے لازم ہے کہ وہ تحقیق کے اصولوں سے بھی آشنا ہوں۔

تدوین میں مولف کو متن کی تصحیح و ترتیب کا کام کرنا پڑتا ہے اس لیے لازم ہے کہ وہ صحت متن کا مفہوم سمجھتا ہو، اختلاف لغت و الماء سے آشنا ہو۔ قواعد زبان اور ارتقاء زبان، حرف کی تحریف و ترمیم اور عہد بے عہد اس کے تغیر و تبدل کی پرکھ کے فن سے واقف ہو اور اس کی اپنی ذات اپنے موضوع کی لگن کے علاوہ تعصباً اور جانبداری کے جذبہ سے الگ تھلگ ہو۔

تذکیر و تانیث، عروض و قوافی، تلفظ اور اسلوب اور مواد کی یکسانیت اور اختلاف کی

روح کو سمجھتا ہوا ایک مولف کو تدوین کے لیے مختلف نسخوں اور مخطوطات سے واسطہ پڑتا ہے مولف و مرتب کو جتنے بھی اہم نسخہ مل سکیں ان سے بھر پور فائدہ اٹھا کر اور موازنہ و مقابلہ کر کے اپنی "تدوین" کو منزل مقصود تک پہنچائے ایک مرتب یا مولف کو زیر تدوین مواد کے عہد اور اس عہد کی دیگر تصانیف و تالیفات سے بھی آگاہ ہونا چاہیے۔

مندرجہ بالا بحث سے رو بینہ تدوین کے خیال کے مطابق یا اندازہ ہوتا ہے:

"گویا تدوین میں تحقیق کا کام شامل ہے اور تحقیق میں

تدوین کا عمل ناگزیر ہے اس لحاظ سے دونوں لفظ مترادف صورت اختیار کر لیتے ہیں اور دونوں کو اکٹھا استعمال کرنے کی صورت میں چھان بین کر کے کسی چیز کو دیافت کرنا اور پھر اس کو ترغیب و ترتیب کے ساتھ شائع کرنا تحقیق و تدوین ہے۔"

تحقیق و تدوین کے بعض اصول دونوں فنون میں یکساں اہمیت رکھتے ہیں مثلاً حوالہ متن اور اختلاف تصحیح وغیرہ اور اس طرح تدوین کرنے والے کو تحقیق کا ہر منزل پر سہارا لینا پڑتا ہے تاہم دونوں الگ الگ فن ہیں اور تدوین کی منزل جب ختم ہو جاتی ہے تو محقق کا تجزیاتی نشرت مصروف عمل ہوتا ہے اور بقول پروفیسر مرزا ریاض:

"بعض اوقات تدوین کا کام تحقیق سے بھی مشکل ہوتا ہے"

## تحقیق و تقدیر

تحقیق جب تجزیاتی عمل سے گزرتی ہے تو اس میں تقدید کا عمل بھی شامل ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ تحقیق کو تقدید سے جدا نہیں کیا جاسکتا اور علماء ادب بھی تحقیق کو تقدید کا نقطہ آغاز

اور تقدیم کو تحقیق کا جزو اول قرار دیتے ہیں بقول ڈاکٹر گندر:

”تحقیق و تقدیم نہ صرف ہم جنس ہیں بلکہ ان کے زیر جنس بھی

ایک ہی ہیں۔ لہذا دونوں میں بہت مماثلت ہے دونوں میں ہی تشریع اور تحریک سے کام لیا جاتا ہے اور کوئی فیصلہ کیا جاتا ہے تحقیق جسے ہم حقائق کا بیان کہتے ہیں وہ تقدیم میں تشریع اور تحریک ہے۔“

لیکن ڈاکٹر فرمان فتح پوری صاحب تقدیم اور تحقیق کی اس مماثلت سے متفق نہیں ہیں

وہ تحقیق و تقدیم کے مقاصد اور طریق کا اور بنیادی فرق کو اس طرح بیان کرتے ہیں:

”یوں تو ”تحقیق و تقدیم“ میں بے اعتبار معنی کچھ زیادہ فرق نہیں

ہے۔ تحقیق کے معنی ”حق کی تلاش و تصدیق“ کے ہیں تقدیم کا لفظ بھی

کم و بیش یہی معنی دیتا ہے پھر بھی علمی و ادبی مباحثت میں یہ لفظ نامایاں

فرق کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔“

تحقیق عموماً خارجی و تاریخی واقعات اور الفاظ و محاورات کی

چھان بین پر نظر رکھتی ہے اس کے برکش تقدیم کسی ادبی تحقیق کے حسن

کونگاہ میں رکھ کر اس کے معیار اور حلقة اثر کا تعین کرتی ہے۔

فني اعتبار سے اس اختلاف پر بھی ڈاکٹر صاحب موصوف تحقیق کو تقدیم سے جدا دیکھنے کے حق میں نہیں وہ اسی تحریر کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوسرے علوم پر قیاس کر کے ادب کو تحقیق اور تقدیم کے

خانوں میں بانٹ کر دیکھنا کچھ زیادہ مفید نہیں ہے۔“

تحقیق و تقدیم میں مماثلت کے باوجود تقدیم کا بنیادی مقصد کسی فن پارے کا معیار مقرر

کرنا اور اس کے ادبی محسن اور معاون کی تلاش اور اس کی ادبی درجہ بندی ہے جب کہ تحقیق

کامحور جستجو و تلاش ہے وہ مخفی و گم شدہ کڑیوں کو سامنے لاتی ہے اور قیاس و خیال کے بجائے اپنے نظریہ کی بنیاد پر ثبوت پر استوار کرتی ہے رشید حسن خان صاحب لکھتے ہیں:

”تلقیدی رائے میں، تحقیق کے فراہم کئے ہوئے مواد پر منی ہو

سکتی ہیں، لیکن تلقیدی سطح پر استخراج میں ہمیشہ اختلاف رائے رہے گا کیوں کہ تلقیدی سطح پر نتائج کا جس طرح تعین اور استخراج عمل میں آتا ہے۔ اس کا بڑا حصہ تعبیری ہوتا ہے اور یہ مسلم ہے کہ تعبیر کا اختلاف ہمیشہ کا فرمار ہے گا اور اسی کے اثرات سے ایک ہی بات کے متعلق مختلف ناقدین، مختلف رایوں کا اظہار کرتے ہیں۔ جب کہ تحقیق میں اس طرح کے اختلافات حقائق کے تعین پر ہوتے ہیں اور نتائج کے استخراج پر، جو غیر متعین حقائق کی بناء پر اخذ کئے جائیں گے وہ بھی متعین ہوں گے۔ جب اخذ نتائج میں تلقیدی تعبیر کا اثر شامل ہوگا تو اختلافات کی کرنیں پھوٹنا شروع ہو جائیں گی یہیں سے تلقید و تحقیق کے راستے الگ الگ ہو جاتے ہیں۔“

اس ساری بحث سے یہ چیز سامنے آتی ہے کہ تلقید میں تحقیق کا عنصری جذبہ شامل ہوتا ہے اور تحقیق تلقید کے بغیر بے وزن سی کا دش ہے اور تدوینیں بھی تحقیق کا زینہ ہے۔ الغرض تحقیق تلقید اور تدوین ایک دوسرے سے اس طرح پیوست ہیں کہ کلی طور پر انہیں جدا نہیں کیا جاسکتا۔

## حوالہ

- 1 القرآن الحکیم: ترجمہ و تفسیر مولانا عبدالماجد دریا آبادی (جلد دوم) مطبوعہ تاج کمپنی لاہور 1952 ص 1031
- 2 تفہیم القرآن از مولانا ابوالاعلیٰ مودودی (جلد ششم) ترجمان القرآن لاہور 1979ء ص 196
- 3 ایضاً ص 186
- 4 ”مقالات“ (جلد دوم) از محمد کرم شاہ الازہری ضیا القرآن پبلیکیشنز لاہور 1990ء ص 156
- 5 ”نقوش“ لاہور جنوری 1966ء ص 177
- 6 ”الفہرست“ از محمد بن اسحاق ابن ندیم و راق مترجم اسحاق بھٹی ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور 1969ء ص 6
- 7 ”قدیم آبادی بزرگ انبیاء کی سوانح حیات“ از ایمن جی ہوائیت لاہور دی اور بیتل واچ مین پبلیشنگ ہاؤس 1962ء ص 24
- 8 ”مطالعہ پاکستان“ از عبد القادر خاں لاہور، قومی نصاب گھر 1989ء ص 27
- 9 ”رہبر تحقیق“ از مالک رام اردو سوسائٹی لکھنؤ یونیورسٹی 1972ء ص 55
- 10 ”فرہنگ کاروائی“ مولفہ فضل الہی عارف لاہور مکتبہ کاروائی 1962ء ص 204
- 11 ”علمی اردو لغت“ مولفہ وارث سر ہندی لاہور، علمی کتب خانہ 1983ء ص 436
- 12 ”قاموس مترادفات“ مولفہ وارث سر ہندی لاہور، اردو سائنس بورڈ 1986ء ص 388
- 13 ”فیروز لالگات اردو“ (جلد اول) طبع چہارم مولوی فیروز الدین لاہور فیروز سنز ص 351

14 "لغت کشوری" مولفہ مولوی تصدق حسین لاہور، سنگ میل پبلیکیشنز 1986ء

ص 95

15 "جامع اللغات" (جلد اول) مولفہ خواجہ عبدالجبار لاہور اردو سائنس

بورڈ 1989ء ص 623

16 "لغت نظامی" مولفہ ڈاکٹر سید ناظم حسین زیدی ڈاکٹر عبد اللہ خاں لاہور گلوب

پبلیشرز 1985ء ص 196

17 "فرہنگ آصفیہ" (جلد اول) مولفہ سید احمد دہلوی لاہور، مکتبہ حسن سہیل (س

ن) ص 595-596

18 "فرہنگ عامرہ" مولف: عبداللہ خویشگی (بار چہارم) مطبوعہ: ٹائمز پر لیں

کراچی 1957ء ص 142

19 "نوراللغات" مولفہ مولوی نور الحسن نیر لاہور، نیشنل بک فاؤنڈیشن ص 182

20 "اردو لغت" (جلد پنجم) کراچی، اردو ڈاکٹر 1983ء ص 13-12

21 بحوالہ "تحقیق و اصول وضع اصطلاحات" مرتبہ اعجاز رائی، اسلام آباد، مقتدرہ

قومی زبان 1986ء ص 147

22 ماہنامہ "قومی زبان" کراچی اگست 1981ء ص 34

23 "ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ" از رشید حسن خاں لاہور الفیصل 1989ء ص 88

ایضاً ص 9

25 "صحیفہ" لاہور جولائی 1965ء ص 17

365-366 26 "مباحث" از ڈاکٹر سید عبداللہ لاہور مجلس ترقی ادب 1965ء ص

48 27 "رہبر تحقیق" مالک رام اردو سوسائٹی لاہور یونیورسٹی 1972ء ص

28 ”تلقیہ اور اصول تلقیہ“، از ڈاکٹر عبادت بریلوی لاہور، ادارہ ادب و

تلقیہ 1984ء ص 33

29 ”تحقیق غالب“، از ڈاکٹر سید معین الرحمن کراچی، اردو اکیڈمی سنہ 1981ء

ص 12

30 ”اردو میں اصول تحقیق“، (جلد اول) مرتبہ ایم سلطانہ بخش اسلام آباد، مقتدرہ

قومی زبان 1986ء ص 6

31 ایضاً ص 7

32 ایضاً ص 7

33 ”تحقیق کی تین اقسام“، از تبسم کاشمیری (مقالہ) مطبوعہ نگار پاکستان کراچی

جون، جولائی 1981ء ص 19

34 ”وستاویزی تحقیق“، (مقالہ) از سید جبیل احمد رضوی بحوالہ ”اردو میں تحقیق“،

(جلد اول)

35 ”اردو زبان کا ایک قدیمی کتبہ“، از مولوی عبدالحق رسالہ سہ ماہی ”اردو“ اپریل

1938ء ص 281

36 ”اوریئل کالج میگرین“، لاہور جلد 15: شمارہ مسلسل 224 ص 50

37 ”اردو میں اصول تحقیق“، (جلد اول) مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطان بخش اسلام آبادہ

مقتدرہ قومی زبان 1986ء ص 11

38 ”تحقیق کا طریقہ کار“، از ڈاکٹر ش اختر ”اردو میں اصول تحقیق“، (جلد اول)

مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان 1986ء ص 210

39 ”تحقیق کا طریقہ کار“، از ڈاکٹر ش اختر بحوالہ ”تحقیق و اصول تحقیق“، (جلد اول)

مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش اسلام آباد مقتدرہ قومی زبان 1986ء ص 218  
40 ”تعلیمی تحقیق اور اس کے مبادی و اصول“، از ڈاکٹر احسان اللہ خاں لاہور بک

ٹریڈر 1978ء ص 92

41 تحقیق کا طریقہ کاراز ڈاکٹر اختر بحوالہ اردو میں تحقیق کے اصول (جلد اول)

مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش اسلام آباد مقتدرہ قومی زبان 1986ء ص 232

42 ”مقدمات عبدالحق“، (جلد دوم) مرتبہ مرزا محمد بیگ، حیدر آباد (دکن) مکتبہ

ابراهیمیہ 1931ء ص 209

43 ”اردو میں اصول تحقیق“، (جلد اول) مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش اسلام آباد

مقتدرہ قومی زبان 1986ء ص 76

44 ”تحقیق اور اصول تحقیق“، (جلد اول) مرتبہ ایم سلطانہ بخش اسلام آباد مقتدرہ

قومی زبان 1986ء ص 15

45 ”لغت نظامی“، تالیف ڈاکٹر ناظر حسین زیدی، ڈاکٹر عبید اللہ خاں لاہور گلوب

پبلیشرز 1985ء ص 730

46 ”فیروز لالغات“، لاہور فیروز سنز 1978ء ص 615

47 ”دی سٹینڈرڈ الگش اردو ڈکشنری“، (طبع چہارم) از ڈاکٹر عبدالحق، کراچی

انجمن ترقی اردو 1985ء ص 1208

48 ”تحقیق و تصحیح میں متن کے مسائل“ از ڈاکٹر نذیر احمد ”نقوش“، لاہور

مارچ 1963ء، ص 321

49 ”متی تنقید“، از ڈاکٹر خلیق انجم دہلی، الجمیعیہ پریس 1967ء ص 23

50 ”ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ“، از رشید حسن خاں لاہور لفیض 1989ء ص 91

- 51 "میزان" از فیض احمد فیض لاہور، ناشرین 1962ء ص 46
- 52 "پاکستانی قومیت کی تشکیل تو" از ڈاکٹر دحید قریشی لاہور، سگ میل پبلیکیشنز  
115ء ص 1984
- 53 "ادبی تحقیق" مسائل و تجزیہ از رشید حسن خان لاہور لفیصل 1989ء ص 78
- 54 "لغت نظامی" تالیف ڈاکٹر ناظر حسین زیدی، ڈاکٹر عبید اللہ خاں لاہور، گلوب  
پبلیشرز 1985ء
- 55 "ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ" از رشید حسن خاں لاہور لفیصل 1989ء ص 88
- 56 "تحقیق و تدوین چند اصولی مباحث" مقالہ از رو بینہ ترین مطبوعہ ماہنامہ "قومی  
زبان" کراچی
- 57 "حضرت مولانا" مرتبہ سید مسراج نیر (تقریط پروفیسر مرزاریاض) لاہور، کتبہ  
میری لائبریری 1973ء ص: گرد پوش
- 58 "اردو میں اصول تحقیق" (جلد دوم) مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش اسلام آباد مقتدرہ  
قومی زبان،
- 59 "تحقیق و تقيید" از فرمان فتح پوری کراچی ماؤن پبلیشرز 1963ء ص 7
- 60 الیضاً
- 61 "ادبی تحقیق مسائل و تجزیہ" از رشید حسن خاں لاہور، لفیصل 1989ء ص 109



# چوتھا باب

## بیسویں صدی کے اوائل تک

### اردو میں تحقیق کی روایت

اردو میں تحقیق کی روایت بہت پرانی نہیں۔ ہمیں اس کے بہت دھنڈے نقوش تذکروں کی شکل میں ملتے ہیں مگلیہ عہد میں شعرو شاعری کا عام چرچا تھا، اور سخن فہمی، علمیت اور شرافت کی دلیل سمجھی جاتی تھی۔ بڑھنے سے بزم سخن سجائی جاتی اور بہت ہی ناز خروں سے شعرا اس میں شرکت کرتے تھے۔ اس کا منطقی نتیجہ تھا کہ صاحب ذوق افراد اپنے ہم عصر شعر کے اشعار نہ صرف حفظ کر لیتے تھے بلکہ قلم بند کر کے اپنی بیاضوں میں محفوظ بھی کر لیتے تھے یوں بیاض نویسی کی داغ بیل پڑی۔

ابتداء میں بیاضوں میں صرف شعرا کے اشعار جمع کئے جاتے تھے، پھر مختصر احوال، ان کے اسامتہ کے نام اور تخلص بھی لکھے جانے لگے اس طرح:

”مذکورہ بیاض سے آگے بڑھ کر نیم تاریخی، نیم تنقیدی اور نیم سوانحی فضائیں داخل ہو گیا۔“

مغلیہ عہد میں ہندوستان میں فارسی کو سرکاری زبان کا درجہ حاصل تھا، اور علمی و ادبی

تحریوں کے لیے بھی فارسی کا استعمال باعث فخر تھا۔ چنانچہ ابتدائی بیا طیں میں فارسی میں لکھی گئی یہاں تک کہ اردو شعراء کے تذکروں کا متن بھی فارسی میں دیا جاتا تھا۔

اردو کے ابتدائی دستیاب تذکروں میں گردیزی کا ”تذکرہ ریختہ گویاں“، ”قائم کا“، ”مخزن نکات“، اور میر کا ”نکات الشعرا“، قابل ذکر ہیں متنزکرہ تینوں تذکرے ایک ہی نصف صدی (1165ھ تا 1208ھ) سے تعلق رکھتے ہیں لیکن میر کے تذکرے ”نکات الشعرا“، کو تقدیم کے اعتبار سے دلیلت حاصل ہے۔ یہ تذکرہ 1165ھ میں تکمیل کو پہنچ چکا تھا۔

فُنی اعتبار سے یہ بات جدا گانہ ہے کہ ان میں سے بعض تذکرے حروف تہجی کے اعتبار سے لکھے گئے اور بعض میں شعراء کے طبقات بنائے گئے، لیکن ان میں یہ بات مشترک ہے کہ ذاتی پسند اور ناپسند، ماغذ اور شہادتوں کا فندران، اور متن میں <sup>تشغیل</sup> کا عنصر چھایا ہوا ہے۔  
بقول مالک رام:

”ہمارے تذکرہ نگار حالات جمع کرنے اور ان میں رطب دیا  
بس الگ الگ کرنے میں بڑے سہل انگار واقع ہوئے تھے۔ گویا ان  
کا مقصد سوانح سے زیادہ اچھے شاعروں کی بیاض مرتب کرنا رہا ہو۔  
آسانی سے جتنے حالات مل گئے انہوں نے قلم بند کر دیئے اور اس  
بات کی کوشش نہیں کی کہ دوسروں سے پوچھ پوچھ کر کے اس میں اضافہ  
بھی کیا جائے یا جو کچھ ان کے پاس ہے، اس کی درست اور نادرستی پر  
تلقیدی نظر ڈالی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ تذکروں میں متفاہد بیان بھی  
ملتے ہیں۔“

ابتدائی تذکروں کی ایک بڑی خامی یہ بھی رہی ہے کہ ہمیں شاعروں کے اشعار یا کچھ  
نہ کچھ حالات تو مل جاتے ہیں لیکن ثاروں کا ذکر میسر نہیں آتا۔

سولھویں صدی تاریخ عالم کی انقلاب آفرین صدی تھی۔ اس صدی میں یورپ میں صنعتی انقلاب برپا ہوا۔ بھاپ کی دریافت اور مشینوں کی ایجاد نے پرانے نظام معیشت، طرز سیاست اور طریقہ تجارت کے بخشے ادھیر دیئے اور علوم و فنون کے قدیم علمیں کی شعبدہ بازیاں پاش پاٹھ ہو گئیں۔

مغربی سامراج کو اپنے صنعتی معاشرے کی ضروریات کا پیٹ بھرنے کیلئے نوآبادی نظام کی بنیاد رکھنی پڑی۔ کلبس اور اسکوڈی گامانے نئی منڈیوں کی تلاش کی خاطر ہبہت ناک سمندروں کے دل چیر کے رکھ دیئے۔

اس عہد کا خود کفیل ہندوستان سامراجی طاقتوں کے لیے سونے کی چڑیا تھا، سو اسے اسیر کرنے کے تگ و دوشروع ہو گئی، ہندوستان کی نئی آبی راہوں کی تلاش میں کلبس 1498ء میں نئی دنیا میں جانکلا اور اسکوڈی گاماجرو اوقیانوس اور بحر ہند کو عبور کرتا ہوا کالی کٹ کے ساحل پر پہنچ کر اپنے مقصد میں کامیاب ہوا۔

تجارتی مقاصد کے حصول کے بعد میں یہ صدی خود یورپ کے لیے بھی احیائے علوم اور نشاۃ ثانیہ کا سبب بنی دخانی جہازوں کی رہنمائی کے لیے فلکیاتی تجربات نئے سطور پر کئے گئے پر نی کس نے ”اجرام فلکی کی حرکت و گردش“ کے عنوان سے اپنی نو دریافت معلومات کے ذریعے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچا دی کہ کائنات کا مرکز زمین کے بجائے سورج ہے، اور زمین اپنے محور کی گردش چوبیں گھنٹے میں پوری کرتی ہے۔ پرانی کس کے اس جدید نظریہ نے علم اور اعتقاد کی دنیا میں ایک تہملکہ مجاہدیا۔

گلیبو نے ”مساوات وقت“ کا نظریہ پیش کیا، جس کی پاداش میں اسے 1616ء میں کلیسا کی مذہبی عدالت کے رو برو جانا پڑا۔ بیر و میٹر اور تھر ما میٹر اس صدی میں ایجاد ہوا۔ رابرت بوائل نے ”گیس کے دباؤ کا قانون“، معلوم کیا نیوٹن نے ”کشش ثقل“، دریافت

کی۔

معاشیات اور سیاست میں بھی نت نئے نظریے سامنے آئے معيشت میں ”مرکٹ کل طریقہ کا“ اور سیاست میں جان لاک کاظمی ”معاہدہ عمرانی“ پیش کئے گئے اور یہ دونوں نظریے ہی نوآبادی نظام کی اساس ثابت ہوئے۔

چھاپے خانے کی صنعت نے علم کے افق میں وسعت پیدا کی اور علم و اعتقد کی دنیا کو زیر وزیر کرنا شروع کیا بقول سید سبط حسن:

”ادھر یورپ میں صنعتی، سماجی اور رہنمائی انقلاب کے باعث زندگی کا پرانا نظام بدل رہا تھا اور انسان اپنے لیے ایک نیا ماحول، نئی دنیا تخلیق کر رہا تھا، لیکن ادھر ہمارے ملک کے فرماں رو اور امراء سلطنت ان تغیرات سے بے خبر عالی شان عمارتیں بنوانے، رقص و سرود اور موسیقی کی محفلیں سجائے، شعر و سخن کی مجلسیں آراستہ کرنے، زرق برق لباس پہننے اور عمدہ عمدہ کھانے کپوانے میں مصروف رہتے تھے مغربی دریافتوں اور ایجادوں سے بہرہ اندوز ہونے کے اگر موقع بھی ملتے تھے، تو بھی ان سے فائدہ نہ اٹھاتے تھے۔“

ہندوستان کی علمی دل چسپیاں داستان پار یہ بن گئی تھیں اور اس عہد میں صرف غالب کی دور رہ نگاہی تھی جو عصری تقاضوں کو پرکھ رہی تھی یہی وجہ ہے کہ جب سر سید احمد خان نے مرزا ابوالفضل کی ”آئین اکبری“ کی تصحیح کی اور غالب سے اس پر تقریظ لکھنے کی فرمائش کی تو انہوں نے ایک منظوم تقریظ تحریر کی جس میں مغربی تہذیب و تمدن کے ثمرات کی دل کھوں کر تعریف کی اور برخلاف اس کے ”آئین اکبری“ میں درج شدہ آئین کو یقین قرار دیا اس سلسلے میں مولانا الطاف حسین حائل تحریر کرتے ہیں:

”آئین اکبری کی صحیح کوانہوں نے ایک فضول کام سمجھا گوان  
 کی رائے غلط تھی یا صحیح مگر جو کچھ ”آئین اکبری“ اور صحیح کی نسبت ان  
 کا خیال تھا اس کو تقریظ میں ظاہر کئے بغیر نہیں رہے۔۔۔ چونکہ اس  
 تقریظ میں آئین اکبری کی تنقیص کی گئی تھی اور سر سید نے جو ایک  
 مفید کام کیا تھا اس کی کچھ داد نہیں دی گئی تھی بلکہ اس کو غیر مفید ظاہر کیا  
 گیا تھا اس لیے انہوں نے آئین اکبری کے آخر میں مرزا کی تقریظ کو  
 نہیں چھپوا یا۔۔۔“

یہ تقریظ ”کلیات غالب“ میں ملتی ہے اس میں مغربی ایجادات کی برکتوں کو بہت سراہا  
 گیا ہے ڈاکٹر یوسف حسین خان نے غالب کی اس تقریظ کا مفہوم بیان کرتے ہوئے تحریر کیا  
 ہے:

”غالب کے نزدیک ماضی پرستی زندگی کی ترقی میں سب سے  
 بڑی رکاوٹ ہے۔۔۔۔۔ جدید آئین میں عقل اور انصاف کو ایسا  
 شیر و شکر کیا گیا ہے کہ اس کی مثال قدیم تاریخ میں نہیں ملتی۔۔۔۔۔  
 کشتنی، ہوا اور موج سے بے نیاز ہو کر سمندر میں ہزاروں میل طے  
 کرتی ہے۔ بغیر مضراب کے ساز سے نغمے برآمد ہوتے ہیں تاربرتی  
 میں انسانی آواز فضائیں تیرتی پھرتی ہے۔۔۔“

سو سائٹی آف ایڈنچر (Society of Adventures) کو ایسٹ انڈیا کمپنی  
 میں تبدیل کر دیا آہستہ آہستہ یہ کمپنی ہندوستان میں مغربی طاقتلوں کی دیگر تجارتی کمپنیوں پر  
 غالب آگئی اور اسے 31 دسمبر 1600ء میں ملکہ ازربیجانی اول نے شاہی حکم نامے کے تحت  
 قانونی تحفظ فراہم کیا۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کے اس عمل دخل سے یورپ کی دیگر تجارتی کمپنیوں سے اس کی تجارتی رقبہ تین عروج پڑھنچ گئیں یہاں تک کہ ”امبونیا“ میں ڈچوں نے انگریزی تاجروں کا قتل عام شروع کر دیا لیکن حالات کا پانسہ اور تاریخ کا دھارا انگریزوں کے حق میں پلٹ چکا تھا۔

ادھر ہندوستان کے حکمران بائی ہمی جنگ اقتدار کا شکار ہو کر کمزور تر ہو گئے 1761ء میں پانی پت کی تیسری اڑائی نے مغلوں کے اقتدار کی شمع کو عملی طور سے گل کر دیا اور وہ صرف علامتی حکمران ہی رہ گئے۔

انگریز 1761ء میں شاہ عالم سے 26 لاکھ روپیہ سالانہ کے عوض بنگال، اڑیسہ اور بہار کے بلاشکت غیرے مالک بن گئے اور انہیں معاهدے کے تحت متذکرہ علاقوں کا مالیہ وصول کرنے کا اختیار مل گیا۔ اس طرح ہندوستان میں انگریز حکمرانی کی خشت اول رکھی گئی اور اب:

”کمپنی کی طاقت سیاسی طاقت کے طور پر ابھرنے سے تجارتی اغراض پر ملک گیری کی خواہشات چھا گئیں۔“

دوسری جانب یورپی تجارتی کمپنیوں کے ساتھ ساتھ عیسائی مشنریوں کے لیے بھی یہ سر ز میں باعث کشش ہوئی۔ یورپ سے پادریوں کے غول کے غول ہندوستان وارد ہوئے۔ ان کا مقصد برصغیر کے لوگوں، بالخصوص ہندوؤں کو پتھر دے کر مشرف ہے عیسائیت کرنا تھا۔ گارسان نے اپنے 4 دسمبر 1865ء کے خطے میں مسیحی مبلغین کی سرگرمیوں پر اس طرح روشنی ڈالی ہے:

”مسیحی مبلغین اپنا جوش ظاہر کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں دیتے، چنانچہ میلوں کے موقع پر جو مذہبی اور تجارتی دونوں

اہمیت رکھتے ہیں وہ اپنے خیے لگاتے ہیں، تقریریں اور وعظ کرتے اور سالے تقسیم کرتے ہیں۔“

کمپنی کو اپنی سیاسی گرفت مضبوط کرنے اور عیسائی مبلغین کو ہندوستان کے عوام الناس تک پہنچنے کے لیے مقامی زبانوں سے آگاہی مصلحت کو شی بھی تھی اور عوامی تقاضا بھی۔ 22 دسمبر 1677ء کو ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنے مراسلے کے ذریعے کمپنی کے ملازمین ک و مقامی بولیاں سکھنے کی ہدایت کی اور بطور انعام 10 پونڈ سے 20 پونڈ تک رقم کا لائچ بھی دیا لیکن اس طریقہ کارکنا نقص یہ تھا کہ کیساں معیار کی تدریس ممکن نہ تھی لیکن ایک صدی تک انہیں یہی طریقہ کارجاری رکھنا پڑا یہاں تک کہ جب لاڑ و وزلی ہندوستان وارد ہوئے تو انہوں نے کمپنی کے سامنے نو واردا انگریزوں کی تربیت اور مقامی زبانوں کی تدریس کے لئے ایک درس گاہ کے قیام کا منصوبہ پیش کیا لاڑ و وزلی کے پیش نظر اس کالج کے وسیع تر مقاصد تھے، لیکن:

”کمپنی نے یہ تجویز اس شکل میں منظور نہیں کی جو لاڑ و وزلی کے پیش نظر تھی البتہ ارباب کمپنی نے ایک ایسا کالج قائم کرنے کی اجازت دے دی، جس میں ملکی زبانوں کی تعلیم دی جائے۔“

گورنر جزل کی کنسل نے اس کالج کے قیام اور قواعد و ضوابط کی منظوری 10 جولائی 1880ء کو دے دی تھی، لیکن لاڑ و وزلی نے اس مسودہ پر 4 مئی 1880 کی تبدیلی کی کیوں کہ 4 مئی سقوط میسور کی تاریخ تھی جو انگریزوں کے لئے تاریخی دن تھا بقول ڈاکٹر انور

سدیدہ:

”وزلی نے فورٹ ولیم کالج کے قیام کے ساتھ ہی ایک سیاسی واقعہ کو وابستہ کر دیا اور اس غیر دیانت دارانہ مقصد کے حصول

کے لیے مذکورہ دستاویز پر سابقہ تاریخ ثبت کرنے سے بھی گریزناہ کیا،“

فورٹ ولیم کالج کے قائم ہوتے ہی تصنیفات و تالیفات کے ڈھیر لگنے لگے۔

80 کے قریب دیسی مشی بھی ملازم رکھے گئے اور مطبوعات کی اشاعت کے لئے 1802ء میں فورٹ ولیم کالج کے ”ہندوستانی پرنگ پرلیس“ کا قیام عمل میں آیا۔ دیگر دیسی زبانوں کے ساتھ ساتھ اردو زبان پر بھی توجہ دی گئی۔ اس کالج کے ہندوستانی شعبے کے سربراہ جان گل کرسٹ اور دیگر مستشرقین نے ہندوستانی زبان و ادب میں دلچسپی یعنی شروع کی را فرسل مستشرقین کی مقامی زبانوں پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”اردو زبان میں ب्रطانوی دلچسپی کا آغاز اٹھارویں صدی

کے اوآخر میں ہوا۔ اس کی دو مختلف نوعیتیں تھیں۔ ایک شعوری اور

دوسری غیرشعوری،“

رافرسل نے غیرشعوری دلچسپی کیوضاحت کرتے ہوئے اپنے اس بیان کو

اس طرح آگے بڑھایا ہے:

”اردو زبان و ادب میں دلچسپی کی دوسری قسم ب्रطانوی

سامراج کی ضروریات کی کوکھ سے جنم لیتی ہے۔۔۔۔۔ اس دل

چسپی کے پیش نظر نووار دقوم کے بعض افراد نے سیاسی مصلحتوں کے

پیش نظر ایسے اقدام کر لئے جن سے دورس اثرات مرتب ہوئے۔

جان گل کرسٹ اور ان کے ساتھیوں نے حاکم و مکوم اقوام کے

درمیان سیاسی سلطھ پر رابطہ قائم کرنے کے لیے اردو کی اہمیت محسوس

کرتے ہوئے کلکتہ میں فورٹ ولیم کالج کی بنیاد رکھی تاکہ حکمران

جماعت کے افراد برصغیر کی مقبول عام زبان میں شدید پیدا کر کے ملکی معاملات بخوبی انجام دے سکیں۔“

برصغیر میں غیر ملکیوں کا ایک دوسرا طبقہ عیسائی پادریوں کا تھا، جو ہندوستانیوں کو میسیحیت کی پراسار کشی میں سوار کر کے نجات کے ساحل پر اترانا چاہتا تھا۔ انگریز حکمرانوں سے زیادہ ان کی مقامی بولیوں میں دلچسپی فطری عمل تھا۔ اس طرح مغرب سے آئے ہوئے دونوں طبقات نے دوسری مقامی بولیوں کیس اتحاد رو میں دلچسپی یعنی شروع کی زبانیں سیکھی گئیں ذخیرہ الفاظ کو محفوظ کرنے کے لیے لفظ نویسی کا آغاز ہوا۔ گرانسٹر میں مرتب ہوئیں لسانی روابط پر زور دیا گیا۔ اردو کے آغاز وارتقاء الفاظ اور ان کے لسانی روابط پر تحقیق ہوئی۔

”سب سے پہلے علمائے دینیات نے یورپ میں مشرقی سامی زبانوں پر تحقیق کی طرف توجہ کی ان کا مقصد یہ تھا کہ اس طرح بابل (توریت مقدس 12) کے خاص خاص محاوروں اور ان رسوم و روایات کو سمجھنے کی کلید کا پتہ لگایا جائے جن کی نسبت اس میں ذکر ملتا ہے چونکہ وہ رسوم یورپ کے رواجوں سے بالکل مختلف ہیں، اس لیے سامی زبانوں کا کھون لگایا گیا تاکہ ان کی مدد سے انہیں سمجھا جا سکے، نہ نسبت کیتھولکوں کے پروٹسٹنٹوں نے مشرقی زبانوں کی تحقیق میں زیادہ کام کیا، اس لیے کہ ان کے عقائد تمام تر بابل پرمنی ہیں۔“

یہ عجیب اتفاق ہے کہ اردو کا ابتدائی تحقیقی سرمایہ اور لفظ اور قواعد نویسی کا آغاز ان غیر ملکیوں کے ہاتھوں ہوا جو سات سمندر پار سے آئے تھے سب سے پہلے مسٹر کروچ (quartch) نے 1630ء کی تالیف شدہ ایک ہندوستانی لفظ کا سراغ لگایا۔

”یہ فارسی ہندوستانی، انگریزی پر تگالی الفاظ کی لغت ہے جو غالباً سورت کے انگریزی کارخانے کے لیے مرتب کی گئی تھی فارسی الفاظ، اصل رسم الخط اور رومن حروف میں ہیں اور ہندوستانی الفاظ، رومن اور گجراتی رسم الخط میں ہیں۔“

1704ء میں راہب فرانس تیوروںی، 1715ء میں جان جیشو 1772ء میں جان فرگون 1790ء میں ڈاکٹر گلکرست، 1817ء میں جان شیکسپر ڈبلوفلیس اور اسی قبیل کے دوسرے پردیسیوں کی لغت کو سید وقار عظیم نے اردو میں ”اپنی نوعیت کی پہلی کتاب“ قرار دیا ہے، جو مغربی لغت نویسی کے اصولوں کے مطابق مرتب کی گئی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ابتداء کا کھوج لگانے اور لغت نویسی کو مشغلہ بنانے میں مستشرقین کا اہم کردار ہے لیکن اس میدان میں دلیسی لوگ بھی پیچھے نہ رہے۔ انشا اللہ خان نے 1222ھ میں ”دریائے لطافت“ مرتب کی، ملا عبد الواسع ہانسوی نے ”غراہب اللغات“ تالیف کی مولوی عبدالحق کا کہنا ہے:

”ابتدائی لغت نویسوں میں سراج الدین علی خاں آرز و کو یہ شرف حاصل ہے کہ انہوں نے معنی کے ساتھ اکثر الفاظ کی تحقیق بھی کی ہے اور جگہ جگہ فارسی اور ہندی کے اشتراک و توافق کی طرف بھی اشارہ کیا ہے غالباً یہ پہلے شخص ہیں جن کی نظر اس ”سانی نکتہ“ کی طرف گئی ہے۔“

مولوی بلگرامی، میر او سط علی رشک لکھنؤی، مولوی امام بخش صہبائی اور منشی چرخی لال نے بھی اس میدان میں اپنے جو ہر دکھائے ہیں، لیکن اس محنت اور کاؤں کے باوجود دلیسی اور پردیسی محققین کی اردو زبان میں تحقیق کا محور الفاظ کے کھوج، لسانی روابط اور زبان کی اصل اور

ارتقا سے آگے نہ بڑھ سکا اس لیے ہم ان کی ان جاں فشانیوں کو اس معنی میں تحقیق کا درجہ نہیں دے سکتے جو تحقیق کے مقاصد ہیں۔

## اردو میں تحقیق کا جدید رجحان

اردو ادب میں جدید تحقیقی رجحان کے حامل اور بانی سر سید احمد خاں تھے جو تحقیقی مزانج، تخلیقی ذہن، منطقی و استدلالی فکر لے کر آئے تھے سر سید احمد خاں 1817ء میں پیدا ہوئے اور 1898ء میں ان کا انتقال ہوا سید طفیل احمد منگوری لکھتے ہیں:

”سر سید احمد خاں مر جوم نے مسلمانوں کے شاہی دربار کا آخری ٹھٹھا تا ہوا چرا غ دیکھا تھا پھر ایک عہدہ دار ہونے کی حیثیت سے آپ نے ایسٹ انڈیا کمپنی کا نیا دور دیکھا“

اس طرح عصری اعتبار سے سر سید کا عہد بر صغیر کا سب سے نازک دور ہے یہی وہ زمانہ ہے جب یورپ کی طاقتions اور سائنسی ایجادات کی یلغار نے ہندوستان کو گھیر کھا تھا۔ بر صغیر میں نوآبادیاتی نظام کے قائم ہوتے، اور کمپنی کی حکومت بنتے ہی مغرب کے سیاسی، سماجی، معاشرتی اور سائنسی اکتشافات اور تہذیبی اثرات بڑی تیزی سے پھیلنا شروع ہوئے۔ بر صغیر کے لوگوں کا ایک بڑا، بالخصوص مسلمان طبقہ جو عرصے سے بر صغیر میں حکمران ہونے کا شرف رکھتا تھا اور جسے اپنے دین، اپنی تہذیب اور اپنی اقدار کی برتری کا احساس تھا، مغرب کی تہذیب کی یلغار کا اثر قبول کرنے اور اس نئے ذہنی انقلاب سے متاثر ہونے کو تیار نہ تھا لیکن نوجوانوں کا ایک ایسا طبقہ بھی تھا جو متذبذب ہو کر ما یوی اور احساس کمتری کا شکار ہو گیا تھا بقول شیخ محمد اسماعیل:

”اس عہد میں سر سید کی عظیم شخصیت نے ایک مضحل اور مایوس قوم کو جس طرح سہارا دیا اور اسے اپنے قدموں پر کھڑا کر دیا وہ انیسویں صدی کے تاریخی تناظر میں کسی اعجاز سے کم نہیں۔“

سر سید احمد پہلے طبقے کی طرح مغربی تہذیبی اثرات کو شجر سمجھنے پر اعتقاد نہ رکھتے تھے، اور نہ ہی کورانہ تقليد پران کا ایمان تھا، وہ غیر متعصّبانہ انداز، تجزیاتی طریقہ کار اور اجتہاد سے مسائل کے حل کے متلاشی تھے۔ سر سید کی عقل پرستی کا یہ اصول، انہیں تحقیق کے قریب لے گیا، اور جب انہوں نے قلم کا جہاد شروع کیا تو وہ جہاں اردو کے ایک صاحب طرز ادیب بننے والے اردو میں تحقیق کے مجتہد بھی ٹھہرے۔

سر سید احمد خال کی ابھی میں بھی نہ بھیگی تھیں کہ انہوں نے قلم سنبھالا اور صرف سترہ برس کی عمر میں اپنی بھائی سید محمد کے پرچے میں نہ صرف مضامین لکھنے شروع کئے بلکہ ادارتی شعبہ بھی سنبھالا، مذہب، تمدن، معاشرت، ادب، سیاست، غرض کوئی بھی ایسا شعبہ نہ چھوڑا جس میں طبع آزمائی نہ کی ہو۔ ان کی باقاعدہ تصانیف کی تعداد اٹھائیں کے قریب ہے اور مضامین کا تو شمار ہی نہیں انگلستان سے واپسی پر تو احساس ہوتا ہے جیسے آتش فشاں کا دھانہ پھاڑ کر لاوا ایل پڑا ہو ”تہذیب الاخلاق“، علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ اور ”رائل مہمنز آف انڈیا“ کی فائلیں کی فائلیں ان کے مضامین سے بھری پڑی ہیں حضرت یوسف، قوم عاد اور قوم ثمود پر مضامین قرآنی اور تحقیقی کتابوں کے حوالوں سے پڑیں اور دیگر تحقیقی مضامین میں شعروں، کتبوں، جغرافیہ، توریت، انجیل، کلام مجید، تواریخ، تفاسیر اور احادیث کے حوالوں سے اپنی باتیں ثابت کی ہیں۔

سر سید احمد خال نے جدید تحقیقی اصولوں پر تعلیمی و معاشرتی سروے رپورٹیں مرتب کر کے مددن ایجوکیشن کا گنگریں میں پیش کیں سر سید نے جو کچھ لکھا، وہ دلائل و برائیں اور تحقیق

سے لکھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سرسید کی ذات اور ان کے مذہبی اور فقہی خیالات تنقید کا  
هدف بنے اور انہیں کافر، زندلیق، ملحد، کرشمان، نیچہ ری اور مرتد تک کے فتوؤں کا سامنا کرنا  
پڑا اور وہ بے شمار ایسے اعتراضات کا شکار ہوئے لیکن ان کی تحریریں تحقیقی اعتبار سے بلند پایہ  
ہیں سید مرتضی حسن بلگرامی کا خیال ہے:

”سرسید وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے فکر و ادب میں روایت و  
تنقید سے ہٹ کر آزادی رائے اور آزادی خیال کے انداز کی ابتدائی  
اور ایک ایسے مدرسے (مکتبہ فکر) کی بنیاد رکھی جس کی اساس حقائق  
اجماع عقل اور مادے پر تھی۔“

سرسید نے تاریخی، فلسفہ، منطق، قفسیر، علم الکلام، سیرت، سائنس، مذہب، جغرافیہ،  
سیاست، بیہان تک کہ طب و ہمیوپتیچی پر فارسی اور اردو میں تصانیف کے ڈھیر کے ڈھیر لگا  
دیئے تھے، لیکن ایسی کتابوں کی تعداد بھی اچھی خاصی ہے جو تحقیقی اصولوں پر مرتب کی گئی  
ہیں۔

سرسید احمد خاں کا تحقیقی سفر 1846ء سے شروع ہوتا ہے، جب وہ فتح پور سیکری سے  
تبدیل ہو کر دلی آئے اور دلی کی عمارتوں اور آثار قدیمہ پر تحقیق کا شوق ابھرا سید مولانا  
صہبائی کے ہمراہ اپنی چھینلوں میں شہر کی عمارتوں اور آثار قدیمہ کی تحقیقات کے لیے شہر سے  
باہر نکل جاتے، عمارتوں اور گھنڈرات کے کتبے پڑھتے، شہادتیں جمع کرتے، چربے  
اتارتے، اس طرح انہوں نے تقریباً سو سو عمارتوں کا تحقیقی مزاد جمع کر لیا بعض دفعہ انہوں  
نے چھینلوں پر لٹک کر کام کیا مولانا حاجی لکھتے ہیں:

”ان (کتبات) کو پڑھنے کو ایک چھینکا دو بیلوں کے بیچ میں  
ہر ایک کتبے کے محاذ سے بندھوا لیا جاتا تھا اور خود اور پر چڑھ کر اور

چھینکے میں بیٹھ کر چربہ اتارتے تھے۔۔۔ جس وقت چھینکے میں  
بیٹھتے تھے تو مولانا صہبائی فرمودھ بھارت سے بہت گھبراتے تھے اور خوف  
کے مارے ان کا رنگ متغیر ہو جاتا تھا۔“

”آثار الصنادید“ کا پہلا ایڈیشن 1847ء میں شائع ہوا اور 1854ء میں اس پر نظر  
ثانی کی پہلی ایڈیشن میں سر سید کا قلم ایک مصنف کا قلم ہے، جس میں صرف روایات اور  
داستان گوئی کا انداز ہے اور مأخذ کے حوالوں استدلال و تحقیق کی خامی پائی جاتی ہے۔ بقول  
 محمود الہی:

”سر سید نے اس تصنیف کے پیچھے کتنے نفت خواں طے کئے  
ہوں گے اور کتنا خون جگر صرف کیا ہو گا، مگر حق بات تو یہ ہے کہ وہ  
تحقیق جدید کے مبادیات تک نہ پہنچ سکے۔ اس میں نہ تو روایت کو  
درایت کی کسوٹی پر پر کھنے کا رجحان ملتا ہے اور نہ استدلالی طریقہ کار  
انپانے کا میلان پایا جاتا ہے۔“

لیکن 1854ء میں جب سر سید نے اس پر نظر ثانی کر کے شائع کرنے کا ارادہ کیا تو  
ان کے مزاج میں مغربی تحقیقی اصول رچ بس چکے تھے۔ چنانچہ نقش ثانی، نقش اول کے  
مقابلے میں جدید تحقیقی رجحان لئے ہوئے ہے اور نہ صرف اسلوب بیان کے لحاظ سے یہ  
ایڈیشن پہلے سے مختلف ہے، بلکہ اس میں ذیلی حواشی میں مأخذ اور حوالے بھی دیئے گئے ہیں  
اس طرح دوسرا ایڈیشن ایک تحقیقی تصنیف کا درجہ رکھتا ہے مولوی عبد الحق لکھتے ہیں:

”حیرت ہے، ایسے زمانے میں اور ایسی صحبوں میں جب کہ  
ہمارے ادب کا رنگ کچھ اور ہمی تھا اور شعر و سخن اور نمہ بھی تعلیم کے سوا  
دوسری جانب مطلق توجہ نہ تھی، اس فرم کی تحقیق کا خیال کیسے پیدا ہوا۔

اس کتاب کی تالیف میں جو محنت و مشقت انہوں نے اٹھائی، وہ بھی  
کچھ کم حیرت انگیز نہیں ہے۔“

”آثار الصنادید“ سے فارغ ہو کر سرسید ”آئین اکبری“ کی ترتیب پر کمر بستہ ہو گئے اور سرسید نے اسے جدید تحقیقی اصولوں پر مرتب کیا کسی پرانی کتاب کو مختلف قدیم نسخوں کی مدد سے مقابلے اور صحیح اور حواشی و مقدمے کے ساتھ مرتب کرنے کی، ہندوستان کی ادبی تحقیقی تاریخ میں یہ پہلی کوشش ہے۔

”آئین اکبری“ کے بہت سے قلمی نسخہ دستیاب تھے، لیکن ان میں سے اکثر مسخ صورت میں ملتے تھے سرسید احمد خاں نے تمام دستیاب نسخوں کا موازنہ کیا، پھر جدید تحقیقی اصولوں پر اسے مرتب کیا۔ مختلف نسخوں کے اختلافات دور کئے۔ مصلحت و ثقلیل الفاظ کی تشریح کی اصل متن میں جو جگہیں خالی تھیں ان کو دوسرا نسخوں کی مدد سے پر کیا، مفید حواشی قلم بند کئے دلی کے مشہور نقاشوں سے کئی سو سکوں کی تصاویر بنا کر شامل کیس 1372ء میں پہلی اور تیسرا جلد شائع ہوئی لیکن دوسرا جلد کے تمام فرمے اور مسودے معہ مقدمہ 1857ء کی جنگ آزادی کے ہنگاموں میں تلف ہو گئے اس طرح ”آئین اکبری“، مکمل صورت میں سامنے نہیں آئی پھر بھی:

”سرسید کا یہ کام بھی حیرت انگیز ہے جدید تحقیق و ترتیب سے اس وقت ہمارے ہاں کوئی آشنائی تھا اور نہ اس قسم کے کاموں کا کسی کو شوق تھا اور نہ کوئی قدر تھی تا ہم ترجمہ نگاہی، محنت و مشقت اور تحقیق و تلاش سے اس کام کو انجام دیا، آج کل بڑے سے بڑا محقق بھی اس سے زیادہ نہیں کر سکتا“،

آئین اکبری کی صحیح نے سرسید احمد خاں کو مغربی طرز کی تحقیق کا چسکا ڈال دیا تھا اور

اس کے بعد ان کی جتنی بھی تحقیقی کاوشیں ہیں، ان میں وہ مغربی محقق کے انداز سے سامنے آتے ہیں۔

آئین اکبری کے بعد تاریخ فیروز شاہی (ضیا الدین برلنی) کی ترتیب بھی ان ہی اصولوں پر کی گئی اور اسے چار مختلف نسخوں جس میں ایک ان کا ذاتی، دوسرا کتب خانہ شاہ ولیٰ کا، تیسرا سر ہندی ایسٹ کا نسخہ اور چوتھا ایڈورڈ ٹامس کے نسخے کی مدد سے مرتب کیا۔ تصحیح توڑک جہانگیری میں بھی سرسید نے یہی طریق کاراپنایا ہے۔

”آثار اضادیہ“ اور ”آئین اکبری“ میں سرسید کا ادبی اور تحقیقی مزاد ابھرا تھا لیکن 1857ء کے پر آشوب ہنگاموں نے سرسید کا رخ موڑ دیا اور اب ان کا رجحان سیاست اور مذہب کے موضوعات کی جانب ہو گیا لیکن اس میں بھی انہوں نے تحقیق کا دامن نہ چھوڑا:

”سرسید نے غدر کی ہنگاموں کو ایک محقق کی نگاہ اور ایک مصنف کے دل و جگر کے ساتھ جھیلا ایک محقق سے جس حقیقت پسندی کی توقع کی جاتی ہے، وہ سرسید کی ذات میں تھی اور ایک مصنف جس حق گوئی اور بے باکی کا حامل ہوتا ہے، اس کے سرسید علم بردار تھے۔“

ابھی غدر کی آگ پوری طرح ٹھنڈی بھی نہ ہونے پائی تھی کہ 1861ء میں یوپی کے یقینیں گورنر سر ولیم میور نے حضور کریم<sup>ؐ</sup> The life of Mohammed کے نام سے چار جلوں پر مشتمل ایک کتاب لکھ ماری جس نے مسلمانوں میں غم و غصہ کی لہر دوڑا دی، کیوں کہ اس کتاب میں حضور کریمؐ کی ذات بابرکات پر کیک حملے کئے گئے تھے۔

اس کتاب سے سرسید احمد خان جیسی آزاد، مغرب پرست اور روشن خیال شخصیت بھی (جس کو اس کے اہل وطن کر شان اور ملحد کے خطاب سے یاد کرتے تھے) کرب میں بنتا ہو

گئی سر سید احمد پر ولیم میور کی کتاب سے جو کیفیت گذری اس کا اندازہ ہم ان کے مکتوب بنام  
محسن الملک مولوی مہدی علی خاں محررہ 20 اگست 1869ء سے لگاسکتے ہیں، جس میں وہ  
تحریر کرتے ہیں:

”ان دنوں میں ذرا قدرے دل کو شورش ہے ولیم میور  
صاحب نے جو کتاب آنحضرتؐ کے حال میں لکھی ہے اس کو دیکھ رہا  
ہوں اس نے دل کو جلا دیا، اور ان کی نا انصافیوں اور تعصباً کو دیکھ کر  
دل کباب ہو گیا اور مصمم ارادہ کیا کہ آنحضرتؐ پر جیسا کہ پہلے ارادہ  
تھا، کتاب لکھ دی جاوے اگر تمام روپیہ خرچ ہو جاوے اور میں فقیر  
بھیک مانگنے کے لاائق ہو جاؤں تو بلا سے قیامت میں تو یہ کہہ کر پکارا  
جاوے گا کہ اس فقیر مسکین احمد کو جو اپنے داد محمد صلیع کے نام پر فقیر ہو کر  
مر گیا، حاضر کرو“

ہندوستان میں بیٹھ کر تحقیقی مواد کی فراہمی سر سید کے لیے ایک مسئلہ تھی چنانچہ مواد کی  
فراہمی کے لیے انہوں نے 1869ء میں انگلستان کا سفر اختیار کیا اور وہیں رہ کر کتاب کا  
مواد جمع کیا حوالوں کے لیے فرانس، جمنی اور مصر سے سیرت کی کتابیں منگوائی گئیں۔ اس  
تحقیقی کتاب کا خلاصہ 1870ء میں بارہ مقالات پر مشتمل شائع کرایا بعد ازاں 1887ء  
میں یہ کتاب ”خطبات احمدیہ“ کے نام سے شائع ہوئی سر سید احمد خاں نے یہ کتاب جدید  
تحقیق کے اصولوں پر مرتب کی ہے وہ خود اس سلسلے میں تحریر کرتے ہیں:

”مواعظ احمدیہ لکھنے میں شب و روز مصروف ہوں اس کے سوا  
اور کچھ خیال نہیں جانا، آنا، ملنا جناب سب بند ہے آنحضرت ﷺ کے  
بارہ برس کی عمر تک کا حال لکھا ہے مگر ایسا جواب نہیں جیسا کہ ہمارے

تمہارے ہاں کہ ملام شرکیں کو فی صفات النہوہ دیتے ہیں۔ نہایت محققانہ جواب ہے۔ یہ شرط ہے کہ کسی کے آگے ڈال دو، کیسا ہی بے دین کیوں نہ ہو، اگر وہ کہے کہ ہاں! نہایت سچ اور انصاف کا جواب ہے، تو میرا نام ورنہ میرا نام نہیں۔“

سرسید احمد خاں کا عہد تھا اور طرز تحریر میں بھی مناظرے کا رنگ غالب تھا۔ لیکن اس کتاب میں مناظرے کے بجائے خالص علمی، ادبی و تحقیقی طریقہ کاراپنایا ہے اور ولیم میور کے اعتراضات کے جوابات تاریخی حوالوں اور تحقیقی ثبوت سے مہیا کئے ہیں۔ ولیم میور نے اپنے بیان میں جن کتابوں کے حوالے دیئے تھے سرسید احمد خاں نے ان کی صحت اور متن پر بحث کر کے ان کے غیر مصدقہ اور ضعیف ہونے کے ثبوت مہیا کئے ہیں۔

سرسید کی یہ تحقیقی کاوش جہاں تحقیقی روایت کو آگے بڑھانے کا پیش خیمه ثابت ہوئی وہاں اردو میں سیر کی کتب کا نقطہ آغاز بھی ہے۔

سرسید احمد خاں کا یہی تحقیقی طریقہ کار ”تین الکلام“ اور ”تفسیر القرآن“ میں بھی جملتا ہے انہوں نے ان کتب میں بھی تقلید کے بجائے تحقیق، مأخذ کی چھان بین، صحت متن اور واقعات کی دریافت پر اپنے بیان کو استوار کیا ہے۔

## تحقیقی روایت پر سرسید کا اثر

سرسید احمد خاں کے تحقیق کارنا مے ان کی ذاتی کاؤشوں تک محدود نہ رہے، بلکہ اس کے اردو تحقیق پر دور رس نتائج نکلے اور انہوں نے جس تحقیقی روایت کا ڈول ڈالا، وہ بڑی

تیزی سے پروان چڑھا اس طرح:

”سرسید نے اردو ادب کو جو نیاز ہے، بنیادی تھائق، آزادی

فکر اور سوچنے سمجھنے کا سائنسی نقطہ نظر عطا کیا اس سے ان کے ”مکتب فکر“ کے دوسرا اشخاص نے تقلیدی کم اور تحقیقی زیادہ بننے کی کوشش کی روایات اور قدیم اسالیب سے ہٹ کر اپنے لیئے نئی راہیں پیدا کیں اور اس طرح تقلیدی کے بجائے تحقیقی اور غیر کلاسیکی کی بجائے کلاسیکی ادب کے زیادہ قریب ہو گئے۔“

سرسید احمد خاں کے طرز استدلال اور طریقہ تحقیق کا جن لوگوں نے اثر قبول کیا وہ حلقة کافی وسیع ہے مولانا چراغ علی، مولانا ناذکال اللہ، محسن الملک، مولانا حالی، مولانا شبلی نعمانی اس قبیل سے تعلق رکھتے ہیں۔

## محسن الملک سید مہدی علی خاں

محسن الملک نواب سید مہدی علی خاں سرسید احمد خاں کے مشن کے روح روایت تھے۔ یہی وجہ ہے کہ سرسید کا ذکر اس وقت تک مکمل تصور نہیں کیا جاتا جب تک اس میں محسن الملک کا تذکرہ نہ آئے۔ محسن الملک نے ہر انداز سے سرسید کے مشن کو آگے بڑھایا۔ انہوں نے رسالہ ”تہذیب الاخلاق“، کو اپنی فکر سے مالا مال کیا۔ ایم اے اوکاچ علی گڑھ کی تاسیس میں سرسید کے بازو بنے اور اپنی تحریر و تقریر کے ذریعے سرسید کی ہم نوائی کی۔

تحقیقی میدان میں بھی محسن الملک نے نمایاں خدمات انجام دیں۔ ان کی تصانیف میں رسالہ مسیلا و شریف، آیات بیانات، تقلید و عمل بالحدیث، مکاتبات الخلاف فی اصول

التفسير وعلوم القرآن وغيرها ہیں۔ لیکن ان کی شہرت ”تہذیب الاخلاق“، کے قلمی معاون کی وجہ سے بہت زیادہ ہے مندرجہ بالاموضوعات بھی ”تہذیب الاخلاق“ کی زینت بنے اس طرح محسن الملک ”تہذیب الاخلاق“ کا لازمی جزو تھے۔

”تہذیب الاخلاق“ کے اجراء ثانی کے وقت محسن الملک علاالت کی وجہ سے قلمی معاونت نہ کر سکے تو یہ کمی بہت محسوس کی گئی اور ”تہذیب الاخلاق“ کے گرتے ہوئے معیار پر تشویش کا اظہار کیا گیا بالآخر سید احمد خان نے تہذیب الاخلاق کے قارئین کو مژده سناتے ہوئے تحریر کیا:

”ہمارے بعض دوستوں نے ہم کو لکھا ہے کہ افسوس ہے کہ تہذیب الاخلاق کی نسبت لوگوں کی نا امیدی روز بروز زیادہ ہوتی جاتی ہے اور تہذیب الاخلاق کے مضامین عالی اور مفید اور پر جوش نہیں ہوتے۔ سچ پوچھئے تو ان میں کچھ ہوتا ہی نہیں ہے۔“

نواب محسن الملک مہدی علی خال خدا کے فضل سے اب اپھے ہو گئے ہیں اور ان کے لکھے ہوئے مضامین ان تمام نقصانوں کا جو تہذیب الاخلاق میں ہوں تلافی کریں گے۔

نواب محسن الملک کے ”تہذیب الاخلاق“ میں شائع ہونے والے مضامین کا دائرہ کافی وسیع تھا۔ ان میں علمی، فکری و مذہبی مضامین بھی تھے اور خالص ادبی بھی لیکن ان سب میں ندرت بیان کا عنصر غالب ہے۔

” یہ مسلمہ امر ہے کہ رسالہ تہذیب الاخلاق کی شہرت و مقبولیت میں سر سید کے بعد سب سے زیادہ محسن الملک کا خلوص اور ان کی شیریں گفتاری کا فرماء ہی۔ انہوں نے سر سید کے مشن کی

تروتھ میں دست رات بلکہ زبان فصح کا پارٹ ادا کیا۔ اس کو سمجھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ سر سید کے وفادار ترین دوست تھے مگر اس کا اندازہ لگانا غلط ہو گا کہ وہ سر سید کے بالکل انہے مقلد بھی تھے۔“

محسن الملک مہدی علی خان نے سر سید کے بعض خیالات سے بھر پور تحقیقی اختلاف بھی کیا ہے۔ سر سید احمد خاں نے ایک کتاب پر ”طعام اہل کتاب“ تحریر کیا جس میں انہوں نے اہل کتاب کے ساتھ طعام کے حق میں دلائل دیئے تھے۔

مولوی امداد علی نے اس کا جواب تحریر کیا، لیکن وہ بھی تحقیقی اعتبار سے سر سید پر تنقید نہ کر سکے۔ نواب محسن الملک نے ان دونوں مصنفین کی کتب پر ”تهذیب الاخلاق“ میں ایک مضمون قلم بند کیا اور محققانہ انداز سے ان لوگوں کی تاویلات اور حوالہ جات سے اختلاف کیا۔

یہی پہلو محسن الملک کو سر سید احمد خاں کے دیگر رفقاء کا رسم ممتاز کرتا ہے کہ وہ سر سید کے قابل اعتبار بازو ہونے کے باوجود سر سید کے افکار کی کورانہ تقلید نہیں کرتے بلکہ وہ سر سید کے افکار پر بھی محققانہ نظر ڈالتے ہیں ان کی یہی بصیرت فکر اور تحقیق کا ملک انہیں منفرد بناتا ہے۔ نواب محسن الملک کے پیش نظر تحقیق کے باقاعدہ اصول و ضوابط تھے جن پر وہ خود بھی کار فرما رہے اور دوسروں کے لیے بھی معیار قائم کرتے تھے۔ وہ اپنا تحقیقی نظریہ اس طرح پیش کرتے ہیں:

”بغیر اپنی ذاتی تحقیقات اور جانچ کے جو کچھ ہم سمجھیں اور جو کچھ اعتقد کریں، وہ صرف نہ ہوا ہو گا اور کبھی غلطی کے اختلال سے محفوظ نہ رہے گا اور اطمینان قلبی جس شے کا نام ہے وہ کبھی حاصل نہ ہو گی۔ ہماری مثال ٹھیک ٹھیک اس انہے کی ہو گی جس کو کوئی ہاتھ

کپڑے ہوئے لئے جاتا ہو۔ اگر قسمت سے راہ بتانے والا اچھا ہوگا  
 تو خیریت گذری، ورنہ کس گڑھے غار میں گر کر مٹی خراب ہوئی۔“  
 تحقیق کرنے والوں کو ہر چیز کی تحقیقات کے لئے ضروری  
 ہے کہ جو کچھ لوگوں سے سنا ہو یا جو کچھ اس نے خود سمجھ رکھا ہواں سے  
 اول اپنے دل و دماغ کو خالی کر لے اور کسی حقیقت اور صحت پر پہلے  
 سے یقین نہ کرے۔ اس لیے کہ اگر وہ ایسا کرے گا تو یا تو تحقیقات  
 کرنے پر اس کی توجہ نہ ہوگی، اس لیے کہ وہ اپنے خیالات کو یقینی سمجھ  
 کر اپنے آپ کو مستغنى سمجھے گا یا تو تحقیقات کرتے وقت اس کے  
 توهہات اور خطرات ایسے ہوں گے کہ وہ اس تحقیق میں خلل ڈالیں  
 گے۔

ایسی تحقیقات کرنے والے کو چاہیے کہ وہ ان سب باتوں کو جو  
 لوگوں سے سنی ہوں یا جو کچھ اس کے دل پر گذری ہوں، پیش نظر  
 رکھے اور بغیر پیدا کئے یقین سے کسی پر وہ ان کی تحقیق بذریعہ اس  
 آئے اور ذریعے کے جواب کے امتحان کے لیے ہو کرے تاکہ اس کو  
 خود معلوم ہو وے کہ حق کیا ہے اور باطل کیا ہے۔

## مولوی چراغ علی

سر سید احمد خاں کی تحقیقی روایت کو جن لوگوں نے آگے بڑھایا، ان میں مولوی چراغ  
 علی قابل ذکر ہیں۔ مولوی چراغ علی کسی مدرسے یا کالج میں تحصیل علم سے محروم رہے، لیکن

ذاتی کا وشوں سے حصول علم کی پیاس سے تشنہ نہ رہے۔

”ان کی عربی مکمل تھی، انگریزی، عبرانی اور کالدی زبانیں

اچھی طرح جانتے تھے، اور گریک (Greek) اور لیٹن (Latin)

بقدر ضرورت جانتے تھے۔“

وہ سر سید احمد خاں کے رفقائے کار میں تھے جنہوں نے ایک جانب عیسائی مشنریوں اور مغربی مفکرین کے ان اعتراضات کے مدلل جواب تحریر کئے جو وہ اسلام اور حضور سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ پر عائد کرتے تھے اور دوسری جانب مسلمانوں کے مقلدانہ عقائد کو اپنا موضوع بنایا۔ اس طرح:

”مولوی چراغ علیؒ کو سید صاحب سے جو اتفاق رائے تھا، وہ

شاید کسی اور کوئہ تھا اور اس لحاظ سے اگر نیچری کے لفظ کا اطلاق سید صاحب پر ہو سکتا ہے تو ہم مولوی چراغ علیؒ کو کم نیچری نہیں کہہ سکتے۔“

مولوی چراغ علیؒ نے اپنے خیالات کے اٹھار کے لیے زیادہ تر انگریزی کو استعمال کیا، تاکہ انگریز مصنفین کی کتب کے جواب ان حلقوں تک پہنچ سکیں جن پر معترضین کی گرفت ہے۔ اس سلسلے میں ان کی قابل ذکر کتب مندرجہ ذیل ہیں۔

1 "Reforms under Muslim rule"

2 Mohammad the true prophet

3 Critiel Erposition of popular jihad

ان کتب میں مولوی چراغ علیؒ نے انگریز مصنفین مثلاً ریور انڈر، مالکم، ارونگ،

سر ولیم میور، ڈاکٹر سپرنگر، ماکس ڈاؤن سمیت اور پادری عماد الدین وغیرہ کی تاریخی، تحقیقی اور

حوالہ جاتی اغلات کے انجل مقدس، کلام مجید اور تاریخی کتب سے ثبوت مہیا کئے ہیں اور مدلل طریقے سے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام ایک ایسا دین ہے جو وقت کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ چلنے کی صلاحیت رکھتا ہے اور جر و ظلم سے اس کا واسطہ نہیں ہے اور نہ موجودہ دور کی ترقی میں حائل ہے۔

ان کی اردو کتب میں اسلام کی دینیوی برکتیں، قدیم قوموں کی مختصر تاریخ اور کتابوں میں بی بی ہاجره، ماریہ قبطیہ، تعلیق نیاز نامہ وغیرہ شامل ہیں۔

مولوی چراغ علی کا دوسرا موضوع مسلمانوں کے مقلدانہ عقائد تھے۔ اس میدان میں بھی وہ سر سید احمد خاں کے بہت قریب ہیں انہوں نے نہ صرف سر سید احمد خاں کے رسالے ”تہذیب الاخلاق“ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا، بلکہ باقاعدہ کتب بھی تحریر کیں۔ ان موضوعات پر بھی سر سید احمد خاں کی تحقیقی روایات کی چھاپ موجود ہے۔

سر سید احمد خاں کی تحریریں مسلمانوں کے ایک حلقة میں باعث ہدف تنقید تھیں۔

چنانچہ جب سر سید کار سالہ ”ابطال غلامی“، شائع ہوا تو مولوی سید محمد عسکری نے اس کا جواب تحریر کیا۔ مولوی چراغ علی نے اس کا جواب الجواب ”تہذیب الكلام فی حقیقت الاسلام“ کے نام سے تحریر کیا اس طرح اس کتاب پر محمد علی کے اعتراضات کا جواب ”تدیر الاسلام فی تحریر الامامة والغلام“ کے عنوان سے دیا۔

سر سید احمد خاں جدید علوم معقولات کی بنیاد پر رکھنا چاہتے تھے لیکن مسلمانوں میں ان کی اس سلسلے میں شدید مخالفت تھی اور یہ خیال عام تھا کہ مغربی علوم و فنون مسلمان نوجوانوں کو بے راہ روی کی سمت لے جائیں گے اور اس سے عقائد اسلام سے برگشتوں کی راہیں کھل جائیں گی۔ مولوی چراغ علی نے اس سلسلے میں بھی سر سید احمد خاں کا بھرپور ساتھ دیا اور اپنی تحقیقی کاوشوں سے مخالفین کے نظریات کا باطل ثابت کیا۔

مولوی چراغ علی نے اس سلسلے میں ”تہذیب الاخلاق“ میں مضامین کا سلسلہ شروع کیا اور اس موضوع کو دو حصوں میں تقسیم کیا پہلے حصے میں انہوں نے ان علماء کا ذکر کیا جو علوم معقولات کے خلاف تھے۔ ان میں امام شافعی سے سید علی تک کے خیالات قلم بند کئے گئے ہیں۔ اس حصے میں یہ بھی واضح کیا کہ ایک زمانے میں مسیحی علماء بھی علوم معقولات کی اسی طرح مخالفت کر رہے تھے جیسا کہ آج کل مسلمانوں کا ایک طبقہ دوسرے حصے میں علوم معقولات کے موافق طبقے کا ذکر ہے جس میں حلیمی سے لے کر نواب صدیق حسن تک کے لوگ شامل ہیں۔ انہوں نے دونوں گروہوں کے خیالات و افکار کا ذکر کر کے تحقیقی انداز سے شواہد اور حوالہ جات سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ حصول علم کے لیے:

”دین کے دشمنوں سے بھی علم سیکھنا مسنون اور مستحب ہے،“

غرض مولوی چراغ علی علمی و ادبی، و مذہبی اعتبار سے سرسید کے مقلد ہیں اور تحقیقی میدان میں بھی استدلال، طرز تحریر اور وسعت نظری میں ان کی ہی لکیر پر چلتے ہیں مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”وہ جب بھی کوئی موضوع منتخب کرتے ہیں، اس کی تہذیب تک

پہنچتے اور اس کے ماله و ماعلیہ کے سراغ میں پتے پتے اور ڈالی ڈالی

پھرتے اور پاتال تک کی خبرلاتے۔“

## مولانا ناشبلی نعمانی

اگر مولانا ناشبلی نعمانی کے لئے یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ”تاریخ کے معلم اول“ ہیں، تو یہ بات خود ہی ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ وہ صفحہ اول کے محقق بھی تھے، کیوں کہ:

”معیاری تاریخ لکھنے کے لیے مورخ کو جتنے جتن کرنا پڑتے ہیں ان میں سب سے اہم تحقیق و تدقیق ہے۔ بعض لوگوں نے مورخ کو ”گورکن“ اور تاریخ کو گڑے مردے اکھاڑنے کا دروسا نام دیا ہے اور یہ بہت کچھ صحیح بھی ہے، اس لیے کہ تاریخ اندازوں کا کھیل نہیں کہ قیاسات کی رہنمائی میں منزل دیکھے بھائے بغیر قدم بڑھانے جائیں اور منزل ہاتھ میں آجائے، بلکہ یہ ایک ایسی اندر ہیری راہ ہے جس پر کوشش و جتجو کے بغیر چلنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہو جاتا ہے، اور اگر مورخ بے اختیاطی سے قدم بڑھائے تو ناکامی اور تاریخ کے دشمن اس کا استقبال کرنے کے لئے ہر قدم پر تیار رہتے ہیں۔ اس لیے کہا جاتا ہے کہ جس میں تحقیق اور تدقیق کا مادہ نہ ہو وہ بڑا مورخ نہیں بن سکتا۔“

مولانا شبیلی کے تحقیقی کارناموں میں الفاروق، کتب خانہ سکندریہ، اور نگاہ زیب عالم گیر پر ایک نظر، الحجز یہ سوانح مولانا روم، سیرت النبی، شعر الجم، تذکرہ لگاشن ہند کے حواشی اور وہ بہت سے مقالات ہیں جو وقتاً فوتاً مختلف جرائد و رسائل میں شائع ہوتے رہے ”معارف“، ”عظم گڑھ نے ان میں سے اکثر کو ”مقالات شبیلی“ کے عنوان سے آٹھ جلدیوں پر مشتمل شائع کر دیا ہے۔ یہ مقالات مذہبی، ادبی، تعلیمی، تنقیدی، تاریخی، فلسفیہ، اصلاحی اور سیاسی موضوعات پر ہیں۔ لیکن اس کے باوجود ان میں محققانہ شان موجود ہے۔ بقول ڈاکٹر عبد اللہ خان:

”اس میں شک نہیں کہ مولانا شبیلی نعمانی مرحوم کا مقصد اصلاحی تھا، لیکن ان کا یہ مقصد زبان و بیان پر حاوی نظر نہیں آتا، بلکہ

وہ بڑی خوبصورتی اور نزاکت سے اپنے مقصد کو پیش کرتے ہیں کہ زبان میں مولویانہ اور واعظانہ انداز پیدا نہیں ہوتا بلکہ محققانہ انداز باقی رہتا ہے اور زبان و بیان کی چاشنی کے ساتھ ساتھ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ سمندر کی تہہ سے نایاب موتی نکال کر بیانگ دھل یہ کہہ رہے ہیں کہ کوئی سمندر میں غوطہ لگا کر ہم سے زیادہ قیمتی موتی نکال کر پیش کرے۔“

یہی محققانہ شان ان کی دیگر تحقیقی تصانیف میں ملتی ہے۔ مولا ناشبلی کا سب سے بڑا

تحقیقی کارنامہ ”الفاروق“ ہے بقول شیخ عطا اللہ:

”مولانا ناشبلی نعمانی الفاروق کو اپنی غزل مرصع صحیح تھے اور

اس پر انہیں متعدد اعتبارات سے بجا طور پر ناز خواہ۔“

مولانا ناشبلی نعمانی نے 1894ء میں ”الفاروق“، تصنیف کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا انہوں نے مواد کے حصول کا کوئی طریقہ اور کوئی موقع ہاتھ سے نہ گنوایا۔ مصر، شام و ترکی وغیرہ سے کتب جمع کی گئیں کتاب کا خاکہ مرتب ہوا اور واقعات کی چھان پٹک کے لیے اصول طے کئے۔ بنیادی طور سے تحقیقی اصولوں کا معیار ”درایت“، قرار دیا پر کھیر کھیلیا گیا۔

1 واقعہ مذکورہ اصول و عادات کی رو سے ممکن ہے یا نہیں؟

2 اس زمانے میں لوگوں کا میلان عام واقعہ کے مخالف تھا یا

موافق؟

3 واقعہ اگر کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اسی نسبت سے ثبوت

کی شہادت قوی ہے یا نہیں؟

4 اس امر کی تفییش کہ راوی جس چیز کو واقعہ ظاہر کرتا ہے، اس

میں قیاس و رائے کا کس قدر دخل ہے

5 راوی نے واقعہ جس صورت میں ظاہر کیا تھا، وہ واقعہ کی

پوری تصویر ہے یا اس امر کا احتمال ہے کہ راوی اس کے ہر پہلو پر نظر  
نہیں ڈال سکا اور واقعہ کی تمام خصوصیتیں نظر نہ آسکیں۔

6 اس بات کا اندازہ کہ زمانے کے امتداد اور مختلف راویوں

کے طریقے نے اس روایت میں کیا کیا اور کس فرم کے تغیرات پیدا  
کئے ہیں۔

الفاروق دو حصول میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ حضرت عمرؓ کے سوانح سے تعلق رکھتا ہے  
— دوسرا حصہ ان کے ملکی اور مذہبی انتظامات، علمی کمالات اور اوصاف حمیدہ پر مشتمل ہے۔

مولانا شبی نعمانی نے پہلے حصے میں بیانیہ انداز تحریر اختیار کیا ہے جب کہ دوسرے  
حصے میں محققانہ طریقہ کار سے اپنی تحریر کو مدل بنایا ہے۔ مولانا کو اپنی اس کتاب پر بہت ناز  
تھا۔ وہ اس کتاب کے دوسرے حصے کے سلسلے میں خود کہتے ہیں:

”تاریخی تحقیق کا وہ تماشہ گاہ ہے جواب تک اس دنیا کی

نگاہوں سے منفی تھا۔“

مولانا شبی کا دوسرا بڑا تحقیقی کارنامہ ”کتب خانہ اسکندریہ“ ہے مغربی مصنفوں نے  
اپنی تحریروں سے یہ بات عام کر رکھی تھی کہ مسلمانوں نے اپنے عہد فتوحات میں بظیموں کے  
کتب خانہ اسکندریہ کو خاکستر کر دیا تھا۔ مولانا نے اس الزام کا تحقیقی جواب دیا اور نہ صرف  
عربی بلکہ انگریزی، فرانسیسی اور جرمن تصنیف کے حوالوں سے مغربی مصنفوں کے اس  
دعوے کو باطل کیا، اور یہ ثابت کر دیا کہ یہ بات مسلمانوں پر تہمت سے زیادہ حیثیت نہیں  
رکھتی کیوں کہ فتح اسکندریہ کے وقت سرے سے متذکرہ کتب خانے کا وجود ہی نہ تھا۔

مولانا عبدالحق نے ڈپٹی نذری احمد کی کتاب ”امہات الامم“ پر مقدمہ تحریر کرتے ہوئے لکھا تھا:

”طالب علمی کے زمانے میں جب میں انگریزی تاریخوں اور دوسری کتابوں میں یورپین مورخین کا یہ الزام پڑھتا تھا کہ مسلمانوں نے حضرت عمرؓ کے حکم سے اسکندریہ کے بے نظیر کتب خانے کو جلا کر خاکستر کر دیا تو بے حد رنج اور صدمہ ہوتا تھا۔ لیکن جب شمس العلماء مولانا شبیلی نعمانی نے ایک محققانہ رسالہ لکھ کر محکم دلائل اور پر زور شہادتوں سے اس کی تردید کی تو اس بے نظیر رسالے کو پڑھ کر پوری تسلیم ہو گئی اور یقین ہو گیا کہ یہ محض فسانہ اور یورپین مورخوں کا مسلمانوں پر افتراء بہتان۔“

مولانا شبیلی نعمانی جس زمانے میں کتب خانہ اسکندریہ رقم کر رہے تھے تو ان کو اس سے ملتا جلتا اور مواد بھی ہاتھ لگا چنانچہ (1892ء تا 1898ء) انہوں نے اسلامی ”شفا خانے“، ”اسلامی کتب خانے“، ”حقوق الذین“، اور ”اسلامی مدرسے“، وغیرہ بھی تحریر کئے۔ یہ مضامین بھی ان کے تحقیقی شاہکار تصور کئے جاتے ہیں۔

اور نگ زیب عالم گیر کی شخصیت مورخین نے بڑی متنازعہ بنا دی تھی اور انہیں متعصب، جابر اور قاہر کے القاب سے یاد کرتے تھے۔ اور نگ زیب عالم گیر کے خلاف الزامات کی ایک طولانی فہرست تھی جس کے دیز پر دے میں اور نگ زیب عالم گیر کی شخصیت دھندا رہتی تھی۔ مولانا شبیلی نعمانی کو مورخین کی اس معتوب شخصیت سے عقیدت تھی۔ انہوں نے مولانا محمد علی جوہر کی فرمائش پر اور نگ زیب عالم گیر کا تحقیقی جائزہ لینے کا فیصلہ کیا۔ پروفیسر شیخ عطاء اللہ لکھتے ہیں:

”مسٹر محمد علی نے مولانا شبی سے درخواست کی کہ حضرت عالم گیر کے خلاف جو نتیجے تا بڑ توڑ الزامات عائد کئے جا رہے ہیں ان سے متعلق امور خانہ تحقیق و تنقید کی اشد ضرورت ہے چنانچہ مولانا نے یہاں مذموداری اپنے اوپر لازمی کر لی۔“

مرزا احسان احمد نے ایک کامیاب محقق کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”ایک کامیاب محقق کی سب سے بڑی خوبی بلکہ سب سے زیادہ مقدم اور ضروری شرط یہ ہے کہ تحقیق و تنقید کے وقت اس کا دماغ ہر قسم کے قومی اور مذہبی جذبات کی حکومت سے آزاد ہو، یعنی اس کو یہ سمجھنا چاہیے کہ اس کی حیثیت ایک وکیل کی نہیں ہے جو اپنے فریق کے بیان کو خواہ وہ کسی قدر غلط اور بے بنیاد ہو تحقیق ثابت کرنے کے لیے ہر قسم کی کوشش کرتا ہے، بلکہ اس کی حیثیت ایک حاکم عدالت کی ہے جو ایک غیر جانب دار انسان کی طرح صرف یہ دیکھتا ہے کہ زیر تحقیق واقع کی اصل کیا ہے اور اس کی تائید میں جو طرز استدلال اختیار کیا گیا ہے، اس میں کچھ جان بھی ہے یا نہیں یا صرف صادر ہوا ہے۔“

جب ہم مندرجہ بالا اصول پر مولانا شبی نعمانی کو پر کھتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ باوجود اس کے انہیں عالم گیر سے عقیدت تھے، انہوں نے اس تالیف میں ایک محقق کو غیر جانبداری کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا بلکہ اس مختصر سی کتاب کو جدید تحقیقی اصولوں پر تالیف کیا۔ پہلے ان الزامات کی فہرست دی جو اورنگ زیب عالم گیر کے خلاف عائد کئے جاتے رہے، پھر متندرجہ کتب تواریخ اور واقعات کے حوالوں سے بالترتیب الزامات کی نفی کی ہے اور

اور نگ زیب عالمگیر سے عقیدت رکھنے کے باوجود بحثیت محقق اپنے آپ کو غیر جانب دار رکھا ہے:

مولانا شبیل نعمانی نے اپنے مختلف تحقیقی مضامین میں حوالوں کے مأخذ کا ذکر تو اکثر کیا ہے، مگر بہت کم مأخذ کتب کے حوالوں کے صفحات نمبر دیئے ہیں۔ لیکن ان کی اس تصنیف میں حوالوں کی شہادتوں کے لیے کتب کے نام اور صفحات کے نمبر بھی درج ہیں۔ مولانا شبیل نعمانی نے اپنی تحقیق میں زیادہ تر ان ہی کتابوں پر اعتماد کیا ہے جو خود عالم گیر کے عہد میں لکھی گئی ہیں۔ شیخ عطاء اللہ نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کیا ہے۔

”مولانا نے جو مستند تاریخی شہادتیں پیش کی ہیں وہ بے خطأ اور طرز استدلال اور واقعات کا رشتہ باہم ملانے اور ان سے نتائج کا استنباط بے مثال ہے۔“

”الجزیرہ“ میں بھی ”اور نگ زیب عالم گیر پر ایک نظر“ جیسا ہی روایہ رکھا ہے اور جزیہ پر غیر مسلم مصنفوں کے اعتراضات تاریخی اور تحقیقی حوالوں سے غلط ثابت کیے ہیں۔

برخلاف اس کے ”سوائچ مولانا روم“ ان کے طرز تحقیق سے لگانہیں کھاتی۔ انہوں نے اس کتاب میں مولانا روم کو ایک بلند پایہ متکلم ثابت کیا ہے اور ان کی مشنوی کو علم الکلام کے حقائق و اسرار کا ایک انمول خزانہ قرار دیا ہے۔ یقیناً مولانا شبیل نعمانی نے اس تالیف میں بھی متعدد کتب سے استفادہ کیا ہے لیکن انہوں نے اس سلسلے میں ”مناقب العارفین“ کو اپنا بنیادی مأخذ قرار دے کر باقی مأخذوں سے قاری کو محروم رکھا ہے، تجب ہے:

”جن کتابوں سے انہوں نے فائدہ اٹھایا ہے، ان کا مفصل

حوالہ اپنی کتاب کے حاشیہ میں نہیں دیا اور نہ ہی کتابیات کے زیر عنوان ان کتابوں کی مکمل فہرست معہ من طباعت یا سال تصنیف دیا

ہے۔“

مولانا شبیل نعمانی کے ان کارناموں میں جو تاریخی موضوعات سے ہٹ کر خالص ادبی کارنا مے ہیں، ان میں ”شعر الحجم“ قابل ذکر ہے۔ بنیادی طور پر یہ کتاب عملی تنقیدی کی کتاب ہے، لیکن اس کتاب میں بھی:

”آپ کی تنقید میں تحقیق اور بھر پور تجزیہ پایا جاتا ہے“

مولانا شبیل اپنے عہد کے ادبی تذکروں سے مطمئن نہ تھے، بقول ان کے:

”شعراء کے تذکرے بہت ہیں لیکن وہ درحقیقت بیاض کے

اشعار ہیں جن میں شعراء کے عمدہ اشعار انتخاب کر کے لکھ دیئے

ہیں۔ شعراء کے حوالات اور واقعات کم اور نہایت کم ہیں اور شاعری

کے عہد بعد انقلابات اور ان کے اسباب کا تو مطلق ذکر نہیں۔“

مولانا شبیل نعمانی نے کتاب میں اس کتاب کے دیباچہ میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جو ان کے

بنیادی مأخذ ہیں۔

مولانا شبیل نعمانی کی تقریباً ہر تصنیف کے آخری حصے میں زیادہ جوش و خروش اور تحقیق

کا مظاہرہ ملتا ہے۔ چنانچہ اس تصنیف میں بھی:

”یہی حصہ گویا کتاب کی جان اور اس کی روح روایا ہے“

مولانا شبیل نعمانی کے تحقیقی و تدوینی کارناموں میں ”تذکرہ گلشن ہند“ کے حواشی ہیں۔

سر سید احمد خان نے ”خطبات احمدیہ“ تالیف کر کے اپنے ہم عصروں میں اردو میں

کتب سیر کارچان پیدا کر دیا تھا گوترتیب کے لحاظ سے سیرت النبی مولانا شبیل نعمانی کی آخری

تالیف ہے اور اس کا عہد تالیف وہ زمانہ ہے جب وہ علی گڑھ کو خیر باد کہہ کر ندوہ آچکے تھے اور

ان کو مکتبہ فکر علی گڑھ کے قطبین سے بالکل جدا ہو چکا تھا لیکن سر سید کی شخصیت اور ان کے

ادبی و علمی اور تحقیقی ان مٹ نقوش شبی پر رچے رہے۔ اس زمانے میں بھی سرسید احمد خاں کی ”خطبات احمدیہ“ اس کے لیے چراغ را تھی۔

مولانا شبی نے سرسید کی لیک پر چلتے ہوئے، معلومات کے تمام وسائل سے بے تکلف استفادہ کیا اور جن کتب و موضوعات تک ان کی دسترس نہ تھی، ان کے متین کے ضمن میں ان لوگوں سے رجوع کیا، جو اس فن کے ماہر تھے۔ مثلاً جب سیرت کی تالیف میں انجیل مقدس کے حوالوں کی ضرورت محسوس ہوئی، تو انہوں نے بلا جھگ مولانا حمید الدین صاحب سے رائے لی۔ مولانا شبی نعمانی نے اس تصنیف کو تحقیق کے اصولوں پر استوار کیا۔ کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ درج کیا، جس میں فن روایت، سیرت، حدیث اور فن مغازی پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ انہوں نے تحقیقی روایت کے اصول قرآن مجید اور حدیث نبوی کی روشنی میں مقرر کئے ہیں مثلاً:

1 سیرت کے واقعات کے متعلق جو کچھ قرآن مجید میں موجود

ہے اس کو سب پر مقدم رکھا

2 تفصیلی واقعات حدیث کی کتابوں سے ڈھونڈ کر مہیا کئے،

جو اہل سیر کی نظر وہ سے او جھل رہ گئے تھے

3 روزمرہ کے عام واقعات کے لیے، ابن سعد، ابن ہشام

اور طبری کی عام روایتیں کافی خیال کی ہیں لیکن ان کے متعلق بھی

تحقیق اور تنقید سے کام لیا ہے۔

4 جن فرو گزاشتؤں کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، ان کی

اصلاح اور تلافسی کی ہے۔

5 صرف ان کتب کا حوالہ دیا ہے جو خود ان کی نظر سے گذری

ہیں۔

16 اہم واقعات کے ضمن میں صحیح حدیثوں اور مستند تاریخی

روایتوں کا حوالہ دیا ہے۔

7 ان قلمی کتب کا ذکر کیا ہے جو ان کے مطالعہ میں رہی ہیں

اس طرح شبی نعمانی کی سیرت النبی سیر کی کتاب ہونے کے باوجود

ایک تحقیقی کتاب ہے جو روایت اور درایت کے تحقیقی اصولوں اور

تحقیقی شہادتوں سے مرتب کی گئی ہے۔

متذکرہ تمام تحقیقی کارناموں کے باوجود جب ہم مجموعی اعتبار سے مولانا شبی نعمانی کے کارناموں کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ ان کی تمام کاوشیں تحقیقی تو ضرور ہیں اور اس کے لیے انہوں نے بڑی عرق ریزی کی ہے، حوالہ جات اور معلومات کا خزانہ جمع کیا ہے، لیکن ان کی تحقیق پر تاریخ نویسی کا رنگ اتنا غالب ہے کہ ان کے تحقیقی کارنامے ادبی سے زیادہ تاریخی ہیں بقول اختر وقار عظیم:

”شبی کا مرکز خیال، خواہ کچھ ہی کریں، تاریخ ہی ہوتی ہے۔

وہ اول و آخر ایک مورخ ہیں، چنانچہ وہ جو کچھ بھی دیکھتے ہیں ایک

مورخ کی آنکھ سے دیکھتے ہیں۔“

## مولوی ذکاء اللہ

مولوی ذکاء اللہ سر سید کے دبتان کے اہم رکن اور سر سید کے رسائل تہذیب

الاخلاق کے مقالہ نگاروں میں سرفہرست تھے۔ لیکن ان کا باقاعدہ اور اصل کام 143 کتب

پر مشتمل ہے جو لوگ بھگ سات ہزار صفحات پر محیط ہے۔

مولوی ذکاء اللہ کسی ایک شعبہ یا صنف کے مصنف نہ تھے، بلکہ جو بھی موضوع ہاتھ آتا وہ اس پر لکھ ڈالتے، چنانچہ تاریخ، سیاسیات، اخلاقیات، ریاضی، کیمیا، طبیعت، جغرافیہ اور علم ہدایت میں سے وہ کون سا شعبہ تھا جس پر انہوں نے قلم نہ اٹھایا ہو لیکن وہ ریاضی اور تاریخ نویسی کا خصوصی ذوق رکھتے تھے۔

مولوی ذکاء اللہ کی بسیار نویسی کی وجہ شہرت تو بن گئی لیکن خود وہ مقام حاصل نہ کر سکے،

جو شبلی حالی، چراغ علی اور محسن الملک وغیرہ کو حاصل ہوا ذا کٹر سید عبداللہ کا خیال ہے:

”مولوی ذکاء اللہ کا بیشتر کام مدرسانہ ہے کچھ ترجمے کا کام  
ہے اس زمانے کے عام امیر سے وہ بھی متاثر تھے، مگر اور یجنل فکر اور  
تصنیف میں وہ اپنے ممتاز معاصر بن مثلاً حالی، شبلی اور نذر یا حمد وغیرہ  
سے فروٹر ثابت ہوئے۔“

مولوی ذکاء اللہ کا تحقیقی جو ہر ان کی تاریخ نویسی میں سامنے آتا ہے، جس میں ان کا تحقیقی انداز مقصدی نہیں بلکہ غیر جانب دارانہ ہے اور انہوں نے تاریخ و روشن دونوں پہلوؤں پر نظر رکھی ہے۔ ان کا مشہور تحقیقی کارنامہ ”تاریخ ہندوستان“ ہے جو اٹھارہ جلدیوں پر مشتمل ہے۔ اس تاریخ میں انہوں نے ہر معاملے میں تحقیق و تدقیق سے کام لیا ہے وہ ”احوال شاہ جہانی“ میں اپنے تحقیقی اصول کا اس طرح ذکر کرتے ہیں:

”میرا قاعدہ ہے کہ میں سلاطین کی تاریخ نویسی کے لیے وہ تواریخ لیتا ہوں، جن کے مولف عہدوں کے نہیں ہیں اور وہ سب کے سب معتبر اور مستند سمجھی جاتی ہوں۔ ان سے تاریخ حالات اخذ کر کے لکھتا ہوں اور پھر انگریزی تاریخوں سے، جن کا ایک انبار میرے

پاس موجود ہے۔“

## شمس العلماء مولانا الطاف حسین حالی

سرسید کے رفقاء کارمیں مولانا حالی کا درجہ بہت بلند ہے۔ انہوں نے نظر و نظم دونوں اصناف میں شہرت حاصل کی۔ ان کی ملی نظم ”مود جزر اسلام“، اتنی بلند پایہ تھی کہ سرسید نے اسے اپنی نجات کا ذریعہ تصور کیا۔ انہوں نے سوانح نگاری میں شہرت حاصل کی اور ”مقدمہ شعرو شاعری“، لکھ کر تقدیم نگاری کو با م عروج پر پہنچایا۔ اگر ہم مجموعی اعتبار سے ان کی تمام ادبی و علمی کاوشوں کا جائزہ لیں تو حالی اردو میں تحقیق نگاری کے علم بردار تسلیم کئے جائیں گے اور اس میدان میں انہیں دوسروں پر فوقیت حاصل ہے۔

مولانا حالی کے تحقیقی کارناموں کو ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں اول وہ نشری کتابیں ہیں جو انہوں نے مذہبی جذبے سے سرشار ہو کر لکھی ہیں حالی اس عہد کا ایک حصہ ہیں جس میں مغربی یلغار بر صغیر کے مسلمانوں کے دینی نظریات پر حملہ آور ہو رہی تھی اور بڑی شد و مدد سے پادری عیسائیت کی تبلیغ کر رہے تھے۔ ان کا سارا زور اسلامی نظریات اور حضور اکرمؐ کی ذات با برکات پر حملوں پر تھا۔ اس کے رد عمل میں بر صغیر کے علمی، ادبی اور مذہبی حلقوں پر مناظرانہ ماحول چھایا ہوا تھا بقول ڈاکٹر عبدالاقیوم:

”مولانا حالی نے زمانے کے رواج کے مطابق مناظرے کا رنگ اختیار کیا مگر ان کی تحریروں میں جوش و خروش اور غم و غصہ کا اظہار نہیں بلکہ استدلال کا رنگ غالب رہا اور معقولیت و تہذیب کا رنگ کہیں پھیکا نہ پڑا۔“

مولانا حالی کی اس سلسلے میں دو کتابیں قابل ذکر ہیں پہلی ”تریاق مسموم“ (مطبوعہ 1867ء) اور دوسری ”تاریخ محمدی“ (مطبوعہ 1872ء) یہ دونوں کتابیوں مشہور نو عیسائی مصنف پادری عmad الدین کی ان کتابوں کے جواب تھے جو انہوں نے اپنی تصانیف ”تحقیق الایمان“ اور ”تاریخ محمدی“ میں اسلام اور حضور کریم ﷺ کی ذات گرامی پر اعتراضات کے لئے لکھی تھیں۔ مولانا حالی کی یہ دونوں کتابیں مذہبی ہونے کے باوجود تحقیقی اصولوں پر مرتب کی گئی تھیں ان میں انہوں نے ثابت کیا تھا کہ پادری عmad الدین کی تالیفات روایات مأخذ کے اعتبار سے درست نہیں ہیں۔ اسی طرح ترجمہ و نقل میں بھی انہوں نے خیانت برتنی ہے مولانا حالی نے بڑی تحقیق سے انجیل، توریت، کلام مجید اور تاریخ کے حوالوں اور دلائل و استدلال سے پادری عmad الدین کی تحقیق کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے مولانا حالی نے ”تریاق مسموم“ کو قلم بند کرتے ہوئے تحقیقی نقطہ نظر سے کام لیا ہے وہ اس کتاب کے دوسرے باب میں معجزات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سمعیات جب تک حدتو اتر کونہ پنچیں مفید نہیں ہوتیں“

حالی کے تحقیقی سرمایہ میں دوسری وہ سوانحی کتب ہیں، جن میں انہوں نے اپنے ”ہیروز“ کے حالات زندگی اور خدمات کا تحقیقی جائزہ لیا ہے ان کتب میں ”حیات سعدی“، ”یادگار غالب“ اور ”حیات جاوید“ شامل ہیں ہمیں ان کتب سے ان کے تحقیقی اصولوں کا علم ہوتا ہے اور تحقیقی مرتبے کا بھی۔

سعدی شیرازی ہندوستان میں بھی اتنے ہی مقبول تھے جتنے ایران میں لیکن ان کی شہرت اور مقبولیت کے باوجود ان پر سوانحی مواد میسر نہ تھا۔ حالی دھن کے پکے اور کام کے سچے تھے، اس لیے مواد کی کمی ایسا کی راہ میں رکاوٹ نہ بن سکی حالی نے اپنے تحقیقی رحجان کی بنابر سعدی کے نامکمل تذکروں، ان کے کلام، موازنہ اور شہادتوں سے حیات سعدی کی گم

شدہ کڑیوں کو مکمل کیا۔ بقول مولوی عبدالحق:

”شہد کی مکھیوں کی طرح ذرہ ذرہ جان کر سعدی کی سیرت اور

اخلاق اور حالات کو مرتب کیا ہے“

مولانا حاملی نے سعدی کے سلسلے میں قدیم تذکروں کی غیر مصدقہ روایات کی تردید کی ہے اور تحقیق سے نئی معلومات بھم پہنچائی ہیں، مثلاً سعدی کی عمر کے سلسلے میں تذکرہ نویسوں میں شدید اختلافات تھے مولانا نے تاریخی شواہد و استدلال سے ان کی عمر کا تعین کیا ہے جو زیادہ قرین قیاس ہے۔ انہوں نے حیات سعدی کے مختلف زاویوں میں ابن جوزی کی بات کو تسلیم کیا ہے، کیوں کہ جوزی ایک محدث تھے اور انہوں نے سعدی کا ہندوستان آنا اور امیر خسرو سے ملاقات کرنا بھی غلط قرار دیا ہے مولانا حاملی اس سلسلے میں لکھتے ہیں:

”شیخ آزری نے بھی اپنی کتاب ”جوہر الاسراء“ میں لکھا ہے

کہ شیخ امیر کو دیکھنے کو شیراز سے ہندوستان میں آیا ہے مگر اس کا ثبوت

کچھ نہیں ہے بلکہ شیخ اور امیر خسرو کے عصر کا مقابلہ کرنے سے صاف

معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کا امیر کے ملنے کے لئے آنا خلاف قیاس ہے۔

خسرو کی ولادت 651ھ میں ہوئی جب شیخ کی عمر ستر برس سے زیادہ

ہو چکی تھی اب اگر امیر خسرو کی شہرت بغرض محال پچیس برس ہی کی عمر

میں ایران تک پہنچ گئی تھی تو اس وقت شیخ کی عمر تقریباً سو برس ہوئی

چاہئے پس یہ کیوں کر خیال میں آتا ہے کہ ایک سو برس کا شیخ جو

شاعری میں بگانہ وقت اور مقبول خاص و عام ہے ایک پچیس برس

کے لڑکے کی شہرت سن کر ایران سے ہندوستان میں آئے البتہ معین

حوالوں سے اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن کے

بیٹے قائن محمد سلطان ناظم ملتان نے جس کو خان شہید کہتے ہیں شیخ سے دوبار درخواست کی کہ آپ شیراز سے یہاں آئیے، اور چونکہ امیر خسر و اس وقت محمد سلطان کے مصاہبوں میں تھے، اس لیے ان کا کلام بھی شیخ کے ملاحظے کے لئے بھیجا۔ شیخ اس وقت بہت معمر ہو گیا تھا، اس سبب سے وہ خود نہ آسکا لیکن دونوں دفعہ اپنے دو دیوان اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے خان شہید کو بھیجے اور امیر خسر و کی نسبت یہ لکھا کہ اس جو ہر قابل کی تربیت اور قدر افزائی کرنی چاہیے۔“

مولانا حالی نے اس کتاب کو لکھنے میں تحقیق کے اصولوں کو مد نظر رکھا ہے اور اپنے مأخذ کا ذکر دیا چہ میں تفصیل سے کیا ہے انہوں نے بتایا ہے کہ اسے مرتب کرنے میں انہوں نے قدیم تذکروں سے فائدہ اٹھایا اور بعض حالات خود شیخ کے کلام سے استنباط کئے اور انگریزی کتب خانے سے بھی استفادہ کیا۔ حیات سعدی کا مرتبہ متعین کرتے ہوئے ڈاکٹر وحید قریشی لکھتے ہیں:

”حالی کی تحقیق بھی ہر جگہ قابل ستائش نہیں ہے ان کی کتابوں میں حیات سعدی سب سے اہم ہے، اور یہی کتاب قابل تعریف بھی ہے اس میں تحقیق کے اس بنیادی اصول کی پیروی کی گئی ہے کہ معلومہ مواد کو پوری طرح چھان بین کے بعد درج کیا گیا ہے۔ اگرچہ سعدی پر اس سے زیادہ تحقیق ہو چکی ہے، لیکن اس کی حیثیت اپنی جگہ پر ہے۔“

مولانا حالی نے ”یادگار غالب“ کی تالیف میں بھی اپنے ذوق تحقیق کے جو ہر دکھائے ہیں اس میں بھی غالب کی تحریروں سے ان کے حالات زندگی اور اخلاق و عادات کا

سراغ لگایا ہے اور اس سلسلے میں انہوں نے غالب کے بعض احباب اور شاگردوں مثلاً منتشری  
نبی بخش حقیر، منتشری ہرگوپال تفتہ، میر مجرد و حاکم و نواب علامہ الدین سے مرزا غالب کے حالات  
جمع کئے ہیں۔ حالی کے پیش نظر مولانا محمد حسین آزاد کی ”آب حیات“ بھی رہی ہے، باوجود  
اس کے:

”معلوم مواد سے پورا پورا فائدہ نہیں اٹھایا گیا“  
مولانا حالی کا تحقیقی سرمایہ بھی سوانح ہی ہے اور سوانح بھی ایک ایسے شخص کی اور ایک  
ایسے شخص کے قلم سے جو ہمیشہ نکتہ چینیوں کی زد میں رہتے تھے۔ مولانا حالی، سرسید کا اس  
طرح تعارف کرتے ہیں:

”ہم کو اس کتاب میں اس شخص کا حال لکھنا ہے، جس نے  
چالیس برس برابر تعصّب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے، تقلید کی جڑیں  
کاٹی ہیں، بڑے بڑے علماء اور مفسرین کو لتاڑا ہے۔ اماموں اور  
مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے، قوم کے کچھ پھوڑوں کو چیرا اور ان کو  
کڑوی دوائیں پلاٹی ہیں۔ جس کو مذہب کے لحاظ سے ایک گروہ نے  
صدیق کہا ہے، تو دوسرے نے زندیق خطاب دیا ہے اور جس کو  
پانکھ کے لحاظ سے کسی نے ثامن سرور سمجھا ہے تو کسی نے نہایت  
راست بازبلر جانا ہے۔“

سرسید احمد خاں نے تحقیق میں عقل کی کسوٹی اور دلائل کو شش راہ بنایا مولانا حالی بھی  
اسی راستے پر چلے اور انہوں نے فیصلہ کیا:

”ضرور ہے کہ اس کا سونا کسوٹی پر کسا جائے اور اس کا کھرا  
پنٹھوک بجا کے دیکھا جائے۔ وہ ہم میں پہلا شخص ہے، جس نے

مذہبی لطیریچر میں نکتہ چینی کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس لیے مناسب ہے کہ سب سے پہلے اسی کی لائف میں اس کی پیروی کی جائے اور نکتہ چینی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔

مولانا الطاف حسین حاملی نے اس کتاب کے لیے خام مواد کو بڑی جان فشانی سے حاصل کیا۔ علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ، تہذیب الاخلاق، سرکاری رپورٹیں، اخبارات، سرسید کے مکاتیب، یونیورسٹیوں، ان کی تصانیف اور دیگر مدرسات سلطنت کی تحریروں سے مواد حاصل کر کے ترتیب دیا۔ یہاں تک کہ سرسید اور ان کے دوستوں سے زبانی حالات جمع کئے ان کے حوالے ”حیات جاوید“ میں جگہ جگہ ملتے ہیں۔

حاملی نے اردو تحقیق میں دلائل کے ساتھ ساتھ زیادہ مأخذ سے فائدہ اٹھانے کا اہتمام کیا ہے داخلی شہادتیں خود اپنے م Murdoch کی تصانیف ہیں۔

## مولانا محمد حسین آزاد

مولانا محمد حسین آزاد اردو کے صاحب طرز انشا پرداز ہیں ان کی تصانیف میں ”آب حیات“، اپنی حامیوں کے باوجود تحقیقی کتاب تصور کی جاتی ہے وہ قدیم تذکروں سے مطمئن نہ تھے، اور اردو شعراء کا ایک ترتیب وار تذکرہ مرتب کرنا چاہتے تھے، جس میں ان کے کلام کے ساتھ ساتھ حالات زندگی بھی موجود ہوں۔ انہوں نے ”آب حیات“ کی وجہ تصنیف اس طرح بیان کی ہے۔

”بع تعليم يافتة جن کے دماغوں میں انگریزی لائٹنیوں سے روشنی پہنچی ہے، وہ ہمارے تذکروں میں اس نقش پر حرف رکھتے ہیں

مولانا محمد آزاد نے ”آب حیات“ میں پہلی مرتبہ تاریخ زبان و ادب پیش کی ہے اور سب سے پہلے اردو زبان کی نشوونما اور ارتقاء پر عالمانہ بحث کی ہے۔

”آب حیات“ کے تقدیزگاروں نے اسے ادبی تحقیق کی بجائے، مولانا محمد حسین آزاد کی ذاتی پسند یا ناپسند کا مرقع قرار دیا ہے اور ان کے بہت سے بیانات کو اپنی تحقیق کے ذریعے غلط ثابت کیا ہے۔ لیکن ان تمام مباحث کے باوجود مولانا محمد حسین آزاد پہلے محقق ہیں جنہوں نے اردو زبان و ادب کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا کردار دوادب اور اسلامی تحقیق میں نئی راہیں کھولیں اور مباحثت کے دروازے واکھے۔ بقول ڈاکٹر مولوی عبدالحق:

”آزاد مرہوم کی آب حیات اپنی بعض واقعاتی غلطیوں کے باوجود ارادو زبان میں ایک خاص پایہ رکھتی ہے“

مولوی عبد الحق

سرسید احمد خاں، مولوی چراغ علی، محسن الملک، مولانا شبی نعمانی، مولوی ذکاء اللہ،  
 مولانا حالی اور مولانا محمد حسین آزاد نے اردو میں جس تحقیق کی داغ بیل ڈالی، اسے اوڑھنا  
 بچھونا بنا کر مولوی عبدالحق نے نہ صرف پروان چڑھایا، بلکہ زبان و ادب کو تحقیق کا موضوع بنا  
 کر ایسی جہت دی جس کے دور رس نتائج ادبی تحقیق پر مرتب ہوئے۔  
 مولوی عبدالحق کے تحقیقی کارناموں کا تفصیلی جائزہ متعلقہ باب میں کیا گیا ہے۔



## حوالی

1 اردو تحقیق کا معیار از مالک رام ”آجکل“، دہلی (تحقیق نمبر) اگست 1967ء

ص 20

2 ایضاً

3 ”پاکستان میں تہذیب کا ارتقا“ از سید سبط حسن، کراچی، دانیال 1983ء

ص 387

4 ”یادگار غالب“ مرتبہ الطاف حسین حالی، لاہور، مکتبہ عالیہ ص 95-93

5 ”غالب اور آہنگ غالب“ از ڈاکٹر یوسف حسین خاں، دہلی، غالب اکیڈمی

26-25 1968ء

6 ”اردو زبان و ادب میں مستشرقین کی علمی خدمات کا تحقیقی و تقيیدی جائزہ“ از ڈاکٹر

رضیہ نور محمد لاہور، خیابان لاہور 1985ء ص 40

7 ”خطبات گارساں دتسی“ کراچی انجمان ترقی اردو 1947ء ص 60

8 ”فورٹ ولیم کالج“، (تحریک اور تاریخ) از پروفیسر وقار عظیم، لاہور یونیورسٹی  
بکس، 1986ء ص 20

9 ”اردو ادب کی تحریکیں“، از ڈاکٹر انور سدید کراچی، انجمن ترقی اردو  
پاکستان 1985ء ص 255

10 ”انگریزوں کی اردو دوستی“، از رالف رسنل، افکار کراچی 1981ء ص 423

11 ایضاً

12 رقم الحروف کے خیال میں یہاں انخلیل مقدس لکھا ہونا چاہیے لیکن حوالے میں  
توريت مقدس لکھا ہے

13 ”مقالات گارساں دتسی“، (جلد اول) کراچی انجمن ترقی اردو 1964ء

ص 278

14 ”لغت کبیر“، مولفہ بابائے اردو مولوی عبدالحق، کراچی انجمن ترقی اردو 1964ء

ص 16

15 ”فورٹ ولیم کالج“، (تحریک اور تاریخ) تالیف وقار عظیم، لاہور یونیورسٹی  
بکس 1986ء ص 24

16 ”لغت کبیر“، جلد دوم ( حصہ اول ) مولفہ بابائے اردو مولوی عبدالحق کراچی،  
انجمن ترقی اردو 1987ء ص 39

17 ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“، از سید طفیل احمد منگوری علیگ لاہور لکھنی ( س  
ن ) ص 214

18 ”مکتوبات سر سید“، (جلد اول) مرتبہ شیخ محمد اسماعیل، لاہور مجلس ترقی  
اردو 1976ء ص 5

19 "شلی پر سر سید کا اثر" از سید مرتضی حسین بلگرامی، ادیب، علی گڑھ 1960ء

ص 350

20 "حیات جاوید" مولفہ مولا ناطاف حسین حالی، لاہور، یشیل بک ہاؤس ص 55

21 "بازیافت" از ڈاکٹر محمود الہی، لکھنو، دانش محل 1965ء ص 8

22 "سر سید احمد خاں حالات و افکار" از بابائے اردو مولوی عبدالحق، کراچی، انجمان

ترقی اردو پاکستان 1975ء ص 35-36

ایضاً ص 36

24 "بازیافت" از ڈاکٹر محمود الہی، لکھنو، دانش محل 1965ء ص 19

25 "مکتوبات سر سید" (جلد اول) از سر سید احمد خاں مرتبہ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی

لاہور، مجلس ترقی ادب 1976ء ص 431

ایضاً ص 442

27 "شلی پر سر سید کا اثر" از سید مرتضی بلگرامی "ادیب" (شلی نمبر) علی گڑھ،

ستمبر 1960ء ص 250

28 "مقالات سر سید" ( حصہ دهم) لاہور، مجلس ترقی ادب 1962ء ص 74

29 "وجہی سے عبدالحق تک" از ڈاکٹر سید عبداللہ، لاہور مکتبہ خیابان ادب 1977ء

ص 209

30 "تہذیب الاخلاق" (جلد اول) مرتبہ مشی فضل الدین، لاہور مصطفائی پر لیں

ص 1893ء 3-4

31 "ذکر شلی" از امین زیری لاہور، مکتبہ جدید 1953ء ص 7

32 "سر سید کے ہم خیال علماء کے دینی نظریات" از سید عبداللہ، اور یشیل کانٹ

- میگزین، لاہور نومبر 1938ء ص 56
- 33 "تہذیب الاخلاق" کیم جمادی الاول 1312ھ ص 140
- 34 "چند ہم عصر" از ڈاکٹر مولوی عبدالحق، کراچی، اردو اکیڈمی سندھ، جنوری 1961ء ص 33
- 35 "شلی بحیثیت مورخ" از اختر وقار عظیم، لاہور تصنیفات 1968ء ص 43
- 36 "مقالات یوم شلی" مرتبہ عبید اللہ خاں، لاہور اردو مرکز 1961ء ص 187
- 37 ایضاً ص 159
- 38 "الفاروق" مولفہ شلی نعمانی، لاہور ایم فرمان علی اینڈ سنس 12-11
- 39 "مولانا شلی نعمانی بطور محقق" از مرزا احسان احمد، رسالہ "ادیب" دہلی ستمبر 1960ء ص 36
- 40 "امہات الامۃ" از ڈپٹی نذیر احمد (طبع ثانی) دہلی، ادريس المطابع 1935ء ص 2
- 41 "البصیر" مجلہ اسلامیہ کالج چنیوٹ 1962ء ص 3
- 42 "مقالات شلی" مرتبہ عبید اللہ خاں، لاہور، اردو مرکز 1961ء ص 141
- 43 "شعر الجم میں شلی کا تنقیدی اسلوب" (مقالہ ایم اے اردو) از زرینہ خاتون (غیر مطبوعہ) جامعہ سندھ 1968ء ص 58
- 44 شعر الجم ( حصہ اول و دوم) از مولانا شلی نعمانی لاہور، شیخ مبارک علی (سن) ص 4
- 45 ایضاً
- 46 "شنلی نعمانی بحیثیت مورخ" از اختر وقار عظیم لاہور، تصانیف، 1968ء

47 ”سر سید“ احمد خاں اور ان کے نامور رفقاء کا رکی اردو نشر کا فنی اور فکری جائزہ

از ڈاکٹر سید عبداللہ، اسلام آباد مقتدرہ قومی زبان 1986ء ص 186-187

48 ”تاریخ ہندوستان“ (جلد ہفتم) از مولوی ذکاء اللہ علی گڑھ مطبع انسٹی

ٹیوٹ 1916ء ص 1

49 ”حالی کی نشرنگاری“، از ڈاکٹر عبدالقیوم لاہور، مجلس ترقی ادب 1968ء ص 68

50 ”مذکورہ حالی“، مرتبہ شیخ اسماعیل پانی پتی، دہلی جامعہ پر لیس 1934ء

51 ”افکار حالی“، مصنفہ بابائے اردو مولوی عبدالحق، کراچی انجمن ترقی

اردو 1976ء ص 89

52 ”حیات سعدی“، از الطاف حسین حالی مکتبہ عالیہ ص 26

53 ”مطالعہ حالی“، از ڈاکٹر وحید قریشی لاہور، اردو بک شال 1961ء ص 23

ایضاً 54

55 ”حیات جاوید“، از مولانا الطاف حسین حالی، لاہور نیشنل بک ہاؤس، ص 10

ایضاً 56 ص 11-10

57 ”آب حیات“، از مولانا محمد حسین آزاد، لاہور مکتبہ عالیہ، ص 8

رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد، جنوری 1934ء ص 220



# پانچواں باب

## مولوی عبدالحق کے تحقیقی کارنامے

مولوی عبدالحق کی اردو ادب اور زبان کے لیے اتنی خدمات ہیں کہ ان کی کسی بھی خدمت کو کسی دوسری خدمت پر فوکیت دینے میں خاصی وقت پیش آتی ہے۔ ایک طرف وہ اردو زبان کے ایسے دلاؤ رپاہی ہیں جن کی ساری عمر اردو زبان کی ترویج اور اردو زبان کو اس کا جائز مقام دلانے کی خاطر بیت گئی اور وہ اس مقصد کے حصول کے لیے زمین کا گز بن کر رہ گئے۔ دوسری جانب وہ اردو کے ایسے محقق ہیں جنہوں نے اردو ادب کی گم شدہ کڑیوں کو ملا کر بہت سے ایسے شاعروں اور ادیبوں کو افق ادب پر نمودار کیا جو گم نامی اور تاریخ کی ستم ظریفوں کا شکار ہو چکے تھے۔

مولوی عبدالحق نے سر سید کے ولولہ انگلیز دور میں ان سے تربیت پائی، حالی اور شبلی کی صحبوں سے فائدہ اٹھایا اور آرٹلڈ و بیک جیسے اساتذہ سے فیض یاب ہوئے، اس لیے عالم شباب میں ان کا لوح قلم سے ایسا رشتہ جڑا کہ سانس اکھرنے پر ہی اکھڑا۔ اس کے نتیجے میں مولوی عبدالحق نے اردو میں تحقیق کی اس روایت کو آگے بڑھایا جس کی سر سید نے داغ بیل ڈالی اور جو مولوی چراغ علی، محسن الملک، ذکاء اللہ، مولا ناشبلی نعمانی، الطاف حسین حالی اور مولا نا محمد حسین آزاد کے ہاتھوں پروان چڑھی تھی۔ مولوی عبدالحق کے میدان میں آنے

سے قبل اردو تحقیقیں کا دائرہ مذہب اور تاریخ کے موضوعات تک محدود تھا اس کے برعکس مولوی عبدالحق نے خالص لسانی وادبی تحقیق کی داغ بیل ڈالی اور مواد کی پرکھ کے لیے قیاس کے بجائے حفاظت کی چھان بین اور مستند داخلی و خارجہ شہادتوں کو بنیاد بنا کر اردو تحقیقیں کو مغرب کی جدید تحقیق کا ہم پلہ بنادیا۔

مولوی عبدالحق کی تحقیق کا دائرة ادب کی بہت سی اصناف پر محیط ہے انہوں نے شعراء اردو کے تذکرے مرتب کئے نشر و نظم میں گم شدہ کتب، نثار و شعراء ڈھونڈ کر نکالے اور اپنے خطبات، مکاتیب اور تبصروں میں بھی تحقیق کی شان برقرار رکھی اس لیے ان کے تحقیقی کارناموں کا جائزہ لینے کے لیے ان کی تحقیق کو موضوعات کے اعتبار سے پرکھنا ہوگا، جس کی شکل کچھ اس طرح بتی ہے:

1 شعراء اردو کے تذکرے

2 قدیم اردو

3 شمالی ہند کے اردو ادب پر تحقیق

## شعراء اردو کے تذکرے

اردو زبان و ادب میں تذکرہ نویسی کو اہم مقام حاصل ہے اور تذکرہ نویسی ہی وہ ابتدائی مأخذ ہے جس سے اردو شاعری کی تاریخ کے خدو خال سامنے آتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ قدیم تذکرے تحقیقی چھان بین کی روایت سے آشنا ہے تو اور وہ ذاتی پسند و ناپسند اور معاصرانہ چمک سے خالی نہیں اور نہ ان میں شعراء کا سوانحی مواد و افریمیں سر آتا ہے، پھر بھی اٹھارویں اور انیسویں صدی کی شاعرانہ فضما کا ایک ھیولی ہمارے

سامنے ابھرتا ہے۔ اس لیے۔

”اردو شعراء کے تذکروں کو ادبی تنقید، سوانح اور تاریخ کی اساس خیال کرنا چاہیے۔ ان تذکروں کو نظر انداز کر کے نہ ہم اردو زبان و ادب کی ارتقائی مزلوں کا سراغ لگا سکتے ہیں اور نہ اس کے ماضی، حال اور مستقبل میں کوئی رشتہ قائم کر سکتے ہیں چنانچہ کلائیکی شاعری اور ادب دونوں کے متعلق ہم آج جو کچھ جانتے ہیں، انہی تذکروں کے توسط سے جانتے ہیں اور آئندہ بھی ادبی تاریخ یا تحقیق و سوانح نگاری کا کوئی کام ان قدیم مأخذ سے یکسر بے نیاز رہ کر نہیں کیا جاسکتا۔ تذکروں کی یہی وہ اہمیت ہے جو کسی ادیب یا ناقد کو ان کے تفصیلی مطالعہ پر اکساتی بھی ہے اور مجبور بھی کرتی ہے۔“

شاید یہی وجہ تھی کہ اردو شعراء کے تذکرے مولوی عبدالحق کے لیے بھی باعث کشش

ہوئے۔

مولوی عبدالحق نے جن تذکروں کو اپنا موضوع بنایا، مرتب کیا اور مقدمات لکھے، ان کی ترتیب سن اشاعت کے اعتبار سے اس طرح ہے:

- |       |                     |
|-------|---------------------|
| 1906ء | 1 تذکرہ گلشن ہند    |
| 1928ء | 2 چمنستان شعراء     |
| 1929ء | 3 مخزن نکات         |
| 1933ء | 4 تذکرہ ریختہ گویاں |
| 1933ء | 5 مخزن شعراء        |
| 1933ء | 6 تذکرہ ہندی        |

1934ء	7 عقد شریا
1934ء	8 ریاض الفصیحا
1935ء	9 نکات اشعراء
1936ء	10 گل عجائب

جب کہ مندرجہ بالا مذکروں کی مرقومہ عصری ترتیب اس سے مختلف اور اس طرح

ہے:

1752ھ مطابق 1125	از میر تقیٰ میر	1 نکات اشعراء
1753ھ مطابق 1166	از فتح علی گردیزی	2 تذکرہ رینختہ گویاں
1755ھ مطابق 1168	از قائم الدین قائم	3 مخزن نکات
1762ھ مطابق 1175	از پھمن زرائش شفق	4 چنستان شعراء
1778ھ مطابق 1192	از اسد علی خاں سخنا	5 گل عجائب
1784ھ مطابق 1199	از غلام حمدانی مصحفی	6 عقد شریا
1794ھ مطابق 1209	از غلام حمدانی مصحفی	7 تذکرہ هندی
1801ء مطابق 1215	از مرزا علی لطف	8 گلشن ہند
1806ھ مطابق 1221	از غلام حمدانی مصحفی	9 ریاض الفصیحا
1880ھ مطابق 1297	از نور الدین خاں فالق	10 مخزن شعراء

## گلشن ہند:

تقديم کے اعتبار سے ان تذکروں میں میر تقیٰ میر کے تذکرے نکات اشعراء کو اولیت

حاصل ہے، جب کہ مولوی عبدالحق کا شعراء کے تذکروں میں تحقیق کا سفرگلشن ہند سے شروع ہوتا ہے اس کا تعارف سرور ق پراس طرح کرایا گیا ہے:

”گلشن ہند مشہور شعراء اردو کا ایک تذکرہ جس کو مرزا علی

مختلص بہ لطف نے بعدہ مارکوس آف دیزلی، گورنر جنرل ہند اردو کے مشہور سرپرست جان گل کرست کی فرمائش سے علی ابراہیم خاں کے فارسی تذکرے ”گلزار ابراہیم“ سے منع اضافوں کے اردو زبان میں جو آج سے پانچ سو سال کی سادہ اردو نثر کا ایک عمدہ نمونہ ہے 1801ء میں تصنیف کیا اور 1906ء میں مشہور علماء مولوی شبی نعمانی کی تصحیح و تکشییہ اور مولوی عبدالحق صاحب بی اے کے ایک عالمانہ مقدمے کے ساتھ اردو زبان کی خدمت کے لیے عبداللہ خاں نے حیدر آباد دکن سے شائع کیا اور دارالاشراعت پنجاب کے رفاه عام اسٹیم پر لیس لاہور میں چھپا۔“

یہ تذکرہ 1320ء میں مولوی غلام محمد صاحب مددگار کیبینٹ کونسل دولت آصفیہ کو اتفاقاً مل گیا تھا اس کا پس منظر اس طرح ہے کہ 1230ھ میں حصہ شہر (دکن) کے پہلو میں پہنچنے والی موسی ندی میں بر ساتی سیلا ب آیا تھا۔

”یہ سیلا ب جہاں اور ہزاروں چیزوں کو اپنے ساتھ لایا، اس میں یہ تذکرہ بھی تھا۔ پبلک میں یہ آب آور دہ کتابیں کوڑیوں کے داموں کیلیں۔“

مولوی غلام محمد نے یہ سخن مولانا ناشملی نعمانی کو دکھایا۔ انہوں نے اسے مرتب کر کے اس کے تکشییہ قلم بند کئے اور مولوی عبدالحق (جو ان دونوں دکن میں مدرسہ آصفیہ کے پرنسپل تھے)

کے مقدمہ کے ساتھ شائع کرنے کا عزم کیا مولوی عبدالحق کا یہ مقدمہ ان کے ابتدائی مقدموں میں سے ہے مولوی عبدالحق نے بڑی کاوش سے مقدمہ لکھا جس میں اردو زبان کی نشوونما، قدیم تصانیف، بالخصوص فورٹ ولیم کالج لکلتہ کی اردو تصانیف اور اردو سے متعلق انگریز مصنفوں کے کارناموں کا ذکر تاریخ ادب کی طرف پہلا قدم سمجھا جاتا ہے۔

مولوی عبدالحق نے اس مقدمہ میں ایسے نکات اٹھائے ہیں جس پر محقق نے اپنی تحقیقی کاوشوں کی عمارتیں کھڑی کی ہیں، مثلاً مولوی عبدالحق نے میرامن کی باغ و بہار کے سلسلے میں لکھا ہے:

”کتاب کا مأخذ امیر خسرو کی چهار درویش ہے۔ میرامن نے امیر خسرو کی تصنیف سے ترجمہ نہیں کیا بلکہ اس سے پیشتر ایک صاحب تحسین نامی ساکن اوٹاواہ نے اسے امیر خسرو کی کتاب سے ترجمہ کے اتحا۔“

مولوی عبدالحق نے تذکرہ گلشن ہند کے مقدمہ میں صاحب تذکرہ میرزا علی لطف کا احوال بڑی کاوشوں سے ان کے کلام کی داخلی شہادتوں سے حاصل کیا ہے، ورنہ:

”صاحب تذکرہ نے اپنے حالات کچھ نہیں لکھے، دیباچہ میں تو ذکر، ہی نہیں۔ شعراء کے سلسلے میں جہاں اپنا حال لکھا ہے، وہ بھی برائے نام ہے، بلکہ دوسرے شعراء کے مقابلے میں بہت کم اور ناکافی ہے۔ البتہ اپنا کلام بڑے شوق سے نقل کیا ہے اور شاید اس موقع کو غیمت سمجھ کر سب کا سب درج کر دیا ہے۔ لہذا ہم نے کچھ ان کے کلام سے اور کچھ ادھر ادھر سے تھوڑا بہت حال بھی پہنچایا ہے۔“

ڈاکٹر خلیق الجم نے ان کا ذکر سودا کے شاگردوں میں کیا ہے جب کہ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے تذکرہ گلشن بے خار میں انہیں میر تقیٰ میر کا شاگرد بتایا ہے لیکن لطف کے اپنے بیان سے ان دونوں دعووؤں کی تردید ہوتی ہے وہ لکھتے ہیں:

”شعر ریختہ کا فقط اپنی ہی طبع ناصواب ہے“

مولوی عبدالحق نے اسی طرح داخلی شہادتوں سے تذکرہ کر کے سن تالیف پر حتمی باتیں کی ہیں، مثلاً مرز الطف کے دیباچہ میں گلگرست کی تعریف و توصیف میں اس امر کی شہادت کہ یہ تذکرہ ان کی فرمائش پر 1215ھ مطابق 1801ء میں لکھا گیا۔ نواب سعادت علی خاں بہادر کے ذکر میں مارکوئیس آف ولزی کا تذکرہ قلم بند کرنے کی فرمائش کا حوالہ ملتا ہے۔

مولوی عبدالحق نے ان دونوں حوالوں کے بعد تذکرہ کی مادہ تاریخ ”رشک بہشت“

(1227-1215) سے بھی یہی ثابت کیا ہے یہ تذکرہ 1215ھ میں تالیف ہوا گیا کہ اردو شعراً پر اردو میں قلم بند کیا جانے والا یہ پہلا تذکرہ اپنی تقدیم کے لحاظ سے اس لیے بھی اہم ہے کہ:

”یہ تذکرہ میر امن کی باغ و بہار سے بھی کچھ پہلے لکھا گیا ہے  
گویا اس زمانے کی تصنیف ہے جب کہ اردو ادب سے متعلق اردو نثر  
کا کوئی نمونہ یا معیار موجود نہ تھا اس لحاظ سے یہ تذکرہ قدیم نشر اردو کا  
ایک تیقینی سرما یہ ہے۔“

مولوی عبدالحق تذکرہ گلشن ہند کو بہت سے تحقیقی انکشافات کا مأخذ قرار دیتے ہیں مثلاً میر تقیٰ میر کافورٹ ولیم کالج کلکٹہ میں تصنیف و تالیف کے لیے رینڈیٹ لکھو میں طلب کئے جانا، اور بوجہ پیرانہ سالی انتخاب نہ ہونا۔ وہ اس طرح ذکر کرتے ہیں:

”جن ایام میں کہ درخواست صاحبان عالی شان سطح زبان

دانان رینجتے کے مقدمے میں مکاتہ سے لکھنوجئی تو پہلے کرنل اسکاٹ  
 صاحب کے سامنے تقریب میر کی ہوئی لیکن علت پیری سے یہ بے  
 چارے مجھوں کے محمول ہوئے اور جوانان نومش قمری گری سے قوت  
 بدفنی کے مقبول ہوئے زمانہ خوش طبعون سے کبھی نہیں خالی ہے اکثر  
 اہل لکھنو پکارتے تھے کہ مکاتہ میں شاعری کی جا درخواست حمال  
 ہے۔“

میر تقی میر کے سلسلے میں ہی ”آب حیات“ کے اس بیان کا کمزور ہونا ثابت ہے کہ  
 نواب آصف الدولہ سے کنارہ کشی کر کے ”فقر و افاقہ میں گذارتے رہے۔“  
 مولوی عبدالحق نے اپنے تحقیق مقدمے میں اس تذکرہ سے ان امور و واقعات اور  
 حوالوں کی نشان دہی کی ہے جن پر اس سے قبل کم نظر جاتی تھی مثلاً لطف کے تذکرے میں  
 ان لوگوں کا ذکر ہے جن پر اردو شاعر ہونے کا گمان بھی نہیں ہوتا، مثلاً شاہ ولی اللہ، عبدالقدار  
 بیدل اور تانا شاہ وغیرہ مولوی عبدالحق کا کہنا ہے کہ شاہ ولی اللہ وہ نہیں ہیں جن پر صاحب  
 تذکرہ کو گمان ہے بلکہ

”صاحب تذکرہ کو دھوکا ہوا ہے یہ شاہ ولی اللہ دوسرے  
 صاحب ہیں، جن کا خلاص اشتیاق ہے بعد کی تحقیق سے یہ حقیقت  
 معلوم ہوئی۔“

تذکرہ کی تدوین کے سلسلے میں پبلشر نے دعویٰ کیا ہے:  
 ”حتی الامکان اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ اس کا ایک  
 حرف بھی چھوٹنے نہ پائے البتہ صرف اتنا تصرف ہے کہ میر، سودا،  
 درد اور مصنف کا نمونہ کلام جو اس مجموعے میں نہایت کثرت کے

ساتھ درج تھا، اس میں سے صرف عمدہ نمونہ چن لیا گیا ہے اور اس خدمت کو بھی مولوی عبدالحق صاحب کے ذوق سلیم نے انجام دیا ہے۔“

جب کہ مولوی عبدالحق اس تحریف کو پبلشر کے کھاتے میں ڈالتے ہوئے تحریر کرتے

ہیں:

”مولف نے شعراء کا کلام جو بطور انتخاب کے درج کیا ہے، اس میں اتنا قصر کیا گیا ہے کہ جن لوگوں کے کلام چھپ چکے ہیں ان کے انتخابی کلام کو پبلشر نے کم کر دیا ہے صرف اعلیٰ درجے کے اشعار کے ہیں مگر جن شعراء کا کلام نہیں چھپا ان کے کلام کو ویسا ہی رہنے دیا ہے۔ خود مولف نے اپنے کلام سے صفحے کے صفحے رنگ دیئے ہیں اس میں بھی انتخاب کر دیا گیا ہے۔“

مولوی عبدالحق کے اس مقدمے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے نہ صرف اس تذکرے کو تحقیقی نظر سے پر کھا ہے بلکہ جن شعراء کا ذکر آیا ہے ان پر بھی بھر پور تحقیقی مواد کی نشان دہی کی ہے اور تذکرے کی سانی خوبیوں کو بھی اجاگر کیا ہے۔

اطف نے ”گلزار ابراہیم“ کے 320 شعراء میں سے 69 کے حالات اس طرح اخذ کر کے ترجمہ کئے ہیں کہ ان پر تایف کا مگماں ہوتا ہے اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اطف نے جن شعراء کو اس میں منتخب کر کے ترجمہ کیا ہے ان کے احوال اور کلام میں اضافے بھی کئے ہیں انہوں نے اس تذکرہ میں شعراء کے وطن، تلمذ اور جائے سکونت وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے اور شعراء کے سلسلے میں قابل اعتبار مواد فراہم کیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمے میں میرزا علی اطف کی اس کاوش کو ایک معاشرتی

مرقع قرار دیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”اس کتاب سے زمانے کی سوسائٹی پر بھی روشنی پڑتی ہے اور  
یہ بات تو صاف صاف نظر آتی ہے کہ ہمارے شاعروں کا گروہ عجیب  
بے فکر اتحا اور دنیا و مافیہا کی کچھ خبر نہ تھی آخر میں جب بادشاہ نواب  
اور امراء اس طرف جھکے تو وہ بھی ایسے ہی ہو گئے۔ ان لوگوں نے رہا  
سہا انہیں اور کھود دیا۔ ملک گیری اور ملک داری بھی جا چکی تھی، الہ  
العزی اور ہمت بھی اس کے ساتھ ہی رخصت ہو گئی۔ جسمانی اور  
دماغی قوی میں انحطاط پیدا ہو گیا تھا۔۔۔۔۔ اس زمانے میں سب  
سے بڑی علمی اور مذہبی مجالسیں مشاعرے تھے، جن کے لیے بڑے  
بڑے اہتمام کئے جاتے تھے اس کے خاص آداب تھے۔ بڑے  
بوڑھے، نوجوان، بچے سبھی شریک ہوتے تھے با کمال سخن و رول کو دل  
کھول کر داد دی جاتی تھی کبھی کبھی بحث و مباحثہ ہوتے ہو تے لڑائی  
چھکڑے ہو جاتے اور تکا فضیحتی تک نوبت پہنچ جاتی۔ نوجوان ان  
مشاعروں میں شریک ہوتے تھے اور اپنے کانوں سے تحسین و آفرین  
کے نفرے سنتے تھے، جو شعرا کے لیے سب سے بڑی داد اور سب  
سے بڑا انعام تھا۔“

غرض مولوی عبدالحق نے ہر ہر پہلو سے اس تذکرہ کی افادیت بیان کر کے اس کی  
قد رومزالت میں اضافہ کیا ہے۔

## چمنستان شعراء

چمنستان شراء از لالہ چھمن داس شفیق، مولوی عبدالحق نے 1928ء میں مرتب کیا تھا۔ مرتب کرنے سے قبل مولوی عبدالحق نے جولائی 1927ء کے رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد میں چھمن زرائن داس کا نمونہ کلام شائع کر کے ادبی حلقوں میں ان کا تعارف کرایا تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ 1927ء میں ہی مولوی عبدالحق چمنستان شراء کی جانب متوجہ ہو چکے تھے۔

لالہ چھمن زرائن داس شفیق نے یہ تذکرہ اٹھارہ سال کی عمر میں تالیف کیا۔ اس کا نام تاریخی ہے جس سے اس کا سن تالیف 1175ھ نکلتا ہے مولوی عبدالحق صاحب نے اس بات کا اس طرح ذکر کیا ہے:

”سب سے قابل تعریف بات یہ ہے کہ شفیق نے یہ تذکرہ اٹھارہ برس کی عمر میں لکھنا شروع کیا اور بغیر کسی کی مدد کے تھوڑے عرصہ میں ختم کر دیا۔ اس عمر میں اسی اچھی کتاب کا تالیف کرنا اعجاز سے کم نہیں۔ اس سے شفیق کی غیر معمولی ذہانت اور لیاقت کا اندازہ ہوتا ہے کتاب کا نام چمنستان شراء تاریخی ہے اور اس سے 1175ھ سن تالیف نکلتا ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے شفیق کے اس تذکرے پر ایک طویل مقدمہ تحریر کیا ہے اور کھون لگا کر شفیق اور ان کے والد مسарам کی تالیفات سے اخذ کر کے خاندان کا پس منظر اور ادبی خدمات پر رoshni ڈالی ہے اور تحریر کیا ہے:

”شفیق کھتری قوم سے تھے اور ان کے بزرگ لاہور کے رہنے والے تھے ان کے دادا بھوانی داس لشکر عالم گیری کے ہم راہ دکن میں آئے اور اور نگ آباد میں سکون پذیر ہو گئے۔“

مولوی عبدالحق نے بتایا ہے کہ شفیق کے والد بھی صاحب تصنیف و تالیف تھے انہوں نے 1175ھ میں ”قانون دربار آصفی“ اور 1200ھ میں آصف جاہ اول کے حالات پر ”ماژر نظامی“ رقم بند کئے اس طرح:

”شفیق ایسے گھرانے میں پیدا ہوئے تھے، جہاں علمی چرچا  
تھا اور خود ان کے والد صاحب تالیف و تصنیف تھے۔ شفیق کی ولادت  
1185ھ میں ہوئی۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے شفیق کی ولادت کا سن 1185ھ تحریر کیا ہے جب کہ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے صفر 1158ھ مطابق 1745ء بمقام اورنگ آباد اور نصیر الدین ہاشمی ”دکن میں اردو شاعری“ میں شفیق کا سن ولادت 1175ھ بتاتے ہوئے اور مولوی عبدالحق کے تحریر کردہ سن ولادت (1185ء) کا تجزیہ کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”مولانا عبدالحق صاحب نے ”چمنستان شعراء“ کے مقدمے میں ان کا سن ولادت 1175ھ لکھا اور چمنستان شعراء 1175ھ کی تالیف ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ سن کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس سن کو کتابت کی غلطی بھی نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ مقدمات عبدالحق میں یہی سن لکھا گیا ہے خود مولانا کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اٹھارہ سال کی عمر میں اس تذکرہ کی تالیف ہوئی اس لیے صحیح سن پیدائش 1175ھ ہے۔“

تاہم یہ مصدقہ ہے کہ ”چمنستان شعراء 1175ھ کی تالیف ہے مولوی عبدالحق صاحب کے پیش نظر کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی حیدر آباد کا واحد نسخہ تھا جس کی مدد سے انہوں نے ”تذکرہ چمنستان شعراء“ مرتب کیا ان کی تحقیق کے مطابق تذکرہ کا یہی ایک نسخہ ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے تذکرہ اپنے تحقیقی مزاج کے مطابق بڑی کاوش سے مرتب کیا بعض عبارتیں اصل مأخذ کی کتب سے درست کیں، مشکوک اور کرم خور دہ اشعار کو شعراء کے اصل دیوانوں اور بیاضوں سے ڈھونڈ کر تھیک کیا اور اس پر جو حقائق سامنے نہ آ سکے یا ان کی صحت نہ ہو سکی، قیاس کی بجائے ان کے سامنے استفہام کی علامت لکھ دی تاکہ وہ آئندہ محقق کے لیے باعث توجہ رہیں۔

شفیق کے تذکرے سے قبل میر تقی میر کا نکات اشعراء (1165ھ) فتح گردیزی کا تذکرہ رینجتہ گویاں (1166ھ) اور قائم کا تذکرہ مخزن نکات (11666ھ) نہ صرف تالیف بلکہ ادبی دنیا میں متعارف بھی ہو چکے تھے چنانچہ متذکرہ شفیق کے لیے بھی باعث تحریک ہوئے شفیق لکھتے ہیں:

”جب ہندوستان سے تازہ تازہ میر تقی میر اور فتح علی خاں  
کے تذکرے پہنچے تو سرے عالم میں غلغله پڑ گیا اور اشعار ہند کے  
اشتیاق میں ایک دنیا تہ و بالا ہو گئی۔ کیوں کہ اہل دکن کو ان اشعار کا  
پہنچنا دشوار ہے، اس لیے میری فکر ناقص میں بات آئی کہ ان دونوں  
تذکروں کے اشعار اور دوسرے جواہر پارے ان کو ساتھ ملا کر سفینہ  
تیار کروں اور تقریب سے بعض احباب سخن داں کے حالات و کلام جمع  
کرنے کو موقع بھی مل جائے گا گوست احباب نے بھی تائید کی بلکہ  
اصرار کیا اور میں اس کتاب کے لکھنے پر آمادہ ہو گیا۔“

اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ شفیق نے اپنے پیش رو تذکرہ نگاروں سے نہ  
صرف استفادہ کیا ہے بلکہ اس کا اظہار بھی کیا ہے۔

شفیق نے اپنے اس تذکرے میں 213 شعراء کا ذکر کیا ہے۔ اس طرح یہ تذکرہ میر

اور گردیزی کے تذکروں سے منہم بھی ہے۔ اپنے تذکرے میں شفیق نے نہ صرف ان کی سوانحی خاکہ نگاری کی ہے بلکہ ان کے عہد کے تعین کے لئے تاریخی مصر اور قطعات بطور سند پیش کر کے ان کے ذکر کو زیادہ مستند کر دیا ہے۔

شفیق نے اشعار کے انتخاب و انتساب میں بھی بڑی احتیاط سے کام لیا ہے۔ اشتراک تخلص کی وجہ سے جن اشعار کے سلسلے میں یہ تعین مشکل تھا کہ یہ کس کے ہیں، انہیں تذکرے کے آخر میں جدا گانہ جگہ دی ہے۔ مجموعی اعتبار سے ایسے اشعار کی تعداد 25 ہے۔ مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ شفیق نے گردیزی اور میر تقیٰ میر کے علاوہ بھی چند دیگر تذکروں اور بیاضوں سے استفادہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”کتاب کے مطالعہ میں بعض جگہ شاہ عبدالحکیم کے تذکرہ“

مردم دیدہ، تذکرہ ”مجمع الفاس“، تالیف سراج الدین خاں آرزو،

سرور، آزاد حاجی، اکبرمال اور رضا خاں کی بیاضوں کا حوالہ ملے گا۔“

شفیق نے اس تذکرے میں رنگین بیانی کا اسلوب اختیار کیا ہے اور ہر شاعر کے ساتھ غیر جانب دار اندرونیہ رکھا ہے لیکن یقین کے ذکر میں ان کا دامن اعتدال سے تجاوز کر گیا ہے لیکن کے ذکر میں شفیق کی یقین سے عقیدت کی جھلک پیکتی ہے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ میر تقیٰ میر نے انعام اللہ خاں یقین پر رعونت اور تصرف اشعار پر جو تقيید کی تھی، وہ انہیں نہ بھائی اور انہوں نے میر پر جوابی تقيید کی۔

مولوی عبدالحق نے چمنستان شعراء کی ترتیب میں ان شعراء کا حال اور کلام جو اس تذکرے میں نہیں تھا، افضل بیگ خاں کے تذکرے ”تحفۃ الشعرا“ کے حوالے سے اضافہ کر کے حاشیہ میں درج کر دیا ہے۔ ایسے دس شعراء کا اضافہ کیا گیا ہے ان کے علاوہ چھ شعراء کے احوال اور اشعار میں بھی اضافہ کیا ہے، جو شفیق کے تذکرے میں موجود تھے۔

مولوی عبدالحق نے جن دس شعرا کا اضافہ کیا ہے، وہ یہ ہیں:

1 میر عبدالوهاب افخار

2 محمد رضا قزلباش خاں

3 مرزا علی نقی ایجاد

4 میر یوسف خاں بُل

5 آقا امین الیچ دری وفا

6 میر عبدالحکیم وقار

7 نواب ذوالفقار الدین بہادر جنگ موزوں

8 میر فخر الدین اور نگ آبادی

9 نور الدین علی رنگین اور

10 مولوی محمد باقر شہید

اور جن شعرا کے حالات اور کلام میں اضافہ کیا ہے، وہ میر سراج الدین سراج، سید

عبدالولی عزّلت، عارف الدین خاں عاجز، نور محمد عاصی، فیض الدین نقشبندی، فضلی اور شخ

احمد فدا ہیں۔ ان اضافوں کی وجہ سے پڑھنے والا تختہ الشعرا کے مطالعے سے مستغفی ہو جاتا

ہے۔

مولوی عبدالحق نے اپنے بصیرت افروز مقدمے میں نہ صرف شفیق کا کلام درج کر

کے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ شاعری کے نکات سے خوب واقف تھے بلکہ اوسط درجے کے شعرا

میں ان کا مرتبہ بہت بلند تھا۔

مولوی عبدالحق نے اس تذکرے کے مقدمے میں شفیق کی دیگر تالیفات کا بھی ذکر

کیا ہے جن میں حقیقت ہائے ہندوستان، تحقیق شلگرف، شام غربیاں اور گل رعناء شامل

ہیں۔ متنزکرہ آخری دونوں کتب بھی تذکرے ہیں۔ شام غربیاں ہندوستان کے ایرانی شعراء کا تذکرہ ہے اور گل رعنہ ہندوستان کے فارسی گو شعراء کے ذکر پر مشتمل ہے۔

## مخزن نکات

مولوی عبدالحق نے 1929ء میں الجمن ترقی اردو کے زیراہتمام محمد قیام الدین قائم کا تذکرہ ”مخزن نکات“ اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کیا جس میں انہوں نے مخزن نکات اور مولف کے بارے میں اہم معلومات فراہم کی ہیں جن سے تذکرے کے مأخذ، سال تصنیف اور قائم کے حالات زندگی پر روشنی پڑتی ہے۔

قائم چاند پوری ضلع بجور کے رہنے والے تھے۔ ان کا نام میر تقی میر نے محمد قائم اور مرزا علی لطف نے شیخ محمد قائم اور گارسان دتسی نے شیخ محمد قائم الدین قائم تحریر کیا ہے، اور مولوی عبدالحق بھی اس بات سے متفق ہیں کہ ان کا اصلی نام محمد قیام الدین ہے۔

قائم خود بھی شاعر تھے خواجہ میر دردار میر زار فیع سودا کے شاگردوں میں تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد نے انہیں شاہ ہدایت کا بھی شاگرد بتایا ہے مولوی عبدالحق نے قائم کے تذکرے میں قائم سمیت 114 شعراء اور شہاب الدین ثاقب نے 120 شعراء کا اندرج بتایا ہے جب کہ اس تذکرے میں 119 شعراء کا ذکر ہے جسے قائم نے تین طبقات میں تقسیم کیا ہے۔ طبقہ اول میں متفقہ میں کا ذکر ہے جن کی تعداد 27 ہے اس طبقہ کا آغاز سعدی شیرازی سے ہوتا ہے اور خاتمہ میر جعفر کے ذکر پر ہے۔ طبقہ دوم کا آغاز شاہ مبارک آرزو سے کتران تک ہے اس طبقے میں 32 شاعروں کے احوال اور اشعار ہیں۔ طبقہ سوم میر شمس الدین نقیر سے شروع کر کے اپنے احوال پر ختم کیا ہے اس طبقے میں 60 شاعر شامل ہیں ہر

طبقے کے شروع میں اس دور کی خصوصیات ہیں جس سے یہ تذکرہ تاریخِ ادب سے قریب تر ہو گیا ہے قائم کے اس تذکرے سے دکن کے شعراء ایک بڑی تعداد میں پہلی دفعہ شامی ہند کے شعراء سے متعارف ہوتے ہیں۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ نسخہ کہاں سے دستیاب ہوا اور نہ انجمانِ ترقی اردو کے ذخیرے میں کوئی نسخہ موجود ہے۔

ڈاکٹر اقتدا حسن نے خلیل داؤدی کے حوالہ سے اس ڈمی پروف کا ذکر کیا ہے جس سے ان کا قیاس ہے کہ یہ تذکرہ تاجر کتب رسم علی کا مطبوعہ نسخہ تھا ڈاکٹر اقتدا حسن لکھتے ہیں کہ:

”معلوم ایسا ہوتا ہے کہ بعد میں انجمانِ ترقی اردو نے اس کے حقوق حاصل کر لیے اور اس پر مولوی عبدالحق نے مقدمہ لکھ کر شائع کر دیا۔“

ڈاکٹر سید معین الرحمن کے ذاتی کتب خانے میں بھی تذکرہ ایک ایسا نسخہ اپنی اصلی حالت میں موجود ہے جسے تاجر کتب رسم علی نے ڈیپڑھی مستقیم الدولہ، پچھتہ بازار حیدر آباد دکن سے شائع کیا تھا۔ یہ نسخہ سنگی طباعت میں نستعلیق ہے، جس کی ابتداء میں مولوی عبدالحق نے بخط ثانیپ اپنا مقدمہ مسلک کر کے 1929ء میں اور گ آباد سے شائع کیا۔ کتاب کے آخر میں صفحہ 80 پر تاجر کتب کا نام اور اشتہار موجود ہے۔

ڈاکٹر اقتدا حسن نے مخزنِ نکات کے ایک مخطوط کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”مخزنِ نکات کے صرف ایک مخطوط طے کا پتہ چل سکا ہے جو انڈیں آفس لابریری لندن میں محفوظ ہے اور قیاس یہ ہے کہ یہ شاہان اودھ کے کتب خانوں کا وہی نسخہ ہے جس سے اس پر گردنے اپنی

فہرست شعرا کی تیاری میں مدد لی ہے۔“

یقیناً مولوی عبدالحق کے پیش نظر مندرجہ بالا صحیح نہیں تھا ورنہ وہ اس کا ضرور ذکر کرتے  
مخزن نکات میں خواجہ اکرام صاحب کی نکالی ہوئی مادہ تاریخ ہے جس سے سن  
تالیف 1168ء نکالتا ہے لیکن بعد میں بھی اس میں اضافے ہوتے رہے جس کی داخلی  
شہادتیں مختصہ علی خاص حشمت، میر درد، میر تقیٰ میر اور محمد فقیہ در دمند کے تراجم کے متن سے ملتی  
ہیں۔ بقول امتیاز علی عرشی:

”قامؐ نے اپنا تذکرہ پہلے بیاض کی صورت میں مرتب کیا تھا  
اس بیاض کے آغاز کے بارے میں سب سے پہلی تاریخ 1157ھ  
ملتی ہے اس وقت تک اردو شاعری کا کوئی تذکرہ مرتب نہیں ہوا  
خا 1167ھ (54-1753ء) میں احمد شاہ ابدالی کے معزول ہو  
جانے اور عالم گیر ثانی کے تحنت نشین ہونے کے بعد اس بیاض نے  
تذکرے کی صورت اختیار کر لی اور مصنف نے اس کا تاریخی نام  
مخزن نکات رکھا، جس سے 1168ھ برآمد ہوتے ہیں اس تاریخ  
کے بعد بھی اس میں جا بجا اضافے کئے، جس کا سلسلہ 1176ھ  
(1762ء) تک جاری رہا۔“

قامؐ نے اس تذکرے میں بیاض عزلت، بیاض طالب اور رائے سگھ عاقل کے  
تذکروں کے حوالے دیئے ہیں، تاہم یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ ان کے تذکرے سے قبل کوئی  
تذکرہ شعرا ریختہ کے بیان میں نہیں لکھا گیا مولوی عبدالحق کو قائمؐ کے اس دعویٰ سے  
اختلاف ہے اور ان کا کہنا ہے:

”یہ دعویٰ صحیح نہیں معلوم ہوتا کیوں کہ اس سے دو چار سال قبل

میر تقی میر اور علی الحسینی گردیزی نے اپنے تذکرے لکھے تھے،  
 مولوی عبدالحق قائم کے اس بیان سے بھی متفق نہیں ہیں کہ شیخ سعدی شیرازی  
 ہندوستان تشریف لائے۔ قائم نے اس تذکرے میں اپنا بہت کم کلام درج کیا ہے۔  
 مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے مقدمے میں قائم کے 130 اشعار، ایک رباعی  
 اور ایک قطعہ کا انتخاب دے کر ان کی شاعرانہ صلاحیت پر روشنی ڈالی ہے۔  
 مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمے کے ساتھ قائم کے تذکرہ کو جامع شکل میں شائع  
 کرنے کی اولیت حاصل کی ہے۔

## تذکرہ ریختہ گویاں

مولوی عبدالحق نے تذکرہ ریختہ گویاں اپنے تحقیقی مقدمہ کے ساتھ مرتب کر کے  
 1933ء میں اور نگ آباد سے شائع کیا تھا۔ اس تذکرہ کا آغاز سید فتح علی گردیزی نے  
 1156ھ میں کیا تھا، جب کہ یہ 5 محرم 1166ھ کو تکمیل کو پہنچا امتیاز علی خاں عرشی کی تحقیق  
 ہے:

”تکملہ کے سن کے بعد بھی اس میں کچھ اضافے ہوئے“  
 گومولوی عبدالحق نے اس تذکرے کو تین مختلف نسخوں کی مدد سے مرتب کیا ہے لیکن  
 انہوں نے صرف اس نسخہ کا ذکر کیا ہے جو سید عبدالوالی عزلت کے لیے سید عبداللبی نے  
 تذکرہ کے مرتب ہونے کے چھ سال بعد 1172ھ میں نقل کیا تھا مولوی عبدالحق صاحب  
 نے تذکرہ کے متن کے حواشی میں مختلف نسخوں کے اختلاف متن اور ملا کی نشان دہی بڑی  
 دیدہ ریزی سے کی ہے جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یقیناً ان کے پیش نظر عزلت کے

نئے کے علاوہ اور بھی نئے تھے۔

اس مقدمہ میں بھی انہوں نے مصنف کے سوانحی حالات ڈھونڈ ڈھونڈ کر تحریر کئے ہیں جس سے مصنف کے احوال کے ساتھ ساتھ ان کی دیگر تصانیف پر بھی روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ سید فتح علی اپنے وقت کے مشائخ و صوفیاء میں شمار کئے جاتے تھے اور مخدوم میر جہاں (خلیفہ مخدوم شاہ عالم محمدی، خلیفہ میر سید محمد کبیر، خلیفہ شیخ محب اللہ آبادی) سے بیعت تھے، نیز سید فتح علی حسینی گردیزی نے اس تذکرہ کے علاوہ تصوف پر بھی چند رسائل قلم بند کئے تھے جس میں وحدت الوجود کی تحقیق پر ”کشف الاستار فی معرفت الاسرار“ حصول معرفت و عرفان پر ”مراۃ العرفان“، قابل ذکر ہیں اس کے علاوہ ”ابطال الباطل“، ”شیخ حزین کے کلام پر اعتراضات کا جواب اور ”نور ہدایت“ ایک مذہبی رسالہ ہے۔

گردیزی نے اپنے عہد کے تذکروں سے بے زاری کا اظہار کرتے ہوئے ان تالیفات پر عللت نمائی، معاصرین سے ستم ظریفی اور ہم عصروں کی خوردگیری کا الزام لگایا ہے لیکن مولوی عبدالحق نے یہ ثابت کیا ہے کہ گردیزی کی پہنچ اپنے عہد کے تذکروں تک نہیں تھی اور نہ ہی ان کے تذکرہ میں ان کے حوالے ملتے ہیں تاہم ان کے پیش نظر میر تقی میر کا تذکرہ نکات الشعرا تھا جس پر گردیزی نے کھڑی تنقید بھی کی ہے اور اس سے استفادہ بھی کیا ہے۔ مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ میر کا تذکرہ ان کی نظر سے ضرور گذر رہا ہے اور دیباچہ میں جو اس نے تذکرہ نویسوں کے خلاف زہرا گلاہے، اس کا ہدف نکات الشعرا ہی ہے۔“

مولوی عبدالحق نے ثابت کیا کہ گردیزی نے اپنے عہد اور بالخصوص میر تقی میر کے تذکرہ کے جن نکات پر تنقید کی عمارت کھڑی کی تھی وہ خود بھی اس کا شکار ہو گئے۔ گردیزی

نے کل ستانوے شعر اکاذکر کیا ہے، ان میں 72 شعرا ایسے ہیں جن کا ذکر میر ترقی میر کے تذکرے میں بھی ملتا ہے۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمے میں نکات الشعراء سے گردیزی کے تذکرہ کا موازنہ کرتے ہوئے گردیزی کے تذکرہ کی بعض خصوصیات کا اعتراف کیا ہے، مثلاً گردیزی کے تذکرے سے ہمیں بعض ایسے شاعروں کے احوال سے آگاہی ہوتی ہے جن کے ذکر سے میر کا تذکرہ خالی ہے۔ اسی طرح مولوی عبدالحق کے اس مقدمہ میں گردیزی اور میر کے تذکروں کا تقابیل جائزہ بھی ہے۔ گردیزی نے اپنے اس تذکرے کو حروف تہجی کے اعتبار سے رقم کرنا چاہا تھا مگر:

”اس کی ذیلی ترتیب میں حروف تہجی کا کہیں لاحاظ نہیں رکھا“

مجموعی اعتبار سے مولوی عبدالحق کا یہ مقدمہ بڑا متوازن ہے میر کے مدح ہونے کے باوجود انہیں گردیزی میں جہاں کوئی خوبی نظر آئی ہے اسے بڑی فراغ دلی سے اجاگر کیا ہے۔

## مخزن شعراء

مخزن شعراء قاضی نور الدین حسین خاں رضوی فالق کا شعراء گجرات کا تذکرہ ہے جس میں انہوں نے 111 گجراتی اردو شاعروں کا تذکرہ کیا ہے اسے مولوی عبدالحق نے 1933ء میں اور نگ آباد سے شائع کیا تھا۔

”مخزن شعراء“ تاریخی نام ہے اس کا قطعہ تاریخ مولف نے خود کہا تھا جس سے اس کا سن تالیف 1268ھ لکھتا ہے میاں سعید بن حم� الدین مشتاق اور میر عباس علی شوق نے بھی

قطعات تاریخ کہے ہیں جن سے یہی سن تالیف نکلتا ہے میر عباس علی شوق نے بی قطعات تاریخ کہے ہیں جن سے یہی سن تالیف نکلتا ہے میر کامل نے کتاب کی تغیریظ اور مولف نے خود دیباچہ لکھا ہے جس میں یہ کتاب ”دھلی، لکھنؤو غیرہ اساتذہ کی خدمت میں شعراء گجرات“ کے ذکر سے ہے۔

یہ تذکرہ اس لیے بہت اہم ہے کہ اس پر غالب پر نظر ثانی کی تھی اس کے اعتراف میں کتاب کے آخر میں غالب کا ایک مکتوب مرقومہ 14 جولائی 1896ء شامل ہے غالب لکھتے ہیں:

”برخوردار مرزا شہاب الدین خان بہادر نے یہ اجزا مجھ کو دیئے۔ نظم سے میں نے قطع نظر کی کامل صاحب کی نشر جو آغاز میں ہے، اس کو بھی نہیں دیکھا آپ کی نظر کو دیکھا اور اس کو موافق حکم آپ کے بعض جگہ درست کر دیا بعض موقع پر منشاء اصلاح بھی لکھ دیا۔“  
مولوی عبدالحق نے یہ تذکرہ دو شخصوں کی مدد سے مرتب کیا ہے، ایک بمبئی یونیورسٹی کے کتب خانے کی ملک تھا اور دوسرا انہیں فائق کی پوتے نے دیا تھا۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمے کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے پہلے حصے میں خط گجرات کا تاریخی پس منظر اور اس خطے سے مسلمانوں کے تعلق پر تحقیق ہے دوسرے حصے میں مسلمان فتحیں کی لشکر کشی کے نتیجے میں معاشرتی اور لسانی اثرات کا ذکر کرتے ہوئے ان صوفیائے کرام اور شعراء کا ذکر کیا ہے جو ”گجری اردو“ میں لسانی خدمات انجام دے رہے تھے تیسرا حصہ میں صاحب تذکرہ کے احوال کا کھوچ لگایا ہے۔

مولوی عبدالحق نے گجرات میں زبان کی اجمالی کیفیت کا ذکر کرتے ہوئے حضرت قطب عالم (متوفی 058ھ) حضرت شاہ عالم (متوفی 229ھ) شاہ علی جیو گام

(متوفی 729ھ) میاں محمد چشتی (متوفی 1023ھ) اور سید شام غلام ہاشمی

(متوفی 1059ھ) کا ذکر کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اگرچہ:

”یہ حضرات اپنی زبان کو عربی و عجمی گجراتی کہتے تھے، جس کے معنی قدیم گجراتی اردو کے ہیں۔۔۔ لیکن خالص پرانی اردو میں ہیں۔ البتہ کہیں کہیں گجراتی لفظ بھی آ جاتا ہے۔“

مولوی عبدالحق کی تحقیق اور مخزن الشعرا کے متن سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اردو کی نشوونما گجرات میں بہت پہلے شروع ہو گئی تھی اور دکن و دلی کی طرح گجرات بھی اردو کا ایک مرکز تھا مولوی عبدالحق نے اس تذکرے کی اہمیت کو جاگر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اگرچہ صاحب تذکرہ نے اس راہ انگسار محاورہ شعرائے گجرات کے متعلق اہل دھلی اور لکھنؤ سے مغدرت کی ہے لیکن حق یہ ہے کہ ان شعرا نے زبان اردو کو بڑی خوبی سے لکھا ہے اور ان کی زبان کس طرح دلی اور لکھنؤ کے عام شعرا سے کم نہیں، بلکہ بعض ان میں استادانہ اہمیت رکھتے ہیں اور ان کی زبان کی فصاحت اور صفائی میں کلام نہیں ہو سکتا۔ تذکرہ کے مطالعہ کے بعد حیرت ہوتی ہے کہ گجرات میں اس کثرت سے شاعر تھے۔“

مولوی عبدالحق نے جہاں تذکرہ نگار اور تذکرہ کی خوبیوں کا ذکر کیا ہے، وہاں ان کی تحقیقی نگاہ خامیوں پر بھی گئی ہے وہ اس بات کو بری طرح محسوس کرتے ہیں کہ اس میں قدیم شعرائے گجرات کو نظر انداز کیا گیا ہے جس سے ایک تاریخی خلاره گیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”کیا اچھا ہوتا کہ وہ قدیم گجرات اردو شعرا کے حالات بھی

اس تذکرے میں شریک کر دیتے۔ مولف نے اس بارے میں یہاں

تک احتیاط کی ہے کہ اگر کسی شاعر کے کلام میں کچھ اشعار پر انی زبان  
کے آگئے ہیں تو دانستہ ان کے انتخاب سے پہلو تہی کیا ہے۔۔۔۔  
مولف کو قدیم زبان سے کچھ انس نہیں اور اس لیے نہ تو انہوں نے  
قدیم شعرا کا ذکر کیا ہے اور نہ متاخرین کے ایسے اشعار درج تذکرہ  
کئے ہیں جن میں قدیم زبان کی بوباس پائی جاتی ہے تذکرے میں  
بارھویں اور زیادہ تر تیڑھویں صدی کے شعرا کا ذکر  
ہے۔۔۔۔۔ وہ شعرا کے حالات سے بحث نہیں کرتے اور نہ  
اس بارے میں تحقیق و تلاش کی زحمت گوارا کرتے ہیں۔ سن وفات  
وغیرہ کے سلسلے میں سوائے دو چار کے کسی کا ذکر نہیں کیا۔“

فائق نے اپنے تذکرہ میں دلی کے گجراتی ہونے کا ذکر کر کے پرانی بحث کو چھینڈ دیا  
ہے کہ دلی گجراتی تھا یا کتنی؟ مولوی عبدالحق مختلف تذکروں کے حوالوں سے اس موضوع کو  
زیر بحث لائے ہیں، لیکن وہ اس کو سمیٹ نہ سکے اور لکھا:

”یا اختلاف ایک مدت سے چلا آ رہا ہے اور اس وقت اس کا  
قطعی فیصلہ کرنا بہت مشکل ہے“

مولف نے اپنا ذکر تین صفحات میں کیا ہے اور اپنے کل 27 اشعار درج تذکرہ کئے  
ہیں۔ تذکرہ پرانی روایت کے مطابق حروف تہجی کے اعتبار سے قلم بند کیا گیا ہے۔

## مصحفوں کے تذکرے

مولوی عبدالحق نے غلام ہمدانی کے تین تذکرے ”تذکرہ ہندی“ اور ”عقد ثریا“

دونوں 1933ء اور ”ریاض الفصحا“ 1934ء میں انجمن ترقی اردو اور نگ آباد کے زیر اہتمام مرتب کر کے شائع کئے تھے۔ ان تینوں میں تقدیم کے لحاظ سے ”عقدہ ثریا“ کا سن تالیف 1199ھ مطابق 1774ء ”تذکرہ ہندی گویاں“ 1209ھ مطابق 1794ء اور ”ریاض الفصحا“ کا 1221ھ مطابق 1806ء ہے۔

مولوی عبدالحق نے ان تینوں تذکروں کے لیے ایک ہی مقدمہ تحریر کر کے تذکروں کی ابتداء میں شامل کر دیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے تینوں تذکروں پر بیک وقت کام کیا تھا ان کے اس مقدمہ سے مصحفی کے احوال زندگی اور ان کے متذکرہ تذکروں پر روشنی پڑتی ہے۔

مولوی عبدالحق نے اس مقدمہ کے لیے مختلف داخلی و خارجی شہادتوں کے حوالے دیئے ہیں جن سے نہ صرف مصحفی بلکہ تذکروں کے شاعروں کے زمانے کا سماجی و معاشرتی اور ادبی ماحول بھی سامنے آ جاتا ہے۔

مولوی عبدالحق نے مصحفی کے احوال کے لیے ان کے اس بیان کو بنیاد بنا یا ہے جوان کے تذکروں میں بکھرا ہوا ہے اس کے علاوہ بھی دیگر تذکرہ نگاروں کی تالیفات سے بعض شہادتیں ہیں اور جو شہادتیں کمزور نظر آئیں ان سے اختلاف بھی کیا ہے اور کسی معتبر شہادت سے اس کی نفع کی ہے مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”مولانا حسرت موبانی نے اپنے تذکرے میں سن پیدائش 1164ھ لکھا ہے لیکن یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا مصحفی اپنے تذکرہ ریاض الفصحا میں اپنے حالات کے آخر میں لکھتے ہیں کہ اس وقت میری عمر 80 برس کی ہے یہ تذکرہ 1221ھ میں شروع ہوا اور 1236ھ میں اختتام کو پہنچا اس حساب سے ان کی پیدائش 1141ھ

اور 1156ھ کے درمیان واقع ہوئی ہے۔“

مولوی عبدالحق نے مصحفی کے حالات کے لیے ان کے تذکرہ ہندی سے اسد، امین، فراق، مشتاق، محشر اور نالاں کے احوال کی کڑیاں جوڑی ہیں اس کے علاوہ میر حسن، قدرت اللہ قسم اور میر محمد خاں کے تذکروں سے بھی استفادہ کیا ہے مصحفی کی امر وہہ میں ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کی شہادت سید محمد زمان کے ذکر سے حاصل کی ہے جس میں وہ زمان کو اپنا ہم مکتب بتاتے ہیں۔

مولوی عبدالحق کو مولانا محمد حسین آزاد کے اس بیان سے اختلاف ہے:

”مرزا سلیمان شکوہ کی غزل مصحفی بنایا کرتے تھے جب انشا

پہنچے تو ان کے کلام کے سامنے ان کے شعر کب مزاد یتے“

مولوی عبدالحق کا کہنا ہے کہ مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ مصحفی پہلے سے دربار میں تھے اور انہا بعد میں آئے، یعنی صحیح نہیں ہے۔ مصحفی کے سن وفات کا بھی صحیح علم نہیں ہے۔ لیکن مولوی عبدالحق نے شیفتہ کے تذکرہ کے اس بیان سے کہ:

”آج کے دن مصحفی کو مرے ہوئے دس سال ہوئے ہیں“

یہ قیاس کیا ہے کہ مصحفی کا سن وفات 1240ھ اور عمر 84 سال ہے، کیوں کہ شیفتہ نے اپنا تذکرہ 1250ء میں لکھا تھا۔

”مصحفی کو اس بات میں بھی فوقیت حاصل ہے کہ انہوں نے اپنے تذکرے میں“

”اردو“ کا لفظ استعمال کیا ہے مولوی عبدالحق اس کا اس طرح تذکرہ کرتے ہیں:

”ایک بات اور قابل لحاظ ان تذکروں میں پائی جاتی ہے۔

جهاں تک تحقیق ہوا ہے اردو شعراء میں مصحفی پہلے شخص ہیں جنہوں نے

اردو کا لفظ زبان کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ ان تذکروں میں

کئی جگہ یہ لفظ آیا ہے۔“

## عقد ثریا

مصحفی کے تذکروں میں تالیف کے اعتبار سے عقد ثریا کو تقویم حاصل ہے یہ تذکرہ 1199ھ میں تکمیل پذیر ہوا مولوی عبدالحق نے نسخہ خدا بخش خان اور نسخہ رام پور کی مدد سے مرتب کر کے اسے 1933ء میں شائع کیا۔ یہ تذکرہ فارسی گوشاعروں کا ہے جس میں تین قسم کے شاعر ہیں۔

”اول شعرائے ایران جو ہندوستان کبھی نہیں آئے، دوسرے  
وہ شعرائے ایران جو ہندوستان آئے اور تیسرا ہندوستانی فارسی گو  
شاعر“

## تذکرہ ہندی

عقد ثریا کی تکمیل کے بعد مصحفی نے اپنے شاگرد میر مستحسن خلیق کی فرمائش پر ”تذکرہ ہندی“، شروع کیا اور 1209ھ میں مکمل کر کے مراز محمد سلیمان شکوه کی نذر کیا مصحفی نے تذکرے کے آخر میں ایک قطعہ ہدیہ مرازا شکوه کے لیے اور دو قطعات تاریخ تحریر کئے۔ مصحفی نے ”تذکرہ ہندی“ میں 188 شاعروں اور 5 شاعرات کا ذکر کیا ہے۔ اس میں ان کا اپنا ذکر بھی شامل ہے کل تعداد 193 ہے۔

مصحفی نے شاعروں کا ذکر تخلص کے اعتبار سے حروف تہجی کے لحاظ سے کیا ہے۔ تذکرے کے آغاز میں ایک مختصر دیباچہ قلم بند کیا ہے اس سے تذکرہ کی وجہ تصنیف معلوم

ہوتی ہے اس تذکرے میں محمد شاہ بادشاہ سے شاہ عالم بادشاہ کے عہد تک شاعروں کا ذکر ہے۔ ان میں اکثریت مصحفی کے ہم عصر ہیں اور بہت سے ان کے واقف کار مصحفی نے اس تذکرے میں اکثر شاعروں کے کلام پر رائے بھی دی ہے۔

مولوی عبدالحق نے تذکرہ ہندی کی تدوین ایشیا نگ سوسائٹی بنگال کے نسخے سے کی ہے اور اس کا مقابلہ کتب خانہ خدا بخش پٹنہ اور کتب خانہ ندوہ کے نسخوں سے کیا ہے اور اختلاف کی نشاندہی کر دی ہے۔

## ریاض الفصحا

مصحفی کی تذکرہ نگاری کی آخری کڑی ”ریاض الفصحا“ ہے جو انہوں نے 1221ھ میں لکھا تھا۔ تذکرہ کا نام تاریخی ہے جس سے اس کا سن تالیف نکلتا ہے۔ تذکرے کے آخر میں بھی مصحفی نے ایک قطعہ دیا ہے جس سے 1236ھ نکلتا ہے گویا یہ تذکرہ 1221ھ میں شروع ہوا اور 1236ھ میں تکمیل کو پہنچا مصحفی کا یہ تذکرہ 323 شاعروں کے ذکر پر مشتمل ہے۔

یہ تذکرہ مولوی عبدالحق نے خدا بخش لاہوری پٹنہ کے قلمی نسخے کی بنیاد پر مرتب کیا ہے جو 1238ھ میں رمضان بیگ طپان نے رقم کیا تھا۔ مصحفی نے اس تذکرے میں بالخصوص ان شعراء کا ذکر کیا ہے جو اس سے پہلے تذکروں میں رہ گئے ہیں اور اس طرح: ”ریاض الفصحا کو دونوں کا تکملہ کہہ سکتے ہیں“

اس تذکرے میں بعض ایسے شاعروں کا بھی ذکر ہے جو پہلے تذکرے میں شامل ہیں  
ڈاکٹر حنفی تحریر کرتے ہیں:

”انہوں نے چند لوگوں کا تعارف کرایا ہے ان میں ایک بڑی  
تعداد ان شعراء کی ہے جو ان کے سلسلہ تلمذ میں مسلک یا ان کے  
احباب و معاصرین کے شاگرد تھے اس کے علاوہ بہت سے شاعروں  
ہیں جن کو پہلی مرتبہ کسی تذکرے میں جگہ ملی ہے۔“

مصحفی کے یہ تینوں تذکرے تذکرہ نگاری میں اہمیت رکھتے ہیں جس سے اس دور کی  
مجلسی زندگی کی عکاسی ہوتی ہے۔ مصحفی کے زیر تحریر ان لوگوں کے اکثریت تھی جن کے متعلق  
وہ کوئی ذاتی نظریہ رکھ سکتے تھے لیکن ان کے تینوں تذکروں کی بڑی خوبی یہ ہے:

”انہوں نے اپنی رائے کو محض ایک رائے کے طور پر پیش کیا  
ہے اور اس میں قطعیت نہیں ہے یہ بات ان کی تنقید کو متوازن اور  
سنجدہ بناتی ہے کہ انہوں نے کسی نزاعی مناسکے کو نہیں چھیڑا ہے، کسی کی  
سیرت پر بے جا نکالتے چینی بھی نہیں کی ہے اور تہذیب و شاشکتی کے  
دامن کو نہیں ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔“

## نکات الشعرا

مولوی عبدالحق صاحب جن تذکروں کو منظر عام پر لائے ان میں سب تالیف کے  
اعتبار سے نکات الشعرا کو تقدیم حاصل ہے لیکن مولوی عبدالحق اسے مرتب کرنے سے قبل  
بہت سے تذکرے مرتب کر چکے تھے۔

مولوی عبدالحق نے نکات الشعرا 1935ء میں مرتب کیا۔ میر تقی میر نے اسے کب تالیف کیا؟ میر نے اس کی کہیں صراحةً نہیں کی ہے۔ البتہ انہوں نے آندرام مخلص کے ذکر میں یہ تحریر کیا ہے کہ مخلص کے انتقال کو ایک سال بیتا ہے گارسان دتسی اور آزاد بلگرامی نے مخلص کا سن وفات 1164ھ تحریر کیا ہے اس سے یہ قیاس مشکل نہیں کہ نکات الشعرا 1165ھ کی تالیف ہے۔

میر کا دعویٰ ہے نکات الشعرا اردو کا پہلا تذکرہ ہے یہی دعوے اس عہد کے دیگر تذکرہ نگاروں نے بھی کئے ہیں۔ لیکن ان کے یہ دعوے درست نہیں:

”اس لئے کہ تذکرہ قائم تو تذکرہ میر کے بعد لکھا گیا مخزن

نکات 1168ھ میں لکھا گیا اور نکات الشعرا کا سال

تصنیف 1165ھ یا 1950-51ء ہے۔ اب امام الدین خاں آرزو

وسودا خاکسار کے تذکرے موجود نہیں ہیں اس لیے یہ کہا جا سکتا ہے

کہ اس وقت جتنے تذکرے موجود ہیں، ان میں تذکرہ نکات الشعرا

کو تقدیم حاصل ہے۔“

مولوی عبدالحق نے یہ تذکرہ جس قلمی نسخے سے مرتب کیا ہے، وہ 1172ھ میں سید عبدالوالی عزلت کے لیے سید عبدالحی نے رقم کیا تھا اس تذکرے میں میر سمیت 101 شاعروں کا ذکر ہے۔

”نکات الشعرا شروع سے آخر تک دلی میں لکھا گیا ہے اور

سوائے دکن کے چند شعرا اور بعض قدیم ریختہ گوش شعرا کے باقی

سب کے سب دلی کے شاعر ہیں اور ان میں بھی اکثر ایسے جن سے

میر صاحب بذات خود واقف تھے۔“

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں اس تذکرہ کی علمی وادبی اہمیت کو اجاگر کیا ہے، اور ان حقائق کی نشان دہی کی کی ہے جن سے بہت سے تحقیقی و تاریخی و تقدیمی گوشے کھلتے ہیں

مثالاً

”بوریختہ شیخ سعدی شیرازی سے منسوب چلا آرہا تھا، سب سے پہلے اس کی تزدید میر صاحب نے ہی کی اور بتایا کہ یہ شاعر دھنی تھا۔ میرزا جان جاناں کا نام جو عام طور پر مشہور ہے وہ اصل میں جان جاں ہے اسی طرح ولی کو اور گنگ آبادی سب سے پہلے میر صاحب نے ہی لکھا ہے۔“

میر تقی میر کے اس تذکرہ سے ان کے تقدیمی شعور کا بھی احساس ہوتا ہے کیوں کہ انہوں نے عموماً شعرا کے کلام پر تبصرہ و تقدید بھی کی ہے میر نے یہ تذکرہ جس زمانے میں مرتب کیا ان دنوں ان کے تعلقات اپنے ماموں سراج الدین آرزو سے کشیدہ تھے لیکن ان کے ذکر میں ان کے ذاتی تعلقات حائل نہ ہوئے اور میرزا قلم نے جنبش ندو کھائی اور انہیں ان کے مرتبے کے اعتبار سے جگہ دی۔ مولوی عبدالحق کا خیال ہے:

”میر صاحب پہلے تذکرہ نویس ہیں جنہوں نے تقدیم سے کام لیا ہے اور جہاں کوئی سقم نظر آیا، بے رور عایت اس کا اظہار کر دیا اور ہر شاعر کے متعلق جوان کی رائے ہے اس کو ظاہر کرنے میں انہوں نے مطلق تامل نہیں کیا۔“

مولوی عبدالحق کے لکھے ہوئے مقدموں میں نکات الشعراء کا مقدمہ مختصر ترین ہے لیکن اس کے باوجود اس میں وہ ایسی بنیادی باتیں تحریر کر گئے ہیں جن سے نکات الشعراء کی تاریخی و سوانحی اہمیت اور میر کے طرز بیان پر بھر پور و شفی پڑتی ہے۔

”بہر حال نکات الشعرا اردو تذکرہ نگاری کا سسٹم میل ہے۔

تذکرہ نگاری کا پہلا دور اسی سے شروع ہوتا ہے اور میر اس دبستان کے بانی ہیں۔“

## گل عجائب

مولوی عبدالحق نے 1939ء میں اسداللہ خاں تمثنا کے تذکرے کو مرتب کر کے انجمن ترقی اردو اور نگ آباد سے شائع کیا تھا۔ مولوی عبدالحق نے اسے جس نسخہ کی مدد سے مرتب کیا تھا۔

”اس کا ایک خستہ و خراب قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد میں محفوظ تھا اسے مولوی عبدالحق نے بڑی عرق ریزی سے مرتب کیا۔“

مولوی عبدالحق نے بھی اس قلمی نسخہ کے بوسیدہ اور مسخ و مجروح ہونے کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے:

”اس کی ترتیب میں بہت دقت اٹھانی پڑی۔ اس کے بعض حصوں کا کاتب بہت غلط نویس ہے۔ اکثر املائی غلطیاں موجود ہیں اور اشعار غلط نویس کی وجہ سے وزن و بحر سے خارج ہو گئے ہیں۔“

اس لیے مولوی عبدالحق کو اس تذکرے کو دوسرے تذکروں اور دیوانوں اور سیاق و سبق سے درست کرنا پڑا اور بعض اشعار کو مجبوراً خارج بھی کرنا پڑا لیکن انہوں نے کہیں بھی اس بات کی نشاندہی نہیں کی کہ انہوں نے کن کن شاعروں اور اشعار کی درستی کے لئے کون

کون سے دیوانوں سے استفادہ کیا ہے۔

مولوی عبدالحق کا تحقیقی طریقہ کار ہے کہ پہلے وہ مصنف کے حالات چن چن کر جمع کرتے ہیں اور پھر اس کی تحریر کی خوبیوں اور خامیوں پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اس مقدمہ میں بھی یہی طریقہ کار اختیار کیا گیا ہے۔ ”گل عجائب“ میں مولف کے متعلق کوئی تفصیل نہیں ملتی لیکن مولوی عبدالحق نے اس اشاروں سے جودوسروں کے ذکر میں کہیں کہیں مل جاتے ہیں، مولف کے حالات کا تانا بانا بنا ہے۔ مثلاً انہوں نے محمد سیف اللہ انور کے بیان سے یہ بات حاصل کی ہے کہ محمد سیف اللہ انور اور وہ (تمنا اور نگ آبادی) نہ صرف ہم جماعت تھے بلکہ وہ دونوں داور صاحب کے شاگرد تھے، اور ان کے ہم مکتبوں میں صوفی شاہ کاظم اور میر رمز بھی شامل تھے۔

اسی طرح اسد اللہ خاں تمنا کی نواب صماص المک صارم اور نگ آبادی، دیوان دکن کی تعلق داری کا ذکر منعم خاں قدر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے اسی طرح آزاد بلگرامی کا شاگرد ہونا وغیرہ ایسی گم شدہ کڑیاں تھیں جو مولوی عبدالحق نے اپنے تحقیقی مزاج کی بدولت جمع کی ہیں۔

اسد علی خاں تمنا نے تذکرہ کے آغاز میں ایک قطعہ تاریخ لکھا ہے جس کے حروف ”آغاز صفحہ بگو“ سے تاریخ 1192ھ نکالی ہے جب کہ تذکرہ کا سن 1194ھ نکالتا ہے یعنی اس تذکرہ کا آغاز 1192ھ میں ہوا اور یہ تذکرہ دو سال میں مکمل ہوا مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”اس تذکرہ کا نام پہلے ورق کی پیشانی پر یوں لکھا ہے“ رنگ

دو م گل عجائب من مقالات الغرائب اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمنا کی کوئی تالیف ”مقالات الغرائب“ نام کی تھی جو کوئی مقالوں پر مشتمل تھی ہر مقالے کو اس نے ”گل“ سے موسوم کیا ہے اور ہر گل کے ذیلی

باب کو ”رنگ“ کا نام دیا ہے۔ چونکہ پوری کتاب اب تک دستیاب نہیں ہوئی اس لیے یہ کہنا مشکل ہے کہ اس میں کتنے گل اور کتنے رنگ ہیں اور ان میں کن کن مضامین سے بحث کی گئی ہے مولف نے اس حصہ کا نام جو نزد کردہ شاعروں پر مشتمل ہے ”گل عجائب“ رکھا ہے، جیسا کہ تاریخ اختتام تذکرہ سے ظاہر ہے۔

گل عجائب میں بارہویں صدی ہجری کے آخری دور کے کل 51 شاعروں کا ذکر ہے جن میں سے زیادہ تمنا کے ہم وطن ہیں اور تمنا ان سے ذاتی طور پر واقف ہیں اس لیے ان کے ذکر میں تفصیل بھی اور سنین وغیرہ کا اندر ارج بھی برخلاف اس کے بعض ایسے شاعر ہیں جن کا ذکر کر سرسری ہے۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں تذکرے کے متن کے حوالے سے تذکرے کے عہد کے ان عوامل پر روشنی ڈالی ہے جو سانی ارتقا پر اثر انداز ہو رہے تھے وہ پائے تخت کے دلی سے اور رنگ آباد اور رنگ آباد سے حیدر آباد کی منتقلی کے اثرات کا جائزہ لیتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”ترک مقام، تغیرات حالات، ماحول اور مرور زمانہ سے زبان میں فرق آگیا۔ یہ تذکرہ اس ادبی دور انقلاب کا پتہ دیتا ہے۔ اس نظر سے اس کا مطالعہ کچھ نہ کچھ ضرور بصیرت افروز ہو گا اس سے معلوم ہو گا کہ تمیں چالیس سال کے عرصے میں دکن میں اردو نے قواعد، محاورہ و روزمرہ اور لب و لہجہ کے اعتبار سے کیا صورت اختیار کر لی تھی۔“

مولوی عبدالحق نے تذکرے کے متن سے مزید جن نئی معلومات کو جاگر کیا ہے، ان

میں آزاد بلگرامی کے اردو میں صاحب دیوان شاعر ہونے اور عروج کے تذکرہ ”بہار و خزان“، کا 1192ھ سے قبل لکھے جانے کا ذکر ہے۔

گل عجائب کی تدوین اور مقدمہ مولوی عبدالحق کا تذکرہ نگاری پر آخری کام تھا۔

ویسے بھی یہ زمانہ مولوی عبدالحق کی زندگی میں ایک اہم موڑ تھا 1936ء میں وہ جامعہ عثمانیہ کی پروفیسری سے دست بردار ہو کر اور دکن سے ترک وطن کر کے دلی کو اپنا مستقر بنانے کا فیصلہ کر چکے تھے جہاں ان کی نئی جہت انہیں زمین کا گزر بنانے کے لیے بے چین کر رہی تھی۔

## قدیم اردو

مولوی عبدالحق کا یہ وظیرہ رہا ہے کہ انہوں نے جوادی تحقیق کی ان میں سے بیشتر کا پہلے رسالہ اردو میں تعارف کرایا اس کے بعد تفصیلی کام پر متوجہ ہوئے اور پوری طرح اپنے موضوع سے انصاف کیا جس کے نتیجے میں وہ ایسے تحقیقی گوشوں کا پتہ چلا لیتے تھے جو دوسروں کی نظر وہ مخفی ہوتے تھے، یہی ملا وجہی اور ان کے ادبی کارناموں کے سلسلے میں ہوا ملا وجہی قدیم اردو کے بہت بڑے ثنا اور قادر الکلام شاعر گذرے ہیں اور ان کی تین کتابیں مولوی عبدالحق کی دریافت ہیں۔ ایک سب رس، دوسری قطب مشتری اور تیسرا تاج الحقائق

اکتوبر 1924ء میں مولوی عبدالحق نے رسالہ اردو اور گل آباد میں ”سب رس“ کے عنوان سے ایک مضمون قلم بند کیا جس میں انہوں نے اکشاف کیا:

”اب تک اردو نشر کی پہلی کتاب فضلى سے منسوب کی جاتی

تحتی اور اس کی کربل کھا اردو نشر کی پہلی کتاب سمجھی جاتی تھی لیکن حال

ہی میں معلوم ہوا کہ فضلی سے کہیں پہلے نشر میں بہت سی کتابیں لکھی گئی تھیں مگر پردہ خفایاں تھیں۔ تحقیق و جستجو نے اب انہیں گم نامی سے نکالا ہے ان میں سے ایک قابل قدر کتاب سب رس ہے۔“

اس کے بعد مولوی عبدالحق نے سب رس مرتب کی اس کے دقيق الفاظ کی فرهنگ تیار کی اور پھر اسی مضمون کو بطور مقدمہ شامل کر کے 1932ء میں اورنگ آباد سے کتابی شکل میں شائع کر دیا اور اس طرح ملاوجہ کا وہ کارنامہ جس سے ابھی تک ادبی دنیا محروم تھی، اس کو اس سے استفادہ کا موقع ملا مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ کے پہلے حصہ میں سب رس کے مصنف وجہی اور اس کے عہد کا تعارف کرایا ہے جس سے قدیم اردو کے بہت سے گوشے سامنے آئے ہیں مثلاً

”سب رس کا مصنف وجہی ہے یہ عبداللہ قلی قطب شاہ کا درباری شاعر تھا قطب شاہی بادشاہوں کے عہد میں دکنی یعنی قدیم اردو کو بہت فروغ ہوا یہ علم وہنر کے بڑے سرپرست تھے شعراً اور علام ان کے دربار کی رونق تھے خود ان میں سے بعض بڑے پایہ کے شاعر ہوئے ہیں۔“

جنوبی ہند میں قطب شاہی عہد علم پروری کا عہد تصور کیا جاتا ہے سلطان محمد قلی شاہ (988ھ تا 1020ھ) ضخیم کلیات کا مالک تھا اور شاعری میں اس کی قادر الکلامی مسلم تھی محمد قطب شاہ (1035ھ تا 1083ھ) بھی صاحب دیوان تھا اور اس کے دربار سے بڑے بڑے شعراً مسلک تھے برہان قاطع جیسی مشہور فارسی لغت اسی کے عہد میں لکھی گئی۔ ملاظم الدین احمد نے محمد قطب شاہ کے احوال میں ”حديقة السلاطين“، رقم کی غواصی کی ”سیف الملوك بدیع الجمال“ اور ابن نشاطی کی ”پھول بن“، قطب شاہی عہد سے تعلق رکھتی ہیں۔

بقول مولوی عبدالحق:

”یہ کتاب سب رس بھی وجہی نے قطب شاہی کی فرماںش پر  
لکھی تھی۔“

ملا وجہی نے قطب شاہی عہد کے چار بادشاہوں کو دیکھا تھا  
مولوی عبدالحق کہتے ہیں:

”ملا وجہی نے ”وجہی“ اور ”جوئی“ دونوں طرح اپنا نام لکھا  
ہے۔“

ملا وجہی نے سب رس میں ایک عام انداز میں عشق و محبت کی داستان رقم کی ہے جس میں قصہ پن کے تمام جواہر مثلاً عشق و محبت کی واردات قلمی، تجسس، کشمکش سب کچھ پایا جاتا ہے ملا وجہی نے اس بات کی صراحت نہیں کی ہے کہ اس نے یہ قصہ کہاں سے لیا ہے۔ لیکن وجہی سے پہلے بھی یہ قصہ سننے میں آیا تھا اس لیے مولوی عبدالحق اس بات سے متفق نہیں کہ یہ قصہ وجہی کے دماغ کی ایجاد ہے بلکہ ان کا کہنا ہے:

”یہ پر لطف داستان سب سے پہلے محمد یحیٰ ابن سیپک فتاہی  
نبیشاپوری نے لکھی۔ یہ نبیشاپوری علاقہ خراسان کے مشاہیر میں اور  
شاہ رخ مرزا کے عہد میں تھے انتقال کی تاریخ سنہ 852ھ ہے تخلص  
فتاہی ہے تذکروں میں لکھا ہے کہ یہ بہت فاضل اور قادر الکلام شاعر  
تھے لیکن چونکہ طبیعت میں قناعت تھی اور دربار کے گون کے نہ تھے،  
اس لیے ان کا کلام زیادہ مشہور نہ ہوا علاوہ دیوان کے ان کے کئی  
قصیفات ہیں ان میں سے ایک دستور عشق لیعنی حسن و دل کا قصہ  
ہے۔“

اس داستان کو ملاوجہ نے بڑی چاک دستی سے تحریر کیا ہے۔ ملاوجہ سے پہلے بھی یہ کتاب یورپ تک مشہور تھی اور کئی بار اشاعت کی منزل سے گزر چکی تھی مولوی عبدالحق نے ”گب“ کی کتاب ”لوٹمن پوٹری“ کے حوالے سے بتایا ہے کہ اس کو سب سے پہلے اتربر بروں (ڈپلن) نے 1801ء میں ترجمہ کیا وہ ساتر جمہ ولیم پرپاکس نے 1828ء میں شائع کیا اور سب سے آخر میں جرمن ڈاکٹر روڈ الف دوراک نے وی آنا اکیڈمی کی روادواد میں 1889ء میں ترجمہ شائع کیا۔

اس کتاب کی طرف ترکی علمائے ادب کی نگاہ بھی گئی اور انہوں نے ترکی ترجم کئے جن میں آھی (متوفی 1517ء) والی اور صدقی قابل ذکر ہیں ہندوستان میں خواجہ محمد بیدل نے اس قصے کو پر تکلف نثر میں لکھا ہے مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں ایک اور منظوم کتاب کا ذکر کیا ہے جوانہیں بمبئی یونیورسٹی کے کتب خانے میں مل تھی اس کتاب کے سلسلے میں مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”اس کے مصنف دادوا پلچی ہیں جنہوں نے اپنی مشنوی حسن و

دل سنہ 1054ء میں نظم کی،“

مولوی عبدالحق نے دکنی اردو میں مزید چار شاعروں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اس قصہ کو نظم کیا ان میں بحر العرفان شاہ حسین ذوقی نے 1109ھ میں ”وصال العاشقین“، شاہ بیداللہ مجرسی بیجا پوری نے 1086ھ میں ”گلشن دل“، سید ولی اللہ قادری نے 1880ء میں ”سب رس“، ہی کے عنوان سے ایک اور کتاب لکھی اور خواجہ خیر الدین نے بھی ایک مشنوی ”حسن و دل“ کے نام سے تحریر کی۔

حافظ محمود شیرانی کا بھی کہنا ہے:

”فتاحد نیشا پوری نے حسن و دل کا ایک مثالی افسانہ نویں

صدی ہجری میں اولاً فارسی نظم اور بعد میں نشر میں لکھا اس کے بعد متعدد اشخاص نے اس پر طبع آزمائی کی۔“

غیور عالم بھی اسے ملا وجہی کا طبع زاد قرار نہیں دیتے، بلکہ ترجمہ بتاتے ہیں وہ لکھنے ہیں:

”سب رس دکنی زبان میں پہلا ادبی تخلیقی ترجمہ ہے جس طرح ہم باغ و بہار کو میرامن کا قطعی کارنامہ نہیں کہہ سکتے اس طرح سب رس کو بھی ہم وجہی سے قطعی طور پر منسوب نہیں کر سکتے۔“

مولوی عبدالحق نے فتاحی کی حسن و دل کے متن سے وجہی کی سب رس کا موازنہ و مقابله کر کے یہ ثابت کیا ہے:

”وجہی کو فتاحی کی حسن و دل جو نثر میں ہے ہاتھ لگ گئی تھی۔ دستور عشق اس کی نظر سے نہیں گذری تھی۔ اس کی کئی وجہ ہیں ایک تو یہ کہ وجہی نے اپنی نشر میں اسی کا طرز اڑایا ہے، دوسرا یہ ہے کہ جن امور کا ذکر دستور عشق میں مفصل ہے اور نثر کے خلاصہ میں سرسری یا براۓ نام ہے ان کی تفصیل وجہی کے ہاں بھی نہیں پائی جاتی۔“

مولوی عبدالحق نے صرف اس کا تحقیقی و تقابلی جائزہ لیا ہے بلکہ قصہ کا خلاصہ بھی لکھ دیا ہے اور جس جس منزل پر وجہی کے فتاحی کے داستان سے بیان میں تبدیلی آئی ہے اس کی نشان مولوی عبدالحق نے صرف قصہ کا تقابلی جائزہ لیا ہے، بلکہ لسانی جائزہ بھی تحقیقی نوعیت ہے جس میں یہ بات اجاگر کی گئی ہے کہ سب رس میں عربی و فارسی کے ساتھ ساتھ ہندی کے الفاظ بھی کثرت سے استعمال ہوئے ہیں۔ سب رس کی زبان تین صدی قبل کی دکنی اردو ہے

جس کے بہت سے الفاظ اور محاورات اب متروک ہیں اس لیے مولوی عبدالحق نے بڑی جاں فشاری سے کتاب کے آخر میں اس کی فرہنگ بھی مرتب کی دی ہے۔

مولوی عبدالحق نے ملا وجہی کی سب رس کا انسانی جائزہ ان الفاظ میں لیا ہے:

”وہ اپنی زبان کو کرنی نہیں، ہندی کہتا ہے قصہ کے شروع میں وہ ”آغازِ داستان ہندوستان“ لکھتا ہے جگہ جگہ نہایت بے تکلفی سے ہندی، کنی، فارسی، عربی، مرہٹی ضرب الامثال، دوھڑے اور اقوال، اشعار، آیت، حدیث روانی میں سب لکھتا چلا جاتا ہے اگرچہ وہی گوکلنڈہ کا ہے اور گوکلنڈہ اور حیدر آباد تلنگانے میں ہیں، لیکن عجب بات یہ ہے کہ وہ مرہٹی مثل تو ایک آدھ جگہ لکھتا ہے اور ایک آدھ گجراتی لفظ اور شعر بھی استعمال کرتا ہے مگر کہیں تلنگانی مثل یا فقرہ یا لفظ (سوائے ذرداری کے جس کے متعلق مجھے شبہ ہے) اس کتاب میں نہیں آیا اہل ہند سے مراد مصنف کی ہمیشہ شمالی ہندو والے ہیں۔“

مولوی عبدالحق کے مقدمہ اور مرتبہ کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے حافظ محمود شیرازی نے

لکھا ہے:

”ادبی پہلو سے قطع نظر اور اوصاف ہیں جن کی بنابریہ کتاب گونا گوں دلچسپیوں کا مرکز بن جاتی ہے لغت و لسان اور قدیم صرف و نحو کے محقق اس کو ایک نعمت غیر مترقبہ سمجھیں گے،“

مولوی عبدالحق کو اس کتاب کے چار نسخے ملے تھے ان میں سے دونہایت ہی ناقص تھے مولوی عبدالحق نے ان ناقص نسخوں کے لیے نہیں بتایا کہ وہ کس کے اور کس سنہ کے تھے۔  
البتہ باقیہ دونہیوں کا انہوں نے اس طرح ذکر کیا ہے:

”مدت ہوئی مجھے سب رس کے دونخے دستیاب ہوئے تھے،  
ایک حیدر آباد میں اور دوسرا بیجا پور میں ان میں سے ایک تو بمقام  
دولت آباد سنہ 1177ھ کا لکھا ہوا ہے اور دوسرا 1177ھ کا یہ دونوں  
نسخے صاف لکھے ہوئے ہیں۔“

مولوی عبدالحق نے یہ نہیں بتایا کہ انہوں نے ان میں سے کس نخے کا بنیاد بنا کر سب  
رس مرتب کی ہے مولوی عبدالحق کے یہ چاروں نسخے نیشنل لائبریری کراچی میں انجمان ترقی  
اردو کے عطا کردہ ذخیرے میں موجود ہیں سید قدرت اللہ نقوی کا خیال ہے کہ مولوی  
عبدالحق کو:

”پہلے نخے کے سن تحریر میں تسانی ہوا ہے صحیح 1171ھ  
ہے۔۔۔ میرے خیال میں 1177ھ والے مخطوطے کو بنیاد بنا  
چاہئے تھا کیوں کہ وہ صاف نسقیلیق میں لکھا ہوا ہے۔“

باوجود اس کے کہ مولوی عبدالحق اور دیگر محققین اس حقیقت تک پہنچے ہیں کہ سب رس  
ملاوجہی کی طبع زاد نہیں ہے اور انہوں نے اسے فتاویٰ کی داستان حسن و دل سے اڑایا ہے،  
سب ہی وجہی کی سب رس کو اردوئے قدیم میں بڑی اہمیت دیتے ہیں مولوی عبدالحق  
اعتراف کرتے ہیں:

”باوجود اس کے کہ ہم وجہی کو استاد مانتے ہیں اور جو کام اس  
نے کیا اس کا احسان نہ مانا حقیقت میں نا انصافی ہے اس زمانے میں  
اردو نشر کا نام نہ تھا اور نہ نشر لکھنا کوئی کمال سمجھا جاتا تھا ایک دور سالے  
جو اس سے قبل پائے جاتے ہیں وہ اس قابل نہیں کہ محفل ادب میں  
جگہ پائیں سب رس اردو نشر کی پہلی کتاب ہے جو ادبی اعتبار سے

بہت بڑا درجہ رکھتی ہے اور اس کی فضیلت اور تقدیم کو مانا پڑتا ہے۔“  
صاحب ”تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند“ نے بھی سب رس کی اس اہمیت کو  
تسلیم کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”دکنی نشر میں سب سے اہم نام شاہ امین الدین اعلیٰ کے ہم  
عصر ملاؤ جہی کا ہے جنہوں نے دکنی نشر کو ایک نیا آنگ دیا اور اسے  
پہلی بار ادبی سطح پر استعمال کیا۔۔۔ اور اردو نشر میں پہلی بار ملاؤ جہی  
رنگ و موضوعات سے ہٹ کر داستان و تمثیل کے لیے استعمال کی جا  
رہی ہے۔ اس کی زبان دوسری دکنی تصانیف کے مقابلے میں نسبتاً  
صف ہے۔“

مولوی عبدالحق نے ایک اور منظوم سب رس بھی دریافت کی ہے جو ”گلشن حسن و دل“  
کے نام سے فارسی سے اردو میں ترجمہ و تلخیص ہے۔ مولوی عبدالحق نے جولائی 1925ء کے  
رسالہ اردو ”اور انگ آباد“ میں اپنے ایک مضمون میں اس کا اس طرح تعارف کرایا ہے:

”یہ بھی سب رس ہی کا قصہ ہے جو نظم میں بیان کیا گیا ہے  
اس کے مصنف مجرمی ہیں۔ مجرمی تخلص ہے اصل نام شاہ بید اللہ  
ہے۔۔۔ رہنے والے بیجا پور کے معلوم ہوتے ہیں کیوں کہ لکھتے ہیں  
کہ اس قصہ کو حمید الدین ساماںی کے روضے میں تمام کو پہنچایا حضرت  
حمید قادری کا روضہ بیجا پور میں ہے اور وہیں انتقال فرمایا۔۔۔  
کتاب کے آخر میں مصنف نے خود ہی سب تصنیف بتا دیا ہے کہ“

ہیو بارھویں صدی یوں قصہ تمام  
جو چودہ برس نہیں ہوئے تھے تمام

یعنی اس حساب سے سنہ 1114ھ ہجری تصنیف کا سال ہے  
مجرمی نے قصہ بہت مختصر کر دیا ہے اور نظم بھی صاف اور بہت معمولی  
ہے۔

مولوی عبدالحق نے یہ نہیں بتایا ہے کہ انہیں یہ منظوم سب رسکھاں سے ملی اور اس کا  
کاتب کون ہے اور اس مخطوطے کا سن کتابت کیا ہے۔

مولوی عبدالحق کے تحقیقی کارناموں میں ایک بڑا کارنامہ ملا وجہی کی منظوم کتاب ”  
قطب مشتری“ کی تدوین و تحقیق ہے جو انہوں نے 1939ء میں انجمن ترقی اردو کے زیر  
اہتمام دہلی سے شائع کی تھی۔

اس مذکوری میں رقصہ بھاگ متی اور گولکنڈہ کے سلطان محمد علی قطب شاہ کے عالم  
شہزادگی میں عشق کی داستان لکھی گئی ہے اور اس میں بہت سے تاریخی و نیم تاریخی واقعات  
بیان کئے گئے ہیں وجدی کی یہ مذکوری نہ صرف اپنی قدامت کی وجہ سے اہمیت رکھتی ہے بلکہ اس  
میں بہت سے ادبی نکات ظاہر کئے گئے ہیں یہ اردو کی پہلی کتاب ہے جس میں شعروشاعری  
کی فنی خوبیوں پر بحث کی گئی ہے۔

”جس طرح سب رسکن کی نثری روایت کی تکمیل کی ایک  
کڑی ہے اس طرح قطب مشتری کی زبان رسکن کی شعری لسانیات  
کی تکمیل کا ایک اہم مؤٹر ہے اس کی زبان صاف اور سلیس ہے اس  
میں بیک وقت فارسی اور مقامی زبانوں کی لسانی تشكیل کے کامیاب  
نمونے ملتے ہیں۔ قطب مشتری نہ صرف لسانی اعتبار سے وکنی ادب  
کی اہم کڑی ہے بلکہ مرقع نگاری کے اعتبار سے بھی قابل ذکر ہے۔“

ڈاکٹر خان رشید نے تاریخ فرشتہ کے حوالے سے اسے محمد قلی قطب شاہ اور بھاگ متی

کے عشق کا حقیقی قہر ادا دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس مشنوی کے لیے جس عشقیہ داستان کو وہ نظم کرنا چاہتے تھے وہ فرضی اور روانی نہ تھی بلکہ خود حکمران وقت کی داستان عشق تھی اور اس معاشرے میں چونکہ اصل ہیر وَن یعنی بھاگ متی ایک بازاری طبقے کی عورت تھی تاہم قطب شاہ کی ملکہ تھی اس لیے بڑی اعتیاط کی ضرورت تھی اس لیے سب سے پہلے وجہی نے عشق کی اہمیت کو واضح کر کے ”عشق پر زور نہیں“، کو ثابت کرنا چاہا ہے اور اس طرح محمد قلی قطب شاہ کے لیے اعتراض کا ایک پہلو نکالا ہے نیز بھاگ متی کو مشتری کاروپ عطا کر کے اس کی اصل حیثیت پر نہ صرف پرده ڈالا ہے بلکہ اس کے رتبہ کو بڑھا دیا ہے۔ محمد قلی قطب شاہ خود بھی یہی چاہتا تھا جیسا کہ تاریخ فرشتہ کے بیان سے واضح ہو جاتا ہے اسی مقصد کے لیے اس نے ”بھاگ نگر“ کا نام بدل کر حیدر آباد رکھا۔ ظاہر ہے اس داستان معاشرے کو نظم کرنا بڑا نازک معاملہ تھا اور ذرا سی لغزش بھی وجہی کی ساری امیدوں پر پانی پھیر سکتی تھی۔“

لیکن مولوی عبدالحق خان رشید کے اس بیان سے متفق نہیں ان کا خیال ہے:

”کتاب سے اس کا کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا مشنوی میں جو واقعات بیان کئے ہیں، بھاگ متی کے عشق سے ان کا کوئی تعلق نہیں پایا جاتا۔ وجہی کا مقصد اس مشنوی کے لکھنے سے بادشاہ کے حسن و جمال، شجاعت اور لیاقت کی تعریف کرنا ہے اور بس۔“

مولوی عبدالحق کو اس بات میں بھی شک ہے کہ ملا وجہی نے ابراہیم قطب کا عہد

دیکھا تھا اس سلسلے میں انہوں نے اس کا قیاس بھی اس طرح لگایا ہے:

”سلطان قطب محمد قلبی قطب شاہ 988ھ میں تخت نشین

ہوئے اور 1020ھ میں انتقال کر گئے اس سے ظاہر ہے کہ مشنوی سلطان کے انتقال سے دو سال قبل لکھی گئی اور اس وقت سلطان کے والد ابراہیم قطب شاہ زندہ نہ تھے اور اس لیے اس مشنوی میں ابراہیم قطب شاہ کی جو مرح ہے، وہ قصے کے تعلق سے، نہ کہ شاہ وقت ہونے کے لحاظ سے ہے اور محمد قلبی قطب شاہ کی مرح اس لیے نہیں کہ خود قصہ کے ہیرہ ہیں سب رس عبد اللہ قطب کے عہد میں 1045ھ میں یعنی اس مشنوی سے ستائیں یا اٹھائیں برس میں لکھی گئی۔ اس وقت ابراہیم قطب شاہ کو مرے ہوئے اٹھاون برس ہوئے تھے۔ اس حساب سے یہ امر بہت مشتبہ ہے کہ وجہی نے ابراہیم قطب شاہ کا زمانہ دیکھا تھا یا اس کے دربار سے کچھ تعلق تھا۔ البتہ یہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بچپن ابراہیم قطب شاہ کے آخری عہد میں بسر ہوا ہے کیوں کہ جس وقت اس نے یہ مشنوی لکھی ہے وہ مشائق شاعر تھا جس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ اس نے پوری مشنوی بارہ دن میں کہہ ڈالی۔“

مولوی عبدالحق نے یہ مشنوی دونوں کی مدد سے مرتب کی تھی جن میں سے ایک ان کا اپنا تھا اور دوسرا انہیں برٹش میوزیم لندن سے دستیاب ہوا تھا وہ ان دونوں مشنوں کا تعارف اس طرح کرتے ہیں:

”ایک قلمی نسخہ میرے پاس موجود ہے جو پرانا معلوم ہوتا ہے

لیکن ناقص اور ناکمل ہے اور اول و آخر اور پیچ پیچ سے ورق غائب ہیں دوسرا نسخہ برٹش میوزیم کا ہے جس کا عکس منگایا گیا تھا۔“  
مولوی عبدالحق کا ذاتی نسخہ ناقص تھا، اس لیے انہوں نے برٹش میوزیم کے نسخہ کو بنیاد بنا کیا اور اپنے نسخے سے مدد لیتے رہے۔ ان کا اپنا نسخہ مواد کے اعتبار سے بڑا تھا اور اس کی بعض چیزیں برٹش میوزیم کے نسخے میں نہیں تھیں۔ اس لیے انہوں نے اپنے نسخے کے زائد مواد کو 20 صفحات پر مشتمل ضمیمہ کے طور پر شامل کر دیا ہے۔ مولوی عبدالحق نے بڑی کاوش سے غیر مانوس ٹھیک دکنی الفاظ کی فرہنگ بھی دی ہے۔ جو کتاب کے 31 صفحات پر مشتمل ہے۔

وجہی نے اس مثنوی میں موقع موقع سے اپنی غزلیں بھی دی ہیں اور خاتمه کتاب پر بطور انتقامیہ سات اشعار دیئے ہیں جن کے آخری مصرع سے مش دی کا سنه اختتام 1018ھ نکلتا ہے مصرع دی ہے:

”سنہ یک ہزار ہو راٹھارہ منے“

مولوی عبدالحق نے وجہی کی تیسری کتاب ”تاج الحقائق“ بتائی ہے لیکن انہوں نے نہ تو اسے مرتب کیا اور نہ مزید روشنی ڈالی تاہم ”تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند“ میں اس کا ذکر اس طرح ہے:

”وجہی کی نشر کی دوسری کتاب تاج الحقائق بیان کی جاتی ہے اس کتاب میں مرشد کی طرف سے مریدوں کی ہدایت و تخلیص کے لیے فقر و غنا اور وحدت الوجود کے مسائل بیان کئے گئے ہیں ایک وقت میں ڈاکٹر زور نے یہ کتاب مرتب کی تھی، مگر ابھی تک شائع نہ ہو سکی۔ انہوں نے اس بارے میں شک کا اظہار کیا ہے کہ یہ کتاب

وجہی کی تصنیف ہے بھی یا نہیں۔“

## نصرتی اور اس کی تصانیف

مولوی عبدالحق نے نصرتی اور اس کی تصانیف کو 1934ء کی ابتداء میں متعارف کرایا تھا اور جنوری 1934ء کے رسالہ اردو اور گل آباد میں نصرتی کی مشنوی ”گلشن عشق“، اپریل 1934ء میں ”علی نامہ“ جولائی 1934ء میں ”تاریخ اسکندری“ پر روشی ڈالی تھی اور اکتوبر 1934ء میں نصرتی کے قصائد، غزلیات اور کلام پر رائے تحریر کی تھی بعد ازاں یہی مقدمہ میں 1944ء میں دلی سے نصرتی کے حالات زندگی اور خصوصیات کلام کے جائزے کے ساتھ ”نصرتی“ کے عنوان سے کتابی شکل میں سمجھا کر کے شائع کئے اور یہ خیال ظاہر کیا نصرتی کا تعلق عادل شاہی حکمرانوں سے ہے جن کی ہنرمندی اور ادب پروری دکنی تاریخ میں مشہور ہے۔ خود عادل شاہ ثانی دکنی اردو کا قابل ذکر شاعر ہے اور اس کا ”نورس نامہ“ بہت مشہور ہے۔ نصرتی نے عادل شاہی عہد کے تین بادشاہوں کا زمانہ دیکھا تھا جن میں محمد عادل شاہ، علی عادل شاہ ثانی اور سکندر عادل شاہ شامل ہیں۔ مولوی محمد عبدالحق نے نصرتی کے احوال جمع کرنے میں ان کے کلام کی شہادتیں دی ہیں جن میں ان کے بیجا پور کی حکومت سے تعلق اور ابتدائی تعلیم کا ذکر ملتا ہے نصرتی کے بارے میں یہ بات مشہور تھی کہ وہ لاولد فوت ہوئے، یہاں تک کہ صاحب ”روضۃ الاولیا بیجا پور“ محمد ابراہیم (سن تالیف 1241ء) نے بھی لکھا ہے:

”مولوی شیخ نصرتی ملک الشعرا کوآل ہے اولاد نہیں“

مولوی عبدالحق نے ذاتی کاوشوں سے جو معلومات حاصل کی ہیں ان سے اس بات

کی تردید کی ہے اس سلسلے میں وہ لکھتے ہیں:

”بچا پور جا کر میں نے مزید حالات کی تحقیق و تفییش کی تو

معلوم ہوا کہ مولانا نصرتی کی اولاد ادب تک موجود ہے ایک مہربان کی بدولت محمد ملتانی قادری عرف جعفر صاحب جا گیر دار گونسکی (ضلع بیجا پور) سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے اپنی عنایت سے اپنے خاندان کی سند جا گیر جس میں خاندان کا شجرہ بھی ہے میرے حوالے کردی یہ سند انعام شہنشاہ اور نگ زیب کے عہد کی ہے اور اس پر امانت خال عالم گیر شاہی اور مرید شاہ عالم گیر کی مہریں ثبت ہیں یہ در حقیقت قدیم عادل شاہی سند کی تجدید ہے۔“

مولوی عبدالحق نے اس سند سے دو تحقیقی متأخر نکالے ہیں اول یہ کہ نصرتی لا ول نہیں تھا اور دوم یہ کہ نسل درسل مسلمان چلے آرہے تھے ان کے مسلمان ہونے کا ثبوت انہوں نے نصرتی کے کلام کی داخلی شہادتوں سے بھی مہیا کیا ہے ورنہ اس سے پہلے گارسان دتسی نے انہیں برہمن بتایا تھا مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”گارسان دتسی نے گلشن عشق کے ایک نسخے کی سند پر اسے

برہمن بتایا ہے سرچارلس لائل نے انسائیکلو پیڈیا برٹیزیکا میں اپنے مضمون میں اسے برہمن لکھا ہے یہ بالکل غلط ہے خود اس کے کلام سے تردید ہوتی ہے۔“

مولوی عبدالحق نے نصرتی کے مسلمان ہونے کا ثبوت گلشن عشق کے اس شعر سے بہم

پہنچایا ہے:

ب مح مد اللہ کری ب کری م ری

چلی آتی ہے بندگی میں تری

اور یقیناً یہاں کرسی بے کرسی سے مراد پشت در پشت ہے۔

مولوی عبدالحق نے جہاں نصرتی کے دوسرے حالات کا کھونج لگایا ہے وہاں ان کی

تبر کا بھی پتہ لگایا ہے مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”میں نے بیجا پور میں نصرتی کی قبر کا پتہ لگایا۔ یہ اسی غلینہ باعث

میں ہے جس کا ذکر سندا انعام میں آیا ہے اور اب یہ زمین گورنمنٹ

ہائی سکول کے احاطے میں ہے۔۔۔۔۔ مقبرے کے جائے

وقوع کی تصدیق روضۃ الاولیاء سے بھی ہوتی ہے۔“

مولوی عبدالحق کا نصرتی پر تحقیق کا دوسرا موضوع ان کی تصانیف ہیں جن میں گلشن

عشق کو خاص اہمیت حاصل ہے انہوں نے اس مثنوی کا تعارف کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”یہ نصرتی کی سب سے پہلی تصنیف ہے اور ایک عشقیہ مثنوی

ہے جس میں منور و مد مالتی کے عشق کا فسانہ بیان کیا گیا ہے۔ قصہ

کہاں سے لیا گیا ہے اس کا معلوم کرنا دشوار ہے، کیوں کہ نصرتی نے

اس کا کہیں اشارہ نہیں کیا صرف اس قدر لکھا ہے کہ ان کے دوست

نبی ابن عبدالصمد نے اس قصہ کو لکھنے کی ترغیب دی۔ تحقیق سے اتنا

معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ اس سے قبل بھی تحریر میں آچکا تھا۔“

مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ یہ قصہ ہندی میں شیخ منجمنے، اس کے بعد ایک مقلد

(جس کا نام معلوم نہ ہوا کہ) نے فارسی میں 1059ھ میں اور 1065ھ میں عاقل رازی

عالم گیری نے رقم کیا تھا۔ اس طرح نصرتی کے بعد بھی شاعر و ادیب اس قصہ کو ضبط تحریر میں

لاتے رہے، بالخصوص حسام الدین نے 1071ھ میں اسی قصہ کو لکھا:

”اگرچہ ان سب کتابوں میں قصہ ایک ہے، لیکن ہر مصنف نے کسی قدر روبدل یا اختصار سے بیان کیا ہے۔ ان سب میں گشن عشق بہت جامع اور ضخیم ہے۔ نصرتی نے اصل قصہ چیناوتی اور چندر سین کی داستان بڑی خوبصورتی سے ملائی ہے۔ یہ کہنا دشوار ہے کہ کس نے کس سے اس قصہ کو لیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانے میں یہ قصہ بہت مقبول اور مشہور تھا اور ہر مصنف نے اسے اسی طرح بیان کر دیا جیسا کہ مقامی طور پر مشہور چلا آ رہا تھا۔“

نصرتی نے مثنوی گشن عشق 1068ھ میں تصنیف کی تھی جیسا کہ اس نے خود مثنوی کے آخر میں ”مبارک یو ہے ہدیہ نصرتی“ کے مضمون سے تاریخ نکالی ہے مولوی عبدالحق نے مکمل مثنوی گشن عشق 1953ء میں مرتب کر کے اپنے مقدمہ کے ساتھ انجمن ترقی اردو پاکستان کے سلسلہ نمبر 259 کے تحت چھاپی تھی جس میں ان کا دعویٰ تھا:

”میرے پاس اس کتاب کے کئی نسخے ہیں ان میں سب سے

قدیم 1093ھ کا ہے، یعنی تصنیف سے 25 سال بعد کا“

لیکن انہوں نے اس بات کی صراحة نہیں کی کہ دوسرے کوں کوں سے نسخے ہیں اور ان کا سن کتابت کیا ہے اور انہوں نے گشن عشق مرتب کرتے ہوئے کس کس نسخے سے استفادہ کیا ہے تاہم مولوی عبدالحق نے بڑی دیدہ ریزی اور جان فشانی سے یہ مثنوی مرتب کی ہے اور ہر صفحہ کے حاشے پر مشکل دکنی الفاظ کے معنی دیئے ہیں کتاب کے آخر میں 30 صفحات کی فرہنگ بھی دی ہے۔

نصرتی کی دوسری قابل ذکر مثنوی علی نامہ ہے جو رزمیہ داستان ہے اس میں انہوں نے علی عادل شاہ کی ان مہمات کا ذکر کیا ہے جن سے اسے اپنی ابھرتی ہوئی جوانی

(عمر 18 سال) میں ہی دو چار ہونا پڑا۔ مولوی عبدالحق نے اس مثنوی کے ضمن میں تحریر کیا ہے:

”نصرتی کا بڑا کمال یہ ہے کہ اس نے تاریخی واقعات کی صحیح

ترتیب کو بڑی احتیاط اور صحت کے ساتھ بیان کیا ہے جس بیان اور کلام کے تمام اسلوب ہوتے ہوئے کہیں تاریخی صحت سے تجاوز نہیں کیا۔ تاریخ سے واقعات کو ملا لجئے، کہیں فرق نہ پائیے گا۔ بلکہ بعض باتیں اس میں ایسی ملیں گی جن کے بیان سے تاریخ قاصر ہے۔“

لیکن مولوی عبدالحق نے یہ کہیں نہیں بتایا کہ نصرتی نے علی نامہ کب لکھا اور نہ یہ ظاہر کیا کہ انہوں نے اسے کس نسخہ کی مدد سے مرتب کیا ہے۔

نصرتی کی تیسری مثنوی ”تاریخ اسکندری“، بھی رزمیہ ہے جوانہوں نے عبدالکریم خاں کی شجاعت کے باب میں تحریر کی ہے۔ عادل شاہ ثانی (متوفی 1083ھ) کے انتقال کے بعد شیواجی کی سرکشی فروکرنے اور عبدالکریم بہول خان کی فتح مندی کے گن گائے ہیں۔ مولوی عبدالحق کا دعویٰ ہے:

”جہاں تک تحقیق کیا گیا ہے، دنیا میں اس مثنوی کا صرف

ایک ہی نسخہ ہے جو میرے کتب خانے میں ہے نام اس کا تاریخ  
اسکندری ہے جو خود نصرتی نے اپنے ایک شعر میں بتا دیا ہے۔۔۔

سن تالیف 1083ھ ہے جو نصیتی کے ایک مصروع سے ظاہر ہے۔“

مولوی عبدالحق نے اس مذنوی کی تفصیل سے بے خبر رکھا ہے کہ انہوں نے یہ نسخہ کہاں سے حاصل کیا اور اس کے سن کتابت اور کاتب کون ہے۔ مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ انہوں نے اس کا ذکر صرف مرزا براہیم زیری کی کتاب بستین السلاطین میں دیکھا۔

یہ مشنوی علی نامہ اور گلشنِ عشق کے مقابلے میں بہت مختصر ہے اور صرف 455 اشعار پر مشتمل ہے مولوی عبدالحق اس مشنوی کو زور بیان اور شگفتگی کے لحاظ سے مشنوی علی نامہ سے کم تر نہیں سمجھتے وہ تحریر کرتے ہیں:

”تاریخ اسکندری کا مقابلہ علی نامہ سے اس لینے نہیں کیا جا سکتا کہ علی نامہ عادل شاہ کے ہنگامہ پروردہ سالہ دور کی بڑی مہماں کی تاریخ ہے اور تاریخ اسکندری صرف دو روزہ جنگ کی داستان ہے جس میں شیواجی سے قلعہ پیالہ واپس لیا گیا تھا۔ اس کا مقابلہ پورے علی نامہ سے کرنے کے بجائے اگر کسی ایک جنگ کے بیان سے کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس میں وہی زور بیان، وہی شگفتگی اور وہی شاعرانہ قوت موجود ہے جو نظری کاطرہ اقتیاز ہے۔“

مولوی عبدالحق نصربتی کو رزمیہ شاعری میں بہت بلند مرتبہ دیتے ہیں ان کا خیال ہے اگر مولانا شبیل نعمانی کو نصربتی کی رزمیہ شاعری دیکھنے کا موقعہ ملتا تو انہیں اعتراف کرنا پڑتا:

”میر انہیں سے قبل بھی ایک ایسا باکمال شاعر گذر رہے جس نے مسلسل رزمیہ نظمیں لکھی ہیں،“

نصربتی کے سنہ وفات میں کافی اختلافات ہیں مجی الدین زور نے 1081ھ نصرب الدین ہاشمی نے 1085ھ اور مولوی عبدالجبار نے تذکرہ شعراء دکن میں 1095ھ درج کیا ہے اور اورنگ زیب عالم گیر نے بجا پور 1097ھ میں فتح کیا تھا مولوی عبدالحق کی دلیل ہے کہ اگر یہ سنین درست ہے تو یہ درست نہیں:

”جب شاہ اور نگ زیب عالمگیر نے دکن فتح کیا تو وہاں کے شعراء کو حاضر کرنے کا حکم دیا ان میں نصربتی بھی تھے اور ان کے کلام کو

سب سے افضل تسلیم کیا اور خطاب ملک اشعرائے ہند سے سرفراز فرمایا۔“

مولوی عبدالحق ان مشنویوں کے علاوہ اپنی تحقیق سے نصتی کے قصائد اور غزلیات بھی منظر عام پر لائے ان کی رائے میں ملانصرتی قدیم اردو کے قادر الکلام شاعر تھے اور:

”اس نے دھنی زبان کو سنوارا ہے اور اس میں نیارنگ پیدا کیا ہے اور وہ چیزیں لکھی ہیں جو اس سے پہلے ناپید تھیں۔ دھنی ایک بے ما یہ اور بے حقیقت زبان تھی اس نے اس میں جان ڈالی اور اسے سزاوار تحسین بنایا۔“

## بیجا پور کے اولیا شعراء

جب مغلیہ سلطنت انتشار کا شکار ہوئی اور مرکز کی گرفت ڈھیلی پڑی تو جنوب میں گولکنڈہ اور بیجا پور کی ریاستوں نے خود مختاری حاصل کر لی اور مغلیہ مرکز سے جدا اپنی شمع منور کی۔ عادل شاہی بادشاہوں نے دکن میں اپنی ریاست کی بنیاد رکھی تو بیجا پور کو اپنا مستقر بنایا تیجہ یہ نکلا کہ بیجا پور علم و ادب کا مرکز بن گیا۔ شعراء، ادباء اور اولیاء نے بھی بیجا پور کو رونق بخشی اور نادر روزگار شخصیتیں بیجا پور سے ابھریں اسی لیے مولوی عبدالحق کی تحقیق کے لیے بیجا پور بھی دلچسپی کا مرکز بنا اور انہوں نے سہ ماہی رسالہ ”اردو میں“ بیجا پور کے اولیا اللہ کے شاعر خاندان پر اپریل 1927ء سے ایک سلسلہ وار تحقیقی مضمون کا آغاز کیا۔

اس مضمون میں جن شاعروں کا ذکر ہے ان میں میران شمس العشاق پر اپریل 1927ء میں، حضرت شاہ برهان الدین جامن پر جو لائی 1927ء میں اور حضرت شاہ امیر الدین اعلیٰ پر جنوری 1928ء کے شمارے میں مضامین قلم بند کئے۔ مولوی عبدالحق نے اپنے تحقیقی مضامین میں ان اولیاء اللہ کے خاندان کی سوانحی اور ادبی خدمات کا کھونج لگایا ہے۔ حضرت شاہ میران جی شمس العشاق کی ولادت کب ہوئی یہ کسی تذکرے میں نہیں ملتا۔ وہاں اتنا ذکر ضرور ملتا ہے کہ علوم ظاہری کی تبلیغیں شہر کے علماء و فضلا سے کی اس کے بعد حریمین شریف زیارت کے لیے تشریف لے گئے۔ وہاں مدت دراز تک رہے۔ کہتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں بارہ سال تک قیام کیا اور ہر سال حج سے مشرف ہوئے وہاں سے عازم دکن ہوئے اور شہر پناہ بیجا پور کے باہر اقامت اختیار کی روضۃ الاولیاء (درحال اولیاء بیجا پور) اور محبوب ذیتعین تذکرہ اولیاء نے ان کے دکن وارد ہونے کا زمانہ عادل شاہ اول کا ابتدائی عہد بتایا ہے۔ لیکن مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ حضرت شاہ میران جی شمس العاشقین کی دکن آمد کا زمانہ یوسف عادل شاہ کا عہد ہے ان کی دلیل ہے:

”عادل شاہ اول کا عہد 941ھ سے 988ھ تک رہا اور

حضرت کی وفات 902ھ میں ہوئی یہ سلطنت عادل شاہی کے بانی

یوسف عادل شاہ کا زمانہ ہوتا ہے۔“

حضرت شاہ میران جی شمس العاشق کی تاریخ وفات بھی تذکرہ اولیاء بیجا پور میں 910ھ تحریر ہے مولوی عبدالحق نے اس پر بھی تحقیق کی ہے اور اس کی بھی نظری کی ہے۔ وہ تحریر کرتے ہیں:

”تذکرہ اولیائے دکن میں ان کی تاریخ وفات 910ھ ہے

مگر یہ صحیح نہیں معلوم ہوتی کیوں کہ ”شمس العاشق“ سے ان کی وفات

کی تاریخ نکلتی ہے جو 902ھ ہوتی ہے اور یہ مادہ تاریخ شاہ حسین  
ذوقی کا کہا ہوا ہے۔ صاحب روضۃ الاولیاء نے جو بیجا پور کے اولیاء  
اللہ کے حالات میں ہے ان کے انتقال کی تاریخ نہیں دی۔ البتہ  
مجھے ایک پرانا مرثیہ ملا ہے جو کسی نے حضرت میراں جی کی وفات پر  
لکھا تھا اس سے ان کی وفات کی تاریخ 25 شوال 902ھ معلوم ہوتی  
ہے۔“

مولوی عبدالحق نے اس دلیل میں وہ مرثیہ بھی دیا ہے جس سے نہ صرف یہ ظاہر ہوتا  
ہے کہ ان کا وصال 25 شوال 902ھ کو ہوا بلکہ یہ بھی علم میں آتا ہے کہ وہ شب پنجشنبہ تھی:  
”آپ کا گنبد حصار بیجا پور کے باہر شاہ پور میں ایک ٹیلہ پر  
واقع ہے۔“

حضرت میراں شمس العاشق بہت بڑے عالم اور اولیاء اللہ تھے جس کے لیے آپ اس  
زبان کو استعمال کرتے تھے جو:

”اس وقت ہندی کہلاتی تھی اور جسے ہم ابتدائی اردو کہتے  
ہیں وہ اس زبان کے شاعر بھی تھے چنانچہ اس زبان میں ان کے نظم و  
نشر کا کلام اب بھی موجود ہے۔ اگرچہ بہت کمیاب ہے۔ تاہم بعض  
چیزیں تلاش سے اب بھی مل جاتی ہیں۔“

مولوی عبدالحق نے ان کی جو چیزیں دریافت کی ہیں، ان میں 1068ھ کی کتابت  
شدہ صوفیانہ مشنوی ”خوش نفر“ ہے جو سوالاً جواب علم عرفان کے موضوع پر ہے یہ نظم 172 اشعار  
پر مشتمل ہے مولوی عبدالحق نے ہمیں یہیں بتایا کہ انہیں یہ کہاں سے دستیاب ہوئی اور اس کا  
سنہ کتابت کیا ہے۔ تیسرا منظوم رسالہ ”شهادت الحقيقة“ ہے جو مندرجہ بالا دونوں رسالوں

سے خنیم ہے اور پانچ سوتی سو شاعر پر مشتمل ہے مولوی عبدالحق نے اس کا تعارف یوں کرایا ہے:

”اس کے بھی دونخے ہیں ایک میں تو صاف حضرت میراں جی کی تصنیف بتائی ہے، دوسرا میں کسی کا نام نہیں لکھا لیکن خود نظم میں بھی اس کی شہادت موجود ہے کہ یہ انہیں کی تصنیف ہے۔ حمد و نعمت اور منقبت کے بعد خاندان چشتیہ اور اپنے پیر حضرت شاہ کمال بیابانی کا ذکر ہے۔“

مولوی عبدالحق کا کہنا ہے:

”یہ بیاض انہیں اس خاندان کے کسی معقد ”ایک بزرگ“ نے عنایت کی۔“

مولوی عبدالحق نے حضرت شمس العشق میراں جی کا ایک مختصر نثری رسالہ بھی دریافت کیا ہے اس میں بھی مسائل تصوف ہیں اور اس میں جو آیات قرآنی اور احادیث نبوی کا استعمال ہے۔ اس کا ترجمہ اور مختصر تشریح بھی ہے۔

مولوی عبدالحق کے پاس اس کے بھی دونخے موجود تھے حضرت میراں جی شمس العشق کے یہ چاروں مخطوطے انجمن ترقی اردو کے ذخیرے میں موجود ہیں۔

حضرت میراں جی کے بیٹھے اور خلیفہ حضرت شاہ بربان الدین جانم کا شمار بھی بیجا پور کے اولیاء اللہ اور شاعروں میں کیا جاتا ہے آپ نے تصوف اور سلوک پر متعدد رسائل تحریر کئے ہیں۔ علوم طاہری و باطنی میں اپے والد میراں جی سے فیض حاصل کیا۔

”مولف روضۃ الاولیاء بیجا پور نے ان کی تاریخ وفات صرف پانزدہم جمادی الآخر لکھی ہے سنہ نہیں لکھا ہے۔ تذکرہ

اولیائے دکن کے موافق نے آپ کے وصال کا سنہ 950ھ بھری لکھا  
ہے۔“

لیکن مولوی عبدالحق ان تاریخوں سے متفق نہیں ہیں۔ ان کی تحقیق ہے کہ ان کا  
وصل 990ھ میں ہوا اس صحن میں انہوں نے ان کے رسالے ”ارشاد نامہ“ کو بطور  
شہادت پیش کیا ہے۔ ارشاد نامہ برهان الدین جامنگ کا آخری رسالہ ہے اور اس کا سن تالیف  
خود انہوں نے 990ھ بتایا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اس سن بھری تک زندہ تھے۔  
مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”ہمارے خیال میں یہ ان کی آخری تصنیف ہے اور اسی سال  
میں انتقال فرمادیا۔ علاوه اس کے ان کی ایک نظم نکتہ واحد کے نیچے ان  
کے دو فرمان لکھے ہیں جس میں سے ایک کی تاریخ 6 ماہ صفر 967ھ  
اور دوسرے کی ماہ صفر 977ھ درج ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ  
وہ ان سennen تک زندہ تھے والد ماجد کے مقبرے میں مدفون  
ہوئے۔۔۔۔۔ ان کا عرس 16 جمادی الآخر کو ہوتا ہے۔“

مولوی عبدالحق نے تصوف اور سلوک پر شاہ برهان الدین کے گیارہ رسائل کا تعارف  
کرایا ہے جن میں وصیت الہادی، سک سیلا، نکتہ وحدت، نسیم الكلام، رموز الوالین، بشارت  
الذکر، صحبت السبقا، مسافرت شیخ، جان میاں، بیان خلاصہ شاہ برهان الدین صاحب اور  
ارشاد نامہ شامل ہے ان نظموں میں سب سے طویل نظم ارشاد نامہ ہے جو ڈھائی ہزار اشعار پر  
مشتمل ہے مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ یہ ان کی آخری نظم ہے مولوی عبدالحق نے پاس اس  
کا جو نسخہ تھا وہ 1068ھ کا تکمیل شدہ تھا اس کے علاوہ بھی مولوی عبدالحق کے پاس  
ان کے کلام کا ایک بہت بڑا ذخیرہ تھا لیکن ان میں سے بعض غیر تحقیق شدہ ہیں اس لیے

مولوی عبدالحق نے انہیں نظر انداز کر دیا ہے۔ مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”علاوہ نظم کے نثر میں بھی ان کے بعض رسائل ہیں، خصوصاً

کتاب کلمۃ الحقائق جس کے میرے پاس دونسخے ہیں، قابل ذکر  
ہے۔ یہ رسالہ اچھا بڑا ہے اور اس میں تصوف کے مسائل جواب و

سوال کے طرز پر بیان کئے ہیں۔“

مولوی عبدالحق نے اس مضمون میں تحقیقی جائزے اور شاہ برهان جامن کی تصانیف  
کے حوالوں سے کافی قدیم اردو کا تجزیہ بھی کیا ہے۔

حضرت میراں جی کے پوتے شاہ معین الدین اعلیٰ بھی ولی اللہ تصور کئے جاتے

ہیں۔

”آپ شاہ برهان الدین کے فرزند ہیں اور اپنے والد کی  
وفات کے بعد تولد ہوئے۔ مادرزاد ولی سمجھے جاتے تھے اور ان کی  
کرامات کے تذکرے کتابوں میں بہت پائے جاتے  
ہیں۔۔۔۔۔ اس پر سب تذکرہ نویسوں کو اتفاق ہے کہ ولی کامل  
اور مجدوب و اصل تھے اور باوجود جذب کمال اور محیت کے معارف  
واسرار کی تلقین فرماتے تھے۔“

مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ شاہ امین الدین کی وفات 1086ھ میں ہوئی ”

تذکرہ اولیاءِ دکن“ میں جو تاریخ وفات 1116ھ اور مادہ تاریخ ختم الوری 1117ھ لکھا ہے  
وہ صحیح نہیں ہے۔

مولوی عبدالحق کو شاہ امین الدین اعلیٰ کا جو کلام دستیاب ہوا ہے اس میں ایک قصیدہ  
درمذ حضرت برهان شاہ، کتاب محبّ نامہ (یا محبت نامہ) رمز السالکین (یا رموز السالکین)

روح اور وحدت الوجود پر ایک نظم ہے اس کے علاوہ بھی چند نظمیں ہیں لیکن امین الدین کے کلام کے سلسلے میں مولوی عبدالحق کی تحقیق ان کی ریختہ گوئی پر ہے اور انہوں نے یہ انساف کیا ہے کہ وہ ایک بلند پایہ ریختہ گوش اعرابی تھے مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”ایک بات نئی ان کے کلام میں یہ پائی جاتی ہے کہ بخلاف اپنے والد کے انہوں نے ریختہ میں غزلیں بھی کہی ہیں ایک غزل تو بالکل اس زبان میں ہے جسے ابتدا میں ریختہ کہتے تھے، یعنی آدھا مصروفہ فارسی اور آدھا ہندی۔“

صاحب ”دکن میں اردو“ لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب کے چند رسالے تشریف میں بھی ہیں۔ ان میں سے بعض کلییہ جامعہ عثمانیہ کے کتب خانے اور بعض انجمن ترقی اردو اور بعض ادبیات اردو میں موجود ہیں۔“

## گجری یا گجراتی

اردو نے جہاں جہاں ارتقا حاصل کیا اور اپنا اثر و سونح جمایا وہاں وہ مقامی بولیوں کے اختلاط سے نت نئے ناموں سے پکاری جانے لگی اور جس طرح دکن میں اسے دکنی کہا گیا تو گجرات میں گجری یا گجراتی کے نام سے روشناس ہوئی۔

ایک زمانے میں گجرات جنوبی ہند کا بہت بڑا صوبہ تصور کیا جاتا تھا جس کے ساحلوں پر تقریباً سترہ بندرگاہیں تھیں بالخصوص سورت کی بندرگاہ جہاں کے لیے آبی دروازہ کی حیثیت رکھتی تھی اور اس کا ہمیشہ کسی نہ کسی انداز سے محلی سے تعلق رہا تھا۔ یہاں تک کہ جب 806ھ

میں تاتار خاں نے محمد شاہ کے لقب سے اقتدار حاصل کر کے خود مختار گجرات کی بنیاد ڈالی تب بھی یہاں صوفیائے کرام تبلیغ کرتے اور اپنا حلقة اثر بڑھا رہے تھے۔ اس سلسلے میں شمس اللہ قادری لکھتے ہیں:

”ویسے بھی گجرات چونکہ سمندر سے ملا ہوا تھا اس لیے ایران و عرب و مصر کے باشندے اس ملک میں آیا جایا کرتے تھے۔ ان تعلقات نے گجرات کو اربابِ فضل و کمال کا مرکز و مرجع بنادیا اور علماء و محدثین کی جماعت کی شیر بلا د اسلام سے یہاں آ کر آباد ہو گئی۔“

جہاں تک تصنیف و تالیف کا تعلق ہے تو اہل گجرات نے نویں صدی ہجری کے وسط سے اس گجری یا گجراتی میں تصنیف و تالیفات اور شاعری کا سلسلہ شروع کر دیا جسے ہم قدیم اردو کہتے ہیں مولوی عبدالحق نے گجرات کے پانچ شاعروں پر رسالت ”اردو“ اور نگ آباد میں مضامین کا سلسلہ جاری کیا، جس میں شاہ علی محمد جیو گام دھنی پر جو لاٹی 1928ء میاں محمد چشتی پر جنوری 1929ء میں، حسن شوقي پر جو لاٹی 1929ء میں اور قاضی محمود دریائی پر جو لاٹی 1940ء میں اپنے تحقیقی مضامین لکھے جن میں ان کے سوانحی اور ادبی کارناموں پر روشنی ڈالی ہے۔

شاہ علی محمد جیو گام دھنی گجرات کے صاحب کرامت ولی اللہ شمار کئے جاتے تھے آپ کا نام شاہ علی محمد تھا اور گام دھنی لقب یعنی گاؤں کے مالک یا محافظ۔ مولوی عبدالحق صاحب نے لکھا ہے:

”آپ کا سلسلہ نسب سید کبیر رفاعی تک پہنچتا ہے اور کنہیاں کا سلسلہ محبوب سجنی سے ملتا ہے۔۔۔ آپ کا مولود و منشا احمد آباد گجرات ہے۔ آپ نے علماء گجرات سے تحصیل علم کیا اور اپنے والد قطب

العالم شاہ ابراہیم جمال اللہ سے خلافت حاصل کی۔ آپ گجرات کے کال عارفوں اور درویشوں میں سے ہیں اور اہل گجرات پر آپ کی تعلیم و ہدایت کا بہت اثر ہے۔“

مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ جیو گام دھنی صاحب دیوان شاعر تھے اور آپ کا کلام آپ کے مرید ابو الحسن شیخ محمد ابن (ابو) عبد الرحمن القرشی الاحمدی نے جمع کیا۔ حافظ محمود شیرانی نے بھی مولوی عبدالحق کی اس بات کی تائید کی ہے اور ان کے دونوں کا ذکر کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”شاہ علی جیو کے کلام کو ان کی زندگی میں ان کے مرید شیخ حبیب اللہ ابن عبد الرحمن القرشی الاحمدی نے ایک مختصر دیباچہ کے ساتھ مدون کیا ہے اور اس کا نام جواہر اسرار رکھا۔۔۔ اس کی دوسری اشاعت شاہ علی جیو کے پوتے سید ابراہیم بن شاہ مصطفیٰ بن شاہ علی جیو نے مرتب کی ہے۔“

مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ دونوں شخصوں میں کوئی خاص روبدل نہیں ہے اور وہی اصل کلام ہے جو ابو الحسن کے مجموعے میں تھا یا پھر ایک عربی خطبے کا اضافہ ہے مولوی عبدالحق نے جو نمونہ کلام دیا ان میں جو لفظ مشکل ہیں ان کے معنی بھی درج کئے ہیں مولوی عبدالحق کا کہنا ہے:

”میرا نسخہ خط شیخ میں لکھا ہوا ہے جس میں عموماً قدیم کئی زبان کی کتابیں لکھی جاتی تھیں خط صاف اور اچھا ہے اور قلم بھی میں کسی قدر جلی ہے دڑ، ج، ج، ک، گ میں کچھ فرق نہیں گیا۔“  
سید شمس اللہ قادری لکھتے ہیں:

”2 جمادی الآخر 973ھ کو آپ کا انتقال ہوا احمد آباد میں

اندرون حصار دروازہ رائے گیر کے قریب سلطان شاہ غزنوی کے پاس

آپ کا مزار واقع ہے۔“

مولوی عبدالحق نے گجری کے جس دوسرے شاعر کا ذکر کیا ہے وہ میاں شیخ محمد چشتی ہیں۔ یہ بھی گجرات (احمد آباد) کے رہنے والے تھے ان کی مشہور کتاب ”خوب تر نگ“ ہے اور اس کی شرح انہوں نے فارسی میں ”امواج خوبی“ کے نام سے قلم بند کی تھی ایک کتاب ”شرح جام جہاں نما“ ہے ان تینوں کتابوں کا موضوع مسائل لصوف ہیں۔

مولوی عبدالحق نے خوب تر نگ کا سال تصنیف مصنف کے شعر سے 986ھ بتایا ہے جب کہ ”امواج خوبی“ کے سلسلے میں وہ تحریر کرتے ہیں:

”اس کتاب کی شرح امواج خوبی کی تکمیل کی تاریخ پورے

ایک ہزار سنه ہجری ہے۔ یہ عین وہ زمانہ ہے جب شاہان گجرات پر زوال آچکا تھا امراء خود سرتھے اور سارے ملک میں طوائف الملکی کی شان نظر آتی تھی۔“

میاں شیخ محمد چشتی نے شرح امواج خوبی میں اپنی زبان کو عربی، عجمی آمیز گجراتی بتایا ہے، حالانکہ در حقیقت یہ اردو کی ایک صورت ہے جو گجرات میں رائج تھی اور گجری کہلاتی تھی بلکہ یہ کہنا درست ہو گا کہ دونوں ایک ہی زبانیں ہیں صرف مقامی رنگ کی کہیں کہیں جھلک نظر آتی ہے مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ میاں خوب محمد کا سن وفات جیسا کہ تحفۃ الکرام میں 1103ھ لکھا ہے:

”یہ صحیح نہیں ہے کیوں کہ خوب تر نگ کا سن تالیف 986ھ لکھا

ہے اور شرح کی تکمیل کا سنہ 1000ھ یہ قرین قیاس نہیں کہ ان کی عمر

اس قدر ہو علاوہ اس کے ان کی تاریخ وفات ”خوب تھے“ سے نکلی ہے جس کے عدد بحسب ابجد 1023ھ ہوتے ہیں اور یہی ان کا سن وفات ہے میاں صاحب کا انتقال گجرات میں ہی ہوا اور ان کی قبر چوک احمد آباد متصل مسجد فرحت الملک دروازہ خاور میں ہے۔“

مولوی عبدالحق نے گجری ادب کے مشہور شاعر حسن شوقي پر بھی قلم اٹھایا ہے جو سلطان محمد عادل شاہ (1037ھ تا 1067ھ) کے عہد کا نامور شاعر تھے۔ مولوی عبدالحق کا کہنا ہے کہ اس کا ذکر کسی تذکرہ میں نہیں ملتا۔

”لیکن اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے زمانے کے مشہور شعراء میں سے تھا چنانچہ ابن نشاطی نے اپنے قصے پھول بن کے آخر میں جہاں چند مشہور اور نامور دو کنی شعراء کا ذکر کیا ہے وہاں شوقي کا نام بھی لیا ہے：“

حسن شوقي اگر ہوتا فی الحال  
ہزاراں بھیجا رحمت منج اپرال  
پھول بن کا سن تصنیف 1066ھ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت  
حسن شوقي کا انتقال ہو چکا تھا۔

مولوی عبدالحق نے شوقي کی غزلیات کے علاوہ ان کی دو مشتویاں بھی دریافت کی ہیں ایک ”ظفر نامہ نظام شاہ“ اور دوسری ”میزبانی نامہ سلطان محمد عادل شاہ“ ان میں سے پہلی مشتوی رزمیہ ہے جب کہ دوسری میں سلطان محمد عادل شاہ کی شادی کا ذکر ہے مولوی عبدالحق نے ظفر نامہ کے سلسلے میں بتایا ہے کہ ان کے پاس اس کے:

”دو نئے ہیں جن میں سے ایک نئے ناقص ہے ناقص نئے

کے آخر میں اشعار زائد ہیں ان میں فتح کا سن بھی دیا ہے اور نظام شاہ  
کو بہت بہت دعا میں دی ہیں۔“

گجری ادب کے موضوع پر مولوی عبدالحق کے مضمون کی آخری کڑی قاضی محمود  
دریائی پر ہے۔

”قاضی محمود بیر پور علاقہ گجرات کے رہنے والے تھے ان  
کے باپ دادا اولیاء کرام میں سے تھے۔ والد قاضی حمید عرف شاہ  
چالنده حضرت عالم کے مرید تھے اور دادا قاضی حمید عرف شاہ چالنده  
حضرت عالم کے مرید تھے اور دادا قاضی محمد حضرت قطب العالم سید  
برہان الدین سے ارادات رکھتے تھے۔۔۔۔۔ قاضی صاحب نے  
علم باطنی اپنے والد سے حاصل کیا اور انہیں سے بیعت کی۔“

قاضی محمود دریائی پر مولوی عبدالحق کی معلومات کا ایک بڑا حصہ تحفہ الکریم کے  
بیانات پر مشتمل ہے، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے والد کے انتقال کے بعد ان  
کے خلیفہ ہوئے اور ”عالم آب“ کی خدمت ان کے سپرد کی گئی جس نسبت سے ”دریائی“ کے  
لقب سے مشہور ہوئے، انہوں نے ساری عمر جنگلوں اور بیانوں میں ریاضتیں کیں۔

”سنہ 920ھ میں اپنے وطن مالوف بیر پور چلے گئے اور  
67 سال کی عمر میں 941ھ (سن 1534ء) میں انتقال فرمایا اس  
حساب سے ان کی ولادت کا سن 874ھ (سن 1469ء) ہوتا  
ہے۔“

مولانا عبدالحق نے ان کا صخیم کلام بھی دریافت کیا ہے جس کی شہادت سے اس بات  
کا بھی علم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے کلام میں مخصوص راگ استعمال کئے ہیں۔

”تمام کلام صوفیانہ ہے ہندی زبان اور ہندی رنگ میں ہے لیکن اس سے اردو کی ارتقائی حالت اور ابتدائی تاریخ کا پتہ لگتا ہے اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زبان جو برج بھاشا کے مقابلے میں ناشائستہ سمجھی جاتی تھی اور دھلی کے قرب و جوار کے علاقے کے عوام کی زبان خیال کی جاتی تھی رفتہ رفتہ کس طرح نامعلوم طور پر ارتقائی مدارج طے کر کے اعلام رتبے کو پہنچ گئی۔“

بیجا رپورٹر گجرات کے شاعروں کی طرح مولوی عبدالحق کی تحقیق حیدر آباد کے ایک شاعر خاندان پر بھی ہے جس میں انہوں نے ملاعشرتی، سید احمد ہنراور علی احسان کے حالات اور کلام پر اپنی تحقیق پیش کی ہے۔ ان کا یہ مضمون ابتدا جولائی 1931ء کے سہ ماہی رسالہ ”اردو“ اور رنگ آباد کے شمارے میں پیش ہوا تھا مولوی عبدالحق کو اس حیدر آبادی خاندان کی کتابیں نواب عنایت جنگ بہادر کی عنایت سے مطالعہ کے لیے دستیاب ہوئیں۔

ملاعشرتی کا تعلق عادل شاہی عہد سے ہے اور انہوں نے نہ صرف عالمگیر کا زمانہ دیکھا بلکہ اس کی مدح سرائی بھی کی ہے مولوی عبدالحق نے ان کی دو کتابوں کی نشان دہی کی ہے جن میں ایک ”دیپک پنگ“ اور دوسرا ”چت گلن“ ہے مولوی عبدالحق کا بیان ہے:

”چت گلن میری نظر سے نہیں گذری لیکن دیپک پنگ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عشرتی ایک پختہ شاعر تھا کلام میں حسن ذوق پایا جاتا ہے زبان صاف اور فصح لکھتا ہے“

ملاعشرتی کی مذکورہ کتاب حسن و عشق کے موضوع پر دو کتابیں ہیں۔ اس خاندان کا دوسرا شاعر عشرتی کا بیٹا سید احمد ہنر ہے۔ مولوی عبدالحق نے ان کی بھی دو کتب ”نبی درپن“ اور ”اوتابرن“ کا تعارف کرایا ہے عجب اتفاق ہے کہ ان میں سے

بھی ایک مثنوی ”نیہ در پن“، مولوی عبدالحق کے مطالعہ میں رہی جو روایتی داستانی طرز کی مثنوی ہے اس مثنوی میں شاعر نے ایک مصرعہ تالیف کے باب میں درج کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے:

”یہ کتاب 1114ھ میں تمام ہوئی“

اس حیدر آبادی خاندان کے جس آخری شاعر کا مولوی عبدالحق نے ذکر کیا ہے وہ علی احسان ہیں جو عشرتی کے پوتے اور سید احمد ہنر کے بھتیجے تھے۔ انہوں نے قصہ حاتم کو فارسی سے کرنی اردو میں 1129ھ میں تحریر کیا تھا۔ ان کی اس مثنوی کے ابتدائی حصے میں متذکرہ حیدر آبادی خاندان کے احوال پر بھی روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاندان حیدر آباد کن کا نابغہ روزگار خاندان تھا۔

## قدیم اردو میں قرآن شریف کے ترجمے اور تفسیریں

مولوی عبدالحق کی تحقیق کا میدان قدیم اردو ادب ہے لیکن اردوئے قدیم کی جتوں انہیں ادب کے دائرے سے بھی باہر قدم رکھنے کے لیے بے چین کر دیتی ہے چنانچہ وہ مذہب اور سائنس کے موضوعات پر بھی اردو قدیم کی تحقیق کرتے ہیں تاکہ اردو کی قدامت کی نشان دہی ہو سکے۔ ان کے اس جتوئے شوق نے انہیں قدیم اردو میں قرآن شریف کے ترجموں اور تفاسیر پر تحقیق کی جانب متوجہ کیا۔ مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”اس قسم کی سب سے پرانی کتاب جو دستیاب ہوئی ہے وہ پرانی گجراتی اردو زبان ہے۔ افسوس ہے کہ اول و آخر سے ناقص ہے۔ اس لیے مصنف اور سنتہ تصنیف کا پتہ چلانا غیر ممکن ہے البتہ

زبان کے ڈھنگ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دسویں صدی ہجری کے اوخر یا گیارہویں کے اوائل کی تالیف ہے کیونکہ اس کی زبان امین کی یوسف زیخا کی زبان ہے کہ وہ گجراتی اردو میں ہے، بہت پرانی ہے۔ امین کی یوسف زیخا 1109ھ میں لکھی گئی اور یہ یقیناً اس سے پہلے کی ہے یہ سورہ یوسف کی تفسیر ہے۔“

مولوی عبدالحق کو دکنی اردو میں ایک اور ایسا نسخہ ملا تھا جس میں قرآن شریف کے آخری پارے کی سورتوں کا ترجمہ ٹھیٹ دکنی میں تھا اور ان کا اندازہ ہے کہ یہ نسخہ دسویں صدی ہجری کے اوائل کا ہے اس میں ترجمے کے ساتھ ساتھ کہیں کہیں مختصر تفسیر بھی ہے۔ مولوی عبدالحق کا کہنا ہے:

”دکنی میں سورۃ یوسف، پارہ عم اور سورۃ رحمٰن کے متعدد ترجمے اور تفسیریں پائی جاتی ہیں مجھے سورۃ رحمٰن کا مقفلی ترجمہ بھی ملا ہے۔“

مولوی عبدالحق نے ایک ایسے نسخے کا سراغ بھی لگایا ہے جو تفسیر حسینی کا ترجمہ پرانی دکنی میں ہے جس کے آخر میں کاتب نے دن، وقت، تاریخ (روز جمعہ بوقت عصر دو ماہ جمادی الآخر) تو لکھا ہے، لیکن سنہ ندارد ہے۔ اس ضمن میں مولوی عبدالحق کا تحقیق کا ایک خاص کارنامہ 1147ء کی بابا قادری کی تفسیر کلام مجید ہے جو 25 ذی قعده 1147ھ کو مکمل ہوئی تفسیر سورہ تنزیل کی ہے جس کی قصر تحریک کرتے ہوئے مصنف لکھتا ہے:

”خدا تعالیٰ نے جیسا کہ اس سورے (ناس) کے تین پانچ ناس پر تمام کیا اس طرح اس تفسیر تنزیل کو بھی پانچ شخصوں پر تمام کیا۔ اول یہ تفسیر یعنی مصنف سید بابا قادری، دوم حاجی میاں محمد علی، سوم محمد

عبدالغفور خاں، یہ دونوں اس امر میں بہت کوشش رکھتے تھے چہارم  
محمد مسافر جوان صالح اور لاٹخ خوش مزاج خوش نویں اور پنجم محمد واجد  
علی کے یہ دو شخص لکھنے والے تھے کہ خداۓ تعالیٰ نے ان دو شخصوں  
کے لکھنے سے تفسیر تمام کروایا۔“

اس کے بعد مولوی عبدالحق نے جن تفاسیر و تراجم کا ذکر ہے ان کی کثریاں معلومات  
کے لحاظ سے مکمل اور ملتی چلی گئی ہے مثلاً 1184ھ میں شاہ مراد اللہ بنخسیلی نے خدا کی نعمت  
معروف مرادیہ کے عنوان سے تفسیر لکھی۔ بر صغیر کے مشہور محدث اور عالم شاہ ولی اللہ حلوی  
کے فرزند گان کی تفاسیر جن میں مولا نا شاہ رفع الدین (متوفی 1249ھ) اور شاہ عبدالقادر  
کی تفسیر 1205ھ (مطابق 1791ھ) ہیں جب کہ شاہ رفع الدین احمد کی تفسیر کا حتیٰ سال  
تصنیف تحقیق نہیں ہے بلکہ مولوی عبدالجلیل نعmani نے اپنے دیباچہ میں اس کا سن ترجمہ  
1222ھ بتایا ہے۔

”لیکن اس کی صراحت نہیں کہ یہ سن انہوں نے کہاں سے تحقیق کیا۔“

بادشاہ شاہ عالم کے عہد میں کاظم علی جوان نے فورث ولیم کالج سے اسی قسم کو ایک  
کوشش کی اسی زمانے کی ایک تفسیر عزیز اللہ ہم رنگ کی تفسیر ”چراغِ ابدی“ اور مولا نا شاہ غلام  
مرتضی کام منظوم ترجمہ ”تفسیر مرضوی“ مطبوعہ 1259ھ ہے۔

مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ 1240ھ میں بابا عبدالقادری دکنی کی ”فونائد  
البدیسیہ“ محرم 1242ھ میں تفسیر اکرام الدین، 1268ھ میں ”منظوم سورہ یوسف“ حکیم  
محمد اشرف متطن قصبه کاندھلہ اور 1287ھ ”تفسیر دھابی“ ضبط تحریر میں آئیں۔

مولوی عبدالحق نے ان تراجم و تفاسیر سے چیدہ چیدہ حوالے دے کر قدیم اردو کے  
ارتقا پر روشنی ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ ان مفسرین اور مترجمین کے دینی کارنامے لاشعوری

اعتبار سے قدیم اردو کی ترویج اور ارتقا میں معاون رہے اور ان سے اردو کی قدامت کی تاریخ کا بھی احساس ہوتا ہے۔

اکتوبر 1949ء میں مولوی عبدالحق نے 2924 اشعار پر مشتمل ”شاہ نامہ فردوسی“

کے ایک قدیم دکنی ترجمہ کا سراغ لگایا تھا لیکن ان کا کہنا ہے:

”افسوس کہ مصنف کا نام نہ معلوم ہو سکا دکنی مخطوطات میں

کہیں اس کا نام نہیں اس لیے کتاب میں کہیں اس کا اشارہ تک نہیں

کیا اور نہ اس کا سنتہ تقینیف معلوم ہو سکا۔“

جس طرح سر سید احمد خاں نے ”آثار الصنادید“ کی کڑیاں جوڑنے کے لیے کتبوں کے حوالے جمع کئے تھے اس طرز پر مولوی عبدالحق نے قدیم اردو کے کھونج کے لیے کتبوں کا سہارا بھی لیا اور اس ضمن میں انہوں نے شاہ علی جیو گام دھنی کے مزار کے قرب میں احمد شاہ بادشاہ گجرات کے عہد میں 963ھ کی ایک تعمیر شدہ مسجد میں ایک اردو کتبے کا سراغ لگایا ہے جس سے مسجد کے سن تعمیر کا پتہ لگتا ہے مولوی عبدالحق کہتے ہیں:

”اس پر جو کتبہ اس زمانے کی اردو کا نمونہ ہے اس لحاظ سے یہ

کتبہ بہت قابل قدر ہے اور اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ یہ زبان جسے

ہم اردو یا ہندوستانی کہتے ہیں ملک کے اطراف و جوانب میں

صدیوں پہلے پوری طرح پھیل چکی تھی، یہاں تک کہ اس میں کتبے

تک لکھے جاتے ہیں۔“

## کلیات سلطان محمد قطب شاہ

ایک عرصے تک ادبی دنیا میں یہ تصویر مسلمہ رہا کہ ولی اردو کا پہلا شاعر ہے لیکن جدید تحقیق نے دلی کے سر سے اولیت کا تاج چھین لیا کیوں کہ ولی سے قبل بھی شعراءِ دکن کی غزلیات اور دیوان سامنے آگئے۔ مولوی عبدالحق کی تحقیق ہے کہ اردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر گوکنڈہ کا پانچواں بادشاہ سلطان قطب شاہ (1565ء) (973ھ) تا (1611ء) تھا جونہ صرف اعلیٰ علمی و ادبی ذوق رکھتا تھا بلکہ علماء و شعراء کی دل کھول کر سر پرستی بھی کرتا تھا مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”سلطان محمد قلی قطب شاہ دسویں صدی ہجری کا شاعر اور اکابر کا ہم عصر ہے۔ جہاں تک تحقیق نے رسائی کی ہے، یہ کلام اردو میں سب سے قدیم ہے۔ بعض مذہبی مشنویاں اس سے پہلے کی بھی پائی جاتی ہیں لیکن تعزیل کے کوچے میں کسی دوسرے مسافر کا پتہ ابھی تک نہیں لگا۔“

مولوی عبدالحق کو یہ کلیات شاہی کتب خانے سے ملا تھا جو بڑی تقطیع اور اعلیٰ درجہ کے قدیم کاغذ پر خط نسخ میں خوش خط لکھا ہوا ہے اور تقریباً اٹھارہ صفحات پر مشتمل ہے جسے اس کے جانشین اور بھتیجے محمد قطب شاہ نے بڑے اہتمام اور خلوص سے ترتیب دیا تھا۔

باوجود ان حوادث و انقلابات کے یہ کتاب صحیح سالم نجگئی اور وہیں آگئی جہاں سے چلی تھی۔“

اس کلیات کے شروع میں سلطان محمد قلی شاہ کے بھتیجے سلطان محمد قطب شاہ نے منظوم دیباچہ قلم بند کیا ہے جس میں ابتدا میں اس کی ترتیب دی گئی ہے اس منظوم دیباچہ سے سلطان محمد قلی قطب شاہ کے کلام پر ایسا تبصرہ ہے جس سے ان کی شاعری کے اوصاف سامنے آتے ہیں، مثلاً ظل اللہ محمد قطب شاہ کا تخلص ہے۔ انہوں نے تقریباً پچاس ہزار اشعار کہے۔ وہ تعالیٰ نہیں کرتے اور مقطع پر تبرکاً آنحضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا نام لاتے ہیں۔

سلطان محمد قطب شاہ کے کلیات میں اردو کے علاوہ فارسی تلنگانی اور دکھنی کے اشعار ملتے ہیں اور ان کا دیوان کسی بھی پیشہ و رشاعر کے دیوان کے مقابلے میں رکھا جاسکتا ہے۔ مولوی عبدالحق نے اپنے تحقیق مقالہ میں نہ صرف اس کلیات کا انسانی جائزہ لیا ہے بلکہ فنی تجزیہ بھی کیا ہے مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”سلطان محمد قلی قطب شاہ کے کلام میں ایک بات نئی دیکھی گئی ہے جو اردو شعراء میں سوائے سودا اور نظریہ کے کسی دوسرے کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ وہ یہ ہے کہ اس نے اپنی شاعری و کصرف عشق و محبت، حمد و نعمت، منقبت اور مرثیہ تک محدود نہیں رکھا بلکہ انسانی معاشرت اور مظاہرہ قدرت پر بھی نظر رکھی ہے۔“

مولوی عبدالحق نے کلیات سلطان قطب شاہ کا مقدمے میں بھرپور انداز سے انسانی جائزہ لیا ہے اور بتایا ہے کہ دکن میں جب ہندی نے ادبی صورت اختیار کی تو اس پر فارسی رنگ چڑھ گیا لیکن بہت سے ہندی الفاظ ترکیبیں جوں کی توں رہیں اور

”یہی وجہ ہے کہ اس وقت کی زبان میں گنگا جمنی ترکیبوں کی جھلک نظر آتی ہے اور ایرانی عشق کے پہلو بہ پہلو ہندی پریم کا جلوہ دھائی دیتا ہے۔ صورت ایک ہے، مگر جلوے دو ہیں۔ بات ایک ہے، مگر مزے دو ہیں۔“

مولوی عبدالحق کے کلیات پر اس تحقیق نے مزید تحقیق کی دعوت فکر دی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ سلطان محمد قلی قطب شاہ کا کلام بالکل ابتدائی اردو کا کلام نہیں ہے، بلکہ ”اس حد تک پہنچنے کے لیے ضرور ہے کہ اس سے پہلے بھی بہت سے عاشق مزا جوں اور موزوں طبع لوگوں نے مصر شعر کی کوچہ گردانی کی ہو اور طبع آزمائی سے غزل، مثنوی، قصیدہ اور دیگر اصناف سخن کو اس درجہ پہنچایا ہو جو قطب شاہ کے کلام میں دیکھتے ہیں۔“

مولوی عبدالحق نے کلیات کے اس نسخے کے علاوہ بھی دیگر نسخوں کا سراغ لگایا ہے جس میں سے ایک:

”سلطان قلی کا دیوان ٹیپو سلطان کے کتب خانے میں موجود تھا اور سالار جنگ کے کتب خانے میں اس کا ایک نسخہ ہے۔“

## ولی دکنی

ولی نے ادبی دنیا میں جتنی شہرت حاصل کی اتنے ہی ولی کے حالات پر وہ خفا میں رہے اور جب تحقیق نے ان کے حالات اور کلام سے گرد جھاڑی، ان سے منسوب بہت سے ایسی باتیں جوان کے حالات کا جزو تھیں، بے بنیاد اور غلط ثابت کر دیں۔

ولی مولوی عبدالحق کے لیے بھی ایک تحقیقی موضوع ہے۔ مولوی عبدالحق نے ولی پر

تین پہلوؤں سے تحقیق کی ہے اور نئے انکشافات سے تحقیقی دنیا کو روشناس کرایا ہے۔ اولادی  
بات عام تھی کہ ولی اردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر تھا اور  
”سن 2 جلوس میں شاہی 1132ھ ولی کا مکمل دیوان دلی  
پہنچا،“

اول تو ”مخزن نکات“ کا یہ بیان تحقیق طلب ہے اور اگر اسے درست مان بھی لیا  
جائے تو مولوی عبدالحق نے کلیات سلطان محمد قلی شاہ دریافت کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ولی  
سے قبل بھی جنوبی ہند میں شاعر موجود تھے اور ولی کے بجائے یہ اولیت سلطان محمد قلی شاہ کو  
حاصل ہے جو اکبر کا ہم عصر تھا اور ان کا دیوان ان کے بھتیجے محمد شطب شاہ نے مرتب کیا تھا  
سید نور الحسن ہاشمی کا کہنا ہے:

”کتابت کا سن خود قطب شاہ نے اپنی تحریر میں 1025ھ بتایا  
ہے“

مولوی عبدالحق کی تحقیق نے یہ ثابت کیا ہے کہ ولی کے دیوان سے تقریباً سو سال قبل  
اردو شاعری میں صاحب دیوان گزر چکے تھے۔

مولوی عبدالحق کی ولی پر تحقیق کا درس اپہلو ولی کا سن وفات ہے ولی کے سن وفات پر  
کافی اختلافات پائے جاتے ہیں چنانچہ مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”ولی کا سن وفات ابھی غیر محقق ہے اور اردو شعرا کے جس  
قدر تذکرے اس وقت تک مستیاب ہوئے ہیں وہ سب اس بارے  
میں خاموش ہیں۔ البتہ مولوی عبدالجبار خان مرحوم مولف تذکرہ  
شعراء دکن نے اس کا سن وفات 1155ھ لکھا ہے لیکن کوئی حوالہ یا  
ثبوت پیش نہیں کیا۔“

کیوں کہ ولی کا سن وفات صرف تذکرہ شعراء اردو میں ہی ملتا ہے اس لیے بعد کے  
 مصنفین اسے ہی درست تسلیم کر کے نقل کرتے رہے اسی طرح ایک شعر  
 دل ولی کا لے لیا دلی نے چھین  
 جا کہے کوئی محمد شاہ سوں  
 ولی سے منسوب ہو گیا۔ چنانچہ یہ تصور کیا جانے لگا کہ ولی کا زمانہ محمد شاہ کا عہد تھا  
 جب کہ اسے کس سن جلوس 1031ھ ہے۔ مولوی عبدالحق نے تحقیق کیا ہے کہ مندرجہ بالا  
 شعر کا تعلق ولی سے نہیں کیوں کہ انہوں نے بارہ قلمی نسخوں کا مطالعہ کیا ہے اس میں کہیں بھی  
 یہ شعر نہیں ملتا اور نہ کسی مطبوعہ یا قلمی دیوان میں یہ شعر یا اس زمین میں کوئی غزل ملتی ہے۔  
 مولوی عبدالحق نے تحقیق کیا کہ ولی کیوفات 1119ھ میں ہوئی اور اس کی شہادت  
 انہوں نے ”دیوان ولی“ کے اس نسخے سے لی جو جامعہ مسجد بسمی کے کتب خانے میں  
 نمبر 4279 کے تحت موجود ہے اور اس نسخے میں مولوی حسن کا کہا ہوا ایک قطعہ تاریخ بھی  
 ہے یہ نسخہ شہوار بیگ نے سنہ 21 جلوس محمد شاہی میں رقم کیا ہے۔ مولوی عبدالحق نے اس کی  
 مزید تحقیق احمد آباد کے ایک خانگی کتب خانے کی پیاض سے بھی کی ہے تاہم مولوی عبدالحق کا  
 خیال ہے:

”ولی کی زندگی اور کلام کے متعلق ابھی اور کئی امور مشتبہ اور

تحقیق طلب ہیں۔“

چنانچہ مولوی عبدالحق کے بتائے ہوئے ولی کے سن وفات پر مزید تحقیق ہوئی اور  
 جدید تحقیق نے مولوی عبدالحق کے اس خیال کو درست ثابت نہیں کیا کہ ولی کا سن  
 وفات 1119ھ ہے اس سلسلے میں مولوی عبدالحق کے مضمون کے شائع ہوتے ہی بحث و  
 تحقیق کے دروازے کھل گئے اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے ڈاکٹر جمیل جالبی نے لکھا

ہے:

”اپریل 34ء کے زمانہ کانپور میں محمد تجھی تہرانے والی کے سن وفات کی تحقیق کے عنوان سے ایک مضمون لکھا اور بتایا کہ والی کا سن

وفات 1119ھ غلط ہے، صحیح سن وفات 1155ھ ہے۔“

ڈاکٹر جمیل جالبی نے اپنے مضمون ”والی کا سن وفات“، مطبوعہ اور نیٹل کالج میگزین (جشن صد سالہ نمبر 1972ء) میں مختلف مخطوطات کے مطابع اور مباحثت کے بعد جو تیجہ اخذ کیا ہے اس کے مطابق مولی عبد الحق کا تحریر کردہ سن وفات 1119ھ تاریخی اور تحقیقی شواہد کی بنابر مشکوک ہو جاتا ہے وہ لکھتے ہیں:

”1134ھ میں جب فراتی نے ”مراۃ الحشر“، لکھی، ولی بقید حیات تھے، لیکن جب شاہ اللہ نے 1138ھ میں ”دیوان ولی“، نقل کیا یا جب وجدى نے 1144ھ میں اپنی منشوی ”مخزن عشق“، لکھی تو ولی وفات پاچکے تھے ان شواہد کی روشنی میں ولی کا سال وفات 1119ھ کے بجائے جو یقیناً غلط ہے 1133ھ کے بعد اور 1138ھ سے پہلے متعین ہوتا ہے یا اتنا سیدھا سادا حساب ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔“

## معراج العاشقین (خواجہ بندہ نواز)

خواجہ سید محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز (متوفی 825ھ / 1421ء) دکن کے مشہور

بزرگوں اور خواجہ نصر الدین چراغ دھلوی کے خلاف میں تصویر کئے جاتے تھے اور 30 سے زیادہ

تصانیف آپ سے منسوب ہیں۔

مولوی عبدالحق نے 1924ء میں خواجہ بندہ نواز کی قدیم کتبی میں کتاب ”معراج العاشقین“، مع اپنے مقدمے کے شائع کی۔ مولوی عبدالحق کے پاس پہلے سے اس کتاب کا نسخہ موجود تھا لیکن یہ بات تحقیق طلب تھی کہ یہ خواجہ گیسودراز ہی کی تصنیف ہے ان کے اس نسخہ کی سن کتابت 906ھ تھی۔ لیکن جب مولوی غلام محمد انصاری مدیر ”تاج“ نے ڈاکٹر محمد قاسم کے کتب خانے سے معراج العاشقین کا پتہ لگایا تو مولوی عبدالحق نے اس کا موازنہ اپنے نسخے سے کیا۔ مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”جب دو نسخے ہاتھ آگئے اور مصنف اور زمانے کے متعلق

کافی اطمینان ہو گیا تو میں نے حضرت وفا کی فرماںش سے ایک صحیح

نسخہ مرتب کرنا شروع کیا۔“

مولوی عبدالحق کے پیش نظر دونوں نسخے نہایت بدخط، بدالا اور بہت غلط تھے۔ انہیں بڑی کاوش سے مرتب کیا مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں خواجہ گیسودراز کے حالات زندگی اور ان کی کتبی تصنیف معراج العاشقین پر تحقیق کی ہے۔ مقدمہ کے پہلے حصہ میں خواجہ گیسودراز کے سوانحی حالات، خاندانی پس منظرا اور ان کی دینی و علمی خدمات پر رoshni ڈالی ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ خواجہ گیسودراز نے تقریباً 105 سالہ زندگی پائی اور تیموری انقلاب میں دہلی کے بڑے نشیب و فراز دیکھیے۔

مولوی عبدالحق کی تحقیق کا دوسرا پہلو خواجہ گیسودراز کی تصانیف و تالیفات ہیں۔

مولوی عبدالحق اس ضمن میں بڑے ممتاز نظر آتے ہیں وہ لکھتے ہیں:

”میرے پاس حضرت کے متعدد رسائلے اس زبان میں

تصنیف کئے ہوئے موجود ہیں لیکن ان کے شائع کرنے کی جرات

نہیں ہوئی، اس لیے کہ ہمارے ہاں قدیم سے یہ دستور رہا ہے کہ لوگ اپنی تصانیف کو بعض مشاہیر اور نام آور بزرگان دین سے منسوب کر دیتے ہیں اس بنا پر مجھے ہمیشہ یہ شبہ رہا ہے کہ جو رسائلے میرے پاس موجود ہیں وہ حقیقت میں بندہ نواز کی تصانیف ہیں یا نہیں۔“

لیکن جب مولوی عبدالحق کو خواجہ بندہ نواز کے مرید محمد عبداللہ بن عبدالرحمن چشتی کی تصانیف عشق نامہ (828ھ - 862ھ) میں اس کتاب کا خواجہ بندہ نواز گیسو دراز سے منسوب ہونے کا ذکر ملا تو وہ مطمئن ہو گئے لیکن پھر بھی ان کا خیال ہے: ”اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کر لیا جائے، تو اس کے ماننے میں کوئی تامل نہیں ہو سکتا کہ یہ سن 906ھ سے قبل کی تصانیف ہے حضرت بندہ نواز کا سن وفات 825ھ ہے یعنی اس رسائلے کی کتابت حضرت کی وفات سے 81 سال بعد کی ہے اس سے بھی یہ امر قرین قیاس بلکہ اغلب معلوم ہوتا ہے کہ ہونہ ہو یہ حضرت ہی کی تصانیف ہے اگر ان تمام قیاسات اور شہادتوں سے قطع نظر کر لی جائے تو ابھی اتنا ضرور مانا پڑے گا کہ اگر یہ تصانیف حضرت کی نہیں تو ان کے کسی ہم عصر یا اس سے قریب زمانے کی تصانیف ضرور ہے اس لحاظ سے بھی یہ قدیم اردو کا نہایت قابل تدریgm نمونہ ہے اور اس سے قبل کی تحریری زبان کا نمونہ ملنا مشکل دشوار ہے۔“

ایک مدت تک ”معراج العاشقین“، خواجہ گیسو دراز ہی کی تصانیف مانی جاتی رہی لیکن مولوی عبدالحق کے دل میں جوشک و شبہ گھر کئے ہوئے تھاوہ پورا ہوا اور جدید تحقیق نے یہ

ثابت کر دھایا کہ ”معراج العاشقین“، خواجہ گیسو دراز کی تصنیف نہیں اور نہ ہی یہ اردو کی اس دور کی پہلی نثری تصنیف ہے بلکہ:

”اس کا مصنف خواجہ گیسو دراز کے بجائے مخدوم شاہ حسینی بجا پوری ہیں جنہوں نے گیارہوں صدی کے نصف یا آخر یا بارہوں صدی کے اوائل میں ”تلاوة الوجود“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا تھا اس کی مزید تحقیق اس بات سے ہوتی ہے کہ شاہ محمد علی ساماںی نے جو بارگاہ خواجہ بندہ نواز کے مرید و خادم تھے ”سیر محمدی“ کے نام سے جو تالیف 1427ھ / 1831ء میں کی تھی انہوں نے اس میں بندہ نواز کی 37 تصنیف کا ذکر کیا ہے اور کسی اردو تصنیف کا حوالہ نہیں ملتا۔“

ان تمام کے باوجود معراج العاشقین کا اردو قدم میں اپنا مقام ہے اور اپنی زبان کی قدامت اور موضوع کے اعتبار سے اس کا ذکر ادبیات اردو میں بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

## شمالی ہند کا اردو ادب

اس میں کوئی شک نہیں کہ مولوی عبدالحق کا ایک بہت بڑا کارنامہ دکنی ادب کی گم شدہ کڑیوں کو ملانا اور مخفی ادبی خزانوں کو منظر عام لانا ہے ورنہ ادب کا ایک بہت بڑا خزینہ تاریخ ادب سے اچھل رہ جاتا۔ انہوں نے شمالی ادب پر بھی گہری نظر رکھی۔ اس سلسلے میں ان کا خاص موضوع میر تقی میر اور ان کی تصنیف رہیں۔ نکات الشعراء کی مذویں (جس کا تفصیلی ذکر پہلے آچکا ہے) کے علاوہ خواجہ سید محمد میر اثر کی مثنوی ”خواب و خیال“ اور ان کے دیوان کو بھی منظر عام پر لائے، میر امن دھلوی کی ”باغ و بہار“ پر تحقیقی مقدمہ قلم بند کر کے ادبی دنیا

میں ایک اہم کارنامہ انجام دیا ہے۔

## میر تحقیقی میر

شامی ہند کے شاعروں اور ادیبوں میں مولوی عبدالحق کا خاص موضوع تحقیق میر تحقیق میر اور ان کی تصانیف ہیں۔ انہوں نے 1921ء میں کلام میر کا انتخاب کیا اور اس پر سیر حاصل مقدمہ لکھا۔ میر کی خود نوشت ”ذکر میر“ کو ترتیب دیا اور اس کی آخری کڑی ”نکات الشعرا“ کی تدوین تحقیق ہے۔

مولوی عبدالحق نے ”انتخاب کلام میر“ میں اپنے تحقیقی نظریہ سے میر کے بکھرے ہوئے حالات زندگی کو مختلف تذکروں کی مدد سے مرتب کیا۔ حالات بتانے کے لئے مختلف حوالے جمع کئے اور اس طرح یہ مقدمہ نہ صرف ایک ادبی تعارف ہے بلکہ تحقیقی اہمیت بھی رکھتا ہے۔ مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”میر جیسا کہ خود انہوں نے اپنے تذکرہ نکات الشعرا میں لکھا ہے متون اکبر آباد است بہ سبب گردش لیل و نہار از چندے در شاہ جہاں آباد است“ علی ابراہیم کے تذکرہ گلزار ابراہیم میں جس کا ترجمہ میرزا علی اطف نے مسٹر جان گلکرسٹ کی فرماش سے اردو میں کیا ہے، یہ لکھا ہے میر تخلص، نام نامی اس نگین خاتم نخن آفرینی کا میر محمد تحقیق ہے متطن اکبر آباد کے، سراج الدین علی خاں آرزو تخلص آپ کے رشته داروں میں دور کے تھے۔ ابتدائے سن شعور سے پروشن انہوں نے دارالخلافہ شاہ جہاں آباد میں پائی اور خان مذکور کی صحبت

سے نظم ریختہ کی کیفیت بارکیوں کے ساتھ اٹھائی ہے۔  
اسی طرح اپنے مقدمہ میں ”گشن ہند“ کے حوالے سے ان کا دلی سے نقل مکانی کا  
تذکرہ کیا ہے۔ مولوی عبدالحق نے اس مقدمہ میں ہی ادبی دنیا کو یہ مژدہ سنایا تھا:  
”میر صاحب کا تذکرہ نکات الشعراء ہندی بہت نایاب ہے  
اتفاق سے دستیاب ہو گیا ہے اور عنقریبِ الجمن ترقیِ اردو کی طرف  
سے شائع ہو گا۔“

اس طرح ذکر میر کی پیش بندی بھی انتخاب کلام میر اپنے مقدمہ میں کردی تھی وہ لکھتے  
ہیں:

”میر کا کلام اور ان کی سیرت دونوں قابل مطالعہ ہیں“  
انتخاب کلام میر مولوی عبدالحق نے 1921ء میں حیدر آباد کن اور ذکر میر 1928ء  
میں اور نگ آباد سے شائع کیا۔ ذکر میر مطالعہ میر میں بڑی اہمیت کا حامل ہے کیوں کہ اس  
کتاب سے نہ صرف میر بلکہ میر کے ماحول اور اس عہد کی معاشرت پر بھر پور و شنی پڑتی ہے  
مولوی عبدالحق نے میر کے تاریخی شعور پر اپنے مقدمے میں خاص طور پر بحث کی ہے اور  
انہیں اعلیٰ درجہ کا مورخ ثابت کیا ہے مولوی عبدالحق ذکر میر کی قدر و قیمت کا تعین کرتے  
ہوئے لکھتے ہیں:

”آپ بیتی میں جو مزار ہے وہ جگ بیتی (تاریخ) میں کہاں،  
مورخ ہزار بے لگ ہوا اور تحقیق و تلاش میں سرمare، آپ بیتی  
لکھنے والوں کو نہیں پہنچ سکتا۔ بعض اوقات اس کے بے ساختہ جملے  
سے وہ اسرار حل ہو جاتے ہیں جو مدتیں تاریخ کی ورق گردانی کے  
بعد بھی میسر نہیں ہوتے۔ ہر شخص جس نے دنیا دیکھی بھالی ہے اپنی

آپ بیتی آپ لکھ جایا کرے تو ادب کے خزانے میں یہ جواہرات  
انمول ہوں۔“

میر کا زمانہ پر آشوب تھا۔ نادرشاہی حملوں، مرہٹوں، جاٹوں اور لوڈھیوں کی اودھم  
بازی نے دلی کو زیر وزبر کر رکھا تھا میر کی اس آپ بیتی میں یہ تمام احوال چشم دید گواہ کی  
حیثیت سے میسر آ جاتا ہے اس لیے مولوی عبدالحق کا کہنا ہے:

”میر صاحب نے ان واقعات اور حالات کو بڑی صحت اور  
خوبی سے لکھا ہے اور اس زمانے کی تاریخ کے لیے یہ کتاب بھی ایک  
قیمت رکھتی ہے بعض مقامات پر وہ مورخ کی حیثیت سے رائے بھی  
دیتے ہیں۔“

مولوی عبدالحق نے ذکر میر کے متن سے میر کے متعلق بہت سی ایسی کڑیوں کو جوڑا  
ہے جو تحقیق طلب تھیں مثلاً انہوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ میر کے والد کا نام میر مقتی تھا ورنہ  
اس سے پہلے مولانا آزاد نے ”آب حیات“ میں اور میرزا علی لطف نے ”گلزار ابراہیمی“  
میں ان کے والد کا نام میر عبد اللہ بتایا تھا مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”ساری کتاب میں کہیں اس کا اشارہ تک نہیں کہ سوائے اس  
کے (میر مقتی) ان کا کوئی اور نام بھی تھا۔ جہاں کہیں انہوں نے والد  
کا ذکر کیا ہے علی مقتی یاد رویش کے نام سے کیا ہے۔“

اس طرح مولوی عبدالحق نے متین شہادتوں سے مولانا محمد حسین آزاد اور صاحب  
تذکرہ شورش غلام حسین کے اس بیان کی بھی نفی کی ہے کہ میر سید نہ تھے بلکہ میر محض ان کا  
تخلص تھا عبدالحق نے ثابت کیا ہے کہ میر نے اپنے تذکرہ میں اپنے والد کے نام کے ساتھ  
بھی ہر جگہ میر مقتی لفظ استعمال کیا ہے مولوی عبدالحق نے ”ذکر میر“ سے خان آرزو سے ان کی

ناچاقی کے اسباب کو بھی تلاش کیا ہے اور یہ بھی کہ شعر و سخن میں انہوں نے کسی کی شاگردی نہیں کی بلکہ میر سعادت کی تحریک پر رینٹہ میں شعر موزوں کرنا شروع کئے مولوی عبدالحق کہتے ہیں:

”اس وقت سے ان کی شعر گوئی کی بنیاد پڑی۔ میر صاحب نے بھی ایسی جان توڑ کر محنت کی اور مشق بہم پہنچائی کہ توڑے عرصے میں ان کی شہرت سارے شہر میں پھیل گئی حقیقت یہ ہے کہ وہ کس کے شاگرد نہ تھے بلکہ شاعر پیدا ہوئے تھے۔“

مولوی عبدالحق سے قبل میر کے سن ولادت کے بارے میں شدید اختلافات تھے میر کا سن وفات 1225ھ مطابق 1808ھ ہے۔

”آزاد سو سال کی عمر بتاتے ہیں اس حساب سے ولادت 1125ھ / 1713ھ ولادت قرار پائی تذکرہ ہندی گویاں مصحفی ان کی عمر اسی سال قرار دیتے ہیں جس سے ولادت 1137ھ / 1724ء قرار پایا۔“

مولوی عبدالحق نے مختلف تذکروں کے حوالہ جات اور ذکر میر کے سال تصنیف سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے:

”اگر سن پیدائش 1137ھ اور سن وفات 1225ھ ہو تو میر صاحب کی عمر تقریباً 89 برس ہوتی ہے، بہر حال 90 سال سے زائد کسی حال میں نہیں اور میری رائے میں یہی صحیح بھی ہے۔“

مولوی عبدالحق کو یہ نادرالوجود کتاب خاں بہادر مولوی بشیر الدین سے ملی تھی اس کا ذکر مولوی عبدالحق نے یوں کیا ہے:

”سوائے ڈاکٹر اسپنگر کے اس نے اپنی فہرست میں اس کا ذکر کیا ہے اور کہیں اس کا پتہ نہیں یہ محض اتفاق ہے کہ یہ کتاب خانہ بہادر مولوی بشیر الدین احمد صاحب بانی مسلم ہائی اسکول اثاودہ کے ہاتھ لگ گئی اور ان کی عنایت سے ہمیں دیکھنی نصیب ہوئی اور اس کے شائع ہونے کا موقع ملایم مولوی صاحب کے اس لطف و کرم کا بے حد منون ہوں یہ نسخہ بہت صاف اور اچھا لکھا ہوا ہے کتابت سن 1222ھ (سنہ 1808ء) کی ہے کہیں کہیں مشکل الفاظ اور محاورات کے معنی بھی دیئے ہیں جو ہم نے نسخے چھاپ دیئے ہیں البتہ مضامین کے عنوان اس میں نہیں تھے وہ ہم نے اضافہ کئے ہیں۔“

ابھی کتاب چھپ ہی رہی تھی کہ مولوی عبدالحق کو ایک اور نسخہ کا پتہ لگا جو لاہور میں پروفیسر محمد شفیع کے پاس تھا مولوی عبدالحق نے چھپائی رکاوادی اور اسے مگنا کراں سے اس کا مقابلہ کیا مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”اس سے بعض جگہ بہت مدللی، پروفیسر صاحب کا نسخہ ایسا چھا لکھا ہوا نہیں جیسا اثاودے کا ہے اور ناقص بھی ہے، یعنی ایک چوتھائی سے زائد کم ہے معلوم ہوتا ہے کہ آخری حصہ میر صاحب نے بعد میں بڑھایا ہے، چنانچہ لاہور جانے کا حال لاہور کے نسخے میں مطلقاً نہیں۔“

مولوی عبدالحق نے نسخہ کی تدوین میں جہاں جہاں دونوں نسخوں میں اختلاف ہے اسے حاشیہ میں دے دیا ہے اور اس کے لیے ان کو بطور نشان دہی مقرر کیا ہے آخر میں کچھ

تاریخی اہمیت کے لٹائف بھی جمع کر دیئے اور بعض ایسے لٹائف بھی جمع کر دیئے جو بقول مولوی عبدالحق متانت اور تہذیب کے خلاف تھے مولوی عبدالحق نے ”ذکر میر“ کی تدوین کرتے ہوئے انہیں خار کر دیا۔

میر تقی میر نے اپنے تذکرہ کی تصنیف 1185ھ میں شروع کی تھی قطعہ تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تذکرہ 1197ھ میں تکمیل کو پہنچا۔

حسب روایت مولوی عبدالحق نے کتابی شکل دینے سے قبل اپریل 1926ء میں سہ ماہی اردو اور گلگت آباد میں اس کا رد و خلاصہ شائع کیا تھا بہر حال:

”ذکر میر تاریخی معلومات کا گنجینہ ہے افسوس ہے کہ ہمارے مورخوں نے ابھی تک اس کو تاریخی ماذد کے طور پر استعمال نہیں کیا اس میں محمد شاہ کے انتقال سے لے کر غلام قادر روہیلہ کے جور و ستم تک کے تمام واقعات دیئے ہیں آخری دور مغلیہ، مرہٹوں، سکھوں، جاؤں اور انگریزوں کے متعلق اس میں ایسی معلومات درج ہیں جو دوسری جگہ اس انداز سے نہیں ملتیں۔“

میر تقی میر کی نکات الشعرا پر متعلقہ حصے میں تفصیلی ذکر کیا جا چکا ہے۔

## میر اثر اور اس کی تصانیف

سید محمد میر اثر خواجہ میر درد کے چھوٹے بھائی، جانشین اور شاگرد تھے جن کی تربیت خواجہ میر درد نے بڑی جان فشنائی اور ناز سے کی تھی لیکن خواجہ میر درد کی تناور شخصیت ان پر اتنی چھاگائی کہ ان کی انفرادی بدب کر رہ گئی۔

مولوی عبدالحق نے میراث کی مشنوی ”خواب و خیال“ اور دیوان اثر مرتب کر کے انہیں ان کا انفرادی مرتبہ بخشنا۔

مولوی عبدالحق نے میراث کی مشنوی ”خواب و خیال“ کا اپر میل 1926ء اور نمونہ کلام (غزلیات) جولائی 1926ء میں رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد میں شائع کر کے ادبی دنیا سے متعارف کرایا۔ بعد ازاں ”مشنوی خواب و خیال“ انجمن ترقی اردو اور نگ سے مع اپنے مقدمہ مرتب کر کے 1926ء ہی میں شائع کی جب کہ ”دیوان اثر“، مسلم یونیورسٹی پر لیں علی گڑھ سے 1930ء میں شائع ہوا۔ مولوی عبدالحق نے ”مشنوی خواب و خیال“ کو دونخوں کی مدد سے مرتب کیا تھا جس کا ذکر وہ اس طرح کرتے ہیں:

”ان کے دیوان کی طرح ان کی مشنویاں بھی بہت کمیاب ہیں۔ مجھے ایک مدت سے اس کی تلاش تھی۔ اتفاق سے اس کا ایک نسخہ میرے برادر معظم شیخ ضیاء الحق صاحب نے مجھے بھیجا جو انہیں کہیں سے مل گیا تھا۔ میں اس کی اصلاح و ترتیب میں مصروف تھا کہ مولوی تجیب اشرف صاحب ندوی نے اطلاع دی کہ انہیں ایک نسخہ انجمن اصلاح ڈسنسہ (بہار) کے کتب خانے میں دستیاب ہوا ہے اور جب انہیں یہ معلوم ہوا کہ میں انجمن کی طرف سے اسے شائع کرنے والا ہوں تو کمال عنایت سے وہ نسخہ میرے پاس بچھیج دیا۔“

مولوی عبدالحق نے اپنے تحقیقی مقدمے میں اس مشنوی کا موازنہ مرزا شوق کی مشنوی ”زہر عشق“ کے متن سے کر کے یہ ثابت کیا ہے:

”اگر دونوں مشنویوں کے اس قسم کے اشعار برابر رکھ کر پڑھے جائیں تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ مرزا شوق نے ”خواب و

خیال، کوہی اپنا نمونہ بنایا،“

مولوی عبدالحق کو منشوی خواب و خیال کے بعد ان کے دیوان کی جستجو ہوئی۔ بالآخر انہیں اس کے دو نسخے دستیاب ہو گئے ایک نسخہ انہیں جامعہ ملیہ دھلی کے کتب خانے سے جامعہ کے پرنسپل پروفیسر ڈاکٹر ڈاکٹر حسین خان نے مہیا کیا جب کہ دوسرا کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد کن سے مرزا فرحت اللہ بیگ نے نقل کر کے بھیجا۔ ان دونوں نسخوں کے علاوہ بھی مولوی عبدالحق نے مختلف تذکروں سے میراث کا کلام شائع کیا اور اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کر کے ادبی سرمایہ میں اضافہ کیا۔ مولوی عبدالحق ”دیوان اثر“ کا اس طرح تعارف کرتے ہیں:

”افسوس ہے کہ اثر کے حالات کہیں نہیں ملتے۔ اس سے قبل

ان کا کلام بھی مفقود تھا۔ بارے غیمت ہے کہ ان کا کلام مل گیا ہے  
منشوی پہلے چھپ چکی ہے، اب دیوان شائع کیا جا رہا ہے۔ دونوں  
نہایت قابل قدر ہیں۔ اردو کی بڑی بد قسمتی ہوتی اگر یہ گمانی میں  
پڑے رہتے اور شائع نہ ہوتے یہی ان کی ساری کائنات ہے اور ان  
کی زندگی کا سرمایہ ہے۔ اگر زندگی کے حالات معلوم نہیں تو نہ ہوں  
ان کا کلام مل جانا بہت بڑی فتح ہے اردو کے دلدادہ کے لیے اس سے  
بڑی نعمت ہونہیں سکتی۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ میراث کے حالات زندگی تاریخی تواتر سے میسر نہیں لیکن ان کی منشوی ”خواب و خیال“ بلا واسطہ ان کی خود نوشت ہے اور ان کی غزلیں اور منشوی ایک ہی مزاج کی ترجمانی کرتی ہیں بقول ڈاکٹر جمیل جاہی:

”ان کی غزلوں پر منشوی کے مزاج کی اور منشوی پر غزلوں

کے مزاج کی گہری چھاپ ہے۔ مثنوی ”خواب و خیال“ ایک طویل غزل ہے اور دیوان اثر کی غزلیں مختصر مثنویاں ہیں۔

## باغ و بہار

مولوی عبدالحق کا ایک بڑا تحقیقی کارنامہ ”باغ و بہار“ کی تحقیق ہے مولوی عبدالحق نے ”باغ و بہار“ پر اپنے مقدمہ میں اس تصنیف کے مأخذ پر جو بحث کی ہے وہ فی الحال حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے انہوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ ”باغ و بہار“ کے مصنف میرامن کا یہ قول درست نہیں کہ ”باغ و بہار“ کا مأخذ امیر خسرو کا وہ قصہ چهار درویش ہے جو امیر خسرو نے اپنے مرشد حضرت نظام الدین اولیا کی بیماری میں ان کا دل بہلانے کے لیے سنا یا تھا بلکہ اس کا مأخذ میر محمد حسین عطا خاں کی اردو تالیف ”نوطر ز مرصع“ ہے۔  
میرامن دھلوی نے اپنے دیباچہ میں اس ”قصہ چهار درویش“ کا تعارف کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

” یہ قصہ چهار درویش کی ابتداء میر خسرو دھلوی نے اس تقریب سے کیا کہ حضرت نظام الدین اولیا زری بخش جوان کے پیر تھے اور درگاہ ان کی دلی میں قلعہ سے تین کوس لال دروازے کے باہر ٹیا دروازے سے آگے لال بنگلے کے پاس ہے، ان کی طبیعت ماند ہوئی، تب مرشد کے دل بہلانے کے واسطے امیر خسرو یہ قصہ ہمیشہ کہتے اور تیمارداری میں حاضر رہتے۔ اللہ نے چند روز میں شفادی تب انہوں نے غسل صحت کے دن یہ دعا دی کہ جو کوئی اس قصے کو سنے

گا خدا کے فضل سے تند رست رہے گا جب یہ قصہ فارسی میں مردوج  
ہوا۔“

مولوی عبد الحق کا کہنا ہے کہ سارے قصے میں کہیں یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ امیر خروہ کا  
لکھا ہوا ہے نہ ہی امیر خروہ کی تصانیف میں اس کا ذکر ملتا ہے۔ اس کے علاوہ امیر خروہ اپنے  
عہد کے نامور شاعر تھے جب کہ اس قصے کے آغاز میں جو حمد ہے وہ ایک غیر معروف شاعر  
صفیٰ کی ہے وہ لکھتے ہیں:

”خر و جیز ز بر دست اور پر گوش اعر سے یہ موقع کہاں ہو سکتی  
ہے کہ وہ کسی دوسرے غیر معروف شاعر کی نظم حمد میں نقل کرتے۔ یہ  
ان کی طبیعت سے بھی بعد معلوم ہوتا ہے اس سے یہ شبہ اور قوی ہوتا  
ہے کہ یہ قصہ امیر خروہ کا لکھا ہوا نہیں ہے یہ ممکن ہے کہ انہوں نے  
حضرت سلطان اولیاء کو بیماری کے زمانے میں یہ قصے سنائے ہوں،  
انہوں نے دعا دی اور اس سے یہ قصہ ان کی طرف منسوب کر دیا گے  
اہو۔ امن کے آخری فقرے سے بھی کہ ”جب یہ قصہ فارسی میں  
مردوج ہوا، صاف صاف نہیں معلوم ہوتا کہ یہ فارسی قصہ جو تحریر میں  
آیا امیر خروہ کی تصانیف ہے۔“

حافظ محمود شیرانی نے بھی مولوی عبد الحق کے اس نظریہ کی تائید کی ہے کہ اس قصہ کا  
امیر خروہ کی تصانیف سے کوئی تعلق نہیں، کیوں کہ زبان و بیان کے اعتبار سے یہ قصہ امیر  
خروہ اور ان کے عہد سے لگا نہیں کھاتا۔ حافظ محمود شیرانی نے اس ضمن میں جو دلائل دیئے  
ہیں ان کے مطابق:

”اس کا کوئی فارسہ مخطوطہ بارھویں صدی ہجری سے پیشتر کا

نہیں۔ نہ ہی اس سے قبل کسی تحریر میں اس کا ذکر ملتا ہے۔۔۔ امیر خرسو کی تصانیف میں بھی چار درویش کا نام کہیں دیکھنے میں نہیں آتا۔۔۔ امیر خرسو کی نشر بڑی مرصع، دقیق اور صنائع بدائع سے پر ہوتی ہے۔ چار درویش کے کسی متن کا اسلوب ایسا نہیں۔“

میرامن نے باغ و بہار 1215ھ میں شروع کی، 1217ھ مطابق 1802ء میں مکمل ہوئی اور 1803ء میں کلکتہ کے ہندوستانی چھاپخانے سے شائع ہوئی اور سرور ق پر جو عبارت دی گئی اس پر لکھا گیا:

”باغ و بہارتالیف کیا ہوا میرامن دلی والے کا مأخذ اس کا نو طرز مرصع کہ وہ ترجمہ کیا ہوا عطا حسین خاں کا ہے فارسی قصہ چهار درویش سے۔“

سرور ق کی اس عبارت سے ساری گتھی سلیجوں جانی چاہیے تھی لیکن میرامن نے دھباچہ میں اس مسئلہ کو الجھا کر بحث میں ڈال دیا وہ فارسی قصہ کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں:

”اب خداوند نعمت مروت نجیبوں کے قدر دان گل کرست صاحب نے (کہ ہمیشہ اقبال ان کا زیادہ رہے جب تک گنگا جمنا بہے) اطف سے فرمایا کہ اس قصے کوٹھیٹ ہندوستانی گفتگو میں جوار دو کے لوگ ہندو مسلمان، عورت مرد، لڑکے بالے، خاص و عام آپس میں بولتے چلاتے ہیں، ترجمہ کرو۔“

مولوی عبدالحق نے میرامن کی باغ و بہار کا فارسی کتاب اور میر محمد حسین عطا خاں تحسین اثاوے والے کی نظر ز مرصع سے مقابلہ و موازنہ کیا ہے اور انہیں عبارتوں پر عبارتیں لفظوں پر لفظ اور جملوں پر جملے ایسے ملتے ہیں جو نظر ز مرصع سے لگا کھاتے ہیں یہاں تک کہ

بعض نام اور واقعات فارسی کے برخلاف تحسین کی نو طرز مرصع سے ملتے جلتے ہیں۔ اور جہاں کہیں نو طرز مرصع اور فارسی کتاب میں اختلاف ہے باغ و بہار میں نو طرز مرصع کا اتباع کیا گیا ہے۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں جا بجا اپنی بحث کو اس قسم کے حوالوں سے وزنی بنایا ہے وہ لکھتے ہیں:

”فارسی اور نو طرز مرصع کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ باغ و بہار فارسی کتاب کا ترجمہ نہیں بلکہ اس کا ماذن نو طرز مرصع ہے تجуб اس بات کا ہے کہ میرامن نے فارسی کتاب اور اس کے ترجمے کا تو ذکر کیا مگر نو طرز مرصع کا ذکر کر صاف اڑا گئے۔“

لیکن ان تمام مباحث کے باوجود کہ میرامن دھلوی کی باغ و بہار فارسی سے ترجمہ تھی، امیر خسرو کی طبع زاد تھی یا نہیں؟ یا اس پر نو طرز مرصع کی کتنی چھاپ ہے، اردو ادب میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ یہ وہ پہلی کتاب ہے جسے داستان اور ناول کی درمیانی کڑی کہا جاتا ہے اور اس میں میرامن کے ذاتی احوال کے ساتھ پہلے ہندوستانی شخص سے ہندوستانی زبان کے ارتقاء کا لاشعوری اعتبار سے ذکر ملتا ہے اور اس میں اردو کی تاریخ کا سراغ موجود ہے۔ میرامن نے اپنے دیباچہ میں اردو کا مختصر خارکہ پیش کر کے اس اصول کی نشان دہی کی ہے جس کے تحت زبان وجود میں آئی۔ اگر ہم مجموعی اعتبار سے میرامن کی باغ و بہار کا جائزہ لیں تو اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں:

”میرامن کا ترجمہ نقل بھی ہے اور اصل بھی نقل اس معنی میں ہے کہ انہوں نے قصہ چہار درویش کے بنیادی خدوخال میں جو نو طرز مرصع میں پائے جاتے ہیں کوئی تبدیلی نہیں کی ہے اور اصل اس

معنی میں کہ باغ و بہار کسی دوسری زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ نہیں اور نہ کسی ترجمے کی اصلاح یا فتح صورت ہے بلکہ اپنا ایک آزاد وجود رکھتا ہے میرامن نے نو طرزِ مرصع کے مطالب کو ذہن میں رکھ کر اسے اپنے محاورے، اور گفتگو میں اس طرح بیان کیا ہے کہ قصے کے قالب میں ایک نئی جان آگئی ہے۔“

اور باوجود اس کے کہ مولوی صاحب کے پیش نظر ”باغ و بہار“ کا جواہد لیشن تھا اس کا وہ سروق نہیں تھا جس پر نو طرزِ مرصع کا حوالہ تھا اور مولوی عبدالحق نے ساری بحث کا تانا بانا میرامن کے اس بیان پر بناتھا جس میں امن نے قصہ کو امیر خسرو سے منسوب کیا تھا لیکن یہ مولوی عبدالحق کی تحقیقی بصارت تھی کہ انہوں نے جو نتائج اخذ کئے وہ آج بھی مسلم ہیں باغ و بہار کے اس مقدمہ اور ان کی تحقیقی کاوش سے کتاب کی قدر و قیمت میں اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے۔

## چند قدیم کتب

یوں تو مولوی عبدالحق کی تحقیقات کا دائرہ بہت وسیع ہے لیکن ان کی نظر جب بھی کسی قدیم نسخے پر پڑتی وہ اسے اپنی تحقیق کا موضوع بنایتے ہیں اس مضمون میں جہاں دیگر قدیم کتب پر ان کی تحقیقات ہیں (جن کا تفصیلی ذکر ہو چکا ہے) وہاں شمالی اور جنوبی ہند کی تین کتابوں کا ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے۔

## مثل خالق باری (ایک قدیم ترین کتاب)

خالق باری اپنے عہد کی مقبول ترین کتاب تھی جس کا مقصد متبدبوں کو فارسی سکھانا تھا۔ جب تک چھاپ خانے نہیں تھے اس کے قلمی نسخے ملتے تھے۔ اس کتاب کے لیے ایک مدت تک یہ مشہور رہا کہ اس کے مصنف مشہور عوامی شاعر امیر خسرو تھے لیکن حافظ محمود شیرانی نے اپنی تحقیق سے ثابت کیا کہ یہ امیر خسرو کی تصنیف نہیں بلکہ:

لیکن مولوی عبدالحق نے اس سے بھی قدیم ”مُشَل خالق باری“ کا پتہ لگایا ہے اور اس کا سن تالیف 920ھ/1552ء ہے۔ اس مشل خالق باری کا مصنف ابھی چند سپرداںی سکندر آمادکار بنے والا تھا۔

”سال تصنیف 920ھ مطابق 1552ء ہے یہ سلیم شاہ سوری کا زمانہ ہے کتاب کے اکیس صفحے ہیں، اور کل شعر 375 مصنف نے اپنے اور کتاب کے متعلق بہت کچھ بتا دیا ہے، لیکن کتاب کا نام

کہیں نہیں بتایا اس کتاب میں 29 عنوان ہیں اور شروع کے تین عنوان چھوڑ کر باقی سب اس وقت کی معاشرت سے تعلق رکھتے ہیں۔“

مولوی عبدالحق نے بتایا کہ اس کتاب میں زیادہ تر اسماء کا ذکر ہے اور اسماء کے ساتھ ضرورت کے مطابق صمنی طور پر افعال وغیرہ آگئے ہیں کتاب کا ہر عنوان آئین اکبری کے طرز پر کسی نہ کسی شعبہ سے تعلق رکھتا ہے۔

## شرح تمہید ہمدانی

اپریل 1928ء کے رسالہ اردو میں مولوی عبدالحق نے اردو نثر کی ایک قدیم ترین کتاب کا سراغ لگایا ہے جو عبد اللہ بن محمد المیاں جی عین القضاۃ ہمدانی (متوفی 533ھ) کی تصوف کے موضوع پر مشہور کتاب ”تمہیدات عین القضاۃ“ کی شرح دکنی اردو میں ہے۔ یہ شرح حضرت میاں جی نے قلمبند کی تھی (میراں جی کا تفصیلی ذکر شعراء بیجا پور میں آچکا ہے) مصنف کے حالات کا ایک بڑا مأخذ اولیاً دکن ہے۔ لیکن مولوی عبدالحق نے ان کی اکثر روایات کو کمزور قرار دیا ہے مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”ان کا سن وفات جہاں تک میں نے تحقیق کیا 1072ھ

ہے لیکن مولف تذکرہ اولیاء دکن 1125ھ بتاتے ہیں۔ مولف موصوف نے سنوں کے بیان میں اکثر بے احتیاطی کی ہے اور تحقیق سے کام نہیں لیا یہ سن بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا۔“

مولوی عبدالحق نے اس صمن میں خود مولف تذکرہ کے اس بیان کو دلیل بنایا ہے جس

میں انہوں نے سلسلہ قادریہ میں ان کی بیعت شاہ محمود خوش دہاں ہے (خلیفہ شاہ برهان جامن) سے بتائی ہے، جن کا سن وفات 965ھ ہے یعنی اس بات کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو میراں صاحب ایک سو سالہ سال زندہ رہے۔ یہ بات کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتی۔

مولوی عبدالحق کے پاس اس کتاب کے دونوں نسخے تھے۔ سب سے قدیم نسخے میں سن کتابت 1012ھجری لکھا ہے جو یقیناً مولف کے زمانے کا لکھا ہوا ہے دوسرے نسخے کی کتابت سنہ 1067ھ ہے۔ پہلے نسخے کے سن کتابت سے اس کی قدامت کا اندازہ ہوتا ہے کہ یہ دریافت کے وقت سب سے قدیم اردو نشر کی کتاب تھی۔ مولوی عبدالحق نے اس کتاب پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”میرے ایک قلمی نسخے کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ اصل کتاب عین القضاۃ عربی میں ہے۔ اس کی شرح فارسی میں حضرت بندہ نواز گیسو دراز نے لکھی ہے سید میراں حیدر آبادی نے اپنی شرح دنی زبان میں لکھی ہے۔ یہ صحیح نہیں اصل کتاب فارسی میں ہے چونکہ بندہ نواز کی شرح میری نظر سے نہیں گزری، اس لیے وثوق سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ سید میراں شاہ کی شرح حضرت بندہ نواز کی شرح کا ترجمہ ہے۔ میرے پاس اس کے دونوں نسخے ہیں۔ ایک میں اس کا نام شرح تمہید ہمانی ہے اور دوسرے میں جوزیادہ قدیم (بلکہ مصنف کے زمانہ کا ہے) اس سے یہ خیال بھی ہوتا ہے کہ یہ حضرت بندہ نواز کی شرح تمہید کی شرح یا اس کا ترجمہ ہے یہ کوئی جدید شرح نہیں بلکہ اصل تمہید کا دھنی ترجمہ ہے۔“

## مثنوی وفات نامہ حضرت فاطمہؓ

مولوی عبدالحق کو شناختی ہند کے ادبی ذخیرے سے جو قدیم مثنوی دستیاب ہوئی ہے وہ ”مثنوی وفات نامہ حضرت فاطمہؓ“ ہے مولوی عبدالحق نے اس مثنوی کا تعارف کرتے ہوئے دکنی اردو ادب کی قدامت کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ گودکن میں اس کا سلسلہ آٹھویں صدی ہجری سے ملتا ہے، لیکن:

”شناختی ہند میں اس وقت تک جو پرانی اردو کتابیں دستیاب ہوئیں ان میں سب سے پرانی کتاب جو مجھے ملی ہے وہ مثنوی وفات نامہ حضرت فاطمہؓ ہے۔ اس کا مصنف کوئی اسمعیل ہیں جو امر وہ کے رہنے والے تھے۔“

مولوی عبدالحق نے اس مثنوی کا تحقیقی جائزہ لیتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اس مثنوی کی زبان دکنی اردو سے بہت ملتی جلتی ہے۔ جمع کا طریقہ، افعال کی ساخت، ضمائر کا استعمال اور قدیم الفاظ میں بڑی حد تک یکسانیت پائی جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گیارہویں صدی کے آخر اور بارہویں صدی کی ابتداء میں امر وہ کے آس پاس کے اضلاع کی زبان کا کیا رنگ تھا۔ جب ہم اس زبان کا مقابلہ دکنی زبان سے کرتے ہیں تو ان میں کوئی خاص فرق نظر نہیں آتا۔ دونوں کے افعال اور ضمائر وغیرہ ایک ہیں بہت سے ہندی یا ہندی سے بگڑے ہوئے لفظ دونوں کے ہاں یکساں استعمال ہوتے ہیں۔“

مولوی عبدالحق نے مثنوی کے مصنف اسمعیل کے سلسلے میں زیادہ معلومات نہیں

دیں، علاوہ اس سرسری فقرے کے کہ وہ امر وحہ کے رہنے والے تھے یا پھر ولی کے ہم عصر تھے لیکن اب اسمعیل کے حالات مخفی نہیں رہے ہیں محمد سلیم الرحمن نے نائب حسین نقوی کی کتاب پر تقریظ میں اس سلسلے میں معلومات فراہم کی ہیں:

”اسمعیل (1123ھ-1054ھ) کا تعلق ایک ایسے

خانوادے سے تھا جس کے متعدد افراد مختلفیہ دور میں اہم منصبوں پر فائز رہے تھے۔ اسمعیل اور نگ زیب عالم گیر کے عہد میں کسی علمی منصب پر مأمور تھے ان کا شمار امر وہہ کے علماء کی صفت میں ہوتا تھا ان کی تصانیف میں صرف یہی دو مشنویاں زمانے کی دست برداشتے باقی پچھی ہیں ایک اور مشنوی ”سوتندی“، کا صرف ذکر ملتا ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب کے مندرجہ بالا قابل ذکر وہ بڑے بڑے تحقیقی کارنامے تھے جو انہوں نے انجام دیئے۔ لیکن ان کی تحقیق صرف اردو شعراء کے تذکروں، قدیم اردو اور شہابی ہند کے اردو ادب پر تحقیق کے موضوعات تک محدود نہیں ہے، بلکہ مزاج کے اعتبار سے تحقیق ہونے کی وجہ سے ان کی ہر تحریر اور تقریر میں تحقیق کا عصر موجود ہوتا تھا۔ کتابوں پر تبصرے، مقدمات، مکاتیب، قواعد و لغت نویسی اور خطبات جس میدان میں بھی انہوں نے قدم رکھا تحقیق کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا اور اس طرح بیسویں صدی کے آغاز (1906ء) سے صدی کے وسط سے بھی زیادہ (1961ء) مولوی عبدالحق صاحب تحقیق کے میدان کے شہ سوار رہے اور اردو تحقیق پر اپنے انہٹ نقوش ثبت کر گئے۔

☆☆☆☆☆☆☆

## حوالہ

- 1 ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نویسی“، ازڈاکٹر فرمان فتح پوری ”نگار پاکستان“، (تذکروں کا تذکرہ نمبر) کراچی 1964 ص 7
- 2 ”گلشن ہند“، از میرزا علی لطف، لاہور، رفاه عام اسٹیم پر لیس 1906 عسر ورق 6 ایضاً ص 6
- 3 ”گلشن ہند“، از میرزا علی لطف، لاہور، رفاه عام اسٹیم پر لیس 1906 عسر ورق 12 ایضاً ص 12
- 4 ”گلشن ہند“، از میرزا علی لطف، لاہور، رفاه عام اسٹیم پر لیس 1906 عسر ورق 15 ایضاً ص 15
- 5 ”مرزا محمد رفیع سودا“، ازڈاکٹر خلیق انجم، علی گڑھ انجم، ترقی اردو 1966 ص 950
- 6 ”گلشن بے خار“، از نواب مصطفیٰ خان شیفۃ، کراچی نفیس اکیڈمی، 1933ء ص 235
- 7 ”گلشن بے خار“، از میرزا علی لطف، لاہور، رفاه عام اسٹیم پر لیس 1906، ص 15
- 8 ”گلشن ہند“، از میرزا علی لطف، لاہور، رفاه عام اسٹیم پر لیس 1906، ص 15
- 9 ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“، ازڈاکٹر فرمان فتح پوری، لاہور مجلس ترقی ادب 1972 ص 211
- 10 ”گلشن ہند“، از میرزا علی لطف لاہور، رفاه عام اسٹیم پر لیس، 1906 ص 9
- 11 ”آب حیات“، از مولانا محمد حسین آزاد، لاہور، شیخ غلام علی اینڈ سنر 1957ء ص 25
- 12 ”گلشن ہند“، از میرزا علی لطف، لاہور، رفاه عام اسٹیم پر لیس، 1906 ص 25
- 13 ایضاً ص: پبلش رکی التماں
- 14 ایضاً ص 30
- 15 ایضاً ص 20
- 16 ”چمنستان شعرا“، از لالہ چھمن نرائی شفیق، اورنگ آباد، انجم ترقی اردو،

16 مص 1928

17 ایضاً ص

18 ایضاً ص 2

19 ایضاً ص 2

20 ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“، از ڈاکٹر فرمان فتح پوری، لاہور، مجلس

ترقی ادب، 138 مص 1972

21 ”دکن میں اردو“، انصیر الدین ہاشمی، لاہور مرکز، 1952 مص 344

22 ”چمنستان شعرا“، از لالہ چھمن نرائے شفیق، اورنگ آباد، انجمن ترقی

اردو، 12 مص 1928

13 ایضاً ص

24 ”نکات اشپرا“، مولفہ میر تقی میر، کراچی، انجمن ترقی اردو، 1979 مص 115

25 ”گلشن ہند“، از مرزا علی لطف، لاہور، دارالاشاعت، پنجاب 1906 مص 191

26 ”خطبات گارسان دتاسی“، (حصہ اول) مقدمہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن

ترقی اردو پاکستان، 89 مص 1979

27 ”مخزن نکات“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو 1929ء

ص 1

28 ”آب حیات“، از مولانا محمد حسین آزاد، لاہور، شیخ غلام علی اینڈ سنز، 1957ء

ص 156

29 ”مخزن نکات“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو 1929ء

ص 6

- 30 ”بابائے اردو مولوی عبدالحق حیات اور علمی خدمات“، از شہاب الدین ثاقب، کراچی انجمن ترقی اردو 1985ء ص 123
- 31 ”مخزن نکات“، مرتبہ ڈاکٹر اقتدا حسن، لاہور، مجلس ترقی ادب، 1966ء ص 48
- 32 ایضاً ص 13
- 33 ”دستور الفصاحت“، از سید احمد علی کیتا، مرتبہ امتیاز علی عرشی، رام پور، ہندوستانی پریس، 1934ء ص 59
- 34 ”مخزن نکات“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو، 1929ء ص 6
- 35 ایضاً ص 6
- 36 ”دستور الفصاحت“، از احمد علی کیتا، مرتبہ، امتیاز علی خاں عرشی، رام پور، ہندوستانی پریس، 1943ء ص 48
- 37 ”تذکرہ ریختہ گویاں“، از سید فتح علی حسین گردیزی، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو 1933ء ص 1
- 38 ایضاً ص 11-12
- 39 ”بابائے اردو مولوی عبدالحق، حیات اور علمی خدمات“، از شہاب الدین ثاقب، کراچی، انجمن ترقی اردو، 1985ء ص 121
- 40 ”مخزن شعر“، از قاضی نور الدین حسین خاں رضوی فائق، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو 1933ء ص 11
- 41 ایضاً ص 120
- 42 ایضاً ص 4

- 6 ایضاً 43
- 4 ایضاً 44
- 5 ایضاً 45
- 63 ”تذکرہ ہندی“ مرتبہ مولوی عبدالحق، اور نگ آباد، انجمن ترقی اردو 1933ء ص
- الف
- 7 ایضاً 110
- 8 ”آب حیات“ از مولانا محمد حسین آزاد، لاہور، شیخ غلام علی اینڈ سنز، 1957ء ص 308
- 9 ”تذکرہ ہندی“ از مولانا محمد حسین آزاد، لاہور، شیخ غلام علی اینڈ سنز، 1957ء ص ز
- 10 ایضاً 50
- 11 ”عقد ثریا“ مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی انجمن ترقی اردو پاکستان 1978ء ص 13
- 12 رسالہ ”نگار“ کے ”تذکروں کا تذکرہ نمبر“ میں سہوا شاعروں کی تعداد 191 ہے، جبکہ ڈاکٹر فرمان فتح پوری اپنی کتاب ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“ میں یہ تعداد 1933 لکھتے ہیں۔
- 13 ”عقد ثریا“ اور ”تذکرہ ہندی“
- 14 تلخیص ”عقد ثریا“ مرتبہ سید شاہ عطا الرحمن کا کوری، پٹنہ، عظیم الشان بک ڈپ، 1967ء ص 7
- 15 ”شعراۓ اردو کے تذکرے“ از ڈاکٹر حنیف لکھنو، شیم بک ڈپ، 1976ء

- ص 555 رسالہ ”مشرب“، کراچی (تاریخ ادب نمبر) جون، جولائی 1956ء ص 295
- 57 ”خطبات گارسان دتسی“ مقدمہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1979ء ص 116
- 58 ”خرزانہ عامرہ“ از غلام آزاد بلگرامی، کانپور، نول کشور پر یس، 1900ء ص 425
- 59 ”نکات الشعرا“ مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی انجمن ترقی اردو پاکستان، 1979ء ص 9
- 60 ”کلائیکی ادب“ از خواجہ احمد فاروقی، دہلی، آزاد کتاب گھر 1953ء ص 55
- 61 ”نکات الشعرا“ مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1979ء ص 6
- 62 ایضاً ص 100
- 63 ایضاً ص 11
- 64 ایضاً ص 87
- 65 ایضاً ص 6
- 66 ”تذکرہ رینجت گویاں“ مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو، 1935ء ص 12
- 67 ”اردو تذکروں میں نکات الشعرا کی اہمیت“ از ایم اے ناطق لکھنو، دانش محل 1962ء ص 186
- 68 ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“ از ڈاکٹر فرمان فتح پوری، لاہور مجلس ترقی ادب، 1072ء ص 171

69 ”گل عجائب“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمان ترقی اردو، 1936ء ص

ح

13 ایضاً ص

125 ایضاً ص

99 ایضاً ص

73 ایضاً ص:

74 ایضاً ص: ز

75 ”سب رس“، از ملاوجہی، کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان، 1952ء ص 1

76 ”سب رس“، از ملاوجہی، کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان 1952ء ص 2

3 ایضاً ص

5 ایضاً ص

6 ایضاً ص

7 ایضاً ص

81 حافظ محمود شیرانی نے ”مقالات شیرانی“، (جلد اول) ص 217 مطبوعہ مجلس ترقی

ادب لاہور 1966ء میں یہ نام لامعی دیا ہے۔

82 ”سب رس“، از ملاوجہی کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان 1952ء ص 8

83 ”مقالات شیرانی“ (جلد اول) مرتبہ مظہر محمود شیرانی لاہور، مجلس ترقی ادب

”217ء ص 1968

84 ”سب رس اور اس کا اسلوب“، از غیور عالم ”قومی زبان“، کراچی،

دسمبر 1967ء ص 42

- 85 "سب رس" از ملاوجہی کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1952ء ص 10
- 86 مولوی عبدالحق نے اس تقابلی جائزے میں ان قصوص کو بھی رکھا ہے جو دکنی میں لکھے گئے تھے
- 87 ملاوجہی نے آغاز داستان میں اپنے دیباچہ میں اس طرح رقم کیا ہے  
 "آج لگن کوئی اس جہاں میں ہندوستان میں ہندی زبان سوں اس لطافت اس چہندال سو نظم ہو رنظر ملا کر گا کر یونین بولیا" بحوالہ "سب رس" ملاوجہی، مطبوعی انجمن ترقی اردو کراچی 1952ء ص 11
- 88 "سب رس" از ملاوجہی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1952ء ص 38
- 89 "مقالات حافظ محمود شیرانی" (جلد اول) مرتبہ مظہر محمود شیرانی، لاہور مجلس ترقی ادب ص 221
- 90 سب رس املاوجہی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1952ء ص 50-514
- 91 "مولوی عبدالحق اور سب رس" از سید قدرت اللہ نقوی، "قومی زبان" کراچی اگست 1982ء ص 33
- 92 "سب رس" از ملاوجہی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1952ء ص 37
- 93 "تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند" (جلد ششم) لاہور پنجاب یونیورسٹی، 893ء 1971
- 94 سہ ماہی "اردو" اور نگ آباد، جولائی 1925ء
- 95 "تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند" (جلد ششم) لاہور، پنجاب یونیورسٹی، 417ء 1971
- 96 "اردو کی تین مثنویاں" از خان رشید کراچی، اردو اکیڈمی سندھ، 97 1960ء ص

- 97 ”قطب مشتری“، از ملا و جہی، نئی دہلی، انجمن ترقی اردو 1939ء ص 3
- 98 ایضاً ص 3-2
- 99 ایضاً ص 17-18
- 100 ”تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند“، (جلد ششم) لاہور پنجاب یونیورسٹی 1971ء ص 416
- 101 نصرتی از مولوی عبدالحق، دہلی، انجمن ترقی اردو ہند 1961ء ص 15
- 102 ایضاً ص 15
- 103 ایضاً ص 2
- 104 ایضاً ص 5
- 105 ”نصرتی“ از مولوی عبدالحق، کراچی انجمن ترقی اردو پاکستان 1961ء ص 19
- 106 ایضاً ص 20
- 107 ایضاً ص 11
- 108 ایضاً ص 82
- 109 ایضاً ص 220
- 110 ایضاً ص 220
- 111 ایضاً ص 296
- 112 ”اردو شہ پارے“ از محی الدین قادری زور، حیدر آباد دکن مطبع ابراہیمیہ ص 60
- 113 ”دکن میں اردو“ از نصیر الدین ہاشمی، لاہور، مکتبہ معین الادب 1952ء ص 175

- 114 ”نصرتی“ از مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1961ء ص 19
- 115 ایضاً ص 19
- 116 ایضاً ص 19
- 117 ایضاً ص 327
- 118 ”قدیم اردو“ از مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1961ء ص 7-6
- 119 ایضاً ص 7
- 120 ایضاً ص 7
- 121 ”اردوئے قدیم“ از شمس اللہ قادری، لکھنؤ، نول کشور، 1925ء ص 81
- 122 ”قدیم اردو“ از ڈاکٹر مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان، 1961ء ص 8
- 123 ایضاً ص 18
- 124 ”اردو کی نشوونما میں صوفیائے کرام کا حصہ“ از مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1953ء ص 46
- 125 ”قدیم اردو“ از مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1961ء ص 25
- 126 ”قدیم اردو“ از مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1961ء ص 25-26
- 127 ایضاً ص 44
- 128 ایضاً ص 49

- 129 ایضاً ص 50
- 130 ایضاً ص 54
- 131 ”دکن میں اردو“ از نصیر الدین ہاشمی، لاہور، مکتبہ معین الادب 1952ء ص 190
- 132 ”اردوئے قدیم“ از شمس اللہ قادری، لکھنو، نول کشور 1925ء ص 44
- 133 ”قدیم اردو“ از ڈاکٹر مولوی عبدالحق، کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان 1961ء ص 58
- 134 ”پنجاب میں اردو“ از حافظ محمود شیرانی، لاہور، مکتبہ معین الادب (سن) ص 217
- 135 ”قدیم اردو“ از ڈاکٹر مولوی عبدالحق، کراچی انجمان ترقی اردو پاکستان 1961ء ص 66
- 136 ”اردوئے قدیم“ از سید شمس اللہ قادری، لکھنو، نول کشور 1925ء ص 47
- 137 ”قدیم اردو“ از مولوی عبدالحق، کراچی، انجمان ترقی اردو پاکستان 1961ء ص 69
- 138 ایضاً ص 73
- 139 ایضاً ص 73
- 140 ایضاً ص 74
- 141 ایضاً ص 74
- 142 ایضاً ص 93
- 143 ایضاً ص 94

- 144 ایضاً ص 96-97
- 145 ایضاً ص 101
- 146 ایضاً ص 101
- 147 ایضاً ص 109
- 148 ایضاً ص 122
- 149 ایضاً ص 126
- 150 ایضاً ص 128
- 151 ایضاً ص 132
- 152 ”دکنی اردو میں شاہنامے کی داستانیں“، ازمولوی عبدالحق، سہ ماہی ”اردو“ کراچی اکتوبر 1949ء ص 10
- 153 ”اردو زبان کا ایک قدیم کتبہ“، ازمولوی عبدالحق، سہ ماہی، ”اردو“ اور نگ آباد، اپریل 1938ء ص 281
- 154 رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد، جنوری 1922ء ص 14
- 155 ایضاً ص 16
- 156 ایضاً ص 25
- 157 ایضاً ص 19-20
- 158 ایضاً ص 14
- 159 ”اردوئے قدیم“، ارشم الدین قادری، لکھنول کشور، 1925ء ص 59
- 160 ”دکن میں اردو“، انصیر الدین ہاشمی، لاہور، مکتبہ معین الادب 1952ء ص 49
- 161 ”کلیات دلی“، مرتبہ سید نور الحسن ہاشمی، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان

1954ء مص 24

162 رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد، جنوری 1934ء مص 196

163 ایضاً ص 198

164 ”دلي کاسن وفات“، از ڈاکٹر جمیل جالمی، لاہور، ”اور بیتل کالج میگزین“، (صد

سال جشن نمبر) جون 1972ء مص 56

165 ایضاً ص 67

166 ”معراج العاشقین“، تصحیح و ترتیب ڈاکٹر مولوی عبدالحق، تاج حیدر آباد کن،

جلد 2 نمبر 4,5,6 مص 8 1943

167 ایضاً جلد 2 نمبر 4,5,6 مص 5

168 ایضاً ص 8

169 ”تاریخ ادب اردو“ (جلد اول) از ڈاکٹر جمیل جالمی، لاہور، مجلس ترقی ادب

159-160ء مص 1984

170 ”انتخاب کلام میر“، مرتبہ مولوی عبدالحق، حیدر آباد کن، دارالا فادہ، 1921ء

ص 2

171 ایضاً ص 25

172 ایضاً ص 33

173 ”مقدمات عبدالحق“، از ڈاکٹر عبادت بریلوی، سہ ماہی ”اردو“، کراچی انجمان

ترقی اردو پاکستان 1962ء مص 169

174 ”ذکر میر“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اور نگ آباد، انجمان ترقی اردو، 1928ء مص:

الف

175 ایضاً ص ح

176 ایضاً ص د

177 ایضاً ص ح

178 ”لکھنوا کا دبستان شاعری“، از ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، کراچی، غضفر آکیڈمی

1987ء مص 166

179 ”ذکر میر“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اور گنگ آباد، انجمن ترقی اردو، 1928ء مص: س

180 ایضاً ص ق

181 ایضاً ص: ق

182 ”کلائیکل ادب“، از خواجہ احمد فاروقی، دہلی آزاد کتاب گھر 1935ء مص 51

183 ”مشنوی خواب و خیال“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اور گنگ آباد، انجمن ترقی اردو

1926ء ص

184 ایضاً ص: ل

185 ”دیوان اثر“، مرتبہ مولوی عبدالحق، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی پریس، 1930ء

ص 2

186 ”تاریخ ادب اردو“ (جلد دوم) از ڈاکٹر جمیل جالبی، لاہور، مجلس ترقی ادب

1987ء مص 802

187 ”باغ و بہار“، مرتبہ مولوی عبدالحق، دہلی، انجمن ترقی اردو، 1944ء مص 1-2

188 ایضاً ص 2

189 ”اردو کی نشری داستانیں“، از ڈاکٹر گیان چند جیں، کراچی، انجمن ترقی اردو

پاکستان 1969ء مص 165-166

- 190 ”باغ و بہار“، از میر امن دہلوی، کلکتہ، ہندوستانی چھاپ خانہ، 1803ء سرورق  
191 ایضاً
- 192 ”باغ و بہار“، مرتبہ مولوی عبدالحق، دہلی، انجمن ترقی اردو، 1944ء ص 4  
193 ایضاً ص 4
- 194 ”نقحرف“، از پروفیسر ممتاز حسین، کراچی مکتبہ اسلوب 1985ء ص 272
- 195 ”حفظ اللسان معروف به خالق باری“، مرتبہ حافظ محمود شیرانی، دہلی، انجمن ترقی اردو ہند، 1944ء ص 53
- 196 رسالتہ ”اردو“، کراچی، جنوری 1952ء ص 5
- 197 رسالتہ ”اردو“ اور نگ آباد، اپریل 1928ء ص 137  
198 ایضاً ص 155
- 199 سماہی رسالتہ ”اردو“، کراچی، اپریل 1951ء ص 5  
200 ایضاً ص 8
- 201 ”اردو کی قدیم مثنویاں“، مرتبہ نائب حسین نقوی، لاہور، مجلس ترقی ادب 1969ء ص: سرورق



## چھٹا باب

### مولوی عبدالحق کی تحقیقی خصوصیات

مولوی عبدالحق کو علی گڑھ میں دوران تعلیم ہی سے تحقیق کا چسکا پڑ گیا تھا کیوں کہ انہیں ابتداء میں جن ارباب علم و ادب سے واسطہ پڑا ان میں سر سید احمد خان، مولانا الطاف حسین حالی اور مولانا نشلی نعمانی جیسے محققین اور علم کے رسیا شامل تھے۔ شیخ چاند اپنے ایک مضمون ”مولوی عبدالحق صاحب کا مقصد زندگی“ میں تحریر کرتے ہیں:

”آج سے چالیس سال قبل آپ علی گڑھ کی طالب علمی کے زمانے میں اور نگ آباد پنچھی کے کتب خانے کی تلاش میں آئے تھے۔ اس زمانے میں اور نگ آباد تک ریل جاری نہ ہوئی تھی اس لیے آپ کو احمد نگر کے راستے سے آنا پڑا لیکن افسوس کہ اس سے بہت پہلے کتب خانہ لٹ چکا تھا۔ آپ کو دکنی زبان کی چند کتابوں کے سوا کچھ نظر نہ آیا لیکن اس سے آپ کی طلب میں کا ہش نہ آئی بلکہ دھن کے پکے اور ہر آن اس کو لوگ گئی اور جب آپ سر سید کی بزم سے اٹھنے تو اٹھتے ہی اردو بھاشا بھلگتی میں لگ گئے۔“

1895ء میں تعلیم و تدریس سے فارغ ہو کر مولوی عبدالحق نے اپنی عملی زندگی کے

آغاز کے لیے حیدر آباد کن کارخ کیا اور وہاں مختلف النوع خدمات انجام دیتے رہے۔ مدرسہ آصفیہ کے ہیڈ ماسٹر رہے، رسالہ ”افسر“ کی ادارت کی، ہوم سکریٹریٹ میں مترجم ہوئے، ناظم تعلیمات مقرر ہوئے، انسپکٹر آف سکولز کے فرائض انجام دیئے۔ سر رشتہ تالیف و ترجمہ کی نگرانی کی، پرنسپل عثمانیہ کالج بننے اور جامعہ عثمانیہ حیدر آباد کن کے صدر شعبہ اردو کا منصب سنہجلا لیکن کسی بھی منزل پر تحقیق کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ یہاں تک کہ 1921ء میں جب رسالہ ”اردو“ کا اجراء کیا تو اس کا بنیادی مقصد بھی تحقیق ہی قرار دیا۔ مولوی عبدالحق رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد کے اجراء کے موقع پر تحریر کرتے ہیں:

”میں چاہتا ہوں کہ یہ رسالہ اردو زبان اور ادب کی ایسی مفید اور محققانہ بحثوں سے مالا مال ہو کہ شاکنین ادب اسے غور اور شوق سے پڑھیں اور فائدہ اٹھائیں اور اہل ملک کے ذوق پر اس کا اچھا اثر ہوا اور وہ دن آئے کہ لوگ اس کے پرچے ڈھونڈتے پھریں۔“

گویا مولوی عبدالحق کے مقاصد حیات میں تحقیق کو نہایت اہم مقام حاصل تھا۔ انہوں نے کتابوں کا کھونج لگایا، مخطوطات تلاش کئے، موازنہ و متنابہ کیا، چھان پھٹک کر کے متن تیار کئے اور نہایت جان فشاری سے انہیں مرتب کر کے ادبی دنیا کے سامنے پیش کیا۔ مولوی صاحب کا یہ ریاض نصف صدی سے کہیں زیادہ طویل عرصہ پر محیط ہے۔ ان کی تحقیقی کاؤش کا آغاز مولانا شبیل نعمانی کے مرتبہ تذکرے ”گشن ہند“ پر مقدمہ لکھنے سے ہوتا ہے اور آخری کڑی 1962ء میں ”قاموس الکتب“ ہے جس کے ساتھ ہی ان کی زندگی کا آفتاب غروب ہو گیا۔

مولوی عبدالحق کی یہ تحقیقی کاؤشیں اتنی عظیم اور قابل قدر ہیں کہ اتنا کام کئی انجمنوں اور اداروں کے لیے بھی ممکن نہ تھا۔ مولوی عبدالحق کے تحقیق کے دائرے میں اردو زبان بھی

ہے اور اردو ادب بھی انہوں نے لسانی مسائل پر بھی تحقیق کی اور اس کی روشنی میں قواعد اور علم اللہ کے اصول و ضوابط وضع کئے، لغات مرتب کیں، پرانے تذکروں کا کھونج لگایا، دیوان تلاش کئے، صوفیائے کرام کی لسانی و ادبی کاوشوں کی کڑیاں جوڑیں اور اس تحقیق میں قدیم و جدید اصول تحقیق کا توازن برقرار رکھا۔

رشید حسن خان کی رائے میں:

”کسی امر کی اصل شکل کی دریافت اس لیے ضروری ہوتی ہے کہ صحیح صورت حال معلوم ہو سکے۔ اس لیے جو شہادتیں مہیا کی جائیں اور جو معلومات حاصل کی جائیں وہ ایسی ہونا چاہیں کہ استدلال کے کام آسکیں۔ تاکہ واقعات کی ترتیب میں صحیح طور پر اس سے مدد ملے اور حدود تحقیق کے اندر نتائج نکالے جاسکیں۔ اس لیے یہ لازم ہو گا کہ جن امور پر استدلال کی بنیاد رکھی جائے وہ اس وقت تک کی معلومات کے مطابق بہ ظاہر حالات، شک سے بری ہوں اور جن ماذد سے کام لیا جائے وہ قابل اعتماد ہوں۔ غیر متعین، مشکوک اور قیاس پرمنی خیالات کا مصرف جو بھی ہوان کی بنیاد پر تحقیق کے نقطہ نظر سے قابل قبول نتائج نہیں نکالے جاسکے۔“

مولوی عبدالحق کی تحقیق، تحقیق کے مندرجہ بالا اصول پر پوری اترتی ہے۔ وہ ان شہادتوں کے قائل تھے جو قابل اعتماد ہوں اور غیر متعین، مشکوک یا قیاس پرمنی نہ ہوں یہی وجہ ہے کہ مولوی عبدالحق نے اپنی تحقیق میں خارجی اور داخلی شہادتوں سے اپنی بات کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے۔

مثلاً مولوی عبدالحق نے 1929ء میں شیخ محمد قیام الدین قائم کا تذکرہ ”مخزنات“

متعارف کرایا تو شیخ صاحب کے حالات ناپید تھے لیکن انہوں نے میر تقی میر کے تذکرے ”نکات الشعرا“، میر حسن کے تذکرے ”تذکرہ شعراء اردو“، علی ابراہیم کے تذکرے ”گلزار ابراہیم“، لطف کے تذکرے ”گلشن ہند“، گردیزی کے تذکرے ”تذکرہ ہندی“، اور گارسال دتسی کی کتب کے حوالوں سے شہادتیں جمع کی ہیں۔ مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”شیخ محمد قیام الدین قائم چاند پور ضلع بجھور کے رہنے والے تھے، ان کا نام مختلف تذکرہ نویسوں نے کسی قدر اختلاف سے لکھا ہے مثلاً میر صاحب اپنی کتاب (نکات الشعرا) میں اور میر حسن اپنے تذکرے میں محمد قائم لکھتے ہیں۔ علی ابراہیم اور لطف نے بھی محمد قائم ہی لکھا ہے۔ کمال اور گارسال دتسی قائم الدین بتاتے ہیں لیکن اصل نام محمد قیام الدین ہی ہے جیسا کہ خود انہوں نے اس تذکرے کے شروع میں لکھا ہے۔“

مولوی عبدالحق نے قیام الدین کی وفات کے سلسلے میں کافی کھوج لگایا ہے وہ لکھتے ہیں:

”ان کے سن وفات میں کافی اختلاف ہے مصgunی کا تذکرہ 1207-1208ھ میں لکھا گیا علی ابراہیم اور (لطف) فیلان اور کریم الدین نے سن 1210ھ بتایا ہے۔ شیفتہ اور بعض تذکرہ نویسوں نے بھی اسی کو نقل کر دیا ہے۔ گارسال دتسی نے 1207ھ لکھا ہے۔ جرات نے قائم کے انتقال کی تاریخ اس شعر سے نکالی ہے۔“

جرات نے کہی یہ روکر تاریخ وفات یکتاںی کے ساتھ

قام نبیاد شعر ہندی نہ رہی کیا کہنے اب آہ  
اس مصر سے 1208ھ ہی نکتے ہیں اور یہ صحیح ہیں۔

پروفیسر ڈاکٹر اقتدا حسن نے قائم کے دیوان اور مخزن نکات کو ترتیب دیتے وقت قائم  
تفصیلی کام کیا ہے۔ پروفیسر موصوف نے بھی مولوی عبدالحق کے مندرجہ بالا بیان کی تصدیق  
کی ہے وہ لکھتے ہیں:

”1190ھ کے قریب لکھنو میں بھی کچھ عرصے ان کا قیام  
رہا۔ پھر رام پور سے دعوت ملنے پر وہاں کی سکونت اختیار کر لی۔  
وفات سے پہلے اپنی ضبط شدہ املاک کی بحالی کے سلسلے میں لکھنو کا  
ایک اور سفر بھی کیا اور رام پور جا کر 1208 مطابق 94-1793 میں  
داعی اجل کو لبیک کہا۔ اس وقت قمری حساب سے ان کی عمر  
تقریباً 73 سال ہو گی۔“

قام نے اپنے تذکرے میں اپنا کلام بہت کم تعداد میں دیا ہے۔ مولوی عبدالحق نے  
مختلف تذکروں کی مدد سے ان کا لکھا ہوا کافی کالم (180 اشعار) بطور نمونہ جمع کر دیا ہے،  
اور بعض ایسے کلام کی نشان دہی کی ہے جو قائم اور سودا کے اشعار میں صرف تخلص کے فرق  
سے مشترک پائے جاتے ہیں مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”بعض نظمیں سودا اور قائم دونوں کی کلیات میں مشترک پائی  
جاتی ہیں مثلاً موسم سرما کی بھویں جو منشوی ہے اور جس کا مطلع ہے؛“  
سردی اب کے برس ہے اتنی شدید  
صح نکلے ہے کانپتا خورشید  
دونوں کے کلیات میں بے کم و کاست درج ہے۔۔۔۔۔

لف یہ ہے کہ مشنیوں کے آخر میں سودا کے کلیات میں سودا اور قائم کے کلیات میں قائم کا تخلص موجود ہے۔ اسی طرح کئی مشنیاں جن میں چھوٹے چھوٹے قصے اور حکائیں ہیں دونوں کے کلام میں مشترک پائی جاتی ہیں۔

مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمہ میں مصحفی، علی ابراہیم لطف، آزاد، میر حسن، کریم الدین اور شیفتہ کے حوالوں اور آراء کی روشنی میں قائم کا بحیثیت شاعر مرتبہ معین کیا ہے۔ انجمن ترقی اردو ہند نے 1929ء میں ”مخزن نکات“ شائع کی تھی جس پر بطور مرتب مولوی عبدالحق کا نام درج تھا تحقیق نے یہ اکشاف کیا ہے کہ مولوی عبدالحق نے مرتب نہیں کیا بلکہ صرف متعارف کرایا ہے اس ضمن میں ڈاکٹر اقتدا حسن تحریر کرتے ہیں:

”مکرمی جناب خلیل الرحمن دادوی صاحب کی عنایت سے رقم کو اس نسخہ کی جو مطبوعہ ”ڈمی“ اور ابتدائی پروف دستیاب ہوئے ہیں ان سے یہ اکشاف ہوتا ہے کہ اس تذکرے کا متن اصل میں ڈیوڑھی مستقیم الدولہ، پھٹتہ بازار، حیدر آباد دکن کے ایک تاجر کتب سید رستم علی نے لیتھو میں چھپوا یا تھا۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ بعد میں انجمن ترقی اردو نے اس کے حقوق حاصل کر لیے اور اس پر مولوی عبدالحق مرحوم نے مقدمہ لکھ کر شائع کروادیا۔ صفحہ 80 پر تاجر کا نام اور اشتہار چھپ چکا تھا جسے کاغذ کے دبیز پر دے پر محفوظ کر دیا گیا۔“

اس مطبوعہ ڈمی کا ایک نسخہ پروفیسر ڈاکٹر سید معین الرحمن صدر شعبہ اردو گورنمنٹ کالج لاہور کے ذاتی کتب خانے میں بھی موجود ہے۔

قائم کے حالات کی طرح مولوی صاحب موصوف نے ”چنستان شعراء“ کے مولف

رائے پھمن نرائی شفیق کے حالات زندگی کا تانا بانا شفیق کے والد مسарам کی کتاب ”قانون دربار صفیہ“ اور ”مادر نظامی“ کی داخلی شہادتوں سے تیار کیا ہے اور اس سلسلے میں شفیق کی اپنی تالیفات کا بھی جائزہ لیا ہے ان میں ”حقیقت ہائے ہندوستان“، ”تحقیق شکراف“، ”تاثر آصغی“، ”بساط الغنايم“، شام غربیاں ”گل رعناء“ اور ”چنستان شعراء“ شامل ہیں۔

”گل عجائب“ کے مولف اسد تمنا کے حالات بھی کہیں نہیں ملتے تھے لیکن مولوی عبدالحق نے جب ”گل عجائب“ کو مرتب کیا تو تذکرے کے متن کی داخلی شہادتوں کی بنیاد پر تذکرے میں شامل دوسرے شعراء کے حالات سے اسد تمنا کے حالات کی کڑیاں ملا کر تمنا کے الحال زندگی ڈھونڈنکالے اور بعض دوسرے قلمی نسخوں کی مدد سے اسد خان تمنا کا کلام بھی جمع کیا۔

مصحفي کے حالات زندگی کے حصول میں بھی یہی تکنیک استعمال کی۔ تذکرہ ہندی، عقد ثریا اور ریاض الفصحاء کی داخلی شہادتوں سے مصحفي کے حالات زندگی ترتیب دیئے اس ضمن میں انہوں نے دوسرے تذکرہ نویسوں کے تذکروں سے بھی پورا پورا استفادہ کیا مثلاً ”تذکرہ ہندی“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

مولوی عبدالحق نے میر تقی میر پر قلم اٹھایا تو میر کے خانگی حالات بھی چن چن کر اکٹھا کئے ان کی نجی زندگی اور ان کی تصانیف کا ذکر، ذکر میر، نکات الشعراء اور بعض مشنویوں کے حوالوں کے ذریعہ سامنے لائے۔

مولوی صاحب دیگر تذکرہ نویسیوں یا مصنفین و ملوفین کے حوالوں کو ہی داخلی شہادت نہیں بناتے بلکہ بتانے کا بھی برملاء اظہار کرتے ہیں مثلاً میر تقی میر کی عمر کے سلسلے میں مختلف شہادتوں اور بحث کو سمیٹتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”اگر سن پیدائش 1137ھ اور سن وفات 1225ھ ہو تو میر

صاحب کی عمر تقریباً 89 برس ہوتی ہے، بہر حال 90 سے زائد کسی حال میں نہیں اور میری رائے میں یہی صحیح بھی ہے۔“

اسی طرح نکات اشعراء کے سن تالیف کے سلسلے میں داخلی شہادت کے سہارے سے سن تالیف کا تعین کر دیتے ہیں مثلاً مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”میر صاحب نے اپنے تذکرے کے سن تالیف کے متعلق

کہیں صراحةً نہیں کی ہے ابتداء میں اندرام مخلص کے حال میں یہ فقرہ ان کے قلم سے نکل گیا ہے جس سے اس کی نسبت قیاس قائم ہو سکتا ہے وہ لکھتے ہیں: ”قریب یک سال کے درگذشت“ یعنی جس وقت یہ تذکرہ زبر تالیف تھا مخلص کو مرے ایک سال ہوا تھا۔ مخلص کا سن وفات 1164ھ ہے (ملاحظہ ہونزانہ عامرہ مطبوعہ نول کشور صفحہ 425) لہذا یہ قیاس بالکل بجا ہے کہ اس کا سن تالیف 1165ھ ہے۔“

”تذکرہ رینجتہ گویاں“ میں مولوی صاحب موصوف نے سید فتح علی گردیزی کے اپنے بیان سے ان کے خاندانی حالات کی کڑیاں جوڑی ہیں اور میر قدرت اللہ قاسم کے کلام سے یہ ثابت کیا ہے کہ گردیزی کے خاندان کا شمار ”اپنے وقت کے بزرگان دین شیوخ

میں تھا۔“

مولوی عبدالحق اپنی تحقیق میں موضوع زیر بحث کی داخلی اور خارجہ شہادتوں کے لیے چند مستند کتابوں سے حوالے جمع کرتے ہیں لیکن قصہ آرائی سے گریز کرتے ہیں۔ مولوی چراغ علی کے خاکے میں لکھا ہے:

”تحقیق و تفییش کی چیک تھی وہ جس مضمون کا خیال کرتے اس کی تہہ تک پہنچتے اور اس کے مالہ و ماعلیہ کے سراغ میں پتے ڈالی ڈالی پھرتے اور پیال تک کی خبرلاتے اپنی کتاب کی واسطے سامان جمع کرنے کے لئے کتابوں کے دفتر چھان ڈالتے۔“

یہی طریقہ کا رخداد مولوی عبدالحق کا اپنا بھی تھا ”دریائے اطافت“ کے ترجمہ کا دیباچہ لکھتے ہوئے انہوں نے خیال ظاہر کیا تدوین کا کام اس وقت تک مشکل ہے جب تک کہ ذہن تحقیق کی طرف کمکمل طور پر مائل نہ ہو۔ اس کے علاوہ ذخیرہ معلومات، صحت متن اور اختلاف شخص کے مطلب سے آگاہی اور زبان و قواعد وغیرہ سے بخوبی واقفیت ضروری ہے۔ تدوین کا ایک اور مسلمہ اصول ہے کہ کسی متن کے جتنے اہم نسخوں کا حصول ممکن ہوان سب سے استفادہ کیا جائے۔

وہ جب کسی کتاب کا مقدمہ درج کرتے تو ڈھونڈ ڈھونڈ کر متعلقہ معلومات پیش کرتے۔ وہ جس مصنف یا کتاب پر قلم اٹھاتے تو سب سے پہلے کتاب کے مصنف یا مولف کا مکمل تعارف کراتے۔ اس کے سوانحی حالات پیش کرتے ہوئے اس کے عہد کے سیاسی، معاشرتی اور معاشی و سماجی لپی منظر کو بھی بیان کرتے، اس کی کاؤشوں کا ذکر کرتے اور زیر بحث کتاب پر نئے مواد کا اضافہ کرتے ہوئے اس کی دیگر کتب کا بھی تعارف کراتے۔ اس طرح جن مصنفین کی کتب پر مقدمے لکھتے ہیں ان کے حالات کے تمام خدو خال سامنے آ جاتے ہیں۔

انہوں نے پہلا تحقیقی مقدمہ ”گلشن ہند“ پر لکھا تو ابتدائی حصہ میں کتاب کی نایابی کا ذکر کیا اور تذکرہ کی تالیف کے عہد کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا:

حقیقت اس کتاب کی یہ ہے کہ نواب وزیر ملک آصف الدولہ آصف جاہ کے عہد اور امیرالمملک لاڑڈوارن ہمینگر گورنر جزل کے زمانے میں علی ابراہیم خان نے ایک تذکرہ شعراء ہند کا فارسی میں لکھا تھا اور اس کا نام گلزار ابراہیم رکھا تھا، کوئی بارہ برس کی محنت کے بعد 1198ھ مطابق 1784ء میں جا کر ختم ہوا۔ اتفاق سے یہ تذکرہ اردو کے بڑے قدردان اور محسن مسٹر گلکرنست کی نظر سے گزرا انہوں نے مولف تذکرہ ہندا سے فرمائش کی کہ اگر اس کا ترجمہ سلیس اردو میں ہو جائے تو بہت خوب ہو۔ ان کا نسا اس سے یہ تھا کہ انگریز بھی اس سے پڑھ سکیں اور ان میں اردو زبان اور اردو شاعری کا ذوق پیدا ہو جائے۔ اس طرح یہ کتاب اردو میں لکھی گئی لیکن یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ زارتجمہ ہے بلکہ مترجم نے اس میں بہت کچھ اضافہ کیا ہے۔ حالات میں بھی اور کلام میں بھی جس سے بالکل نئی صورت پیدا ہو گئی ہے اور ایک تالیف کی حیثیت ہو گئی ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب کے مندرجہ بالا بیان سے ”گلشن ہند“ کے ترجمے کا سارا پس منظر سامنے آ جاتا ہے انہوں نے اس تحقیقی مقدمہ میں فورٹ ولیم کالج کے مقاصد کے علاوہ اس سے مسلک دیی مصنفین مثلاً حیدر بخش حیدری، میر بہادر علی حسینی، میر امن دھلوی، میر شیر علی افسوس، نہال چنلا ہوری، کاظم علی جوان اور مظہر علی والا وغیرہ کی خدمات کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ متذکرہ افراد کے متذکرے کی ضرورت پر مولوی عبدالحق نے تذکرہ ”گلشن ہند“

کے مقدمے میں اسی طرح روشنی ڈالی ہے:

”بلامبالغہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو احسان ولی نے اردو نظم پر کیا تھا، اس سے زیادہ نہیں تو اس قدر احسان جان گلکرسٹ نے اردو نشر پر کیا۔“

چونکہ یہ تذکرہ بھی اسی نامور اور قابلِ شخص کی تحریک سے لکھا گیا تھا لہذا اس مقام پر مختصرًا یہ بیان کرنا کہ اس کی نگرانی میں یا انگریزوں کی سعی سے کیا کیا کام ہوا اور اردو زبان میں کس قدر اضافہ ہوا، نامناسب نہ ہو گا۔

مولوی عبدالحق تحقیق کے جس دبستان سے فیض یاب ہوئے تھے اس کے ستون سر سید احمد خان، حالی اور شملی نعمانی تھے یہ لوگ تحقیق میں تاریخ کی جانب مائل تھے اس لیے مولوی عبدالحق بھی تاریخی تناظر پیش کرتے ہیں اور جن مصنفین اور کتب کا تعارف کرتے ہیں ان کے حالات، ماحول، ماحول کی خصوصیات کے سلسلے میں قاری کو اتنا مواد فراہم کر دیتے ہیں جو کسی اور ذریعہ سے میسر نہیں آ سکتا۔ خود مولوی عبدالحق نے مرزا محمد بیگ کے نام اپنے ایک مکتوب میں تحریر کیا ہے:

”اعظیم الكلام اور تمدن ہند کے مقدموں میں ایک حصہ مصنفین کے ذاتی حالات کا ہے۔ یہ حصہ زیادہ قابل قدر ہے کیوں کہ ان دونوں کے حالات اس نجح سے کہیں نہیں ملیں گے اور ان کاموں کو سمجھنے کے لیے ان کا ہونا ضروری ہے بعض صاحبوں نے ان حالات کی بہت قدر کی تھی کیوں کہ وہ اس طرح لکھے گئے ہیں کہ ان مصنفین کی سیرت کا پڑھنے والوں کو صحیح اندازہ ہو جائے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے ”گلشن ہند“ مرتب کی تو ”عادل شاہی عہد“ پر روشنی ڈالی اور تاریخی پس منظر میں شعروں کے چرچوں کا ذکر کیا اور ”گلشنِ عشق“ کی داخلی شہادتوں سے گارساں دتا سی اور سرچار لیس لائل کی ”انسائیکلوپیڈیا بر لٹینکا“ کے اس بیان کو غلط ثابت کیا کہ نصرتی برہمن تھا۔ مولوی عبدالحق صاحب نے اس موضوع پر اپنی کتاب ”نصرتی“ میں بڑی تفصیل سے تحقیقی دلائل پیش کرتے ہوئے جگہ جگہ نصرتی کے اشعار کے حوالے دیئے ہیں جس سے گارساں دتا سی اور سرچار لیس لائل کے بیان کی تردید ہوتی ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے نہ صرف ”گلشنِ عشق“ بلکہ علی نامہ تاریخ سکندری اور نصرتی کی غزلیات، رباعیات اور قصائد کا تفصیلی سے ذکر کر کے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ ولی سے تقریباً ساٹھ ستر سال قبل نصرتی اردو فارسی کے امتحان سے اردو شاعری کانیا انداز پیش کر چکے تھے اور یہ کہ نصرتی کا درجہ بطور شاعر ولی سے بلند تھا۔ وہ اس ضمن میں فرماتے ہیں:

”جس کی اولیت کی فضیلت ولی کو دی جاتی ہے، نصرتی نے

آج سے اڑھائی سو برس پہلے اور ولی سے کم از کم ساٹھ ستر سال قبل

فارسی اور اردو کے ظاہر و باطن کے میل سے وہ بات پیدا کی ہے جس

کی فرمائش شاہ سعد اللہ گلشن نے ولی سے کی تھی اور حقیقت یہ ہے کہ

بکثیریت شاعر نصرتی کا درجہ ولی سے کہیں بلند ہے۔“

مولوی عبدالحق ولی کواردو شاعری کا باوا آدم تسلیم نہیں کرتے۔ چنانچہ رسالہ ”اردو“ کے شمارہ ماہ جنوری 1922ء میں اپنے ایک مضمون بعنوان ”کلام سلطان محمد قطب شاہ“ میں ولی کی اولیت کے نظریہ کو باطل قرار دیتے ہوئے بتلاتے ہیں کہ ولی سے کہیں پہلے اردو شاعری معرض وجود میں آچکی تھی یہاں تک کہ غزل کے میدان کے شہسوار بھی موجود تھے۔

جدید تحقیق کے مطابق ولی کا سال وفات بقول ڈاکٹر جمیل جالبی:

”1133ھ کے بعد اور 1138ھ سے پہلے تین ہوتا ہے۔“

جب کہ اس سے کہیں قبل دسویں صدی ہجری میں سلطان محمد قطب شاہ غزل گوئی کے میدان میں آپکے تھے مولوی عبدالحق صاحب کی تحقیق کے مطابق:

”سلطان محمد قطب شاہ دسویں صدی ہجری کا شاعر اور اکابر کا

ہم عصر ہے۔ جہاں تک تحقیق نے رسائی کی ہے یہ کلام اردو میں سب سے قدیم ہے بعض مذہبی مثنویاں اس سے قبل کی بھی پائی جاتی ہیں لیکن غزل کے کوچے میں کسی دوسرے مسافر کا پتہ اب تک نہیں لگا۔“

مولوی عبدالحق صاحب کے خیال میں سلطان محمد قطب شاہ سے قبل بھی یقیناً اردو ختن در گذرے ہوں گے جنہوں نے اس روایت کو سلطان محمود قطب شاہ تک پہنچایا ہوگا۔ مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”محمد قلبی قطب شاہ کے کلام کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بالکل ابتدائی کلام اردو کا نہیں ہے۔ اس حد تک پہنچنے کے لیے ضروری ہے کہ اس سے پہلے بہت سے عاشق مزاجوں اور موزوں طبع لوگوں نے مصر شعر کی کوچہ گردی کی ہوا اور اپنی مشائق اور طبع آزمائی سے غزل، مثنوی، قصیدے اور دیگر اصناف سخن کو اس درجہ تک پہنچایا ہو جو ہم محمد قطب شاہ کے کلام میں دیکھتے ہیں۔

افسوس ہے کہ ان قابل قدر بزرگوں اور اردو کے سچے محسنوں میں سے کسی کا کلام اب تک مستیاب نہیں ہوا۔ ممکن ہے کہ آئندہ جتو انہیں ڈھونڈنا کے اور ہمارے علم و تحقیق میں اضافہ کرے۔“

اردو منظوم ادب کی طرح مولوی صاحب نے اردو نثر میں بھی نئی دریافتیں کی ہیں اور

پرانی تحقیق کی کاپلٹ دی ہے مثلاً ایک مدت تک فضلی کی ”کربل کتھا“، اردو کی پہلی نشری کتاب تصور کی جاتی رہی لیکن مولوی عبدالحق نے 1932ء میں ملاوجہ کی ایک تصنیف ”سب رس“ شائع کر کے اردو نشر کی عمر میں اضافہ کر دیا۔ یہ کتاب ملاوجہ کی 1045ء میں تصنیف کی تھی۔ بحیل الدین عالی نے ”سب رس“ کی پانچویں اشاعت کے موقع پر ”حرف چند“ کے عنوان سے کتاب کا تعارف کرتے ہوئے تحریر کیا تھا:

”سب رس کی اشاعت بابائے اردو کے بہت سے کارناموں میں اہم حیثیت رکھتی ہے پہلے اس کتاب کا حوالہ ضرور ملتا تھا مگر عام اردو دنیا اس کے فیض سے 1932ء تک محروم رہی۔ اسے ایک طرح بابائے اردو مرhom کی دریافت سمجھا جاتا ہے۔“

مولوی عبدالحق نے ملاوجہ کی اس تصنیف کو مرتب کر کے اس پر ایک سیر حاصل مقدمہ لکھا جس میں ”سب رس“ کے مأخذ اور اس کے مصنف ملاوجہ اور اس کے عہد کا بھی نہ صرف تعارف کرایا ہے بلکہ اس میں استعمال ہونے والے دقیق الفاظ کی فرنگ بھی تیار کی ہے۔

”اردو ادب کے بہت سے بیش بہا خزانے پر دہ خفا میں تھے۔ جن کی حقیقت قیاس آرائی سے زیادہ کچھ نہ تھی مولوی صاحب نے اپنا خون پسینہ ایک کر کے اپنے بے پایاں شوق اور تجسس کے سہارے ان کو ڈھونڈ نکالا۔ ان قدیم مخطوطات کی تلاش کر کے اردو ادب کی تاریخ ہی بدل ڈالی دنیا اب تک اردو شاعری کا باوا آدم وی دکنی کو سمجھتی تھی مگر ان کی محنت شانے اولیت کا سہرا قطب شاہ کے سر باندھ دیا اور اس اعتماد اور یقین کے ساتھ کہ آج تک کہیں سے تردید

کی کوئی آواز بلند نہیں ہوئی۔“

بطور محقق مولوی عبدالحق صاحب میں مصنف یا مولف سے آگے بڑھ جانے کا جذبہ کار فرما رہتا تھا اور اس مقصد کے حصول کے لیے انہیں بڑی عرق ریزی سے کام کرنا پڑتا تھا لیکن وہ یہ کر گزرتے تھے جس سے زیر تالیف نسخے کی اہمیت دگنی ہو جاتی تھی۔ اس طریقہ کار کا ایک قابل قدر نمونہ ”چمنستان شعراء“ کی ترتیب ہے مولوی عبدالحق نے ”چمنستان شعراء“ مرتب کرتے ہوئے افضل بیگ خان قاقسال اور نگ آبادی کی تالیف ”تحفۃ الشعرا“ (سن تالیف 1165ھ) کو سامنے رکھا بقول خود مولوی عبدالحق:

”ایک کام اس کی ترتیب میں اور کیا گیا ہے جسے غالباً ناظرین پسند فرمائیں گے یعنی ”تحفۃ الشعرا“ تالیف افضل بیگ قاقسال اور نگ آبادی (سن تالیف 1165ھ) سے ان ریختہ گو شعراء کا حال اور کلام جو شفیق کے ہاں بھی پائے جاتے ہیں حاشے میں درج کر دیا ہے۔ جن شاعروں کا اس میں اردو کلام نہیں وہاں صرف حالات لکھ دیئے گئے ہیں اور جہاں حالات میں کوئی نئی بات نہیں ہے وہاں صرف کلام پر اکتفا کیا گیا ہے۔ مشترک کلام ہر جگہ درج کر دیا ہے بعض شاعرائیسے بھی ہیں جن کا ذکر چمنستان شعراء میں نہیں ہے ان سے پڑھنے والوں کو ضرور بصیرت ہو گی اور وہ تحفۃ الشعرا کے مطلع سے مستغفی ہو جائیں گے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے چمنستان شعراء مطبوعہ 1938ء (اجمن ترقی اردو اور نگ آباد) میں جن شاعروں کے حالات یا شعار کا اضافہ کیا ان میں میر یوسف خان بکل (ص 56) آقا امین اپیچیوری تخلص وفا (ص 31) میر عبدالحی وقار

(ص 117, 115, 116) مرزا جان جانا مظہر (ص 254, 253, 250) نواب ذوالفقار الدولہ خواجہ قلی خان ”موزوں“ (ص 288, 289) میر سراج الدین اور نگ آبادی (ص 398) سید عبدالوالی عزلت (ص 454) عارف الدین خان عاجز (ص 465, 464, 463) شیخ نور الدین عاصی (ص 478) (شاہ فضل اللہ نقشبندی ”فضلی“) (ص 483, 484) رضا طلب فدا شاہ جہاں آبادی، شیخ احمد فدا اور نگ آبادی (ص 487, 486) نور الدین علی رنگین (ص 517) اور مولوی محمد باقر شہید (ص 532) شامل ہیں۔

اس طرح تذکرہ ”گل عجائب“ کے مولف اسد علی خان تمنا کے تذکرے میں جن شعراء کا ذکر کیا تھا ان میں بعض شعراء کے احوال سے مولوی عبد الحق صاحب کو کچھ اشارے مل گئے جنہیں سمجھا کر کے مولوی صاحب ان کے حالات زندگی کا گھونج لگانے میں کامیاب ہو گئے چنانچہ انہوں نے تذکرہ ”گل عجائب“ مطبوعہ 1936ء (انجمان ترقی اردو اور نگ آباد) میں محمد یوسف اللہ انور (ص 13) میر سید علی رمز (ص 56) میر علی شاہ مہر (ص 154) آزاد بلگرامی (ص 68) خواجہ محمد منعم خان قدر (ص 125) محمد کریم بخش سالم (ص 61) کے احوال سے کڑیاں جوڑ کر تذکرہ ”گل عجائب“ کے مولف اسد علی خان تمنا کا احوال تحریر کرنے میں کامیابی حاصل کر لی۔

مولوی عبد الحق صاحب کے مصنف اور مولف سے آگے بڑھ جانے کے اس جذبے نے تحقیق کو ایک نئی راہ دکھائی وہ حاشیہ نگاری کی تحقیق میں متنی تقابل کے بڑے رسیا تھے۔ یہ کام بڑی دیدہ ریزی کا اور محنت کا ہوتا ہے لیکن تحقیق مولوی صاحب کا مزاج اور محنت و لگن ان کی عادت میں شامل تھی وہ اگر محنت کا جذبہ ایک مالی میں بھی دیکھتے ہیں تو اس کی تعریف کرنے بغیر نہیں رہتے ”نام دیومالی“ کے خاکے میں انہوں نے جذبہ محنت کی اس طرح ستائش

کی ہے:

”کام اسی وقت ہوتا ہے جب اس میں لذت آنے لگے بے

مزہ کام، کام نہیں بیگار ہے۔“

سب رس، باغ و بہار، مثنوی خواب و خیال اور قطب مشتری کی ترتیب میں خاص طور سے مولوی عبدالحق صاحب نے اسی محنت طلب را کو اختیار کیا ہے اس ضمن میں وہ ممکن الحصول شخوں سے پورا پورا فائدہ اٹھاتے اور زیادہ سے زیادہ مواد قاری تک پہنچانے میں کامیاب ہو جاتے جب وہ ”قطب مشتری“ مرتب کرنے لگے تو اسے دو مختلف شخوں کی مدد سے مرتب کیا اور دونوں کے متن سے استفادہ کیا۔ ان میں سے ایک ان کا ذاتی تھا اور دوسرا میوزیم کا مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”میرے نسخے کی دو خصوصیات قابل ذکر ہیں ایک تو یہ کہ وہ

زیادہ بڑا ہے یعنی اس میں بعض بیان ایسے ہیں جو برش میوزیم کے

نسخے میں نہیں مثلاً سفر میں شہزادے کی جوہ میں پیش آئی ہیں وہ لندن

والے نسخے میں صرف دو ہیں اثر دھے اور دیو کی لڑائی، لیکن میرے

نسخے میں سیرغ کا بھی مقابلہ ہے اسی طرح اور بھی کئی مقامات میں

اضافہ ہے اگر بیانات مکمل ہوتے تو میں مثنوی کے متن میں شامل کر

دیتا۔ اس لئے مجبوراً جتنا حصہ موجود ہے وہ ضمیمے کے طور پر اضافہ کر

دیا گیا ہے بعض بعض مقامات پر اشعار بھی زیادہ ہیں، وہ شعر داخل کر

دیئے گئے ہیں اور ان کے شروع میں ن دیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے

کہ یہ میرے نسخے سے لئے گئے ہیں“

میرے نسخے میں ایک غزل بھی زائد نکلی جو داخل کر دی گئی

ہے کتاب کے حاشیے میں جو لفظ دیئے گئے ہیں وہ میرے نسخے میں  
ان لفظوں کا بدل ہے جو برٹش میوزیم کے نسخے میں ہیں اور پڑھنے  
سے معلوم ہو گا کہ میرے نسخے کے لفظ زیادہ مناسب اور برجمل ہیں۔

عبدالحق صاحب نے ”سب رس“، قلم اٹھایا تو سب سے پہلے تحقیق کی کہ یہ قصہ کس  
کس زبان میں لکھا گیا ہے اور کون سا نسخہ ملا و جہی کی ”سب رس“ کا مأخذ ہے مولوی عبدالحق  
صاحب مختلف ایڈیشنوں کے تقابلی مطالعہ اور جائزہ کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے:  
”ان تمام مصنفین نے اس قصے کے بیان کرنے میں خواہ نظر  
میں ہو یا نظم، میں مولانا فتاحی سے خوش چینی کی ہے گو ملا و جہی نے  
قصے کے اصل کی طرف اشارہ نہیں کیا مگر دونوں کتابوں کو پڑھنے سے  
صاف معلوم ہوتا ہے کہ و جہی نے قصے کی داردادات حرف بہ حرف فتاحی  
سے لی ہے اپنی طرف سے کوئی اضافہ کیا ہے تو یہ کہ جا بہ جا موقع بے  
موقع پند و معظمت کا دفتر کھول دیا جس کا اصل کتاب میں نام و نشان  
نہیں۔“

سب رس کی طرح ”باغ و بہار“ کے مأخذ پر تحقیق بھی مولوی عبدالحق کا ایک بہت بڑا  
کارنامہ تصور کیا جاتا ہے مولوی عبدالحق صاحب نے اس کے مأخذ پر بھی بصیرت افروز بحث  
کی ہے میرامن دھلوی نے اپنی کتاب ”باغ و بہار“ کے دیباچہ میں اسے فارسی سے ترجمہ  
 بتایا ہے میرامن دھلوی نے لکھا ہے:

”اب خداوند نعمت صاحب مروت بخیوبیں کے قدر دان جان  
گل کرسٹ صاحب نے (کہ ہمیشہ اقبال ان کا زیادہ رہے جب  
تک گنگا جمنا بہے) لطف سے فرمایا کہ اس قصے کو ٹھیٹھ ہندوستانی گفتگو

میں جو اردو کے لوگ ہندو مسلمان، عورت لڑکے بالے، خاص و عام

آپس میں بولتے چالتے ہیں ترجمہ کرو۔“

دوسری بات یہ بھی مشہور چلی آ رہی تھی کہ یہ قصہ ”چار درویش“ امیر خرسو کا لکھا ہوا ہے اور میرا من دھلوی نے اسے فارسی سے ترجمہ کیا تھا مولوی عبدالحق صاحب نے ان دونوں مفروضات کو اپنی تقابلی اور متنی تحقیق سے غلط ثابت کیا ہے انہوں نے اس قصہ کو امیر خرسو کی تصنیف نہ ہونے کی دلیل میں لکھا ہے:

”مشہور چلا آتا ہے کہ فارسی قصہ چار درویش، امیر خرسو کا لکھا ہوا ہے لیکن نہ تو ان کی تصانیف میں کہیں اس کا ذکر ہے اور نہ فارسی قصے میں کہیں اس کا پتا لگتا ہے فارسی نسخے کے شروع میں جو منظوم حمد ہے اس کے مقطع میں ”صفیٰ، تخلص ہے۔۔۔۔۔ خرسو جیسے زبردست اور پرگو شاعر سے یہ موقع نہیں ہو سکتی کہ وہ کسی دوسرے غیر معروف شاعر کی نظم حمد میں نقل کرتے۔ یہ ان کی طبیعت سے بعید معلوم ہوتا ہے اس سے یہ شبہ اور بھی قوی ہوتا ہے کہ یہ قصہ امیر خرسو کا لکھا ہوا نہیں ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے اس کتاب کی تحقیق میں بھی تقابلی جائزے کے طریقہ کار کا اصول اپنایا اور فارسی قصہ ”چار درویش“، ”نو طرز مرصع“ اور میرا من دھلوی کی ”باغ و بہار“ کے متن، واقعات، قصہ اور زبان و بیان کے گوشے کھنگال ڈالے اور تحقیق سے ثابت کر دیا:

”اصل یہ ہے کہ ترجمہ ان دو میں سے کوئی بھی نہیں فارسی قصے کو اپنی زبان میں بیان کر دیا ہے۔ لیکن جہاں کہیں نو طرز مرصع اور

فارسی کتاب میں اختلاف ہے، ”نوطر زمر صع کا اتباع کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے ”باغ و بہار“ جیسا کہ اس کا مأخذ نوطر زمر صع ہے۔ بعض مقامات پر الفاظ اور جملے کے جملو ہی لکھ دیئے جو نوطر زمر صع میں ہیں۔

مولوی صاحب موصوف نے اپنے مندرجہ بالا بیان کی سند میں متذکرہ تینوں کتب سے اقتباسات دیئے ہیں اور تحقیق صحیح نتائج نکال رہی ہے لیکن یہ محض اتفاق ہے کہ مولوی عبدالحق کے پیش نظر کوئی ایسا نسخہ رہا ہو گا کہ جس کا سرورق موجود نہیں ہو گا ورنہ میر امن دھلوی نے ”باغ و بہار“ کے سرورق پر یہ اقرار پہلے ہی کر لیا تھا:

”باغ و بہار“ تالیف کیا ہوا میر امن دلی والے کا مخذال س کا نو طرز مر صع کہ وہ ترجمہ کیا ہوا عطا حسین خان کا ہے فارسی قصہ چہار درویش سے۔

”قصہ چہار درویش“ کی طرح مولوی عبدالحق نے میراثر کی مثنوی ”خواب و خیال“ اور شوق کی مثنوی ”بہار عشق“ کا متنی اور تقابلی جائزہ لے کر یہ ثابت کیا ہے کہ میراثر کی مثنوی ”خواب و خیال“ مرزاشوق کی مثنوی ”بہار عشق“ کا مأخذ ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب کی تحقیق کی ایک بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ وہ جس کتاب پر مقدمہ لکھتے یا مرتب کرتے تو اس کے مصنف کے حالات بھی پیش کر دیتے۔

اس سلسلے میں انہوں نے حالات کا کھون لگایا، بکھرے ہوئے سوانحی حوالوں کو مرتب کیا اور مصنف کا مختصر اور بعض دفعہ تفصیلی ذکر کر کے اس کی شخصیت کا عکس واضح کیا۔ اس سلسلے میں جب ”تمدن ہند“ کے ترجمہ پر مقدمہ تحریر کیا تو مقدمہ کا ایک حصہ اس کے مترجم شمس العلماء ڈاکٹر مولوی سید علی بلگرامی صاحب کی ذات پر محیط کیا جس میں ان کے نجی و

خاندانی حالات، تصانیف و تالیفات، علمی و ادبی کارنامے اور ان کے مقام و مرتبہ کا تعین کرنے کے بعد کتاب کے موضوع اور ان کے ترجمہ کا تحقیقی جائزہ لیا چنانچہ اس مقدمہ میں مصنف کی ذات سے آگے بڑھ جانے کا جذبہ کا فرمان نظر آتا ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب اس مقدمہ میں بھی اسلامی تحقیق سے نہیں چوکتے، جب گوتم بدھ کے عہد کا ذکر کیا تو طرز تحریر کے مأخذ سے بھی بحث کی اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

”سب سے قدیم کتبے زمانہ بدھ کے ہیں جو راجہ اشوك کے

عہد میں نصب کئے گئے تھے یہ راجا سلوس کا ہم عصر تھا اور اس کا سفیر

راجا کے دربار میں کئی سال تک رہا۔ راجہ نے اپنی وسیع سلطنت میں

مختلف مقامات پر کتبے نصب کرائے اور اس کی حکومت کا زمانہ

259-222 (ق م) تک تھا۔ ان کتبوں کی یہ بات دلچسپی سے

خالی نہ ہو گی کہ یہ دو قسم کے ابجدوں میں لکھے ہوئے ہیں ایک تو

سیدھی طرف سے باٹیں جانب کو جیسے فارسی عربی لکھی جاتی ہے اور

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ ابجد سامی ہے اور ہندی ابجد میں سے

ماخذ ہے اور دوسری باٹیں جانب سے داھنی جانب کو جیسے ہندی یا

انگریزی وغیرہ مگر یہ بھی سامی ابجد سے حاصل کی گئی ہے اسے حسب

ضرورت اپنے طور پر بنالیا گیا ہے یہ دوسری قسم کی ابجد تمام ہندی

ابجدوں کا ماخذ ہوئی۔ اس سے پورے طور پر یہ ثابت ہے کہ فن تحریر

کتبوں میں تیسری صدی (ق م) سے قبل استعمال نہیں ہوا تھا۔ میگا

تیسرا (سفیر سلوس) نے صحیح لکھا ہے کہ ہندی لکھنا نہیں جانتے تھے

اور ان کے قانون تحریر میں نہیں آئے تھے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے یہی تحقیقی طریقہ کار مولوی چراغ علی کی کتاب ”اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ میں روکھا ہے یہ مقدمہ بھی دو حصوں میں تقسیم ہے، پہلے حصہ میں مصنف کی شخصیت واضح کی گئی ہے اور اس کے علمی و ادبی مشاغل اور علمی مرتبہ پر روشی ڈالی ہے اور دوسرے حصہ میں ان کی کتاب کے نفس مضمون پر اس طرح سیر حاصل تبرہ و تحقیق ہے کہ مولوی صاحب مصنف کی ذات سے آگے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں۔

مولوی چراغ علی صاحب نے اپنی اس کتاب میں مغربی مفکرین کی اسلام پر نکتہ چینی کا جواب تاریخی نوعیت کا دیا تھا۔ مولوی عبدالحق صاحب نے بھی تحقیقی انداز سے مصنف کے خیالات کی وکالت کی ہے اور اپنے دلائل اور تحقیقی و تاریخی حوالہ جات سے مصنف کے دلائل کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے مولوی صاحب نے ان ہی خطوط پر مولوی چراغ علی صاحب کی ایک دوسری کتاب تحقیق الجہاد (ترجمہ از خواجہ غلام الحسین صاحب) کا بھی تعارف کرایا ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب اپنی تحقیق میں استدلالی طریقہ کار اختیار کرتے تھے چنانچہ جب وہ ”دیوان اثر“ اور خواجہ میر اثر کی مثنوی ”خواب و خیال“ کو مرتب کرنے لگے تو انہوں نے مولانا شبی نعمانی صاحب کے اس نظریہ کو کہ خواجہ اثر کی مثنوی ”خواب و خیال“ میرزا شوق کی مثنوی کی بنیاد پریس ہے، اپنے دلائل سے غلط ثابت کیا۔

اس سلسلے میں بحث کا دائرہ کافی وسیع ہے مولانا حامی نے ”مقدمہ شعرو شاعری“ میں اس مثنوی کا جائزہ لیتے ہوئے تحریر کیا تھا:

” یہ بات تعجب سے خالی نہیں کہ نواب مرزا شوق کو اپنے اسکول کے برخلاف مثنوی میں ایسی صاف اور با محاورہ زبان برتنے کا خیال کیوں پیدا ہوا جب سوسائٹی کارخ پھرا ہوا ہوتا ہے تو اس کے

مخالف رخ بد لئے کے لیے کسی خارجی تحریک کا ہونا ضروری ہے۔

ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ میر درد کے چھوٹے بھائی میر اثر

دخلوی نے ایک مشنوی لکھی جس کا نام غالباً خواب و خیال رکھا تھا اور

جس کی شہرت ایک وجہ سے زیادہ تر یورپ میں ہوئی تھی۔ اس مشنوی

میں جیسا کہ ہم نے اپنے بعض احباب سے سنا ہے تقریباً 40,45

شعر اس قسم کے ہیں جیسے کہ شوق نے بہار عشق میں اختلاط کے موقع

پران سے بہت زیادہ لکھتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ شوق کو ایسی زبان

برتنے کا خیال اس مشنوی کو دیکھ کر پیدا ہوا اور چونکہ وہ ایک شوخ طبع

آدمی تھا اور بیگمات کے محاورات پر بھی اس کو عبور تھا اس نے اپنی

مشنوی کی بنیاد انہیں 45-40 شعروں پر رکھی اور ان معاملات کو جو

خواجہ میر اثر کے ہاں ضمناً مختصر طور پر بیان ہوئے تھے اپنی مشنویوں

میں زیادہ وسعت کے ساتھ بیان کیا اور جس قسم کے محاوروں کی

انہوں نے بنیاد قائم کی تھی، شوق نے اس پر ایک عمارت چن دی۔

اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ خواب و خیال کے اکثر مصرع اور شعر

تحوڑے تھوڑے سے تضاد سے بہار عشق میں موجود ہیں۔“

مولانا شبیل نعمانی نے مولانا حالی کی اس رائے سے اختلاف کرتے ہوئے تحریر کیا

”مولوی حالی صاحب نے اپنے دیوان کے مقدمے میں

لکھنؤ کی شاعری میں صرف نواب مرزا شوق کی مشنویوں کا اعتراف کیا

ہے لیکن چونکہ ان کے نزدیک شعرائے لکھنؤ سے ایسی فصاحت اور

سلام است کی توقع نہیں ہو سکتی، اس لیے اس کی وجہ یہ قرار دی کہ نواب

مرزا نے خواجہ اثر کی مثنوی دیکھی تھی اور اس کا طرز اڑایا تھا۔ یہ اشعار  
اسی مثنوی کے ہیں اس کا فصلہ خود ناظرین کر سکتے ہیں کہ یہ مثنوی  
نواب مرزا کا مأخذ اور نمونہ ہو سکتی ہے۔“

کچھ عجیب اتفاق ہے کہ مولانا شبیل نعمنی نے جس کتاب میں ناظرین کو بحوالہ بالا  
دعت فکر دی تھی اس کا مقدمہ مولوی عبدالحق کے قلم سے نکلنے والا پہلا تحقیقی مقدمہ تھا چنانچہ  
اس امر کی تحقیق اور فیصلے کے لئے انہوں نے ٹھانی اور مولوی صاحب نے تحقیق سے شبیل کے  
 مقابلہ میں مولانا الطاف حسین حالی کے نظریہ کی تائید کی اس سلسلے میں مولوی عبدالحق نے  
مرزا شوق کی مثنوی ”باہر عشق“ اور خواجہ میر اثر کی مثنوی ”خواب و خیال“ کا تقابی اور متنی  
جاائزہ لیا اور دونوں مثنویوں کے ہم خیال ایسے اشعار کے ڈھیر لگا دیئے جو الفاظ کے معمولی  
رد و بدل کے ساتھ دونوں مثنویوں میں موجود ہیں جس سے بلاشبہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ مثنوی ”  
خواب و خیال“، مرزا شوق کا مأخذ اور نمونہ تھی مولوی عبدالحق کا کہنا ہے:

”اگر دونوں مثنویوں کے اس قسم کے اشعار برابر برابر کھکھ  
پڑھے جائیں تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ مرزا شوق نے ”خواب و  
خیال“، ہی کو اپنا نمونہ بنایا ہے اور اسی مثنوی سے انہیں اس قسم کی زبان  
لکھنے کا خیال پیدا ہوا کیوں کہ شوق کے شوق کے زمانے میں لکھنؤ کی شاعری  
لفظوں کا گور کھدھندا ہو کے رہ گئی تھی اور تصنیع اور تکلف انہیا درجے کو  
پہنچ گیا تھا۔“

مولوی عبدالحق کی اس طرح مرتب کی ہوئی کتابوں میں ایک ہی انداز اور طریقہ کار  
کی یکسانیت ملتی ہے۔ بعض تقدیزگاروں نے اسے مولوی صاحب کی سہل انگاری سے تعبیر کیا

ہے۔ حالانکہ یہ طریقہ کار اتنا آسان بھی نہیں ہے جتنا بظاہر نظر آتا ہے اور نہ ہی مولوی عبدالحق کی اس تدوینی تکنیک سے ان کے مقاصد میں کسی قسم کا فرق آتا ہے یہی وجہ ہے کہ تنقیدنگاروں نے مولوی عبدالحق کی اس تحقیقی روشن کو یک قلم رو بھی کیا ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر انصار اللہ نظر اپنے ایک مضمون ”اردو میں تدوین“ میں ایک ذیلی عنوان ”بابائے اردو بحیثیت محقق“ کے تحت تحریر کرتے ہیں:

”مولوی عبدالحق صاحب نے جتنی کتابیں مدون کی ہیں ان میں تدوین کے معیار اور اصول کی حد تک حیرت انگریز یکسانیت ملتی ہے اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ مولوی صاحب نے کام کی اہمیت کو محسوس کرنے کے باوجود کما حقہ، محنت اور کاؤش نہیں کی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے معیاری تدوین کے بجائے اس بات پر زور دیا ہے کہ زیادہ کتابوں کے متن شائع کر دیں اور اہل تحقیق و تدوین کے لیے خام مواد فراہم کر دیں۔ صحیح ہے کہ اس طرح جو متن سامنے آیا ہے اس میں ہر قسم کی اغلاط موجود ہیں لیکن اس کی بڑی افادیت یہ ہے کہ ان سب کتب کے تقابی مطالعے سے صحیح نتائج تک پہنچنا بڑی حد تک ممکن ہو گیا چنانچہ مولوی صاحب کے مدون کئے ہوئے اور ان کے انجمان ترقی اردو کے شائع کئے ہوئے متوں کی مدد سے ہی اردو تحقیق کا رواج ممکن ہوا۔ مولوی صاحب کے بڑے سے بڑے مخالف کے لیے بھی تحقیق کے سلسلے میں ان کے کاموں کو نظر انداز کرنا ممکن نہیں ہے۔“

مولوی عبدالحق تحقیق میں شک کے قائل نہ تھے یہی وجہ ہے کہ وہ ایک عرصہ تک ”

معراج العاشقین“ کے نسخہ کو زیور طباعت سے آراستہ کرنے کے سلسلے میں شش و پنج میں بینا رہے کیوں کہ انہیں شک تھا کہ کہیں قدیم روایت کے مطابق کسی عقیدت مند نے یہ رسالہ حضرت سید محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز کے نام منسوب نہ کر دیا ہو کیوں کہ بقول مولوی عبدالحق:

”بعض رسائل جن کی نسبت متعدد ذرائع اور متواتر روایتوں سے یہ معلوم ہوا تھا کہ حضرت نے دھنی میں لکھے تھے تحقیق کرنے سے ثابت ہوا کہ اصل فارسی میں موجود ہیں اور یہ ان کا ترجمہ ہیں یہ ممکن ہے کہ حضرت نے بعض رسائل فارسی اور دھنی دونوں زبانوں میں تصنیف فرمائے ہوں لیکن جب تک کوئی قطعی شہادت اس کی تائید میں نہ ہو یہ قیاس زیادہ قابل قبول نہیں ہو سکتا۔“

نتیجتاً مولوی عبدالحق صاحب مسلسل کھونج میں لگے رہے تاکہ اس مسئلہ پر اطمینان ہو جائے تو ”معراج العاشقین“ کو شائع کرایا جائے اس دوران میں رسالہ ”تاج“ کے مدیر مولوی غلام محمد انصاری وفا صاحب نے ڈاکٹر محمد قاسم صاحب کے کتب خانے میں ایک نسخہ کی نشان دہی کی اور جب مولوی صاحب نے اس نسخہ کو اپنے ذاتی نسخے سے ملا یا تو معمولی لفظ و عبارت سے اسے یکساں پایا۔

مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”جب دو نسخے میرے ہاتھ آگئے اور مصنف اور زمانے کے متعلق کافی اطمینان ہو گیا تو میں نے حضرت وفا کی فرمائش سے ایک صحیح نسخہ مرتب کرنا شروع کیا۔“

ابتداء میں ”معراج العاشقین“ معہ مقدمہ کے 1334ھ میں غلام انصاری وفا کے

رسالہ ”تاج“ کی جلد 2 شمارہ 6,5,4 میں شائع ہوئی لیکن مولوی عبدالحق صاحب کا تحقیقی مزاج اس کی اشاعت سے مطمئن نہ تھا ان کے پاس ”معراج العاشقین“ کے سلسلے میں کافی شہادتیں موجود تھیں لیکن ان کا کہنا ہے:

”اگر ان تمام قیاسات اور شہادتوں سے قطع نظر کر لی جائے تو بھی اتنا ضرور مانا پڑے گا کہ اگر حضرت کی نہیں تو ان کے کسی ہم عصر یا اس سے قریب کے زمانے کی تصنیف ضرور ہے اس لحاظ سے بھی یہ قدیم اردو کا نہایت قابل قدر نمونہ ہے اور اس سے قبل کی تحریری زبان کا نمونہ مانا مشکل ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب کا یہ شک و شبہ غلط نہ تھا اور بالآخر تحقیق نے ”معراج العاشقین“ کی تصنیف خواجہ بندہ نواز گیسوردارز کے کارناموں سے خارج کر دی اور یہ معلوم ہو گیا کہ اس کے اصل مصنف شاہ محمد علی سامانی ہیں ڈاکٹر جیل جالبی ”معراج العاشقین“ کے سلسلے میں تحریر کرتے ہیں:

”اس کے مصنف خواجہ گیسوردارز کے بجائے مخدوم شاہ حسین بیجا پوری ہیں جنہوں نے گیارھویں صدی ہجری کے نصف آخر یا بارھویں صدی کے اوائل میں ”تلاوة الوجود“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا تھا اس کی مزید تصدیق اس بات سے ہوتی ہے کہ شاہ محمد علی سامانی جو بارگاہ خواجہ بندہ نواز کے مرید و خادم تھے ”میر محمدی“ کے نام سے جو تالیف 1427ھ 831ء میں کی تھی اور جس کے باب پنجم میں بندہ نواز کی 37 تصنیف کا ذکر کیا ہے، کسی اردو تصنیف کا حوالہ نہیں ملتا۔“

مولوی عبدالحق صاحب کی تحقیق کا ایک پہلو منطقی اور استدلالی نقطہ نظر بھی ہے انہوں نے بہت سے مشنوں کی چھان بین میں اسی طریقہ کارکو اختیار کیا ہے اس مقصد کے حصول کے لیے انہوں نے تاریخی تناظر کو بھی دلیل کے طور پر استعمال کیا ہے مثلاً ماوجہی کی دوسری تصنیف ”قطب مشتری“ کی تحقیق میں مولوی عبدالحق نے یہی طرز اختیار کیا ہے۔

مشنوی ”قطب مشتری“ کے سلسلے میں بعض لوگوں کا خیال تھا کہ اس مشنوی میں سلطان محمود قلی قطب شاہ اور بھاگ متی کے عشق کی داستان کو بیان کیا گیا ہے۔ مولوی صاحب نے مشنوی کے متن میں کسی بھی ایسے اشارے کی نہیں کی ہے بلکہ خیال ہے کہ وہ جہی کا مقصد بطور ہیر و بادشاہ کے حسن و جمال کی تعریف کرنے تک محدود ہے اس سلسلے میں مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”مشنوی میں جو واقعات بیان کئے گئے ہیں بھاگ متی کے عشق سے ان کا کوئی تعلق نہیں پایا جاتا وہ جی کا مقصد اس مشنوی کے لکھنے سے بادشاہ کے حسن و جمال، شجاعت اور لیاقت کی تعریف کرنا ہے اور بس۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے مشنوی ”قطب مشتری“ کے انتساب کے سلسلے میں تاریخی تناظر میں اس طرح دلیل دی ہے:

”سلطان محمد قلی قطب شاہ سنہ 988ھ میں تخت نشین ہوئے اور سنہ 1020ھ میں انتقال کر گئے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مشنوی سلطان کے انتقال سے دو سال قبل لکھی گئی اور اس وقت سلطان کے والد ابراہیم قطب شاہ زندہ نہ تھے اور اس لیے مشنوی میں ابراہیم قطب شاہ کی جو مرح ہے وہ قصے کے تعلق سے ہے نہ کہ شاہ وقت

ہونے کے لحاظ سے اور محمد قلی قطب شاہ کی مرح اس لیے نہیں کہ وہ خود قصہ کے ہیرویں۔ سب رس عبد اللہ قطب شاہ کے عہد میں سنہ 1045ھ یعنی اس مشنوی سے ستائیں اٹھائیں برس بعد لکھی گئی۔ اس وقت ابراہیم قطب شاہ کو مرے ہوئے تقریباً اٹھاون برس ہوئے تھے۔ اس حساب سے یہ امر بہت مشتبہ ہے کہ وجہی نے ابراہیم قطب شاہ کا زمانہ دیکھا تھا یا اس کے دربار سے کچھ تعلق تھا البتہ یہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بچپن ابراہیم قطب شاہ کے آخر عہد میں بسر ہوا ہے کیوں کہ جس وقت اس نے یہ مشنوی لکھی ہے وہ مشائق شاعر تھا جس کا ثبوت یہ ہے کہ اس نے پوری مشنوی بارہ دن میں کہہ ڈالی۔“

مولوی عبدالحق اپنے زیر تحقیق عنوان کے چھوٹے اور بڑے سے بڑے پہلو پر تحقیق میں ایک بات کا کھونج لگاتے ہیں مختلف ماذد سے حوالے تلاش کرتے ہیں اور بلکہ خرج ب وہ کسی نتیجہ پر پہنچتے ہیں تو وہ اپنا فیصلہ بھی صادر کر دیتے ہیں اس ضمن میں خود مصنف کا کوئی قول یا حوالہ ان کے لیے زیادہ قابل قبول ہوتا ہے مثلاً عبدالحق تاباں کو مختلف تذکرہ نویسوں نے جن میں اطف، نسخ، قاسم، آزاد اور مصحفی شامل ہیں شاہ حاتم اور بعض نے حشمت کا شاگرد قرار دیا ہے مولوی عبدالحق نے تاباں کے ایک دیوان سے یہ ثابت کیا ہے کہ محمد علی حشمت کو تاباں کا استاد ہونے کا شرف حاصل ہے مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں:

”حشمت کی شاعری کا ایک قطعی ثبوت تاباں کے دیوان میں ایسا موجود ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ تاباں نے ایک مشنوی اپنے استاد اور عمدة الملک امیر خاں انجام کی مرح میں لکھی ہے جس

میں وہ صاف حشمت کی شاگردگی کا اعتراف کرتے ہیں：“

نہ استاد کی مجھ کو تاب ثنا  
کہوں گر تو کب ایسی فکر رسا  
کمالوں میں جن کے نہیں کچھ قصور  
دے سب طفل مکتب ہیں اس کے حضور  
کسی کو کہاں اس سے ہے برتری  
کہ ہے نام اس کا محمد علی  
تخلص بھی حشمت ہے اس کا بجا  
وہ اہل سخن سچ ہے بادشاہ  
اس سے بڑھ کر کسی دوسرے ثبوت کی ضرورت نہیں۔

مولوی عبدالحق کو جن حوالوں یا شہادتوں پر شک ہوتا تھا وہ اس کا بر ملا اظہار کر دینے تھے۔ مثلاً شاہ میران جی شمس العشاق کے ذکر میں وہ صاحب روضہ الاولیا اور تذکرہ الاولیائے بیجاپور کے اس بیان سے متفق نہیں کہ میران جی، علی عادل شاہ کے ابتدائی دور میں بیجاپور آئے۔ مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”روضۃ الاولیاء (در حالات اولیاء بیجاپور) اور محبوب ذی  
المن تذکرہ اولیائے دکن دونوں نے یہ لکھا ہے کہ عادل شاہ اول  
کے ابتدائی عہد میں وارد بیجاپور ہوئے لیکن یہ صحیح معلوم نہیں ہوتا۔“  
اس سلسلے میں مولوی صاحب موصوف نے دلیل دیتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”عادل شاہ اول کا عہد 941ھ سے 998ھ تک رہا اور  
حضرت کی وفات 902ھ میں واقع ہوئی یہ سلطنت عادل شاہی کے

بانی یوسف عادل شاہ کا زمانہ ہوتا ہے۔“

اسی طرح مولوی عبدالحق صاحب شاہ بربان الدین جامن کے سلسلے میں بھی مولف روضۃ الاولیاء کی کمی ہوئی تاریخ وفات سے مطمئن نہیں ہیں مولوی عبدالحق کا خیال ہے:

”مولف روضۃ الاولیاء بیجاپور نے ان کی تاریخ وفات  
صرف پانزدھم جمادی لکھی ہے سن نہیں لکھا تذکرہ اولیاء دکن کے  
مولف نے آپ کے وصال کا سال ۹۵۰ ہجری لکھا ہے لیکن یہ صحیح نہیں  
معلوم ہوتا کیوں کہ ان کا رسالہ (جس کا ذکر آگے آئے گا) سنه  
۹۹۰ھ کی تصنیف ہے اور چونکہ یہ سنه انہوں نے خود اپنی نظم میں لکھ دیا  
ہے اس لیے کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔۔۔ اور اسی سال  
میں انتقال فرمایا۔“

مولوی عبدالحق صاحب تبصرہ نگاری میں بھی تحقیقی انداز اختیار کرتے تھے اور جب  
کسی محقق کی تحقیقی کاوش کا جائزہ لیتے تو اس کی تحقیقی کاوشوں کی چھان پھٹک کرتے یہی وجہ  
ہے کہ ڈاکٹر گرافیم بیلی کی کتاب ”اردو لٹریچر“ کے تصریے میں مولوی عبدالحق صاحب نے  
گرافیم بیلی کی بہت سی لغزشوں کا ذکر کیا ہے جو تحقیقی اعتبار سے درست ثابت نہیں ہوئیں۔  
مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”ان لغزشوں کی کئی وجہوں میں ایک تنقل درنقل ہونے سے،  
دوسرے ایسے ماخذوں سے استفادہ کرنے سے جو ناقابل اعتبار ہیں  
تیسرا ایسے ماخذ جن سے انہوں نے رجوع کیا، ہیں تو قابل اعتماد  
لیکن کاتب کی غلطی سے بعض الفاظ یا نام غلط چھپ گئے ہیں اور وہ  
ویسے ہی نقل کر دیئے گئے اور چونکہ فاضل مولف نے ایسے مقامات

پر حوالہ دینے سے احتراز کیا ہے اس لیے وہ سب غلطیاں انہی پر تھپ  
گئی ہیں۔“

اس کے علاوہ انہوں نے گراہیم بیلی کی بہت سی غلطیوں کی نشان دہی کی ہے مثلاً  
گراہیم بیلی نے قصہ ابوحنح کا مصنف محمد امین لکھا ہے جب کہ مولوی عبدالحق کا کہنا ہے:

”میرے پاس اس کے متعدد نسخے میں کسی میں امین یا محمد

امین نہیں آیا بلکہ ہر نسخے کے آخر میں اس کا نام ”ولیا“ لکھا ہوا ہے۔“

گراہیم بیلی نے ملک خوشنود کی تصنیف ز لیخا بتائی ہے اور ان کے خیال میں یہ امیر

خرسرو کی کتاب ”یوسف ز لیخا“ کی پیروی میں لکھی گئی ہے، مولوی عبدالحق کا کہنا ہے:

”خوشنود نے یوسف ز لیخا نہیں لکھی اور نہ امیر خرسرو کی تصنیف

کوئی مشنوی یوسف ز لیخا ہے۔“

گراہیم بیلی نے قصہ ملکہ مصر و قصہ فیروز شاہ کا مصنف ”محمد علی عاجز“ لکھا ہے جب

کہ مولوی عبدالحق صاحب بتاتے ہیں:

”مصنف قصہ ملکہ مصر و قصہ فیروز شاہ کا نام ”محمد علی عاجز“

غلط ہے۔ اس نے خود اپنی تصنیف ملکہ مصر میں اپنا نام محمود بتایا ہے۔

عاجز تخلص بھی غلط ہے چنانچہ وہ کہتا ہے：“

اے محمود اب پیر کا ناؤں لے  
ختم کد درازی سو اب چھوڑ دے

گراہیم بیلی کی اس قسم کی تقریباً 33 غلطیوں کی مزید نشان دہی کی ہے مولوی عبدالحق  
نے اپنے تبروں میں بھی تحقیقی معیار برقرار رکھا ہے وہ کسی بھی تحریر میں تحقیق کے لپکے سے  
نہیں چوکتے اور جہاں تحقیقی اعتبار سے کوئی بات غلط ملتی ہے وہ بے با کانہ انداز سے اظہار

خیال کر دیتے ہیں۔

مولوی عبدالحق صاحب نے مولوی احمد الدین صاحب کی کتاب ”سرگزشت الفاظ“ پر اظہار خیال کرتے ہوئے مولوی احمد صاحب کی تحقیق پر تحقیق کی ہے مثلاً مولوی عبدالحق صاحب تحریر کرتے ہیں:

”اگر وہ صلوٰۃ کے لغوی معنی کی تحقیق کرتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ یہ لفظ کس طرح ادنی سے اعلیٰ ہو گیا اور پھر اردو میں جمع کی صورت میں کن ذلیل معنوں میں استعمال ہونے لگا۔۔۔ ”جلاب ”انگریزی میں بیلوب میکسیکو کے ایک شہر جلaba کا نام سے ہے قابل مولف نے یہی بات لکھی ہے جو درست معلوم نیں ہوتی یہ لفظ گلاب کا مغرب ہے۔ کراحت سے بچنے کے لمسہل کے لیے استعمال ہونے لگا۔ رضائی محمد رضا موجود کے نام پر ہے جہاں تک ہمارا خیال ہے یہ لفظ دراصل رزانی ہے چونکہ یہ عموماً رنگے ہوئے کپڑے کی بنائی جاتی ہے اس لیے یہ نام پڑ گیا۔“

پاکھنڈ کے لغوی معنی مولف نے وید کے برخلاف بدعت بیان کئے ہیں اور اصطلاحی معنی وہ عبادت جو دکھاوے کی ہو۔ حرام زدگی، بد ذاتی، شرارت لیکن لفظ کی تحقیق سے گریز کیا ہے۔ پاکھنڈ مرکب ہے پا اور کھنڈ سے پا کے معنی پانے والے یا حفاظت کرنے والے کے ہیں جس سے مراد دھرم لی جاتی ہے اور کھنڈ کے معنی منتشر کرنے اور توڑنے کے ہیں۔

مولوی عبدالحق کی تحقیق میں تنقید کا عنصر بھی موجود رہتا ہے وہ جب کسی نئے کے مقام

و مرتبہ کا تعین کرتے ہیں تو یہ تنقیدی پہلوان کا معاون و مددگار بنتا ہے، ڈاکٹر عبادت بریلوی نے مولوی عبدالحق کی اس خصوصیت کو اپنی مرتبہ کتاب ”مقدمات عبدالحق“ کے مقدمہ میں اس طرح تحریر کیا ہے:

”تفصیل اور جزئیات کو پیش کرتے ہوئے وہ تمام تحقیقی پہلوؤں کی طرف متوجہ رہتے ہیں لیکن ان سے ملی جملی تنقید بھی ان کے یہاں نظر آتی ہے چنانچہ ان مقدمات میں انہوں نے تحقیق و تنقید کو ایک دوسرے کے ساتھ ہم آہنگ کیا ہے جن کتابوں پر وہ مقدمات لکھتے ہیں ان کی لسانی اور ادبی اہمیت کو واضح کرنے کے لیے وہ تنقید سے بھی کام لیتے ہیں اس لیے تحقیق اور تنقید دونوں ان کے یہاں ساتھ ساتھ چلتی ہیں اور اس طرح تحقیق و تنقید میں ایک توازن پیدا ہو جاتا ہے اور ایک ہم آہنگی نظر آنے لگتی ہے۔“

مولوی صاحب موصوف مصنف اور مولف کی کاوشوں پر گہری نظر ڈالتے ہیں وہ بڑے فراخ دلانہ انداز سے اس کی خوبیوں کا اعتراف اور خامیوں پر نکتہ چینی کرتے ہیں۔ انہوں نے ”مخزن شعراء“ کے مولف قاضی نور الدین فائق کی تسابیل پسندی پر اس طرح تنقید کی ہے:

”وہ شعراء کے حالات سے زیادہ بحث نہیں کرتے اور نہ اس بارے میں تحقیق و تلاش کی زحمت گوارا کرتے ہیں۔ سن وفات وغیرہ میں سوائے دوچار کے کسی کا نہیں لکھا۔“

برخلاف اس کے مولوی عبدالحق صاحب نے میر تقی میر کے تذکرے ”نکات الشعراء“ کے اسلوب نگارش کو بہت سراہا ہے اور اس طرح تعریف کی ہے:

”یہ تذکرہ اس زمانے کے رواج کے مطابق فارسی میں ہے  
اگرچہ مختصر ہے لیکن اس میں عموماً اور اکثر شعراء کے کلام پر منصفانہ اور  
بے باکانہ تقدیم پائی جاتی ہے یہ بات دوسرے تذکروں میں نظر نہیں  
آئے گی دوسرے ایجاز کے ساتھ اس کی عبارت میں شفافتگی بھی  
ہے۔“

مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے مختصر مقدمہ میں میر تقی میر کے اسلوب پر بھی روشنی  
ڈالی ہے اور تحریر کیا ہے:

”یہ میر کی ابتدائی تصنیف اور عالم جوانی کی مشق ہے اس  
وقت ان کی عمر تقریباً 29 برس ہو گی لیکن عبارت کی ممتازت اور شفافتگی،  
تقدید نظر اور نکتہ رسمی سے صاف ظاہر ہے کہ ذوق ادب اور ذوق سخن  
ابتداء سے بہت صحیح اور سلیم تھا۔“

فتح علی حسین گردیزی مولف تذکرہ ”ریختہ گویاں“ کو اس بات کا گلہ تھا کہ تذکرہ  
نویسون نے اپنے ہم عصروں سے انصاف سے کام نہیں لیا اور بے اعتمانی برستے ہوئے نظر  
انداز کیا ہے چنانچہ گردیزی نے خود ایک تذکرہ لکھنے کا فیصلہ کیا تاکہ نامور شعراء کے حالات  
بے رورعائیت درج کرے۔ گردیزی کے اس تذکرہ ”ریختہ گویاں“ کو مولوی عبدالحق نے  
اپنے تحقیقی مقدمہ کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا انہوں نے اس تذکرے کے تحقیقی مقدمہ  
میں گردیزی کے اس دعوے پر تقدیدی نظر ڈالتے ہوئے لکھا:

”نوواردوں کی اولاد کا دور آیا تو ترک مقام، تغیر حالات و  
ماحول اور مژہ زمانہ سے زبان میں بھی فرق آگیا۔ یہ تذکرہ اس ادبی  
دور انقلاب کا نشان دیتا ہے۔ اس نظر سے اس کا مطالعہ کچھ نہ کچھ

ضرورت بصیرت افزا ہوگا۔ اس سے معلوم ہو گا کہ تمیں چالیس سال  
کے عرصہ میں دکن میں اردو نے قواعد، محاورہ و روزمرہ اور لب و لہجہ  
کے اعتبار سے کیا صورت اختیار کر لی تھی۔“

مولوی عبدالحق صاحب تحقیق میں کسی بھی مخطوط کے ایک سے زیادہ نسخوں کے مقابل  
وموازنہ کے قابل تھے تاکہ بنیادی نسخے میں اگر غلطیاں ہوں تو اسے دوسرے نسخوں کے  
ذریعے درست کیا جاسکے۔ کیوں کہ کسی بھی مخطوطے کا کوئی سا بھی نسخہ غیر اہم تصور نہیں کیا جا  
سکتا۔ مولوی عبدالحق کو اردو کی قدیم اور جدید زبانوں پر عبور تھا اس لیے مخطوطات سے پورا  
پورا استفادہ کرتے تھے انہوں نے مخطوطات کی تلاش میں کوئی کسر نہ چھوڑی اور انہیں جب  
بھی کوئی مخطوطہ میسر آتا وہ اس کا فوراً اکتشاف کر دیتے تھے۔ مولوی صاحب موصوف جب  
چھمن زرائی شفیق کا تذکرہ مرتب کرنے لگے تو انہوں نے بتایا:

”جہاں تک تحقیق کیا گیا اس تذکرے کا صرف ایک ہی نسخہ  
ہے، جو کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی حیدر آباد میں ہے یہ اسی نسخے کی  
نقل ہے، اس کی تصحیح میں بے حد وقت اٹھانی پڑی۔ بعض عبارتیں  
اصل کتاب سے جو اس کا مأخذ ہیں تصحیح کرنی پڑیں، کہیں قیاس سے  
کام لینا پڑا اور بعض مقامات پر کچھ الفاظ جو کتاب کے ازی دشمن  
کیرے چٹ کر گئے ہیں ویسے ہی چھوڑنے پڑے اور ان کی جگہ نقلے  
دے دیئے ہیں۔ بہت سے اشعار جو تذکرے میں مشکلوں یا کرم  
خوردہ تھے اور ان کی صحت نہ ہو سکی ان کے سامنے استفہام کی علامت  
کلھ دی۔“

مندرجہ بالا اقتباس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مولوی عبدالحق تحقیق اور صحت

متن کے لیے کیسی محنت اور کاوش سے کام لیتے تھے بکھیں جا کر کسی نئے کو مرتب کرتے تھے۔ مصحفی کے تذکرے ”تذکرہ ہندی“ کی تالیف میں بھی مولوی عبدالحق صاحب کو اس قسم کا اہتمام کرنا پڑا اس کا بنیادی نسخہ ایشیا ملک سوسائٹی بنگال کے نئے پرمنی تھا جس کا مقابلہ خدا بخش لاہوری پٹنے کے نئے سے کیا گیا، مشتبہ مقامات کا مقابلہ ندوۃ العلماء کے نئے اور رام پور کے نئے سے کیا گیا پھر ”تذکرہ ہندی“ مرتب ہوا۔ اسی قسم کی محنت مولوی صاحب موصوف و ”گل عجائب“ کی ترتیب میں بھی کرنا پڑی۔ اسد علی خان تمنا کا تذکرہ ”گل عجائب“ بدھٹی اور کانٹ چھانٹ کے عیب سے بھرا ہوا تھا اور بعض اشعار غلط نویسی کی وجہ سے وزن اور بحر سے خارج تھے جنہیں مولوی عبدالحق صاحب نے دوسرے تذکروں اور دیوانوں کی مدد سے درست کیا اور بعض مہمل اشعار بہ حالت مجبوری حذف کرنا پڑے۔ تقریباً اس قسم کی کٹھن منزوں سے انہیں دیگر تذکروں، دیوانوں اور قصوں کو مرتب کرنے میں گزرنا پڑا لیکن یہ تجسس کا فرہاد تحقیق کے تیشے سے کام لیتا رہا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایسی بہت سے کتابیں جو گوشہ گمانی میں تھیں ادبی افق پر نمودار ہوئیں اور اس طرح ہمارا تہذیبی اور تاریخی ورثہ نہ صرف محفوظ ہو گیا بلکہ ادب کے دامن میں وسعت آئی اور مولوی عبدالحق کی تحقیق نے اردو ادب اور اردو زبان کی تاریخ میں کئی صدیوں کا اضافہ کر دیا۔

مولوی عبدالحق نے تذکرہ نویسی، شاعری، قصہ گوئی، لسانیات، قواعد، سائنس، مذہب غرض ہر موضوع پر تحقیقی قلم اٹھایا لیکن انہوں نے اپنی تحریر میں زہر خشک کی زبان استعمال کرنے کے بجائے زمانے کا ساتھ دینے والی تحقیق اور عصری تقاضوں کو پورا کرنے والی زبان کا وسیلہ اظہار بنایا۔ اس کے باوجود ان کی زبان و بیان میں عالمانہ رکھ رکھا وہ بھی رچا بسا ہوا ہے اور ہر جگہ منطقی ترتیب بھی نمایاں ہے ان کی تحریر میں سر سید کی مقصدیت، مولا نا حالی کا استدلال اور مولا نا ثبلی نعمانی کا اولہہ موجود ہے۔



## حوالی

- 1 دو ماہی رسالہ ”نورس“ (عبدالحق نمبر) جلد 4 نمبر 1 اور نگ آباد کالج، اورنگ آباد، 1930ء ص 130-131
- 2 رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد، جنوری 1921ء ص 4
- 3 ”اوی تحقیق مسائل و تجزیہ“ از رشید حسن خاں، لاہور، الفیصل ناشران کتب 1989ء ص 8
- 4 ”مخزن نکات“ مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو، 1929ء ص 1
- 5 ایضاً ص 4
- 6 ”تذکرہ مخزن نکات“ مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر اقتداء حسن، لاہور، مجلس ترقی ادب 1966ء ص 18
- 7 ”مخزن نکات“ مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو (ہند) 1929ء ص 9-10
- 8 ”مخزن نکات“ مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر اقتداء حسن، لاہور مجلس ترقی ادب 1966ء ص 47-48
- 9 ذیلی حاشیہ، مولوی عبدالحق، تذکرہ ہندی، ص 247
- 10 ایضاً تذکرہ میر حسن ص 190
- 11 ایضاً تذکرہ ہندی گویاں ص 110

(دیکھئے صفحہ 277 حال محروم، ص 138 حال شہید)

12 ”تذکرہ ہندی“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اور گل آباد، انجمن ترقی اردو، 1933ء ص

الف

13 ”ذکر میر“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اور گل آباد، انجمن ترقی اردو (ہند) 1928ء ص

(ص)

14 ”نکات الشعرا“، مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو

(پاکستان) 1979ء ص 4

15 ”رینجت گویاں“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اور گل آباد، انجمن ترقی اردو 1933ء ص 2

16 ”چند ہم عصر“، از مولوی عبدالحق، کراچی، اردو اکیڈمی، سندھ 1959ء ص 33

17 ”تذکرہ گلشن ہند“، مرتبہ شمس العلماء مولوی شبیل، لاہور، دارالاشاعت

پنجاب 1906ء ص 1-2

18 ایضاً ص:

19 ”مقدمات عبدالحق“، مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی، لاہور اردو مرکز

سندھ، 1964ء ص ندارد

20 ”گلشن عشق“، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو (پاکستان) 1952ء ص 12

21 ”دلی کاسن وفات“، از ڈاکٹر جمیل جالبی ”اور یتھل کالج میگزین“ لاہور 1972ء

ص 67

22 ”کلام سلطان محمد قطب شاہ“، از عبدالحق، رسالہ ”اردو“ اور گل آباد، جنوری

14 1922ء ص

14 ایضاً ص

24 ”سب رس“ از ملا وجہی، مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان

ء 1983

25 ”بابائے اردو“ از آنسہ نغمہ کیفی، رسالہ ”برگ گل“ (بابائے اردو نمبر) کراچی،

ء 16 اگست 1963

26 ”چنستان شعراء“ پھمن نرائے شفیق، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن

ترقی اردو 1938ء

27 ”چند ہم عصر“ از ڈاکٹر مولوی عبدالحق، کراچی، اردو اکیڈمی سندھ، 1961ء

ء 226

28 ”قطب مشتری“ از ملا وجہی مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو

(پاکستان) 1953ء

29 ”سب رس“ از ملا وجہی، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو پاکستان 1983ء

ء 10

30 ”بانگ و بہار“ از میرا من دہلوی مرتبہ مولوی عبدالحق، دہلی انجمن ترقی اردو (ہند)

ء 3-2 1944

ء 4 ایضاً

31 ”بانگ و بہار تالیف کاے ہوا میرا من دہلی والے کا“ کلکتہ، ہندوستانی

پریس 1806ء سرورق

33 ”مقدمات عبدالحق“ مرتبہ عبادت بریلوی، کراچی اردو اکیڈمی سندھ 1963ء

ء 414-415

34 ”مقدمہ شعر و شاعری“ از خواجہ الطاف حسین حالی، لاہور مکتبہ عالیہ،

ص 203-204

35 ”گلشن ہند: صحیح و تحسییہ“، از مولانا شبی نعمانی، لاہور، دارالاشراعت،

پنجاب 1906ء ص 38

36 ”خواب و خیال“، مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان

1950ء ص (ل) م

37 ماہنامہ ”قومی زبان“، کراچی، ستمبر 1968ء ص 41

38 ”معراج العاشقین“، ترتیب مولوی عبدالحق، رسالہ ”تاج“، جلد نمبر 4, 5, 6

ص 1343ء 5-6

39 ایضاً ص 8

40 ایضاً ص 8

41 ”تاریخ اردو ادب“، (جلد اول) از ڈاکٹر جیل جالی، لاہور مجلس ترقی ادب

1984ء ص 159-160

42 ”قطب مشتری“، از ملا وجہی مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو

پاکستان، 1953ء ص 3

43 ایضاً ص 2

44 ”دیوان تاباں“، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن ترقی اردو 1925ء

45 ”قریم اردو“، از مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو (پاکستان) 1961ء

ص 7

46 کتابت کی غلطی ہے یہ سن بھی سن ہجری ہے

47 ”قریم اردو“، از مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو (پاکستان) 1961ء

48 ایضاً ص26

49 ”تلقیدات عبدالحق“، مرتبہ محمد تراب علی خاں باز، حیدر آباد کن، شمس الاسلام

پرلیس 1934ء ص155

50 ایضاً ص155

51 ایضاً ص155

52 ایضاً ص156

53 ایضاً ص12-13

54 ”مقدمات عبدالحق“، مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی، کراچی، اردو اکیڈمی

سنده، 1964ء صندار

55 ”مخزن شراء“، مولفہ قاضی نور الدین فائق، مرتبہ مولوی عبدالحق، دہلی انجمن

ترقی اردو 1933ء ص5

56 ”نکات الشعرا“، مولفہ میر ترقی میر، مرتبہ مولوی عبدالحق، کراچی انجمن ترقی اردو

(پاکستان) 1979ء ص6

57 ایضاً ص8

58 ”تذکرہ ریختہ گویاں“، از فتح علی گردیزی مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد،

انجمن ترقی اردو، 1939ء ص14-15

59 ”مذکرہ ہندی“، مولفہ غلام ہمدانی مصححی، مرتبہ مولوی عبدالحق، دہلی، انجمن ترقی

اردو، 1933ء صل

60 ”گل عجائب“، مولفہ اسد علی خاں تمنا، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن

ترقی اردو 1936ء ص و

61 ”تذکرہ رینجت گویاں“ از فتح علی گردیزی، اورنگ آباد، انجمن ترقی

اردو، 1939ء ص 17

62 ”گل عجائب“ از اسد علی خاں تمنا، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن ترقی

اردو 1936ء ص ز

63 ”چنستان شعراء“ از پھمن نزاں شفیق، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، انجمن

ترقی اردو 1938ء ص 17-18



## ساتوال باب

### تحقیق کی روایت میں مولوی عبدالحق کا مقام و مرتبہ

کسی بھی شعبہ زندگی میں کسی شخصیت کا مقام و مرتبہ معین کرنے کے دو طریقے ہیں پہلا تو یہ کہ اس شعبہ زندگی میں کون کون سے کارہائے نمایاں انجام پاچکے ہیں اس تجزیہ کی روشنی میں یہ پرکھا جاتا ہے کہ کسی شخصیت نے اس میدان میں کیا کیا کچھ اضافہ کیا ہے اور کس طرح اپنے پیش رو، ہم پیشہ اور ہم شیوه کے کام کو آگے بڑھایا ہے اور وہ کون سی انفرادیت ہے جو اسے دوسروں سے ممتاز و منفرد کرتی ہے۔

دوسرा طریقہ کا رخصیت کے مقصد حیات اور اس کے حصول کے لیے اس کی جدوجہد اور کام یابی و کامرانی کا تجزیہ یا مطالعہ ہے۔

جہاں تک مولوی عبدالحق کا تعلق ہے ان کی ساری زندگی اس صدی کی لسانی، ادبی اور تحقیقی جدوجہد سے عبارت ہے اردو کی بقاء کے لیے جہاد اور اسے دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کے ہم پلہ بنانے اور اسے نقطہ عروج پر پہنچانے کا عزم ان کی زندگی کا محور رہا ہے چنانچہ وہ بڑے انہاک اور والہانہ انداز سے اپنے اس مقصد کے حصول کے لیے کوشش رہے وہ اپنی منزل کے حصول کے لیے تن تھا بھی مصروف کار رہے اور اپنے ہم عصروں کو بھی قدم سے قدم ملا کر چلنے کا حوصلہ عطا کرتے رہے۔ انہوں نے اردو کی ترقی و ترقی کے لیے

اپنی ذات کو وقف کر دیا لیکن ان کے مزاج کی ساخت پر ارباب علی گڑھ نے نمایاں اثر ڈالا تھا۔

بقول ڈاکٹر سید معین الرحمن:

”انہوں نے شعور کی آنکھ کھولی تو سرسید، آزاد، نذرِ احمد، حالی اور شبی کا شہرہ تھا جنہیں اردو نشر کے عناصر خمسہ کہا جاتا ہے مولوی عبدالحق کو سرسید اور حالی ایسے علمی مذاق کے مالک مشاہیر کی صحبت نصیب ہوئی۔ ان ہی کی تربیت اور فیضِ محبت نے مولوی صاحب کے مذاق کو نکھارا، طبیعت میں ٹھہرا، تحمل اور ضبط پیدا کیا۔ نیتیجتاً متنانت، اعتدال، قوت، صفائی اور سادگی ان کی تحریر کے امتیازی نشان ہیں۔۔۔۔۔ گرد و پیش پر پھیلے ہوئے ماحول کے زیر اثر انہوں نے ابتداء ہی سے جو شغل اختیار کیا وہ مضمون نگاری تھا۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ عبدالحق کے عہد تک اردو زبان و ادب میں بہت کچھ ترقی ہو چکی تھی اور فورٹ ولیم کا لج، علی گڑھ تحریر کیک اور غالب کے اثر نے اردو ادب کو مفہی و مسح طرز نگارش سے نجات دلا کر سادگی اور بے ساختگی عطا کر دی تھی اور تراجم و تالیفات نے اردو میں نئی اصطلاحیں اور الفاظ کا تصرف شامل کر دیا تھا۔ شعوری اور لاشعوری اعتبار سے اردو نے دنیا کی مہذب اور ترقی یافتہ زبانوں کی جانب پیش قدمی شروع کر دی تھی لیکن پھر بھی ادب کے بہت سے گوشے اور شعبے ایسے تھے جن میں کام نہ ہونے کے برابر تھا یا چھیڑا ہی نہیں گیا تھا اور اگر داع غیل پڑھی چکی تھی تو تو انہیں ہوئی تھی اور جدید اور سائنسی طرز عمل اور طریقہ کار سے آشنانہ تھی ان ہی میں تحقیق کا شعبہ بھی شامل ہے۔

سرسید، شبی، حالی اور ان کے بعد مولوی چراغ علی، ذکاء اللہ اور محسن الملک جیسے رفقاء

کا تحقیق کا ڈول ڈال پکے تھے (ان محسنوں کی تحقیقی کاوشوں کا تفصیلی ذکر متعلقہ باب میں آپکا ہے) لیکن ان کی تحقیقی جدوجہد تاریخی موضوعات تک محدود تھی یا بالفاظ دیگر ان لوگوں نے تاریخ کے موضوع پر تحقیقی مزاج سے کام کیا تھا لیکن یہی ابتدائی نقوش مولوی عبدالحق کے لیے سنگ میں ثابت ہوئے انہوں نے ان نقوش کو ابھارا اور انہیں اپنی ذاتی صلاحیتوں اور ذوق و گلن سے مغربی تحقیق کا ہم پلہ بنادیا۔

مولوی عبدالحق کے پیش رو قافلے نے تاریخ کو اپنا موضوع بنایا تھا انہیں بھی تاریخ سے دل چھپی تھی لیکن اس دچپسی نے تاریخ ادبیات کا رخ اختیار کیا۔ انہوں نے قدیم مخطوطات کی چھان پٹک کی اور انہیں اپنے تحقیقی اور تعارفی مقدمات کے ساتھ منظر عام پر لائے۔ ادب و تاریخ وزبان کی گم شدہ کڑیوں کا دور حاضر سے رشتہ جوڑا اور ان کی سمعی و تلاش نے اردو زبان و ادب کی کتابوں کو صدیوں پیچھے تک کھینچ دیا۔ بہت سے دیوان اور تذکرے مرتب کئے اور مقدموں، تصریروں اور خطبوں میں تحقیقی روشن کو اس حد تک اختیار کیا کہ اردو میں تحقیق بذات خود ایک شعبہ کا درجہ حاصل کر گئی۔

سلطان محمد قلی قطب شاہ کے دیوان کی تحقیق نے نہ صرف ولی سے اردو شاعری کا آغاز کا شرف چھین لیا بلکہ اردو کو ”اشکری“ کے مأخذ سے کہیں قبل تک پہنچا دیا اور یہ ثابت کر دکھایا کہ اردو کے نقوش مغلوں کی آمد سے قبل ہی ابھرنا شروع ہو گئے تھے۔

مولوی عبدالحق سے قبل تحقیق کی روایت میں تاریخی تناظر تو موجود تھا لیکن رواں اور بنانیہ انداز قصہ گوئی، اور قصہ نویسی کا اسلوب حاوی تھا۔ محققین حوالوں کی عادت اور شہادت سے عاری تھے اور اگر حوالے ملتے بھی تھے تو سیاق و سبق کی جانب بہت کم توجہ دی جاتی تھی۔ مولوی عبدالحق نے تحقیق میں باقاعدہ اور باضابطہ حوالے کا رواج ڈالا اور سیاق و سبق کی تقسیگی کو دور کیا۔

مولوی عبدالحق کی زندگی محنت سے عبارت تھی اور محنت بھی ایسی جس میں لگن تھی۔

زندگی کا یہی پہلو ان کے تحقیقی طریقہ کار پر چھایا ہوا ہے وہ بڑی جستجو سے مخطوطات تلاش کرتے، دیدہ ریزی سے ان کا مطالعہ کرتے اور تحقیقات کو علمی بنیادوں پر استوار کرنے کے لیے دوسری زبانوں پر بھی عبور حاصل کرتے اور تعلیقات کا اتنا نبارجع کر دیتے کہ قاری مصنف کی ذات پر موضوع پر کسی دوسرے مطالعے سے بے نیاز ہو جاتا یہی امتیاز پسندی انہیں اوروں سے منفرد کرتی ہے۔

مولوی صاحب سہل انگاری کو جرم تصور کرتے تھے چنانچہ وہ انہم ترقی پسند مصنفین کی کانفرنس منعقدہ کراچی 12 جولائی 1952ء کے خطبہ صدارت میں فرماتے ہیں:

”انسان فطرتاً کاہل معلوم ہوتا ہے، محنت کرنا نہیں چاہتا۔

میرا یہ عقیدہ ہے کہ سب انسان نیک ہیں سوائے کاہل کے کاہل جرم ہے، گناہ ہے، عطیہ الہی سے انحراف اور کفر ان نعمت۔۔۔ کام سے انسانیت آتی ہے، سیرت اور اخلاق بنتے ہیں ظاہر و باطن کی اصلاح ہوتی ہے، ہم جان دینے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں مگر کام کرنے کو تیار نہیں ہوتے۔ اس سے پتا مارنا پڑتا ہے عزیز اشغال اور محبوب عادتوں کو ترک کرنا پڑتا ہے۔“

مولوی عبدالحق ایک ایک لفظ کو پر کھٹتے تھے اور ان تھک صبر آزماء جدوجہد کے بعد

قاری کے لیے پیش کرتے تھے۔

اردو تحقیقیں میں مولوی عبدالحق کا مرتبہ اس لیے بھی منفرد ہے کہ انہوں نے تحقیق میں اجتماعی کام کی بنیاد ڈالی۔ ان سے قبل اردو تحقیق و تالیف میں انفرادی انداز سے کام کئے جاتے تھے اور محقق اکثر اپنی معلومات و مأخذ کو چھپا چھپا کر رکھتے تھے لیکن مولوی صاحب کی

ذات گرامی نے اسے فصیل ذات سے باہر نکلا اور اپنے ہم عصروں کو اپنے ساتھ لے کر چلنے کا تجربہ کیا، ان کی ہمت افزائی کی، مخفی صلاحیتوں کو بیدار کیا اور ان سے فائدہ اٹھایا۔ مولوی صاحب موصوف کے اس اجتماعی کام کے جذبے کے سلسلے میں جلیل قدوالی تحریر کرتے ہیں:

”وہ قابل اور ذمہ دار اہل رائے اور اہل قلم کی معاونت، مشاورت، مفاہمت، تائید، امداد اور اعتماد حاصل کرنے کے لیے دل و جان سے کوشش بلکہ بے چین و مضطرب رہتے ہیں نیز انہوں نے جتنے بڑے کام کئے ہیں ان میں ایسے تمام احباب کو شریک رکھا ہے۔“

اس ضمن میں ان کا سب سے بڑا کام اردو کی جامع لغت ہے اس کے منصوبے کے سلسلے میں مولوی عبدالحق نے 27 مئی 1953ء کو سید ساجد علی کو تحریر کیا:

”تعطیل ہونے سے قبل میں نے یہ ارادہ کیا تھا کہ کن ساز آکسفورڈ ڈکشنری Concise oxford Dictionary کا اردو ترجمہ لکھواؤں کیوں کہ انگریزی میں اردو لغت کی بہت ضرورت ہے۔۔۔۔۔ اس خیال کو سب لوگوں نے پسند کیا اور غالباً یہ پہلا کام ہو گا جو اس طرح باہمی اتحاد سے انجام پائے گا۔“

مولوی صاحب موصوف نے اپنے اس منصوبے کی تکمیل کے لیے جواہر قابل ڈھونڈ کر جمع کئے اور اس لغت کی تدوین، تالیف اور تراجم کے لیے ان کی صلاحیت سے پورا پورا استفادہ کیا۔

مولوی احتشام الحق حقی دھلوی، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، پنڈت کیفی، سید ہاشمی فرید

آبادی، پنڈت نشی دھر، سجاد حیدر پلدرم، عبدالماجد دریابادی اور ڈاکٹر عابد حسین لغت کی تیاری میں معاون اور صلاح کا رتھ جو بے لوث اس کام پر جت پڑے جنہیں نہ صلے کی پروا تھی اور نہ ستائش کی تمنا جس کی زندہ مثال مولوی احتشام الحق حقی دھلوی ہیں ان کے سلسلے میں شاہد احمد دھلوی لکھتے ہیں:

”یہ صاحب اٹھارہ گھنٹے روزانہ لغت کا کام کرتے تھے اور اس محنت اور جانفشنی سے کہ پورا اردو بورڈ مع اپنے وسیع وسائل کے نہیں کر رہا ہے۔ حقی صاحب کو مولوی صاحب پانچ سورو پے دیتے تھے اس میں ان کے اخراجات مشکل سے پورے ہوتے تھے، کام کے لیے کام کرتے تھے اور جب وہ کام میں منہمک ہوتے تھے تو انہیں دین اردنیا کی خبر تک نہیں رہتی تھی ان کی بیگم بار بار دروازے کے قریب آ کر کہتی تھیں ”کھانا کھا لیجئے“ اور حقی صاحب ”اچھا“ کہتا اور بھول جاتے۔ یہ تماشا میں نے حیدر آباد میں بھی دیکھا اور دلی میں بھی دلی میں جب انہم کی امداد کم ہوئی تو مولوی صاحب نے حقی صاحب کے پانچ سو کے بد لے ڈھائی سورو پے کر دیئے تھے مگر حقی صاحب کے کام کرنے کے انداز میں فرق نہ آیا اب ان کا بڑھا پا بھی آگیا تھا اور صحت خراب رہنے لگی مگر وہ دھن کے پکے تھے جب تک جا گتے رہتے تھے کام کئے جاتے تھے جب انہم کی امداد بند ہو گئی تو مولوی صاحب نے حقی صاحب سے کہہ دیا کہ کام بند کر دو، تمہیں تنخواہ نہیں ملے گی مگر حقی صاحب عمر بھر کی اس عادت کو کیسے چھوڑ سکتے تھے؟ اور اب تو صرف آنکھوں کی سویاں رہ گئی تھیں!

الہذا بے مزدکام کرتے رہے ادھروہ اپنا کام ختم کر رہے تھے، ادھران  
 کی زندگی ختم ہو رہی تھی لغت کے آخری حصہ کی نظر ثانی کر رہے تھے  
 کہ اعصابی نظام نے جواب دے دیا چند روز ہسپتال رہ کر اللہ کو  
 پیارے ہو گئے۔“

اس لغت کی تیاری کا طریقہ کاریہ تھا کہ مختلف اہل کمال کو مختلف حروف تقسیم کر دیئے  
 گئے وہ اپنے کام کی تکمیل کر کے اپنے اپنے مسودے مولوی صاحب کو واپس کرتے تھے  
 جہاں ان کی نگرانی میں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، پنڈت کیفی اور سید ہاشمی فرید آبادی پر مشتمل  
 کمیٹی نظر ثانی کرتی اور حسب ضرورت ہدایات جاری کرتی تھی اس سلسلے میں سید ہاشمی فرید  
 آبادی تحریر کرتے ہیں:

”الفاظ کی اصل سرگزشت کا پتہ چلانے کے لئے سنسکرت اور  
 ہندی زبانوں کے بعض ماہر (پنڈت نشی دھر وغیرہ) مامور تھے عربی  
 والاصل الفاظ کے مادے عربی و ان حضرات (ڈاکٹر صدیقی صاحب  
 کی نگرانی میں) لکھ کر صحیح تھے نظم و نشر کی مستند کتابوں سے الفاظ و  
 اسناد ڈھونڈھنے میں کئی کئی صاحب مصروف رہے مگر ان سب کاموں  
 کو خود مولوی صاحب بار بار دیکھتے اور جزوی تلاش و تحقیق تک  
 شریک ہوتے تھے طرفہ تریکہ جس قدر کام زیادہ ہوا، مولوی صاحب  
 کے منصوبے بڑھتے رہے چنانچہ دس بارہ برس میں لغت کا اتنا کچھ  
 سرمایہ فراہم ہو گیا کہ پہلے کسی کے خیال میں بھی نہ آ سکتا تھا۔“

اجتماعی کاوشوں کا ایک اور نمونہ ”گارس افتتاحی“ کے مقالات و خطبات ہیں جو سر  
 راس مسعود (نواب مسعود یار جنگ بہادر) عبدالباسط، ڈاکٹر یوسف حسین خان، مسز

پکھنال، پروفیسر عزیز احمد، ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری اور ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی مشترکہ کاوش کا نمونہ ہے۔

ہندوستانی علم و ادب پر گارسی دتسی کی ان تصنیف کی دریافت کا سہرا سر راس مسعود کے سر ہے موصوف دتسی کی ان تصنیف سے انگلستان کی انڈین آفس لابریری میں واقف ہوئے تھے مولوی عبدالحق نے ان کے حوالے سے تحریر کیا:

”نواب صاحب فرماتے تھے کہ جب میں نے اس کتاب کو پڑھنا شروع کیا تو میرے دل کی عجیب کیفیت تھی اور اس خیال سے میری مسرت اور فخر کی کوئی انتہا نہ رہی ہے ایک نامور عالم جو غیر ملک کا رہنے والا ہے، سالہا سال تک میری مادری زبان کے مطالعے اور عالمانہ تحقیق میں مصروف رہا! اس لیے نہیں کہ وہ ہندوستان کے کسی بڑے سرکاری عہدے پر مامور تھا بلکہ اس لیے کہ بغیر کسی دنیاوی غرض کے محض علم کی خاطر اس زبان سے محبت کرتا تھا، اسی وقت انہوں نے ٹھان لی کہ اس کتاب کا ترجمہ اردو میں ضرور ہونا چاہئے۔“

مولوی صاحب نے گارسی دتسی کے خطبات کے ترجمے کی فرمائش بھی سر راس مسعود سے کی چنانچہ انہوں نے ابتدائی چھ خطبوں کا ترجمہ کر دیا لیکن وہ خاطر خواہ وقت نہ نکال سکے۔ پھر مولوی صاحب کو اس طرح کے ایسے لوگوں کی تلاش ہوئی جو فرانسیسی اور اردو دونوں پر دسترس رکھتے ہوں انہیں ایک ایسی ٹیم میسر آگئی تین خطبوں (ساتویں، آٹھویں اور نویں) کا ترجمہ عبدالباسط سے کرایا جب کہ پانچویں خطبے کا ترجمہ مسز پکھنال اور باقی سب کا ڈاکٹر یوسف حسین خان کے سپرد ہوا۔ مولوی صاحب نے اس پر ایک سیر حاصل مقدمہ لکھا

اور 1935ء میں انجمان ترقی اردو اور نگ آباد سے کتابی شکل میں شائع ہوا یہ کتاب جب جب اہل علم تک پہنچی تو اس ترجمے کی خوبیاں اور خامیاں بھی سامنے آئیں اس ضمن میں جمیل الدین عالی تحریر کرتے ہیں:

”ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے جو پیرس میں مقدم ہیں  
بابائے اردو کو لکھا کہ انہوں نے گارساں دتسی کے اصل اور ترجمے  
سے مقابلہ کر کے یہ معلوم کیا ہے کہ اصل اور ترجمے میں خاصا  
اختلاف پایا جاتا ہے اس کے جواب میں مولوی صاحب مرحوم نے  
ڈاکٹر موصوف سے درخواست کی کہ وہ مقالات و خطبات کے اردو  
ترجمے پر نظر ثانی فرمادیں ڈاکٹر صاحب نے اس کام کو پورا کرنے کی  
حاجی بھر لی اور تقریباً چھ سال کی محنت کے بعد یہ کام مکمل کر  
دیا۔“

اس طرح ”مقالات گارساں دتسی“ پر بھی مجموعی کام ہوا ان مقالات میں تین مقالات (بالترتیب مقالہ 1870ء مقالہ 1871ء اور مقالہ 1872ء) کا ترجمہ ڈاکٹر یوسف حسین خان، دو کا (بالترتیب مقالہ 1873ء اور مقالہ 1874ء) کا پروفیسر عزیز احمد اور بقیہ تین (بالترتیب 1875ء مقالہ 1876ء اور مقالہ 1877ء) کا ترجمہ ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری نے کیا ان مقالات پر بھی پروفیسر ڈاکٹر محمد حمید اللہ (میم پیرس) نے نظر ثانی کرنے کے علاوہ ایک اختتامیہ بھی قلم بند کیا جس میں گارساں دتسی کے حالات زندگی، دنیائے اردو سے تعلق اور ان کی تالیفات کا تعارف کرایا ہے۔

مولوی عبدالحق نہ صرف اجتماعی کاموں میں لوگوں کو ساتھ لے کر چلتے تھے بلکہ مصنفوں اور بالخصوص نوجوانوں کی انفرادی کاؤشوں کی بھی بھر پور بہت افزائی کرتے۔ وہ

باقاعدہ ان کی تربیت میں دلچسپی لیتے اور ذوق سلیم کو جلا بخشنے۔ اختر رائے پوری، سید ہاشمی فرید آبادی، معشوق یار جنگ کے چھوٹے بھائی اطاافت حسین خان اسی قبل سے تعلق رکھتے ہیں نواب معشوق یار جنگ نے مندرجہ بالا افراد کا نام لیتے ہوئے فرمایا:

”یہ مولوی صاحب ہی کے صحبت یافتہ ہیں ان کے ذوق صحیح کی نعمومولوی صاحب ہی کے فیض تربیت کا نتیجہ ہے۔“

اطافت حسین خان نے ”مبادی سائنس“، ”بجلی کے کرشمے“ اور ”دیباچہ الحصت“ جیسی مفید کتابیں مولوی صاحب کی تحریک اور ہمت افزائی پر لکھی ہیں اس طرح اور نیٹل کالج لاہور کے پروفیسر محمد اقبال کے صاحبزادے ڈاکٹر محمد داؤد رہبر پروفیسر انقرہ یونیورسٹی کے تصنیفی کارناموں پر نظر رکھی اور ہمت افزائی کی اس ضمن میں ”مستشر قین یورپ کا تذکرہ“ اور ”براون کی تیسرا جلدی“ کا ترجمہ انہوں نے مولوی صاحب موصوف کی تحریک پر قلم بند کیا۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے براون کے ترجمے کی تکمیل کی خبر پر ڈاکٹر رہبر کو اپنے ایک مکتوب محررہ 24 مئی 1945ء میں لکھا:

”بڑی مسرت ہوئی کہ براون کی تیسرا جلد کا ترجمہ مکمل ہو گیا۔ اب ابا جان کو کپڑیئے وہ ویسے قابو نہیں آئیں گے جب تک آپ ان کے سر پر سوار نہیں ہوں گے ان کی یہ رائے بہت مناسب اور معقول ہے کہ خواشی وغیرہ کا کام بھی ساتھ ساتھ ہوتا جائے۔ اس سے یہ ترجمہ اصل کتاب سے بھی زیادہ کارآمد ہو جائے گا۔“

ایک مدت سے مولوی صاحب کی خواہش تھی کہ ”مستشر قین یورپ کا تذکرہ“ فرانسیسی سے اردو میں منتقل ہو اس ضمن میں انہوں نے کئی لوگوں سے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا اور ترجمہ کے لئے کہا لیکن وہ ایسا نہ کر سکے یہ ذمہ داری ڈاکٹر محمد داؤد رہبر پر عائد کی

انہوں نے اپنے مکتوب محررہ 3 اپریل 1946ء میں تحریر کیا:

”مستشرقین یورپ کا تذکرہ بہت کارآمد اور ضروری چیز ہے۔ جامعہ عثمانیہ کے ایک صاحب نے فرانسیسی کتاب کا ترجمہ کرنے کا وعدہ کیا تھا لیکن دو تین سال تک وعدہ کرتے رہے اور کچھ نہ کیا۔ میں نے ان سے یہ بھی کہا تھا کہ وہ کتاب پرانی ہے متأخرین کا تذکرہ بھی بعد تحقیق اضافہ کر دیا جائے۔۔۔ مجھے خوشی ہو گی اگر تم اس کام کو اپنے ذمے لے لو اور خدا کا نام لے کر شروع کر دو۔“

سید شبیر علی کاظمی، مولوی عبدالحق کے قریبی احباب میں سے تھے اور علمی و ادبی سرگرمیوں میں مولوی صاحب سے معاونت کرتے رہتے تھے۔ ایک زمانے میں وہ مشرقی پاکستان میں پڑگام کیڈٹ کالج میں بطور لیکچر متعین تھے اور انہوں نے ”اردو اور بنگالی زبانوں میں اغذہ اور یائی نسل کے مشترک الفاظ“ پر تحقیق شروع کی تھی مولوی صاحب کو جب اس بات کا علم ہوا تو ان کی خوشی کی انتہا نہ رہی انہوں نے 30 اپریل 1975ء کو کاظمی صاحب کو لکھا:

”یہ معلوم کر کے مجھے خوشی ہوئی کہ آپ نے بنگلہ اردو کے

مشترک الفاظ کی فہرست تیار کر لی ہے یہ بہت بڑا کام کر ڈالا۔“

اور جب تک کاظمی صاحب نے اس کام کو پایہ تکمیل تک نہیں پہنچایا مولوی صاحب بار بار اسے مکمل کرنے کا تقاضا کرتے رہے اور اس موضوع پر انہیں جب بھی معلومات میسر آتی رہیں وہ کاظمی صاحب کو منتقل کرتے رہے۔ ان کی نظر سے اس موضوع پر کسی پادری کی کوئی کتاب گزری تھی۔ چنانچہ انہوں نے 17 جون 1975ء کو تحریر کیا:

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ ایک پادری نے ایک کتاب لکھی ہے

جس میں وہ تمام الفاظ ہیں جو اردو بولگلہ میں مشترک ہیں۔ میرے پاس مصنف اور کتاب کا نام اور پتہ لکھا ہوا تھا۔ اس وقت نہیں ملا تلاش کر کے اطلاع دوں گا یہ کتاب کلمتہ پڑھنے پر لیں میں طبع ہوئی ہے پانچ چھ ہزار الفاظ پر مشتمل ہے میں نے یہ کتاب نہیں دیکھی کیا آپ کی نظر سے گزری ہے۔ اگر نہیں تو ضرور منگا کر دیکھئے آپ کے لئے مفید مطلب ہو گی میں ان الفاظ کی فہرست شکریہ کے ساتھ اردو میں شائع کروں گا۔“

صرف یہی نہیں کہ مولوی صاحب نے مواد کی فراہمی میں ان کی معاونت کی بلکہ اس کی تدوین میں باقاعدہ رہنمائی کے فرائض بھی انجام دیئے 8 اکتوبر 1975ء کے ایک خط میں انہیں لکھا:

”خاص الفاظ جن کی تشریح کی جائے یا ایسے ہی الفاظ جو تشریح کے درمیان آئیں، بہت احتیاط سے صاف لکھے جائیں۔ فقط ہر حرف پر اصلی جگہ دیئے جائیں ”و“ اور ”ذ“ کے لکھنے میں امتیاز کیا جائے رسم الخط کا لحاظ رکھا جائے میں اس لیے لکھ رہا ہوں کہ کپوزیٹر کم پڑھے لکھے ہوتے ہیں ویسے پڑھے لکھے لوگ بھی الفاظ کی اصل اور ان کے اشتقاق وغیرہ میں ناواقف ہوتے ہیں اس لیے چھپنے میں غلطیاں ہو جاتی ہیں۔“

آپ نے ابجدی ترتیب کا خیال بھی نہیں رکھا مثلاً انکانا کے بعد آنخی یا کاک کے بعد گنگا میں مولوی عبدالحق نے اسی قسم کی معلماتہ شفقت کا ایک خط 15 فروری 1955ء کو

سخاوت مرزا کو تحریر کیا تھا لکھتے ہیں:

”ایک بات آپ سے عرض کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ تحریر کے وقت موجودہ رسم الخط کا لحاظ رکھا جائے مثلاً آپ جہاں کو جہاں لکھ جاتے ہیں اور اسی طرح کہا اور کھامیں فرق نہیں کرتے کہا کو کہا اور کہا لوکھا۔“

مولوی صاحب کے اکثر مخاطب ان سے کم عمر تھے اور ان کی حیثیت ان کے لئے معلم کی تھی اور ان کی تربیت ان کے پیش نظر تھی اس لیے بعض دفعہ ان کا طرز مخاطب تقدیر کا رنگ اختیار کر لیتا تھا مثلاً 28 جون 1929ء کو انہوں نے حاجی احمد فخری کے طرز تحریر پر اس طرح اظہار خیال کیا:

”آپ کی تحریر میں بہت ڈنک بھرے ہوئے ہیں۔ وہ سب نکا لئے پڑیں گے اس قسم کی علمی تحریروں میں طعن و تشنیع اور دل آزاد چوٹیں ہرگز نہیں ہونی چاہیں۔“

سخاوت مرزا نے جب ”شاہ نصیر اور ان کے استاد سائل کی اصلاحیں“ کو موضوع بنایا تو اس پر مولوی عبدالحق سے برابر ان کی خط و کتابت ہوتی رہی اور اصلاح طلب باتوں کی نشاندہی کرتے رہے پا وہ جن باتوں سے متفق نہیں تھے ان پر تبادلہ خیال کیا اور ان کے

مضمون میں غلط حوالوں کی صراحت کی۔ مولوی صاحب اپنے خط محررہ 15 فروری 1955ء میں تحریر کرتے ہیں:

”بارا بات والا شعر زبردستی تانا شاہ کے سر منڈھ دیا گیا  
ہے۔۔۔ بال شبہ بھری کا ہے۔ میں بہت پہلے اسے بھری کے کلام  
میں دیکھ چکا تھا۔ بات یہ ہے کہ جب ایک شخص (اور وہ بھی اگر معتبر  
ہے) کوئی بات لکھ دے تو سب اسے بغیر تحقیق کے نقل کر دیتے ہیں۔  
ایسی کئی مثالیں ہیں مثلاً وہ قطعہ جو میر لقی میر سے منسوب ہے۔“  
کیا بود و باش پوچھتے ہو پورب کے ساکنو!  
ہم کو غریب جان کے نہیں نہیں پکار کے  
دلی جو ایک شہر تھا عالم میں انتخاب  
ہم رہنے والے ہیں اسی اجڑے دیار کے  
میر صاحب کے کلام میں کہیں نہیں پایا جاتا اور جو قصہ آزاد  
نے اس کے ضمن میں لکھا ہے وہ بھی غلط ہے۔ اصل میں یہ قطعہ مصححی  
کا ہے۔ صرف الفاظ میں کچھ روبدل کر دیا ہے۔

کلیات ولی کا سب سے قدیم نسخہ میرے ذاتی کتب خانے  
میں ہے۔ اس کی کتابت 1135ء بھری میں ہوئی۔ یعنی ولی کی  
وفات کے پندرہ سال بعد کاتب نے اس کی کتابت اور نگ آباد  
وفات کے پندرہ سال بعد کاتب نے اس کی کتابت اور نگ آباد میں  
کی اس میں دلی کی یہ غزل (کہو کسی سوں بولنا) نہیں ہے۔ یہ بھری ہی  
کی ہے۔

مولوی عبدالحق کے موضوعات میں قدیم اردو ان کا ایک محبوب موضوع تھا جس پر  
مضامین کا طویل سلسلہ رہا اس ضمن میں ”میراں جی“ پر بھی انہوں نے قلم اٹھایا تھا جو عادل  
شاہی عہد کا شاعر تھا۔ سخاوت مرزا نے مولوی صاحب کے اس مضمون پر تقدیر کی تھی جس کی  
وضاحت کے لئے مولوی صاحب کی ان سے طویل خط و کتابت رہی۔ انہوں نے  
30 جنوری 1956ء کو انہیں تحریری:

”آپ نے نسل نامہ شاہ میراں جی میں شاہ صاحب کے سن  
وفات سے بحث کی ہے۔ میں نے 902ھ دو وجہ سے فرار دیا تھا۔  
ایک تو ان کے مرید نے ان کے مرثیہ میں بصراحت یہ سنہ لکھا ہے۔  
دوسرے حسین ذوقی نے مشہ العاشق سے یہ سنہ نکالا ہے۔“  
مرثیہ کے اشعار پر آپ نے اعتراض کیا ہے کہ اس میں  
میراں جی کا نام نہیں۔ مرثیہ بہت طویل ہے، اس لئے میں نے  
صرف وہی اشعار اپنے مضمون میں درج کئے تھے جن میں سنہ وفات  
کا ذکر تھا ویسے میں نے اس مرثیے میں میراں جی کا نام دو تین جگہ لیا  
ہے۔ چنانچہ پہلے شعر میں ہی کہتا ہے:

شاہ میراں جی جگ رتن سو ہے رتن مجھ دل کندن  
لیتا چھتا اپنی اذن جو کچھ حکم الہی کا  
دوسری جگہ لکھتے ہیں:

سو ہی میراں مجھ سر ہے اسی روز گار ڈنگیر ہے  
تحین میں نے سیر ہے جبکہ حکم الہی کا  
تجھ سو زیر ہی داغ پر جیوں موم گلتا آگ پر

یوں دو کہہ لکھیا منجھ بھاگ پر جنکچھ حکم الہی کا  
شاہ حسین ذوقی کی تاریخ پر آپ نے شبہ ظاہر کیا ہے اور لکھا  
ہے۔ ”مشش العاشق“ کا لقب عطا ہے رسول ہے اور بہت قدیم  
ہے۔ اس کا حوالہ مجھے نہیں ملا۔ آپ نے جو نسل نامہ میراں جی کا  
اپنے قلم کا لکھا ہوا نقل کیا ہے۔ اس میں کہیں اس لقب کا ذکر نہیں۔  
البتہ ایک دلیل آپ کی بہت قوی ہے کہ خود میراں جی نے اپنی تحریر  
میں لکھا ہے ”ہر حکم پیر فقیر در عہد علی عادل شاہ آمدہ۔۔۔ ساکن و  
مقیم شوم“ یہ امر تحقیق طلب ہے کہ یہ تحریر خود انہیں کی ہے؟ اس میں  
مجھے شبہ ہے

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی صاحب تحقیقی موضوعات پر اپنے ہم عصروں سے  
تبادلہ خیالات کرتے رہتے تھے اور کسی دوسرے کی رائے میں اگر روزن ہوتا تھا تو وہ ان کے  
لئے قابل قبول بھی ہوتا تھا مثلاً مولا ناجوی صدیقی نے مولوی عبدالحق کو ان کی تالیف ”قواعد  
اردو“ کے سلسلے میں چند اضافوں کی تجویز پیش کی تو انہوں نے ان مشوروں پر شکر یہ ادا کرتے  
ہوئے اپنے خط مرسلہ 12 جون 1933ء میں تحریر کیا:

”مشوروں کا شکر یہ۔۔۔ قواعد اردو کا جب نیا ایڈیشن شائع  
ہو گا تو اس کا ضرور خیال رکھوں گا اس میں معانی و بیان صنائع بدائع  
وغیرہ کا اضافہ کر دیا جائے گا۔“

مولانا ناجوی صدیقی نے اردو علم و ادب کی بہت خدمت کی ہے اور ساری زندگی اردو  
کی محبت و خدمت میں گزار دی۔ شاعری، مدویں، تراجم ترتیب اور تحقیق غرض کوئی شعبہ ایسا  
نہ چھوڑا جس پر قلم نہ اٹھایا ہو۔ مختلف النوع تقریباً تیس تصانیف یادگار چھوڑی ہیں۔ ان میں

اکثر مولوی عبدالحق کی تحریک اور خواہش پر لکھی گئی ہیں۔ انتخاب مومن، سودا، ظفر، آتش، رند، ناخ اور خواجہ وزیر وہ موضوعات تھے جس پر مولوی صاحب، محی صاحب سے بار بار تقاضہ کرتے رہے اور مواد کی فراہمی میں ان کی اعانت کی مولوی عبدالحق نے اس ضمن میں بھی انہیں 27 اگست 1940ء کو لکھا:

”قاقشال کا تذکرہ حیدر آباد سے طبع ہو چکا ہے۔ کئی سال ہوئے۔ یوسف زلینجاہ شنی کا نسخہ بھیجا ہوں۔ دیوان ابن یمین ایران میں طبع ہو چکا ہے۔ غالباً میرے پاس قلمی نسخہ بھی ہے مہربانی کر کے یوسف زلینجاہ کا نسخہ مقابلہ کر کے واپس کر دیا جائے۔“

مولوی صاحب نے محی صاحب کی صلاحیتوں سے رسالہ ”اردو“ میں بھی استفادہ کیا ہے بالخصوص شعری مجموعوں پر تبصرے ان کے سپرد کئے اور ان کے کئے ہوئے تبصروں میں ان کا اشارتی نام، حیا صرف م ہے۔ ”رفتار ادب“ اور ”بادہ کہن“ پر بھی ان ہی کی رائے سے عمل ہوتا رہا۔

مولوی عبدالحق نوجوان نسل کے رجحانات پر بھی گہری نظر کھتے تھے جب وہ ”انسانیکلو پیڈیا“ کے لئے اردو ادب کے موضوع پر ایک مقالہ تحریر کرنے لگے تو اپنے خیالات کا موازنہ کرنے کے لئے ڈاکٹر عبادت بریلوی سے اس موضوع پر رائے لینی چاہی۔ انہیں 2 جون 1956ء کو تحریر کیا:

”میں نے اردو انسانیکلو پیڈیا آف اسلام کے لئے اپنا مقابلہ“  
”اردو“ پر لکھ دیا ہے۔ میں نے آپ سے درخواست کی تھی کہ جدید عہد کے چوڑی کے نقاد، افسانہ نگار اور شعرا کے نام مع مختصر خصوصیات لکھ بھیجئے۔۔۔ آپ نے وعدہ کیا تھا مگر بھول گئے یوں تو میں نے یہ

سب کچھ لکھا دیا ہے لیکن میں چاہتا ہوں کہ آج کل کے نوجوانوں

کے خیالات کا میں ان سے اپنے بیانات کا مقابلہ کرنا چاہتا ہوں۔“

ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب نے تذکروں میں فن شاعری کے موضوع پر مولوی

عبد الحق سے رہنمائی چاہی تو انہوں نے 16 مئی 1946ء کو نہیں بتایا:

”اردو تذکروں میں فن شاعری پر شاید ہی کہیں بحث ہو۔

البتہ شعر کے متعلق کبھی کبھی کچھ لکھ جاتے ہیں۔ سب سے قدیم شخص

جس نے اس بارے میں چند شعر لکھے ہیں وہ وہی ہے۔ آپ اس کی

منشوی قطب مشتری دیکھئے اس کے دیباچہ میں، میں نے اس کا ذکر

کیا ہے۔“

میر تقی میر نے اپنے تذکرے نکات الشعرا میں شعر کے

متعلق تو نہیں البتہ ریختہ کے متعلق بعض خیالات کا اظہار کیا ہے۔

مولوی عبد الحق جب تحقیقی و تصنیفی کام کسی کے سپرد کرتے تو اس سے بالکل بے تعلق

نہیں ہو جاتے تھے بلکہ کام کی تکمیل تک اس سے مسلسل رابطہ رکھتے۔ جلد مکمل کرنے کا تقاضہ

کرتے اور اس کی حوصلہ افزائی کرتے اور ان کی اسی مشفقاتانہ تربیت کا نتیجہ ہے کہ تحقیق و

تالیف اور ترجم کے ذریعہ اردو ادب مالا مال ہوا ہے۔ ان ہی بلند پایہ کاموں میں ایک

کارنامہ کارل مارکس کی شہرہ آفاقی کتاب ”واس کپیٹال“ کا وہ ترجمہ بھی ہے جو انہوں نے

سید محمد تقی کے سپرد کیا تھا۔ اس ترجمہ کی تکمیل کے موقع پر مولوی صاحب پر جو کیفیت طاری

ہوئی اس سلسلے میں سید محمد تقی تحریر کرتے ہیں:

”میں علمی مسرت اور خوشی کے ان آنسوؤں کو کبھی نہیں بھلا

سکتا جو انجمن ترقی اردو کے صدر کی آنکھوں میں اس وقت چمکے تھے

جب انہوں نے مارکس کی کتاب ۔۔۔ داس کمپیٹیال کا ترجمہ سننا تھا۔ وہ پچھلے چالیس سال میں بار بار اس کتاب کا ترجمہ کرانے کی سعی کر اچکے تھے اس مقصد کے لیے چند آدمیوں کا بورڈ بھی کام کر چکا تھا لیکن یہ مسامی کامیاب نہ ہو سکیں ۔۔۔ انہوں نے ”داس کمپیٹیال“، کا ترجمہ بغور سننا چند مفاہیم کی وضاحت چاہی اور یہ اندازہ لگا کر کہ ”کمپیٹیال“، کواردو میں منتقل کرنے کا کام ہو گیا ہے۔ ان کی آنکھوں میں مسرت کے آنسو چکنے لگے۔ یہ علم کی محبت کے آنسو تھے یہ فکری ارتقاء کی کامیابی کی مسرت تھی جوان کی آنکھوں میں چمک رہی تھی۔“

غرض کر مولوی عبدالحق ان محققین میں سے ہیں جنہوں نے مرسید، حالی، شملی اور ان کے رفقاء کا کی تحقیقی کاوشوں کو آگے بڑھانے میں خاص کردار ادا کیا۔ ان کی انفرادی اور اجتماعی سعی سے تحقیق اردو میں ایک مستقل شعبہ ادب کی حیثیت اختیار کر گئی۔ مولوی صاحب نے سیاق و سبق کے حوالوں کی روایت ڈالی اور اپنے تحقیقی عمل سے سہل انگاری کی لنگی کی اور اپنے زیر اثر ایک ایسا حلقة چھوڑ گئے جس نے تحقیقی کام کو آگے بڑھانے میں اہم فریضہ انجام دیا جس کا تفصیلی ذکر اگلے باب میں کیا گیا ہے۔



## حوالشی

1 مولوی عبدالحق کا مرتبہ از ڈاکٹر معین الرحمن ”برگ گل“، (بابائے اردو نمبر)

- کراچی، 16 اگست 1963ء ص 243-244
- 2 "خطبات عبدالحق" (اشاعتہ ثانی) مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی، کراچی، انجمن ترقی اردو 964ء ص 452
- 3 "مکتوبات عبدالحق" مرتبہ جلیل قدوائی، کراچی، مکتبہ اسلوب، 1963ء ص 10
- 4 ماہنامہ "قومی زبان" کراچی، اگست 1970ء ص 132-131
- 5 "مولوی عبدالحق" از شاہد احمد دہلوی، ماہنامہ "قومی زبان" کراچی 1964ء ص 22-23
- 6 "پنجاہ سالہ تاریخ انجمن ترقی اردو" مرتبہ سید ہاشمی فرید آبادی، کراچی، انجمن ترقی اردو 1953ء ص 55-54
- 7 "خطبات گارسان دتسی" (اشاعتہ ثانی) مقدمہ مولوی عبدالحق، کراچی، انجمن ترقی اردو 1979ء ص 21
- 8 اضافہ 19
- 9 "خطبات گارسان دتسی" پڑاکٹ سید سلطان محمود حسین نے بھی کام کیا ہے وہ تحریر کرتے ہیں:
- ڈاکٹر شریا حسین نے 155 کتابوں اور مقالات کا کھونج لگایا ہے ڈاکٹر حمید اللہ نے مزید تین کا اضافہ کیا ہے رقم نے اس تعداد میں ترمیم و اضافہ کاے ہے۔
- (تعليقات "خطبات گارسان دتسی" از ڈاکٹر سید سلطان محمود حسین، لاہور مجلس ترقی ادب 1987ء ص 4)
- 10 "بابائے اردو اپنے ایک قدیم دوست کی نظر میں" از ڈاکٹر سید معین الرحمن، ماہنامہ "قومی زبان" کراچی 16 اگست ص 132

- 11 "پروفیسر محمد اقبال پروفیسر اور نیٹل کالج لاہور" (مارچ 1923ء تا مئی 1948ء)  
حوالہ "تاریخ اور نیٹل کالج"، مرتبہ ڈاکٹر غلام حسین، لاہور، جدید اردو ٹائپ پر یس 1962ء ص 166
- 12 "مکتوبات عبدالحق"، مرتبہ جلیل قدوائی، کراچی، مکتبہ اسلوب 1963ء ص 267
- 13 ایضاً ص 273
- 14 ایضاً ص 531
- 15 ایضاً ص 532
- 16 ایضاً ص 534
- 17 "اردو مصنف"، مرتبہ عبدالحق جوبلی کمیٹی لاہور، سید ابو تمیم فرید آبادی 1961ء  
ص 357-358
- 18 ایضاً ص 134
- 19 "اردو مصنف" میں "پوچھتے ہو" ہی تحریر ہے
- 20 "اردو مصنف"، مرتبہ مولوی عبدالحق جوبلی کمیٹی سید ابو تمیم فرید آبادی، لاہور  
ص 357-358 1961ء
- 21 ایضاً ص 363-364
- 22 "مکاتیب عبدالحق بنام محوی"، مرتبہ عبدالقوی دسنوی کراچی، انجمان ترقی اردو  
ص 36-37
- 23 مولوی عبدالحق کا یہ مقالہ "اردو دائرة معارف اسلامیہ" جلد 2 طبع اول مطبوعہ  
دانشگاہ پنجاب لاہور، 1966ء میں 331 تا 369 شائع ہوا۔
- 24 مولوی عبدالحق بنام عبادت بریلوی، لاہور ادارہ اشاعت مخطوطات و ادارہ  
دانشگاہ پنجاب لاہور، 1966ء میں 331 تا 369 شائع ہوا۔
- 25 "خطوط عبدالحق بنام عبادت بریلوی"، لاہور ادارہ اشاعت مخطوطات و ادارہ

ادب و تقدیم 1984ء ص 275

33 ایضاً ص

27 ”اردو تاریخ نئے موڑ پر“، از سید محمد تقی، ماہنامہ ”الشجاع“، (عبد الحق نمبر) کراچی

اگست 1959ء ص 45



# آٹھواں باب

## اردو تحقیق پر مولوی عبدالحق کے اثرات

مولوی عبدالحق کی بے پناہ تحقیقی کاوشوں اور ان تھک محنت کا اثر ان کے ہم عصر وہ نے بھی قبول کیا اور ان کی دیکھتی آنکھوں محققین کی ایک جماعت کی جماعت تحقیقی میدان میں اتر آئی۔ ان میں اکثر ایسے محقق ہیں جنہوں نے مولوی صاحب کے ہی تحقیقی اصولوں کو اپنایا اور بعض نے تو مولوی صاحب موصوف کے موضوعات پر نئی دریافتوں کے ذریعہ تحقیق کو آگے بڑھانے میں اہم کردار ادا کیا بقول پروفیسر طاہر فاروقی:

”مولوی صاحب تحقیق، تقدیر، تصنیف اور لسانی خدمت کی

صورت میں جو کچھ کرچکے یا کر رہے ہیں وہ ناقابل فراموش کارنامہ ہے۔ لیکن اس سے کم درجہ نہیں ان اثرات کا جو آپ نے طویل زمانے میں دوسروں پر ڈالے کتنے ادیب، نقاد اور محقق ہیں جو مولوی صاحب کے آغوش میں تربیت پا کر آپ کی تحریروں سے متاثر ہو کر آپ کی روشن پر چلے اور ہمارے آسمان ادب پر چکے“

اور اس طرح مولوی عبدالحق نے سر سید، شبلی اور حمالی سے اردو ادب کی خدمت کا جو جذبہ اور تحقیق کی لگن حاصل کی تھی وہ اپنی ذات تک محدود نہیں رکھی بلکہ اپنی شخصیت کی بنیادی

خصوصیات کوئی نسل میں منتقل کرنے کی کوشش کی چنانچہ حافظ محمود شیرانی، محی الدین قادری زور، نصیر الدین ہاشمی، قاضی عبدالودود، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، شیخ چاند اور پیر حسام الدین راشدی جیسے محقق سامنے آئے ان لوگوں نے بھی مولوی عبدالحق کی روشن کو اختیار کر کے تحقیق کو بطور شعبہ اردو اپنایا ان لوگوں کی تحقیقی کا وصول کا اجمالی ذکر درج ذیل ہے۔

## حافظ محمود شیرانی (15 اکتوبر 1880ء تا 15 فروری

(1946ء)

حافظ محمود شیرانی 15 اکتوبر 1880ء کو ریاست راجپوتانہ میں ٹونک کے مقام پر پیدا ہوئے 1901ء میں اور یتیل کالج لاہور سے فاضل فارسی کیا اور 1904ء میں لنکران کالج انگلستان یورپری پڑھنے چلے گئے۔ اس کالج سے انہوں نے رومان لاء، آئینی قانون اور تاریخ قانون میں امتحان پاس کیا 1908ء میں لندن کولوزک اینڈ کمپنی میں اسلامی مخطوطات اور آثار عتیقه کے مشیر کی حیثیت سے ملزم ہو گئے اسی کمپنی کے دوران ملازمت انہیں تحقیق کا چکا پڑا اور آثار عتیق اور مخطوطات سے جو لگا ہوا وہ مرتبے دم تک دم ساز رہا۔

لندن کے دوران قیام میں 1905ء سے ہی ان کی بہت سے نظمیں اور مضمایں ”مخزن“ لاہور کی زینت بننا شروع ہو گئے تھے لیکن باقاعدہ تحقیقی علمی زندگی کا نقطہ آغاز ڈاکٹر ہنری استب کی کتاب ”طیوع اور عروج اسلام“ کا ترجمہ ہے۔ یہ کتاب عرصہ دراز سے گوشہ گنمائی میں تھی اس کتاب کو انہوں نے 1911ء میں اپنے ضمیمہ کے ساتھ مرتب اور ترجمہ کر کے ”لوزک اینڈ کمپنی“ لندن کے زیر اہتمام شائع کیا تھا اس کے بعد 1928ء میں ”پنجاب میں اردو“ 1933ء میں ”مجموعہ نثر، 1942ء میں فردوسی پر چار مقاالم اور ”تقیدیں

شعر الجم“، 1943ء میں ”پر تھی راج راسا“، 1944ء میں ”خالق باری“ شائع ہوئی۔“ 1920 سے 1945ء تک تحقیقی موضوعات پر ان کے مقالات مختلف ادبی جرائد میں تسلسل سے شائع ہوتے رہے ان جرائد میں رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد دہلی اور ”اورینٹل کالج میگزین“ لاہور قابل ذکر ہیں 1966ء سے 1976ء کی درمیانی مدت میں ”مجلس ترقی ادب“ لاہور نے ان بکھرے ہوئے مقالات کو ان کے پوتے مظہر محمود شیرانی سے مرتب کرا کے شائع کیا ”مکاتیب حافظ محمود شیرانی“ بھی مظہر محمود شیرانی نے مرتب کئے اور ”مجلس یادگار شیرانی“ لاہور کے زیر اہتمام شائع کئے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ کا کہنا ہے:

”پروفیسر شیرانی نے تھوڑے ہی عرصہ میں جو بڑے بڑے کام کر دکھائے، ان میں ایک امر لائق توجہ یہ ہے کہ انہوں نے ارزال تصنیف اور سہل الحصول مورخانہ خامہ فرماسی کے راستے بندر کر دیئے۔ تاریخی تحریریوں پر سخت اور کڑی تقید کر کے لکھنے والوں میں ذمے داری کا احساس پیدا کیا مصنفوں کو محنت کا عادی بنایا اور قدیم ادب کو سمجھنے کا ایسا گر بتایا جو لوگوں کو اگر معلوم بھی ہوتا تو اس پر عمل نہیں ہوا کرتا تھا۔“

لسانی تحقیق اور مطالعہ میں حافظ محمود شیرانی کی شہرہ آفاق کتاب ”پنجاب میں اردو“ ہے یہ کتاب حافظ صاحب نے اسلامیہ کالج لاہور کے پرنسپل عبداللہ یوسف علی کی فرمائش پر لکھی تھی اور اسے سب سے پہلے انجمان ترقی اردو اسلامیہ کالج لاہور نے 1928ء میں شائع کیا تھا حافظ صاحب لکھتے ہیں:

”جب پرنسپل عبداللہ یوسف علی نے مجھ سے اردو کے آغاز و قدامت کے موضوع پر لکھنے کے لیے ارشاد کیا تو میں نے ان سے

عرض کی تھی کہ ”مضمون اگرچہ دلچسپ ہے لیکن اس پر ہماری موجودہ معلومات کی روشنی میں قلم اٹھانا قبل از وقت معلوم ہوتا ہے“ اور صحیح اطلاعات کی بہم رسانی کے لیے شاید ابھی ایک عرصہ درکار ہو گا۔۔۔۔۔!“

حافظ محمود شیرانی نے اس کتاب کو اس دلیل کی روشنی میں تصنیف کیا ہے کہ افغانستان کے راستے حملہ کرنے والے پنجاب میں آ کر دم لیتے تھے اور یہاں کے لوگوں سے میل جوں اور بول چال کے نتیجہ میں فارسی اور پنجابی کے اختلاط سے اردو معرض وجود میں آئی اس سلسلے میں انہوں نے دونوں زبانوں کے لسانی روابط، قواعد کے اشتراک اور پنجابی واردو کے افعال و اسماء کی کیسانیت کے حوالوں سے دلائل دیئے ہیں حافظ محمود شیرانی سے قبل برج بھاشا کو اردو کا مأخذ تصور کیا جاتا تھا حافظ صاحب تحریر کرتے ہیں:

”جب ہم اردو کے ڈول میں اس کی ساخت اور وضع قطع کو دیکھتے ہیں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا ڈھنگ اور ہے اور برج بھاشا کا رنگ اور ہے۔ دونوں کے قواعد و ضوابط و اصول مختلف ہیں۔ اردو برج بھاشا کے مقابلہ میں پنجابی اور بالخصوص ملتانی سے مماثلت قریبہ رکھتی ہے برج سے چند ترمیمیں قبول کر لینا یا الفاظ کا مستعار لینا دوسرا بات ہے لیکن جہاں تک برج سے اس نے الفاظ مستعار لیے ہیں وہاں برج پر بھی اپنا اثر ڈالا ہے اور برج پر کیا موقوف ہے ہندوستان کی دوسری زبانیں بھی اردو کے پرتو سے خالی نہیں۔“

شیرانی صاحب نے اس کتاب کی تصنیف کے لیے فارسی اور عربی کے بتہ سے مصنفین کی تصانیف و تالیفات سے اردو الفاظ، محاورات اور امثال کا مواد اخذ کیا ہے۔

شیرانی صاحب کی اس کاؤش کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو کے سلسلے میں اسی نجح سے صوبائی اور علاقائی کڑیاں سامنے آئیں اور دکن میں اردو، گجرات میں اردو، سرحد، بنگال، بہار میں اردو کے موضوعات پر کتابیں لکھی گئیں اور ان لوگوں نے تاریخی معلومات کو بہن پہنچایا مولوی عبدالحق نے جولائی 1928ء کے رسالہ ”اردو“ میں ”پنجاب میں اردو“ پر جو تبصرہ کیا وہ حافظ شیرانی کی توقعات کے برخلاف تھا چنانچہ شیرانی صاحب نے ڈاکٹر محی الدین قادری زور کے نام اپنے ایک خط میں تحریر کیا:

”عبدالحق صاحب کے تبصرے نے مجھ کو سخت مایوس کیا ہے

میں اس کو بیدا د سمجھتا ہوں۔“

ہر چند کہ مولوی عبدالحق نے حافظ محمود شیرانی کی اس تصنیف پر تبصرہ کرتے ہوئے اس کو اردو دان طبقہ کے لیے قابل فخر قرار دیتے ہوئے لکھا تھا:

”انہوں نے ایسی تحقیق کی ہے جو نہایت قابل قدر ہے۔ اس

میں شتمی ہند اور پنجاب کے قدیم اردو لکھنے والوں کو جوانہوں نے کھونج لگا کر نکالا ہے، وہ بالکل نئی چیز ہے۔ اس کے علاوہ اور بہت سی ادبی اور سانسی نکات ایسے پائے جاتے ہیں جو ہر لحاظ سے لائق تحسین ہیں۔“

حافظ محمود شیرانی کا ایک تحقیقی کارنامہ ”شاہنامہ فردوسی اور محمود غزنوی“ کے موضوع پر مقالات ہیں ان مقالات کا آغاز انہوں نے ”شاہ نامے“ کے نظم کے اسباب و زمانہ“ (مطبوعہ ماہنامہ ”اردو“ اور نگ آباد) جولائی 1921ء سے کیا۔ اس کے بعد ”ہجو سلطان محمود غزنوی“، ماہنامہ ”اردو“ اور نگ آباد میں اپریل 1922ء فردوسی کا مذہب جنوری 1935ء“ دیباچہ قدیم شاہنامہ“ اور نیٹھل کا لمحہ میگرین لاہور کے شمارہ فروری 1928ء ”شاہ نامے کا

دیباچہ قدیم، فروری 1929ء اور ”شاہ نامے سے فردوسی کے حالات“، فروری 1930 میں شائع ہوئے۔

شاہنامہ فردوسی اور سلطان محمود کے سلسلے میں صدیوں سے یہ روایت چلی آ رہی تھی کہ محمود غزنوی کے ایما اور انعام و اکرام کے صلے کی خاطر ”شاہ نامہ“ لکھا گیا تھا لیکن محمود اپنے وعدے سے مکر گیا اور اس عہد شکنی کی سزا دینے کے لئے فردوسی نے ہجوم کی تھی حافظ محمود شیرانی نے اپنے ان مقالات میں داخلی اور تاریخی شہادتوں سے محمود غزنوی کو بری الزمہ ثابت کیا ہے اس ضمن میں انہوں نے دلیل دی ہے کہ سلطان کی وفات 421ھ میں ہو چکی تھی جب کہ فردوسی کے شاہ نامہ کی تاریخ اختتام 423ھ تک ہے سجادہ مجوہ کہ لکھتے ہیں:

”پروفیسر شیرانی نے اس ہجومیں کئی ایسے اشعار کی نشان دہی کی ہے جو“ دیباچہ شاہ نامہ“ اور ”مقدمہ یوسف زیلیخا“ سے لئے گئے ہیں ایک شعر جو ہجوم ذکورہ کے علاوہ ”مجلس المؤمنین بسمی“ اور نو لکشوری شخصوں کی ہجومیں بھی ملتا ہے۔“

شیرانی صاحب نے فردوسی اور اس کے شاہ نامہ پر کام کرنے کے لیے شاہ نامے کے مختلف مخطوطوں کا تقابلی مطالعہ کیا تھا۔ ان شخصوں میں بعض ایران، عرب اور ہندوستان کے کتابوں کے لکھے ہوئے تھے وہ شاہنامے کے مروجہ نسخے کو اپنے تقابلی مطالعہ کی بنیاد پر ناقابل یقین قرار دیتے ہیں انہوں نے اس سلسلے میں اپنے ایک مكتوب بنام مولوی عبدالحق تحریر کیا:

”میں ایک عرصہ سے شاہنامہ فردوسی پر کام کر رہا ہوں اور وقتاً فو قتاً اس پر مضامین بھی لکھتا رہتا ہوں جن میں سے بعض شائع ہو گئے ہیں اور باقی شائع ہونے کے منتظر ہیں جہاں تک فردوسی کے

حالات اور زمانہ کے متعلق کام کیا ہے وہاں شاہ نامہ کے متن پر بھی  
نگاہ ڈالی ہے اور ایک طویل مطالعہ کے بعد یہ رائے قائم کی ہے کہ  
مروجہ شاہنامے چند اس قابل اعتبار نہیں ہیں ان میں کچھ ترمیم و  
اصلاح کی ضرورت ہے مختلف قسمی نسخوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا  
ہے کہ ان میں اور مطبوعہ شاہناموں میں نمایاں اختلاف ہے۔“

حافظ صاحب مروجہ نسخوں کو ٹرزمیکن کے نسخے مطبوعہ 1829ء لکھتے سے ماخوذ و مقلد  
قرار دیتے ہیں ان کی نظر میں متذکرہ نئے بذات خود ستم کا شکار رہے وہ اس نئے میں مندرجہ  
ذیل نقائص کا خصوصیت سے ذکر کرتے ہیں:

1 الحاق: اس سے میرا مقصد ہے کہ اس میں ایسے اشعار بھی  
موجود ہیں جو فردوسی سے تعلق نہیں رکھتے۔

2 منسون: اس سے مراد ہے کہ مختلف موقعوں پر فردوسی کے  
اصل اشعار خارج کر دیئے گئے ہیں

3 اخلاقی: اس سے میرا مطلب ہے کہ فردوسی کے اصل کام  
میں جاویجا اصلاح کی گئی ہے۔

4 بے ربطی: یعنی اشعار میں مختلف مقام پر ربط بیان میں  
تقدیم اور تاخیر پائی جاتی ہے جو شعر پہلے آنا چاہیے بعد میں لکھا گیا  
ہے اور جو بعد میں لا یا جاتا پہلے آگیا ہے۔

حافظ محمود شیرانی کے ان مقالات نے ادبی اور تحقیقی دنیا میں بڑی شہرت حاصل کی  
اور اس دور کے ارباب علم و ادب نے اسے بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا۔ اس بات کا  
اندازہ مولوی عبدالحق کے مکتب محرر ہ 26 نومبر 1921ء سے بخوبی لگایا جا سکتا ہے وہ تحریر

کرتے ہیں:

”میں نہایت خوشی سے آپ کو اطلاع دیتا ہوں کہ آپ کے مضامین نہایت وقعت اور قبولیت کی نظر سے دیکھے گئے ہیں خصوصاً ہجو محمد کا مضمون اس کے متعلق متعدد خطوط میرے پاس پہنچے۔ مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شیروانی نے لکھا ہے کہ لکھنے والے کے ہاتھ چوم لینے چاہئیں اور حقیقت یہ ہے کہ آپ کی کاوش و جستجو اور تنقید ہر طرح قبل تحسین اور لائق قدر ہے یہ مضامین اردو زبان میں بالکل نے ہیں اور جو ڈھنگ آپ نے تنقید کا اختیار فرمایا ہے اس سے ہمارے ہاں کے انشا پرداز اور ادیب بالکل ناواقف ہیں۔“

شاہ نامے اور اس کے مصنف کے سلسلے میں حافظ محمد شیرانی جو لکھ لکھ گئے ہیں وہ فی الحال ناقابل تردید ہے۔

شیرانی نے اس بات کی بھی تردید کی ہے کہ فردوسی نے شاہنامہ کے علاوہ ”یوسف زلخا“ کے عنوان سے کوئی نظم بھی کہی تھی۔

”تنقید شعر الجم“ پر اکتوبر 1922ء سے جنوری 1927ء تک رسالہ ”اردو“ اور نگ آباد میں حافظ محمد شیرانی کے تنقیدی مضامین کا قسط وار سلسلہ جاری رہا۔ بعد میں یہ مقالات کتابی شکل میں 1943ء میں انجمن ترقی اردو دہلی کے زیر اہتمام شائع ہوئے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ شبی پر یہ تنقیدی مضامین ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت لکھے گئے جس کا مقصد شبی کے رتبہ کو کم کرنا تھا۔ اس کا محرك مولوی عبدالحق کو تصور کیا جاتا تھا لیکن حافظ صاحب نے ان دونوں الزامات کی تردید کرتے ہوئے لکھا:

”میں نہایت وثوق سے عرض کرتا ہوں کہ تنقید ہذا مولا ناشبی

مرحوم کی فضیلت علمی کی منفعت نہیں ہے بلکہ محض احتجاج ہے اس مروجہ روشن کے خلاف جس میں ہمارے مصنفین تحقیق کے بجائے تقید اور عقل کی جگہ نقل سے کام لیتے ہیں، ہم تاریخی واقعات اور سوانح حالات لکھتے وقت اس قدر تکلیف گوار نہیں کرتے کہ ان کو نقد و نظر کی کسوٹی پر رکھ لیں اور ان کی صحت و درستی کے متعلق اپنا اطمینان کر لیں ان بزرگوں کے ساتھ بھی اتفاق نہیں کرتا جو شعر الحجم کو حسن و عشق کا صحیحہ کہہ کر تاریخی پہلو کی اہمیت کو گھٹانا اور تقید کی ضرورت کو اس سے مٹانا چاہتے ہیں۔“

حافظ صاحب بطور محقق صرف ایک تیز و تند و بے رحم تقید نگار ہی نہیں بلکہ انہوں نے اپنے زیر تحقیق و تقید موضوعات اور ان کے مصنفین کی علمی قابلیت کی تعریف و توصیف بھی کی ہے مولا نا شبلی نعمانی کی ”شعر الحجم“ کے سلسلے میں بھی ان کا یہ متوازن طریق کار قائم ہے وہ لکھتے ہیں:

”علامہ شبلی مرحوم زمانہ حال کے چند چند مستند افضل میں سے ہیں جن کا وجود مسلمانوں کے لیے ہمیشہ مایہ ناز رہے گا۔ ان کی متعدد تصانیف نے آسمان علم پر ان کو آفتاب بنا کر چکایا ہے۔۔۔۔ فارسی نظم کی تاریخ میں اردو زبان کی بے بضاعتی محسوس کر کے علامہ نے شعر الحجم تصنیف کی اس موضوع پر اب تک فارسی اور اردو میں جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں، شعر الحجم ان میں بغیر کسی استثناء کے بہترین مانی جاسکتی ہے۔ ملک نے بھی اس کی قدر کرنے میں حوصلہ سے کام لیا۔“

باوجود اس کے کہ شیرانی صاحب کا خیال تھا کہ مولانا شبی نعمانی نے اپنی اس کتاب میں مورخانہ اور محققانہ فرائض کی نگہداشت میں غفلت بر تی ہے اور دسترس کے باوجود ماذد پر گرفت نہیں کی اور تلاش و تحقیق کے جذبے سے عاری رہے نتیجاً بعض واقعات میں تضاد کا شکار ہوئے اور بعض جگہ تاریخی کے بجائے افسانوی واقعات نے تحقیق میں جھوٹ ڈال دیا ہے۔ وہ ماذد کا ذکر صاف اڑا گئے ہیں اور بعض ماذد نہایت کمزور ہیں حافظ شیرانی لکھتے ہیں:

”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے اس میں حصہ شعر اجم کے

لیے (جو اس مضمون کے دوران میرے زیر نظر ہیں) مجمع الفصحا اور

تذکرہ دولت شاہ پر زیادہ اعتماد کیا ہے، ان تصنیف میں ہر قسم کا

رطب و یابس نظر آتا ہے میرے خیال میں لباب الالباب محمد عونی“

بزم آراء، یا مخزن الفرائب زیادہ مفید ہوتیں، پچھلی دونوں کتابوں

سے مولانا واقف نہیں معلوم ہوتے البتہ ”لباب الالباب“ کا نام

فہرست کتب میں سب سے اول ہے جسے لب الالباب، عوضی یزدی

(کدا) کے نام سے یاد کیا ہے۔

شیرانی صاحب مولانا شبی کے اس بیان پر نہیں کہ روڈکی نے اتفاقاً بچوں کو اخروٹ

کھیلتے دیکھ کر ”وزن رباعی“ نکالا تھا ایجاد قرار نہیں دیتے بلکہ چہار بیتی کی ارتقائی شکل کہتے

ہیں وہ ان اشعار کو بھی تصور نہیں کرتے جو انہوں نے روڈکی سے منسوب کر دیئے ہیں اس

طرح انہوں نے شبی کے دیئے ہوئے بعض سنین کی صحت سے بھی اختلاف کیا ہے۔ وہ لکھتے

ہیں:

”میں دیکھتا ہوں کہ تاریخ و سن جو تاریخی معلومات کا ایک

نهایت اہم حصہ ہے، اول تو اس کا وہ بہت کم ذکر کرتے ہیں اتفاقیہ

اگر ذکر کر بھی دیا ہے تو اکثر حالات میں غلط ہے۔“

اس ضمن میں انہوں نے امیر نصیر کی تخت نشینی کے سن اور اس کی تخت نشینی کی عمر کے سلسلے میں دیئے ہوئے سن کا حوالہ درست قرانہیں دیا اور تاریخی شہادت سے اس کی تردید کی۔ دقیقی کا نام مولانا شبیلی نعمانی نے منصور بن احمد دیا ہے اور اسے بخارا کا رہنے والا بتایا ہے جب کہ شیرانی نے ان کا نام ابو منصور محمد بن احمد، اور بخاری کے بجائے طوسی ثابت کیا ہے۔

شیرانی صاحب مولانا شبیلی کے بیانات کے اضداد کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بعض موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ علامہ شبیلی نعمانی کوئی واقعہ

بیان کرتے ہیں بعد میں ایک واقعہ ایسا بیان کر دیتے ہیں جس سے پہلے واقعہ کی تردید ہو جاتی ہے اور ناظر اس شش و پنج میں رہ جاتا ہے کہ ان متصاد بیانات میں سے کسی بیان پر اعتماد کرے۔۔۔۔۔

ایک تازہ مثال یہاں گذارش ہوتی ہے فرماتے ہیں:“

” محمودی شعراء اگرچہ بے شمار ہیں لیکن جن ناموروں کو محمود

نے نہ ما میں داخل کر لیا تھا اور جو آسمان سخن کے سیارے تھے یہ ہیں

غضربی، فردوسی، اسدی، مسجدی، غفاری، فرخی، منوچہری،“

دوسرے موقع پر ارشاد کیا ہے:

” محمود کے دربار میں چار سو شعراء تھے جن میں فرخی، مسجدی،

غفاری، منوچہری جیسے قادر الکلام بھی شامل ہیں،“

یہاں دیکھا جاتا ہے کہ دو مقام پر منوچہری محمود کے شعراء اور

ندما میں دخل ہے لیکن منوچہری کے حالات میں فرماتے ہیں:

”لیکن منوچہری کے دیوان میں سلطان محمود کی شان میں کوئی  
قصیدہ نہیں، اس سے قیاس ہے کہ وہ سلطان محمود کے مرنے کے بعد  
غزنیں میں آیا اور اس لیے فردوسی کا ہم بزم نہیں ہو سکتا،“ (شعر اجم  
ص 187)

حافظ محمود شیرانی نے اس قسم کی تاریخی، واقعی اور متفاہد بیانات کی بہت سے مثالوں  
کو پیش کیا ہے اور ان کی تردید میں ثبوت اور شہادتیں پیش کی ہیں کیوں کہ مظہر شیرانی کے  
مطابق:

”شیرانی کے نزدیک دوسرے محققین کی اغلاظ کی نشان وہی  
کردینا کافی نہیں ہوتا بلکہ وہ اس ضمن میں درست واقعات و حقائق کا  
انکشاف کر کے انہیں ضبط تحریر میں لانا بھی ضروری سمجھتے ہیں،“  
مولوی عبدالحق نے ”قدمیم اردو“ کے ضمن میں جنوبی ہند کو اپنا موضوع بنایا تھا اور اس  
سلسلے میں مرہٹی، گجری اور دکنی ان کی توجہ کا مرکز رہے۔ حافظ محمود شیرانی نے بھی عبدالحق کی  
راہ پر چل کر ان موضوعات کو چھیڑا۔ اس سلسلے میں ان کا ایک مضمون ”گوجری یا گجراتی اردو  
دسویں صدی ہجری میں“، نومبر 1930ء اور فروری 1931ء کے ”اورینٹل کالج میزین“،  
لاہور میں دو قسطوں میں شائع ہوا تھا ان مضمایں میں حافظ محمود شیرانی نے ثابت کیا ہے:

”اردو زبان کو ادبی شکل سب سے پہلے صوبہ گجرات میں ملتی  
ہے یہ صوبہ 696ھ میں سلطنت دہلی کے زیر نگیں آتا ہے اور مسلمان  
آباد کاراس میں داخل ہوتے ہیں تقریباً ایک صدی تک گجرات دہلی  
کے تابع رہا، بعد میں آزاد ہو گیا۔۔۔۔۔ تیموری تاخت کی بنی پر  
لوگوں کی ایک کثیر تعداد صوبہ دہلی سے ہجرت کر کے گجرات میں جا کر

آباد ہو جاتی ہے۔“

اپنی بات کو پاریہ ثبوت تک پہنچانے کے لیے حافظ صاحب نے سید برہان الدین ابو محمد عبداللہ قطب عالم (متوفی 857ھ) شاہ عالم عرف شاہ منجھن (متوفی 888ھ) شیخ بہاؤ الدین باجن (متوفی 912ھ) محمود شاہ بیگڑہ (متوفی 917ھ) قاضی محمود دریائی (متوفی 920ء) شاہ جیو گام دھنی (متوفی 973ء) وغیرہ کے کلام سے حوالے فراہم کئے ہیں۔

اردو کی وسعت کو ثابت کرنے کے لئے اس نجح پر ہریانی اور راجستانی وغیرہ کا بھی جائزہ لیا گیا ہے۔

مولانا محمد امین چڑیا کوٹی نے ”خلق باری“ کا مصنف امیر خسر و کوتایا تھا اور یہ روایت اتنی کپکی ہو گئی کہ عرصہ دراز تک اسے خسر و کی تحقیق تسلیم کیا جاتا رہا، مولانا محمد حسین آزاد نے بھی ان کی تقلید کی اور اسے کئی جلدیوں پر مشتمل بتایا جب کہ یہ نصابی کتاب دو ڈھانی سوا شعار پر مشتمل ہے شیرانی صاحب نے اس کتاب کا سانسی تجزیہ کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ زبان کے اعتبار سے یہ کتاب خسر و کی طرز تحریر اور اس کے عہد کی زبان سے علاقہ نہیں رکھتی بلکہ یہ عبدالواسع ہانسوی کی حمد باری سے ملتی جلتی ہے اور ان دونوں کا ایک ہی عہد ہے۔

”پر تھی راج راسا“ عرصہ دراز سے چہلہ اور فضلاء دونوں میں یکساں مقبول تھی اور دونوں طبقوں سے خراج تحسین وصول کرتی رہی۔ محققین اسے پر تھی راج کے عہد سے تعلق رکھنے والے ”بروائی“ نام کے مصنف سے منسوب کرتے تھے اس کتاب کو ہندو راجپتوں کے زمانے، تاریخ اور نسب کا قدیم ترین مأخذ مانا جاتا تھا۔

حافظ محمود شیرانی نے ”پر تھی راج راسا“ کے عنوان سے مئی 1927ء تا اگست

1928ء گیارہ قسطوں پر مشتمل ”اور نیٹل کالج میگزین“، میں مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا اور اپنی تحقیق سے کتاب کی تالیف و مصنف سے لے کر واقعات تک کو ابہتاں اور تالیفی فریب کاری ثابت کیا۔ یہی مقالات ”پرچھی راج راسا“ (مطالب و تنقید وغیرہ) کے عنوان سے انجمان ترقی اردو (ہند) دہلی نے 1943ء میں کتابی شکل میں شائع کئے۔

حافظ محمود شیرانی تحریر کرتے ہیں:

”راسا ان خوش قسمت مگر جعلی کتابوں میں سے ہے جو اپنے بعض گونا گوں مفروضہ اوصاف کی بنیاد پر دنیا سے عرصہ دراز تک خزان ستائش و تحسین وصول کرتی رہتی اور زمانہ تصنیف سے لے کر اب تک عوامِ الناس پر اپنے اقتدار کا سکھ جمائے ہوئے ہے۔ اس کے پرستار اس کو صحیفہ آسامی سے کم درجہ نہیں دیتے کوئی اس کی قدامت پر مفتون ہے کوئی اس کی شاعری پر اور کوئی اس کے تاریخی مواد پر ۔۔۔۔۔ عوام تو درکنار خواص اور محققین پر بھی اس کا جادو چلا۔“

”ہندو مورخین اور محققین کا معاملہ جدا گانہ ہے اس کتاب کے جادو سے مسلمان مورخین و محققین بھی محفوظ نہیں تھے یہاں تک کہ مولانا محمد حسین آزاد نے فقص ہندو دیگر تعلیمی کتب میں اس کے بعض مطالب کی اشاعت کی ہے اور اردو زبان کی تاریخ میں سب سے قدیم دستاویز کی حیثیت سے جگہ دی ہے۔“

حافظ محمود شیرانی اس کتاب کی کسی بھی حیثیت اور پہلو سے متفق نہیں ہیں خود کتاب کے اپنے بیانات و مoad میں ایسی شہادتیں ملتی ہیں جسے بنیاد بنا کر شیرانی صاحب نے اسے مضخلہ خیز اور جعلی کتاب ثابت کیا ہے۔

اولاً یہ کتاب پر تھی راج کے عہد کے مصنف ”بروائی“ سے منسوب کی جاتی ہے جب کہ اس کتاب میں جن رسم و رواج اور آلات حرب کا تذکرہ ہے وہ ”پر تھی راج“ کے عہد سے کہیں بہت بعد رواج پذیر ہوئے شیرانی صاحب لکھتے ہیں:

”راسا کو جدید تصنیف ماننے کے لیے ایک دلیل ہمارے پاس یہ بھی ہے کہ اس میں متعدد مقامات پر توپ تفنگ، گولوں گولیوں، گولندازوں، زنبوروں اور تھھنال وغیرہ کا ذکر کثرت سے ملتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ تالیف ایک ایسے زمانے کی یادگار ہے جب آتشی آلات ہندوستان میں عام تھے۔“

شیرانی صاحب نے بتایا ہے کہ ہندوستان میں آتشی اسلحے کا رواج لو دھیوں کے عہد میں نویں صدی کے قرب و جوار میں شروع ہوا اور کہیں اکبر کے عہد میں عام ہوا۔ اس طرح راسا میں تاریخی اغلاظ کی بھرما ر اور جگہ بھی ملتی ہے خاص طور سے شہاب الدین غوری کے نام کی جو وجہ تسمیہ ”راسا“ میں ملتی ہے وہ بڑی مضائقہ خیز ہے راسا کے بقول شہاب الدین کو غوری اس لیے کہتے ہیں کہ اس کی ماں نے شاہی محل سے فرار ہو کر ایک گور (قبر) کو اپنا مسکن بنالیا تھا شیرانی صاحب اس پر تبصرے کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”گویا شہاب الدین کے گوری (غوری) کھلائے جانے کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس نے ایک گور میں ولادت اور پرورش پائی تھی نہ وہ وجہ جو مسلمان مورخین بیان کرتے ہیں کہ ملک غور اس کا وطن تھا ایسی کہتے سمجھیاں راسا کے مصنف کی جہالت اور تاریخ سے اس کی بے خبری کا پرداہ فاش کرتی ہیں۔“

اسی طرح ”راسا“ نے سلطان کے امراء و خواص کے جو نام دیئے ہیں وہ بھی مغلوں

سے قبل نہیں تھے اور یہ خالص ایرانی نام ہیں مثلاً بہرم، جہانگیر اور سلیم وغیرہ پر تھی راج کا سیاہی حریف شہاب الدین غوری کو تصور کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”راسا“ نے اپنی تنقید کا ہدف غوری کو رکھا ہے لیکن علمی کمی کا یہ عالم ہے کہ اسے غوری کے اصل نام تک کا علم نہیں ہے سلطان کے حلیفوں میں گھڑوں کا نام دیا گیا ہے حالانکہ پر تھی راج کے عہد تک ان کا سراغ نہیں ملتا۔

مولوی عبدالحق نے اپنے ایک تحقیقی مضمون میں کلام مجید کے ایک قدیم نسخے کا ذکر کیا تھا۔ ان ہی خطوط پر شیرانی صاحب نے بھی ”قرآن پاک کی ایک قدیم تفسیر“ ڈھونڈنکالی اور اولائی تفسیر ”اورینٹل کالج میگزین“، کے مئی 1932ء کے شمارے میں شائع کرائی۔ شیرانی صاحب نے اس تفسیر کا تعارف کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”یہ تفسیر اپنی قدیم طرز کتابت، مخصوص رسم الخط، حرفی و سانی خصوصیات و دیگر گوناگوں دلچسپیوں کی بنا پر ہماری توجہ اپنی طرف مبذول کرتی ہے، ہم کو اس میں ایسا ذخیرہ ملتا ہے جو فارسی زبان کی قدیم حالت اور دوسرے خصائص عصری پر جدید معلومات کا حاصل ہے۔۔۔۔۔ تفسیر ہذا جو کسی بڑی تفسیر کا ایک جزو ہے پارہ الٰم کے ساقوں رکوع کے نصف سے شروع ہو کر پارہ سیقول کے رکوع دوم کے خاتمه سے ایک آیت پہلے۔۔۔۔۔ پر ختم ہو جاتی ہے۔“

حافظ صاحب اس نسخے کوہنہ تسلیم کرنے پر تیار نہیں اور نہ ہی اسے جعلی نسخہ تصور کرتے ہیں انہوں نے مختلف روایوں کے ناموں سے اندازہ لگایا ہے کہ یہ تفسیر عصری اعتبار سے چوتھی صدی یا پھر فوراً اس کے بعد کے زمانے سے تعلق رکھتی ہے وہ لکھتے ہیں:

”اس فہرست میں اکثر نام قدیم ہیں۔ پچھلے چار نام ایسے

ہیں جو چوتھی صدی یا اس کے بعد کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں اور  
یہی نام کم از کم مصنف کے زمانے کے تعین میں ایک حد تک ہماری  
رہنمائی کر سکتے ہیں۔“

شیرانی صاحب نے راویوں کے شمن میں داخلی شہادت کی بنیاد پر کہا ہے:  
”ہم اس کی تاریخی تالیف کو 333ھ اور 470ھ کے مابین  
حصر کر سکتے ہیں۔“

نحو میں کہیں یہ بھی صراحة نہیں کی گئی کہ اس کا رقم و کاتب کون تھا۔  
حافظ محمود شیرانی کی تحقیق کا ارد و تحقیق پر صحت منداشت پڑا اور تحقیقی تقدیم نے سل انگاری  
کی ہمت شکنی کی کیوں کہ بقول ڈاکٹر وحید قریشی:

”ان اصحاب کمال کے ہاں تحقیقی کام میں غفلت یا عدم  
احتیاط جرائم میں داخل تھی اور ایسے موقع پر ان کی گرفت سخت ہوتی  
تھی اس محابے کی زد میں چاہے سید سلمان ندوی ہوں یا پروفیسر  
حبیب ان کی کڑی تقدیم معاف کرنا نہیں جانتی تھی پروفیسر شیرانی کی  
تقدیم شعر الجم، تقدیم برآب حیات، مغلوں سے قبل فارسی ادب، خزانہ ایسا  
لفتوح اسی روحانی کی عظیم یادگاریں ہیں اب چاہے اسے کوئی منقی  
طریقہ قرار دے، چاہے ظالمانہ کہے حقیقت یہ ہے کہ اسی سخت رویے  
نے ہمارے تحقیقی معیار کو مذوق گرنے نہیں دیا اور کسی بڑے سے  
بڑے محقق کو بھی یہ جرات نہ تھی کہ ”طومار نویسی“ کو شعار بنا کر کھرے  
کھوٹے کی تمیز مٹا سکے شیرانی کا بے رحم قلم طنز و تعریض کے راستے اپنا  
کام کر جاتا تھا۔“

اس طرح مولوی عبدالحق نے جس تحقیق کی بنیاد رکھی اسے شیرانی نے شمر آور بنایا اور  
کھرے کھوٹے کو پر کھنے کے طریقہ کار واج دیا۔

## ڈاکٹر قاضی عبدالودود (1897ء)

تا 25 جنوری 1984ء)

حافظ محمود شیرانی کے بعد ڈاکٹر قاضی عبدالودود قابل ذکر محقق ہیں۔ انہوں نے تحقیق  
میں تنقید کے عصر کو اہمیت دی بقول خلیق انجمن:

”تحقیق کے معیار مقرر کئے اور بتایا کہ حفاظت کی چھان بین  
اور واقعات کے بیان میں کس اختیاط سے کام لینا چاہئے قاضی  
صاحب کے ان تبصروں نے بہت سے محققین کو ہدایت کر دیا۔“

قاضی صاحب 1897/1898ء میں پیدا ہوئے فارسی، عربی اور اردو کی تعلیم کے  
بعد کیمبرج یونیورسٹی میں پیرسٹری کی تعلیم حاصل کی اور وہاں کے علمی اور ادبی حلقوں اور کتب  
خانوں کی سیرج سے فیض حاصل کیا۔ انگریزی اور فرانسیسی پر دسترس حاصل کی اور انگلستان  
سے والپس آنے پر قانون کے پیشے کو اختیار کرنے کے بجائے علم و ادب کو اپنا اوڑھنا پھونا بنا  
لیا اور تحقیق کے میدان میں شہرت حاصل کی۔

قاضی صاحب کی مستقل تالیفات و تصنیف اور متدوین میں دیوان رضا، دیوان  
جوشش، قطعات دلدار، تذکرہ ابن طوفان، قاطع برہان، رسائل متعلقہ عیار سان اور اشترا  
سوzen شامل ہیں ان کے تحقیقی مضامین لا تعداد ہیں اہم اور قابل ذکر مضامین میں جہان  
غالب، غالب بحیثیت محقق، آزاد بحیثیت محقق، مولوی عبدالحق بحیثیت محقق، یادداشت

قاضی عبدالودود، سودا، مومن، انشا میر کے علاوہ اردو زبان اور ادب سے متعلق تحقیقات بھی شامل ہیں۔

قاضی صاحب کی تحقیق کا ذرور مصنفوں کی انشا املا کی غلطیوں کی جانب زیادہ رہتا تھا اور یہ تحقیق تیز و تندرستی کا لحیہ اختیار کر لیتی تھی اس سلسلے میں خواجہ احمد فاروقی کی ”میر قنی میر“ نور الحسن ہاشمی کا ”دلی کا دبستان شاعری“، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا لکھنؤ کا دبستان شاعری اکٹھ اور دینیوی کی بہار میں اردو زبان کا ارتقاء، ”مثنویات رائخ“ اور دیوان فدوی پر اسی قسم کی تحقیقی تنقید ہے مولوی عبدالحق کی جو کتابیں ان کی تحقیقی تنقید کی زد میں آئیں ان میں ”انتخاب کلام میر“، ”نکات الشعرا“، ”گلشن ہند“، خطبات گار سماں دتسی اور ”عقدہ شریا“، قابل ذکر ہیں ان تصانیف پر تحقیقی تنقید کا سلسلہ 1959/1960ء عیسوی کے سہ ماہی رسالہ ”معاصر“ پٹنہ کے شماروں میں جاری رہا۔ قاضی عبدالودود مولوی عبدالحق کی مرتبہ ”گلشن ہند“ پر تنقید کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”متن بہت غلط ہے مگر مقدمہ نگار کو اس کا مطلقاً احساس نہیں، اگر ہوتا تو طبع دوم میں اس کی تقریباً کل غلطیاں موجود نہ ہوتیں، جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے طبع ثانی شائع کردہ انجمن ہے۔“

اسی طرح ”نکات الشعرا“ مرتبہ مولوی عبدالحق پر وود صاحب لکھتے ہیں:

”وہی دیر وہی بت وہی مالا۔۔۔ یہی انشاء اللہ تعالیٰ

(کذا) ص 45 ڈاکٹر عبدالحق سے استدعا ہے کہ وہ بتائیں کہ یہ شعر کس بحر کا ہے اور دونوں مصرع ہم وزن ہیں یا نہیں اگر ہیں تو تقطیع کس طرح ہوگی۔“

قاضی عبدالودود نے غالب پر تحقیق کے سلسلے میں بڑی شہرت حاصل کی، اس ضمن

میں ان کی تحقیق کا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ ملا صمد کا وجود بطور استاد تاریخی شہادتوں کے اعتبار سے درست نہیں ہے اور یہ غالب کی محض انسانی طرازی تھی جس کا مقصد اپنے آپ کو بے استاد ہونے کے طعنہ سے بچانا تھا قاضی صاحب نے سارا زور اسی پہلو پر لگایا ہے کہ ملا صمد کا وجود فرضی تھا۔ ان کے اس تحقیقی پہلو پر مظفر علی سید کی رائے ہے:

”قاضی عبدالودود کی غالب کے ایرانی نژاد پر تحقیق سے صرف اتنا ثابت ہو سکتا ہے کہ اس کا فسانہ غالب کی اپنی تصنیف تھا یہ معلوم نہیں ہوتا کہ آیا لوگوں کو منہ بند کرنے کے علاوہ اس افسانہ سازی کی کوئی نصیلتی ضرورت بھی تھی یا نہیں ملا صمد کا وجود عالم خارج میں نہ سہی عالم باطن میں تو تھا لیکن قاضی صاحب کو اس سے کوئی غرض نہیں کہ ایک شاعر کی سوانح لکھنے کے لئے اس قسم کے نصیلتی واقعی کی بھی کچھ اہمیت ہو سکتی ہے۔“

قاضی صاحب نے غیر معتبر حوالوں سے گریز، احتیاط اور زبان و بیان کی درستگی پر اتنا زور دیا ہے کہ انہیں تحقیق میں معلم محققین کے نام سے یاد کیا جانے لگا اور محققین اپنی تحریروں میں احتیاط اور محنت کی روشن اختیار کرنے پر مجبور ہو گئے پروفیسر گیلان چند کے الفاظ میں:

”قاضی صاحب کو معلم محققین یا تنیہہ الغافلین کہنا چاہئے انہوں نے تحقیق کا جو اعلیٰ معیار مقرر کیا ہے، اس پر بہت کم محقق اور تحقیق کارنا مے پورے اتر سکتے ہیں۔ تحقیق میں غیر معتبر حوالوں اور غیر لائق متون سے بچنا اور انہما کا حزم و احتیاط ان کا شیوه خاص ہے انہوں نے تحقیق کے بڑے بڑے جغادریوں کے کاموں کا جائزہ لیا اور ان کے پڑنے پڑنے اڑا دیئے اردو کی ادبی تحقیق کو جس حد تک قاضی

صاحب نے متاثر کیا ہے اتنا کسی اور نہیں کیا ان کی تنیبیہ کے خوف سے بڑوں بڑوں کا ذھرہ آب ہو جاتا ہے۔“

قاضی صاحب نے تحقیق میں تیز و تند اور بے لارگ تلقید کرواج دیا لیکن انہیں خود پھر انہیں اصولوں کا شکار ہونا پڑا ان کے تحفظات، طویل طویل حوالوں کا استعمال اور نتائج کی منزل پر پہلو تہی پر بھی سخت گرفت کی گئی۔ ڈاکٹر وحید قریشی کا کہنا ہے:

”وہ مختلف KEYS دے کر بات کو گنجلک بنارہے تھے

شروع شروع میں وہ استخراجی نتائج بھی نکالنے تھے جہاں اس کا حل دیکھتے تھے یا تو کہتے تھے کہ کہیں اور بیان کر آیا ہوں یا یہ کہتے تھے کہ میرا مسلک نہیں ہے جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ وہ پڑھنے والے کے لئے گورکھ دھندا چھوڑ جاتے تھے دوسرا یہ کہ انتقال کے دس سال پہلے کے عرصہ میں لکھے ہوئے مضامین نکال کر دیکھ لیں انہوں نے جس قدر اقتباسات دیئے ہیں اگر انہیں اٹھا کر واپس رکھ دیں تو مضمون کی جگہ خالی صفحات ہی نظر آتے اور اقتباسات کو جس طرح کی عبارت کا مر بوط حصہ بنانا چاہیے وہ نہیں کر سکتے۔“

ان تمام قباحتوں کے باوجود قاضی عبدالودود دو تحقیق میں بڑی اہمیت رکھتے ہیں اور انہوں نے بھی مولوی عبدالحق کی اس تحقیقی تحریک کو آگے بڑھایا ہے جس کے تحت تحقیق بذاتِ خود ایک صنف ادب بنی۔

محی الدین قادری زور (25 دسمبر 1905ء)

## تاریخ 22 ستمبر 1962ء)

دکنیات پر تحقیق کا آغاز مولوی عبدالحق نے کیا تھا جس کی سب سے گہری چھاپ ڈاکٹر محمد الدین قادری زور پر پڑی۔ انہوں نے مولوی عبدالحق کی دکنیات پر تحقیقی روایت کو آگے بڑھانے میں خاص کردار ادا کیا۔ ان کا ایک بڑا کارنامہ جدید تحقیق کی روشنی میں ”دکنیات کی تاریخ“ مرتب کر کے محققین کو منتہ معلومات بھم پہنچانا ہے۔

زور صاحب 25 دسمبر 1905ء عیسوی مطابق 8 رمضان المبارک 1323ھجری جہاں آباد (حیدر آباد دکن) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم دکن میں حاصل کی اور 1925ء میں جامعہ عثمانیہ سے ایم اے کرنے کے بعد انگلستان چلے گئے جہاں انہوں نے 1928ء میں ”آریائی زبانوں کی لسانی تحقیق“ پر پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی واپس آ کر درس و تدریس کے شعبہ سے وابستہ ہوئے جامعہ عثمانیہ میں اردو کی تدریس کی دارالعلوم حیدر آباد اور چادرگھاٹ کالج کے پرنسپل رہے 22 ستمبر 1962ء کوان کا انتقال ہوا۔

انہوں نے بے شمار تحقیقی مقالات قلم بند کئے اور بہت سی کتابیں تصنیف، تالیف اور مرتباں کیں۔ سرگزشت حاتم، صوتیات، سرگزشت غالب، سلطان محمد قطب شاہ، سلطان محمود غزنوی، گارسان دتسی اور اس کے ہم عصر ہی خواہاں اردو، عہد عثمانی میں اردو کی ترقی، ہندوستانی لسانیات اور شاد عظیم آبادی اسی سلسلے کی کڑیاں ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے باغ و بہار، خوب محمد کی مثنوی ”خوب تر نگ“ اور احمد حسین مائل کی ”بادہ سخن“ مرتباں کی ہیں۔ ڈاکٹر محمد الدین قادری زور پر جامعہ پنجاب لاہور سے محترم تحریرم اختصار ہے نے ایم اے اردو کے لئے تحقیقی مقالہ 1964ء میں لکھا اور محترمہ سلطان زمان بیگم نزہت اکرام کو ”ڈاکٹر زور حیات اور علمی خدمات“ پر 1976ء میں پنجاب یونیورسٹی نے پی ایچ ڈی کی ڈگری

عطا کی۔

ابتداء میں ڈاکٹر زور کا تحقیقی رجحان لسانیات کی جانب رہا ہے اس ضمن میں ان کی تحقیق آج بھی نقش اول ہونے کے باوجود نقش محاکم کا درجہ رکھتی ہے اس سلسلے میں ان کی دو تحقیقی کتابیں قابل ذکر ہیں پہلی کتاب ”صوتیات“ ہے جس میں جدید تحقیق اور سائنسی طریق کار استعمال ہوا ہے اور اردو کے مصنفوں اور محققین کے کارناموں کا جائزہ لیا گیا ہے ان کا دوسرا کارنامہ ”ہندوستانی لسانیات“ ہے اس کتاب میں زبانوں کی صوتی تبدیلی اور اس کے اسباب، دنیا کی زبانوں کے خاندان، ہند آریائی گروہ بندی سے بحث کی گئی ہے۔

ڈاکٹر محمد الدین کی لسانیت پر یہ تحقیق دو حصوں میں تقسیم ہے پہلے حصہ میں علم انسان کے مقاصد، فوائد، تاریخ، ماہیت، آغاز، تشكیل، دنیا کی مختلف زبانوں کے خاندان، ہند آریائی ارتقاء، جدید ہند آریائی زبانیں اور ہند کی آریائی زبانوں پر تحقیق کی گئی ہے جب کہ دوسرے حصے میں اردو کے آغاز، ارتقاء، گجراتی، دکنی اور شمالی ہند کی زبانوں کی دیگر شاخوں، ہندوستانی کی ہمہ گیری اور اردو ہندی جھگڑے کے اسباب و علل کا تذکرہ ہے آخر میں ہندوستانی زبانوں اور اردو زبان کے پھیلاوے کے نقشے دیئے گئے ہیں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی تحریر کرتے ہیں:

”لسانی تحقیق کے دو ذریعے ہیں ایک فلسفی دوسرًا تاریخی  
دونوں کا ساتھ ساتھ چلنا ضروری ہے اگر ان میں ایک بھی کم زور ہو تو  
تحقیق ناقص ہو گی منطق اور فلسفے کا کام یہ ہے کہ جو مواد حاصل ہو،  
اس کی تقسیم اور ترتیب کر کے لسانی قوانین دریافت اور اصول قائم  
کرے، لیکن ضروری مواد کا مہیا کرنا تاریخی ذریعہ کی مدد کے بغیر ممکن  
نہیں ہے اس لیے اگر صرف موجودہ زبانوں کی محض موجودہ حالت کو

دیکھ کر اصول قائم کرنے جاتے ہیں تو انہیں زبانوں کی تاریخ پر ایک سرسری نظر اکثر سارے اصول کو تے والا کر دینے کے لیے کافی ہیں۔“ ڈاکٹر زور نے مندرجہ بالا اصول کے پہلے حصے کے مطابق اپنی تحقیق کی بنیاد استوار کی اس لگن اور محنت سے کام کیا کہ ان کی تحقیق کو ابھی تک آگے نہیں بڑھایا جاسکا۔ وہ اردو کے آغاز کے سلسلے میں اس نتیجہ پر پہنچ ہیں:

”اردونہ پنجابی سے مشتق ہے اور نہ کھڑی بولی سے بلکہ اس زبان سے جوان دونوں کی مشترک سرچشمہ تھی اور یہی وجہ ہے کہ وہ بعض باتوں میں پنجابی سے مشابہ ہے اور بعض میں کھڑی بولی سے لیکن مسلمانوں کے صدر مقام صدیوں تک محلی اور آگرہ رہے ہیں اس لیے اردو زیادہ تر کھڑی بولی سے متاثر ہوتی گئی۔“

ڈاکٹر زور نے ہندوستانی کے ارتقاء کا جائزہ لیتے ہوئے ان تاریخی اور جغرافیائی اسباب سے بھی بحث کی ہے جو زبان کے مرکزی اختلاف اور تقسیم کا سبب بنے۔ ڈاکٹر موصوف اردو کے پہلے محقق و مصنف ہیں جنہوں نے فرانس کے مشہور مستشرق اور اردو زبان کے محقق ”گارسان دتسی“ کو اردو داں طبقہ میں متعارف کرایا ان کا یہ تحقیقی کارنامہ اس موضوع کو چھیڑنے والوں کے لئے بنیادی مأخذ بن گیا۔ انہوں نے گارسان دتسی کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

”وہ پہلا شخص ہے جس نے اردو ادب پر تحقیقات شروع کی اس نے ہمارے مصنفوں اور تصنیفوں پر نقد اور نظر ڈالی اور فرانسیسی زبان میں ہندوستانی ادب کی ایک مبسوط تاریخ لکھ کر تین جلدیوں میں شائع کی۔“

محی الدین قادری زور نے اس کتاب میں جہاں دتسی کی خدمات، اس کے کتب خانے کے اردو مخطوطات اور طریقہ تعلیم پر تحقیقی مواد فراہم کیا ہے وہاں یورپ کی اردو درس گاہوں سے بھی قارئین کو متعارف کرایا۔ اس کتاب میں دتسی کے زمانے کے یورپین اردو اساتذہ اور ان میں ہم عصر مستشرقین کا بھی تفصیلی ذکر ہے ڈاکٹر زور کی یہ کتاب اس قدر اہمیت کی حامل بنی اور انہوں نے اس میں اتنا مواد جمع کر دیا کہ دیگر محققین نے اسی کو اپنا ماغز بنایا۔ یہاں تک کہ مولوی عبدالحق بھی جب گارسان دتسی کے مقالات اور خطبات چھاپنے لگے تو اس سے بے نیاز نہ رہ سکے اور انہوں نے ان کتابوں میں شامل اپنے مقدمات میں اسے ہی اپنا محور بنایا ڈاکٹر زور لکھتے ہیں:

”گارسان دتسی کے خطبات بھی (1935ء میں) شائع ہو

چکے ہیں جن کے آگے مولوی عبدالحق صاحب کا ایک مختصر مقدمہ شامل ہے اس مقدمہ میں دتسی کے حالات اس تذکرے سے نقل کئے گئے ہیں اور اگرچہ ماذد کا حوالہ درج نہیں کیا لیکن اردو کی دنیا میں یکوئی تعجب اور افسوس کی بات نہیں افسوس اس کا ہے کہ ”خطبات دتسی“ پر جیسا مقدمہ لکھنا چاہیے تھا نہیں لکھا تھا۔“

مولوی عبدالحق نے بہت سے مخطوطات گوشہ گمنامی سے نکالے، شعراء کے تذکرے مرتب کئے، کلیات کی تدوین کی اور ادب کی گم شدہ کڑپوں کو جوڑا زور نے بھی مولوی صاحب کی اس راہ کو اختیار کیا اور اس روشن کو اپنایا اس ضمن میں کلیات محمد قلی قطب شاہ، دکنی مخطوطات، انتخاب کلام میر، شمس الدین محمد فیض، شاد عظیم آبادی ”خوب تر گے“ (مشنوی خوب محمد) اسی قسم کے کارنامے ہیں۔

بقول ڈاکٹر سلطان زمان: یہ یکم نزہت اکرام:

”مولوی عبدالحق صاحب اور ڈاکٹر زور کی جدوجہد کا ایک  
قابل لحاظ حصہ یہاں تھا۔ دونوں نے دکن کے ادیبوں کو تلاش بسیار  
کے بعد ادبی دنیا سے روشن کیا۔ مخلوطات پر کام کیا دونوں نے اردو  
کی ترویج و اشاعت کے لئے تن دہی سے بے لوٹ خدمت کی زندگی  
بھرا ردو کے فروع کے لئے کوشش رہے۔“

ڈاکٹر زور نے شعراء دکن کے تعارف کا سلسلہ شروع کیا تھا اسی سلسلے میں 1937ء  
میں قطب شاہی عہد کے شاعر میر شمس الدین محمد فیض کا منتخب کلام مع اپنے مقدمہ کے شائع  
کیا تھا۔ اس انتخاب کے ساتھ موصوف نے جو مقدمہ لکھا ہے اس سے اردو شاعری کے چار  
سو سالہ دور پر رoshni پڑتی ہے انہوں نے ان چار سو سالہ دور کو سات ادوار میں تقسیم کیا ہے۔  
مختلف ادوار میں جن نامور شاعروں کا ذکر ہے ان میں ابن نشاطی، نصرتی، غواص، معانی، ملا  
وجہی، حسن شوق اور خیالی جیسے نامور شعراء شامل ہیں۔

زور کے مددوں فیض کا تعلق دکنی شاعری کے چھٹے دور سے تھا وہ 1195ھ میں پیدا  
ہوئے اور 1269ھ میں وفات پا گئے۔ ان کے عہد کے نامور شعراء میں خاموش، تمیز اور  
ناجی شامل ہیں میر شمس الدین محمد فیض کا تعارف کرتے ہوئے موصوف لکھتے ہیں:

”حضرت فیض نے مختلف موضوعات پر اتنی کتابیں لکھی ہیں  
کہ قطب شاہی دور کے بعد حیدر آباد کے کسی بلند مرتبہ اردو شاعر نے  
نہیں لکھیں۔“

انتخاب فیض کی طرز پر ہی 1937ء میں عہد آصفیہ کے پچاس شاعروں کا تذکرہ ”  
مرقعِ تحریر“ کے عنوان سے تحریر کا یہ کتاب بھی پانچ ابواب میں تقسیم کی گئی دور اول کا  
آغاز 1150ھ پر کیا گیا۔

الغرض محی الدین زور مولوی عبدالحق کے ان ہم عصروں میں سے ہیں جنہوں نے  
لسائیات، دکنیات اور قدیم اردو ادب اور مخطوطات کو اپنا موضوع بنایا اور اردو کی ترویج کے  
لئے بھرپور جدوجہد کی۔

## نصیر الدین ہاشمی (15 مارچ 1895ء)

(تاریخ 26 ستمبر 1964ء)

نصیر الدین 15 مارچ 1895ء کو حیدر آباد دکن کے ایک ممتاز گھرانے میں پیدا  
ہوئے۔ اسکوں کے زمانے سے ہی علم و ادب کا ذوق تھا خود انہی کے بقول:  
”مجھے تعلیم سے زادہ انجمن شرمنہ لادب کے سیکرٹری کے  
فرائض انجام دینے میں دلچسپی ہو گئی تھی جو اس دارالعلوم میں طلبہ کی  
یونین تھی۔“

لیکن گھریلو حالات اور حیدر آباد دکن کی قحط سالی کی وجہ سے تعلیم کا سلسلہ جاری نہ رہ  
سکا اور ملازمت اختیار کر لی 1927ء میں دکنی ادب پر مواد جمع کرنے انگلستان گئے  
1929ء میں انگلستان سے واپس آ کر سینٹرل ریکارڈ آفس سے منسلک ہوئے 1950ء میں  
بلدیہ حیدر آباد سے پہش لے کر خالص علمی و ادبی کاموں میں مصروف ہو گئے  
26 ستمبر 1964ء کا انتقال ہوا۔

مولوی عبدالحق نے دکنیات پر جس تحقیق کی بنیاد رکھی اس کی ترویج اور ارتقاء میں نصیر  
الدین ہاشمی نے بھی اہم کردار ادا کیا اور ان کی تمام تر تحقیق کا محور دکنیات کے گرد گھومتا ہے۔  
یورپ میں دکنی مخطوطات، دکن میں اردو، دکنی کلچر، دکنی (قدیم اردو) کے چند تحقیقی مضامیں،

خواتین دکن کی اردو خدمات، عہد آصفی کی قدیم تعلیم، کتب خانہ آصفیہ کے اردو مخطوطات، مقالات ہاشمی، مدارس میں اردو اسی ضمن کی کڑیاں ہیں ان کے علاوہ بتے سے تحقیقی مضامین قلم بند کئے۔

نصر الدین ہاشمی کی جس تحقیقی کتاب نے سب سے زیادہ شہرت حاصل کی وہ ”دکن میں اردو“ ہے۔ یہ کتاب پہلی مرتبہ 1922ء میں شائع ہوئی تھی۔ تحقیق میں کوئی معلومات اور دریافت حرف آخر نہیں ہوتی۔ نئی دریافتیں تحقیق کے افق کو وسیع تر کرتی رہتی ہیں۔ ہاشمی صاحب کے مزاج میں یہی خوبی ہے اس لیے کتاب کی طباعت کے بعد بھی اپنی موضوع کو ختم نہیں کیا بلکہ نئی دریافت اور مواد کے حصول کا عمل جاری رہا۔ نتیجتاً نئے ایڈیشنوں میں اضافے اور ترمیم ہوتی رہی یہاں تک کہ کتاب کی ترتیب ہی بدل کر رہ گئی ہاشمی صاحب تحریر کرتے ہیں:

”یورپ میں جو کچھ مواد فراہم ہوا اس کو“ یورپ میں دھنی مخطوطات“ کے نام سے شائع کیا جا چکا ہے اور پھر اس کے بعد دکنی اردو کے متعلق جو کچھ مزید معلومات فراہم ہوتی گئیں اس کو بھی مختلف مضامین کی صورت میں ہندوستان اور دکن کے مشہور رسالوں میں شائع کر دیا گیا۔ اس طرح آج سے تمیں سال کی بہ نسبت جب کہ ”دکن میں اردو“ کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا تھا زمین آسمان کا فرق ہو گیا۔“

”دکن میں اردو“ ایک مستقبل سعی و کوشش کا مقدمہ ثابت ہوئی اور اسکے شائع ہونے کے بعد مختلف اصحاب ذوق اس موضوع کی جانب متوجہ ہو گئے اور اب نتیجہ یہ ہے کہ پرانے نظریے بہت کچھ

بدل گئے اور جدید معلومات کا بے حد اضافہ ہوا اور اب یہ کتاب ایک جدا گانہ صورت اختیار کر چکی ہے۔

ابتداء میں جب یہ کتاب شائع ہوئی تو اردو کے آغاز و ارتقاء، قطب شاہی و عادل شاہی اور مغلیہ اردو کے بعد صرف سلطنت آصفیہ کے عہد تک چار ادوار کا جائزہ لیا گیا تھا۔ ایک باب ”مدراس میں اردو“ سے تعلق رکھتا تھا طبقاعت ثانی میں جدید مוואد کی فراہمی اور نئی معلومات کے اضافے کے بعد اسے سات ابواب تک پھیلا لیا گیا جب کہ اردو کی ابتداء کے مباحث پر مشتمل بیان اس کے علاوہ تھا اس طرح نقش ثانی میں 747 ہجری سے 1370 ھ تک کے ان شاعروں اور نگاروں کا ذکر ہے جنہوں نے اردو کی ترویج اور ارتقاء میں نمایاں خدمات انجام دیں تھے نگاروں اور شاعروں کے علاوہ اردو کی ادبی انجمنوں، رسائل اور دیگر اداروں کی کاؤشوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے ”مدراس میں اردو“ کے باب کو اس کتاب سے خارج کر کے جدا گانہ کتابی صورت دے دی گئی ہے مرتضیٰ جعفری کا کہنا ہے:

”نصیر الدین ہاشمی نے دکن میں اردو لکھ کر محی الدین قادری اور مولوی عبدالحق کے کام کو آگے بڑھایا۔ ان کی کتاب میں دکنی دور کے نظم و نثر میں تحقیق کے بعد جو اس علاقے کے ادب کا جائزہ لیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ آج تک اس کتاب کی آب و تاب برقرار ہے۔“

”یورپ میں دکنی مخطوطات“، ”نصیر الدین ہاشمی کی ابتدائی لیکن ایک بہت اہم کاؤش ہے اس کتاب میں انگلستان، اسکاٹ لینڈ اور پیرس کے کتب خانوں کے دکنی مخطوطات کی تفصیل دی گئی ہے دکنی مصنفوں اور شعراء کے حالات اور نمونہ کلام کے ساتھ اردو اور فارسی

کے متفرق نسخوں کے اختلافات بھی درج ہیں اس کتاب پر ڈاکٹر سید مجھی الدین قادری زور کا مقدمہ ہے زور صاحب لکھتے ہیں:

”یورپ میں دھنی مخطوطات“ کا موضوع کئی وجہ سے اہم ہے سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اس کتاب میں جن کتابوں اور مصنفوں کی نسبت معلومات پیش کی گئی ہیں وہ اردو زبان کے قدیم ترین کارنامے اور اساتذہ ہیں اور یہ کارنامے اور اساتذہ اس لیے قبل وقت ہیں کہ ان کے سوا آج سے دو برس پہلے کے اردو لکھنے والوں یا کتابوں کا بہت کم پتہ چلتا ہے۔

نصیر الدین ہاشمی نے اپنے تحقیقی سفر یورپ میں متذکرہ کتب خانوں کے کٹیالاگ کی تصحیح بھی کی اس سلسلے میں انڈین آفس لائبریری اور برٹش میوزیم لائبریری کے کٹیالاگ خاص طور سے قبل ذکر ہیں اس سلسلے میں خود مذکورہ لائبریریوں نے ان کی اس محنت اور کاؤش کو بڑی اہمیت دی ہے اور تشرکانہ الفاظ سے یاد کیا ہے۔

”انڈین آفس لائبریری“ کے لائبریرین سی اسٹوری نے اپنے مکتوب محر ۱۳ جون 1929ء میں اپنیں لکھا:

”میں آپ کا خاص طور پر شکر گزار ہوں کہ آپ نے پروفیسر بلوم ہارٹ کی انڈیا آفس لائبریری کے اردو مخطوطات کے کٹیالاگ کی غلطیوں کی تصحیح کی اور ان مخطوطوں پر چند اور نوٹ لکھے۔“

اس قسم کا ایک تعارفی مکتوب برٹش میوزیم لائبریری سے موصول ہواں مکتوب میں لائبریری کے محافظ پرف پارنسٹ نے اپنیں ۱۷ اپریل 1929ء کو تحریر کیا:

”میں آپ کا ممنون ہو کہ آپ نے ہمارے ہندوستانی

کلیلاگ کی غلطیوں کی اصلاح بہم پہنچائی، ”دکن میں اردو مخطوطات“ کی طرز پر کلیلاگ کا دوسرا ہم کام ”کتب خانہ آصفیہ کے اردو مخطوطات“ ہے یہ فہرست ”کتب خانہ خواتین دکن“ کی لابیریری سے تیار کی گئی ہے ”کتب خانہ خواتین دکن“ دراصل کتب خانہ آصفیہ کا شعبہ ہے جس کا جدا گانہ قیام 1943ء میں ہوا تھا۔ ہاشمی صاحب نے اس فہرست کی ترتیب کی ضرورت بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”محققین اردو، ریسرچ اسکالروں کو اس امر کا علم نہیں تھا کہ اسٹیٹ لابیریری حیدر آباد دکن (کتب خانہ آصفیہ) میں کس قدر اردو مخطوطات محفوظ ہیں اور کن کن موضوعات سے متعلق ہیں اب اس فہرست سے ان کو اپنے ریسرچ کے متعلق مخطوطات کا علم ہو سکے گا۔“

گو حافظ محمود شیرانی، امیر خسر و کو ”خالق باری“ کا مصنف تسلیم نہیں کرتے (اس بحث کی تفصیل شیرانی صاحب کے ذکر میں آچکی ہے) لیکن نصیر الدین ہاشمی نے اپنی فہرست مخطوطات میں ایک ایسی ”خالق باری“ کا ذکر کیا ہے جس کا مصنف امیر خسر و کو بتایا گیا ہے ہاشمی صاحب نے اس کا ذکر اس طرح کیا ہے:

580 خالق باری

نمبر کتاب (3643 جدید) سائز 9-2+1/5 انج 5 صفحات

14 سطور 15 خط طبعی نستعلیق نام مصنف حضرت امیر خسر و تاریخ

تصنیف قبل 700ھ

آغاز:

خالق	باری	سر	جن	ہمار
واحد	ایک	بدال		کرتار
اسم	اللہ	خدا	کا	ناوں
گرما	دھوپ	سایہ		چھاؤں

آخر میں دو ورق غیر متعلقہ رسالہ ہے  
 (خالق باری، نصاب امیر خسرو کے نام سے مشہور ہے)

اختتام:

خواہم اما سید کہ سو جو نگاہ میں
خواہی اما سید کہ سو جیگا نہیں

”ناقص آلا خر“

اسی طرز پر حاشی نے ”دنی کلپر“، خواتین دکن کی اردو خدمات، دکنی (قدیم اردو) کے چند تحقیقی مقالات، مدراس میں اردو وغیرہ کتب تحریری کی ہیں ان کی ساری زندگی دکنی اردو کی تحقیق اور ترویج میں گزر گئی۔

گودکنی ادب پر تحقیق مولوی عبدالحق کے موضوعات اور تحقیق کا ایک حصہ تھا اور ان کی تحقیق وسیع تر دائڑے تک پھیلی ہوئی تھی لیکن دکن کے ان محققین نے دکنیات کے لئے اپنی زندگیاں وقف کر دیں اور تحقیق میں نئے نئے مباحث اور مواد کو سامنے لائے۔ ڈاکٹر وحید قریشی صاحب نے دکنی ادب پر تحقیقی کرنے والے ان محققین کی کاوشوں کا جائزہ لیتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”دکن میں ڈاکٹر زور اور ان کے رفقاء خصوصاً سید محمد، ڈاکٹر سروری اور نصیر الدین حاشی نے دکنی ادب کے متن کی تصحیح کا کام

شروع کیا اور سانی لحاظ سے زبان کے ارتقاء کا جائزہ لیا اس تحقیقی روایت میں یہ کہی رہ گئی کہ متن کی صحیح میں مرتبین نے قلمی نسخوں کے تمام اختلافات کو اپنے ہاں درج کرنے کا جھگڑا نہیں پالا۔ دوسرے فطری بحثوں اور ادب و شعراء کے حالات کی تلاش میں اپنا زیادہ سروکار ادبی کتابوں تک رکھا اور تاریخوں سے حاصل ہونے والی معلومات کو ادبی مواد سے مطابقت دینے کی زیادہ کوشش نہیں کی اسی لیے ان محققین کے علمی کارناموں میں واقعات و سنین کی غلطیاں زیادہ ہیں تاہم اس علمی مرکز نے دکنیات کے ذخیرے کو زندہ کیا اور لسانیات کو فلا لو جی کی حدود سے نکال کر صوتیات کے علم سے ملا دیا۔“  
 دکن کے محققین بالخصوص نصیر الدین ہاشمی اور محی الدین قادری کے تحقیقی کارناموں کا جائزہ اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ مولوی عبد الحق نے اردو تحقیق اور خاص طور سے ”دکن ادب“ کے جس تحقیقی جائزے کی بناؤالی اور جس طرح دکنی مخطوطات ڈھونڈ ڈھونڈ کر منظر عام پر لائے اسے تو انائی بخشئے میں ان رفقاء کا رنے اہم کردار ادا کیا ہے۔

## ڈاکٹر عبد الصtar صدقی (26 جولائی 1885)

تاریخ 28 دسمبر 1972)

ڈاکٹر عبد الصtar صدقی مولوی عبد الحق کے قابل اعتماد رفقاء میں سے تھے وہ ابتداء ہی سے مولوی صاحب کے تحقیقی کاموں میں شریک رہے۔  
 صدقی صاحب 26 دسمبر 1885ء مطابق 59 ربیع الاول 1303ھ سندیلہ ضلع

ہردوئی میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم حیدر آباد کن میں حاصل کی اور بعد میں علی گڑھ سے 1907ء میں بی اے کر کے گورنمنٹ ہائی اسکول کافی سے بطور معلم عملی زندگی کا آغاز کیا 1912ء میں ال آباد یونیورسٹی سے ایم اے کیا اور عربی کی اعلیٰ تعلیم کے لئے جمنی چلے گئے جہاں سے انہوں نے ”قدیم عربی میں دخیل فارسی الفاظ“ کے موضوع پر پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی پورپ کے دوران قیام انہوں نے عربی کے علاوہ سریانی، ترکی، پہلوی و جدید فارسی اور سنسکرت زبانوں میں مہارت حاصل کی مستشرقین کے ساتھ مل کر احادیث کا انڈکس تیار کیا واپس آ کر فروری 1920ء سے ستمبر 1920ء تک تقریباً چھ ماہ ایم اے او کالج علی گڑھ میں عربی کے پروفیسر رہے اس کے بعد 1920ء سے 1924ء تک عنانیہ یونیورسٹی کالج کے صدر رہے 1928ء میں ال آباد یونیورسٹی چلے آئے جہاں ان کے ذمہ عربی اور فارسی کے شعبوں کی صدارت اور پروفیسر شب تھی اور یہیں سے 1946ء میں ریٹائر ہوا۔ گئے 28 جولائی 1972ء مطابق 16 جمادی الثانی 1393ھ کو والہ آباد میں انتقال ہوا۔

مولوی عبدالحق کی نظر میں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کی جو منزلت اور ان سے جو تعلق خاطر تھا اس کا ذکر کرتے ہوئے جلیل قدوالی تحریر کرتے ہیں:

”موصوف سے انہیں ایسی عقیدت ہے اور ان کی علمیت،

قابلیت، وسعت نظر اور معاملہ فہمی پر اتنا اعتماد ہے کہ بعض دفعہ تو ایسا

معلوم ہوتا ہے کہ ان کی مدد اور مشورے کے بغیر وہ ایک قدم آگے

نہیں چل سکتے۔ متعدد معاملات میں وہ ان کی رائے لیتے ہیں۔۔۔

علم و ادب کے دو بوڑھوں کا یہ رابطہ و تعلق دیدنی ہے جو کچھ عرصہ کے

بعد شنیدنی بن جائے گا اس لیے کہ اب زمانے نے ایسے باوضع اور

مخلص انسان بنانے والے ڈھانچے توڑا لے ہیں۔“

مولوی عبدالحق اپنے ہر بڑے کام میں صدیقی صاحب کو شریک کار رکھنے کے متنی رہتے تھے اردو انگریزی کالغت تیار ہونے لگا تو مولوی صاحب نے عربی الاصل الفاظ کے کام کی نگرانی ان کے سپرد کی اور وہ ان کے کام سے پوری طرح مطمئن تھے انہوں نے 30 اکتوبر 1930ء کے ملتوب میں انہیں تحریر کیا:

”یہ خوب ہوا کہ آپ نے لغت کا کام شروع کر دیا شروع  
شروع بے شک آپ کو ہر لفظ کے لئے بداتیں دینی پڑیں گی لیکن  
کچھ دنوں کے بعد غالباً سہولت ہو جائے گی آپ نے جو ڈھنگ  
اختیار کیا ہے وہ بہت ٹھیک ہے۔“

ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے یوں تو کوئی باقاعدہ تصنیف نہیں چھوڑی لیکن 1905ء سے 1961ء تک بہت سے تحقیقی مقالات تحریر کئے جن میں سے بعض مقالات ان کے بیٹھ مسلم صدیقی نے ”مقالات صدیقی“ کے عنوان سے 1983ء میں مرتب کر کے کتابی شکل میں شائع کئے بقول محمود الہی:

”ڈاکٹر صدیقی کا ہر مقالہ ایک کتاب کی حیثیت رکھتا ہے۔“

ڈاکٹر صدیقی کا زیادہ رجحان لسانیات کی جانب تھا اس لیے ان کے تحقیقی مقالات کی ایک بڑی تعداد تحقیق الفاظ، صرف و نحو اور صحت الملا سے تعلق رکھتی ہے۔ اردو املا، اردو صرف و نحو کی ضرورت، تماہی کی ترکیب، ہندوستان بغیر واد کے صحیح ہے، ذال مجھہ فارسی میں ”جز“ اور ”جزو“ کی بحث بعض پر اذ لفظوں کی نئی تحقیق ”فسوں“ (لفظ کا ایک بھولا ہوا مفہوم) لفظ ”مقد“ کی تحقیق اردو میں ضمائر مفعولی احوال اسم اور وضع اصطلاحات پر تبصرہ اسی قسم کے مضامین ہیں موصوف اپنی بات کا استدلال لغات اور اہل علم کے کلام میں استعمال

ہونے والے طریقوں سے دیتے ہیں مثلاً ”وہ“ جزو اور جزو کی بحث میں تحریر کرتے ہیں:

”فرهنگ جہانگیری، فرنگ رشیدی اور برهان قاطع میں

نہ ”جز“ ملتا ہے اور نہ ”جزو“ اور یہ ٹھیک بھی ہے اس لیے کہ ان کتابوں میں ٹھیک فارسی لفظ درج کئے گئے ہیں عربی لفظوں سے مطلق بحث نہیں۔“

ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے ”کلیات ولی“ پر کام کیا تب بھی ان کی تحقیق کا رخ ”دلی کی زبان“ پر ہانہوں نے دکنی زبان کے وجود اور ارتقائی مدارج کا تفصیلی جائزہ لیا اور بتایا:

”دو سویں صدی ہجری کے آخر تک دکن میں ہندوستانی زبان

کی دو صورتیں ہو گئی تھیں، ایک وہ جو دولت آباد کے علاقے سے باہر

دکن کے دراوڑی علاقوں میں رائج تھی اور جسے دلی کی زبان کے

ساتھ تعلقات کوتازہ کرنے کے موقع بہت کم ملے اور جس میں ایک

طرف گول کنڈے کے قطب شاہیوں، دوسری طرف صوفیوں نے

ایک خاص دکنی ادب پیدا کر دیا تھا۔ دوسری صورت زبان کی وہ

صورت تھی جو دولت آباد اور اس کے نواح میں رائج تھی گیارہوں

صدی کے آغاز میں مغلوں نے دکن کا رخ کیا اور اس کا اثر تیزی

سے بڑھتا گیا۔ انہوں نے بھی اپنا مرکز دولت آباد ہی کو بنایا اور نگ

زیب نے دولت آباد سے چند میل ہٹ کر اور نگ آباد بسایا شاہ

جہاں اور اور نگ زیب کے زمانے میں لوگ دلی سے جو ق در جو ق

اور نگ آباد آئے اور اپنے ساتھ دلی کی اردو معلمات لائے۔ جس نے

دولت آبادی علاقے کی زبان کو تازگی بخشی اور دلی کی نئی زبان کو

اور نگ آبادیوں نے شوق سے اختیار کیا۔“

جس پر وہ آج بھی فخر کرتے ہیں یہی وہ زبان ہے جس ہم ولی کے کلام میں پاتے ہیں اور سوائے چند خفیف اختلافات کے یہ وہی زبان ہے جو ولی کے زمانے میں دلی میں بولی جاتی تھی یہی وجہ ہے کہ جب اس کا دیواندی پہنچا تو ولی والوں نے اسے سو آنکھوں پر رکھا شاعروں نے اس کی غزلوں پر غزلیں لکھیں اور زبان دانوں نے اس کے کلام کو سند پکڑا۔

سانیات کے علاوہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کی تحقیقی کاؤشوں میں غالب کے رقعات پر تحقیق قابل ذکر ہے۔ جب مولوی عبدالحق کو اس بات کی بھنک پڑی کہ صدیقی صاحب کو بلگرامی خاندان سے کچھ رقعات ہاتھ آئے ہیں اور وہ انہیں مرتب کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں تو انہوں نے 19 ستمبر 1926 کو انہیں لکھا:

”میرے پاس ایک مجموعہ مرزا صاحب کے خطوط کا تھا جو مجھے میاں صاحب نے دیا تھا مرزا صاحب کے خطوط میں آپ نے میراں صاحب کا ذکر کرنا کشید دیکھا ہوگا۔ وہ میرے حال پر بہت مہربان تھے مرزا صاحب کے دو قلمی خط بھی انہوں نے مجھے دیئے تھے جواب تک میرے پاس تھے اس مجموعہ میں بعض خط ایسے تھے جواب تک شائع نہیں ہوئے تھے اردو رقوع کا انتخاب میں نے دیکھا ہے۔ میری رائے میں اس انتخاب کی تمہید، سبب تالیف اور وہ رقمع جواب تک شائع نہیں ہوا ہے آپ اپنے مجموعے میں ضرور شریک کر لیں، جو غلط چھپے ان کی تصحیح کر کے کامل چھاپنے چاہئیں۔ بلگرامیوں کے خط

الگ چھنے چاہئیں فارسی رقعت کی قدر کرنے والا بکوئی نہیں رہا  
انکا چھاپنا محسن مرزا کے نام کی خاطر ہو گا،

صدیقی صاحب کو بلگرامی گھرانے سے کچھ پرا گندہ ورق ہاتھ آئے تھے جن میں بعض نایاب چیزوں میں مرزا غالب کی تحریروں کی نقل بھی تھیں گوا کثر تحریریں کتابت کی تاریخ سے محروم تھیں پھر بھی جن پر تاریخیں موجود تھیں وہ 19 اپریل 1865ء سے 23 اکتوبر 1879 کی درمیانی مدت سے تعلق رکھتی تھیں غالباً بغیر تاریخ کی تحریریں بھی اسی مدت کی تھیں ان اوراق کے بلگرام میں دستیاب ہونے سے لکھنؤ کے مضافات میں غالب کی مقبولیت کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے اس سلسلے میں صدیقی صاحب لکھتے ہیں:

”کوئی اچنہبھی کی بات نہیں کہ بلگرام اور اس کے قرب و جوار  
کے ادبی حلقوں میں ”غالب“ کا آوازہ بلند تھا اور لوگ نہ صرف شعر  
میں بلکہ اردو کی انشا پردازی اور خاص کو خطوط نویسی میں غالب کا تنقیع  
کرنے میں کوشش تھے قدر اور صغير کے علاوہ کچھ اور بلگرامیوں کو بھی  
غالب سے تلمذ تھا ان میں ایک شیخ اطیف احمد اطیف بلگرامی تھے۔“

صدیقی صاحب کے ہاتھ ”غالبیات“ کا یہ ذخیرہ اسی شیخ خاندان کے لطف سے آیا تھا جسے اس کے بھائی ”وجد“ نقل کر کے احباب میں بھم پہنچاتے تھے صدیقی صاحب کا خیال ہے:

معلوم ہوتا ہے کہ بلگرام کے ادیبوں میں ”غالب“ کے رقنوں کی بڑی مانگ تھی اور خطوط نویسی میں وہی ڈھنگ اختیار کرنے کی کوشش اکثر لوگ کرتے تھے۔

ان ”کچھ بکھرے ہوئے اوراق“ میں غالب کے خطوط اور تقریظیں شامل تھیں بعض

اور اق پہلے بھی منظر عام پر آ چکے تھے اور بعض ستار صدیقی کی کاوش سے پہلی مرتبہ شائع ہوئے صدیقی صاحب نے ان پر حاشہ بھی تحریر کئے ”لفظ بغداد پر تحقیق“ سے ان کی وسیع معلومات، علیمت، گہرے مطالعہ، تقابلی جائزے اور جستجو کا اندازہ ہوتا ہے انہوں نے اس لفظ پر اتنا مواد فراہم کر دیا کہ کسی اور جگہ مانا مشکل ہے صدیقی کی مأخذ کی یہی چھان بین اور نتائج اخذ کرنے میں ان کی بصیرت واستدلال انہیں اپنے ہم عصر تحقیق نگاروں میں متاز کر دیتی ہے۔

## شیخ چاند (1906ء تا 1936ء)

شیخ چاند ان محققین میں سے ہیں جن کی تربیت مولوی عبدالحق نے خاص طور سے کی تھی۔ انہوں نے مولوی صاحب کی نگرانی میں ”سودا“ پر تحقیقی مقالہ قلم بند کیا جو بعد ازاں 1936ء میں کتابی صورت میں شائع ہوا مولوی صاحب کے لکھے ہوئے خامے ”چند ہم عصر“ ابتداء میں ان ہی کی کاوش سے مرتب ہوئے، خطبات گارسان دتسی پر انہوں نے مولوی صاحب کے ساتھ کام کیا۔

”سودا“ پر جامعہ عثمانیہ حیدر آباد کن کے لئے مقالہ مولوی صاحب ہی کی سفارش اور نگرانی میں شروع کیا اس موقع پر مولوی عبدالحق نے ”جامعہ“ کو ان کی سفارش کرتے ہوئے تحریر کیا تھا:

”ان کو ادب سے خاص ذوق ہے اور تحقیقی و تقدیری صلاحیت

رکھتے ہیں۔“

مقالہ کامل ہونے پر مولانا حبیب الرحمن شیرانی شیخ چاند کے متحن مقرر ہوئے تھے

انہوں نے چاند کی تحقیق پر رائے دیتے ہوئے تحریر کیا:

”پورے مقالے کے مطالعہ کے بعد میری یہ پختہ رائے ہے کہ شیخ چاند صاحب مقالہ نگار نے فراہمی مواد، مطالعہ، بحث اور ترتیب و بیان مطالب میں بھی پوری کاوش اور محنت کی ہے اور اس طرح پوری تیار کے بعد مقالہ لکھا ہے اظہار رائے میں تحقیق اور آزادی دونوں سے کام لیا ہے۔“

چاند نے اس مقالہ میں ”سودا“ کے فن و ادب پر تحقیقی و تقيیدی نظر ڈالی ہے اور بعض ایسی غلط روایات و بیانات کی تردید کی ہے جو بغیر تحقیق قلم بند ہوتے آ رہے تھے اس سلسلے میں ان کی مشنوی ”سبیل ہدایت“ پر تحقیق کا پہلو قابل ذکر ہے۔

بعض تذکرے نویسوں نے غلطی سے اس مشنوی کے مصنف محمد تقی دھلوی کو میری تقدیم میر تصویر کر کھا تھا مولانا شبی نعمانی اور سودا نے بھی اسے میری تقدیم کی مشنوی سمجھ کر اس کی زبان و بیان پر اعتراضات کئے تھے اور ان کی فنی خامیوں پر تقدیم کی تھی لیکن شیخ چاند نے تحقیق کی کہ اس کا تعلق میری تقدیم سے نہیں ہے بلکہ یہ ایک دوسرے تقدیم ہیں چاند لکھتے ہیں:

”بعض معتبر ادیبوں نے اور چند تذکرہ نویسوں نے غلطی سیا

س مرشیہ نگار کو میری تقدیم سمجھ لیا تھا حالانکہ تمام قلمی نسخوں میں ”تقی“،

ہی کا تخلص ملتا ہے یہ غلطی غالباً دونوں کے ناموں سے مشابہت کی وجہ

سے پیدا ہو گئی ہے میر تقدیم سے اس مشنوی کا کوئی تعلق نہیں دیوان

سودا کے قلمی نسخوں میں صاف طور سے ”تقی“، تخلص استعمال ہوا

ہے۔۔۔ تمام قلمی دوا وین میں یہی تخلص موجود ہے فہرست

مخاطرات اندیا آفس نشان نمبر 147 پر سودا کے اس کلیات کا ذکر ہے

جس کی کتابت یقین کے بیٹھے مقبول نبی خان نے سنہ 1213ھ میں شاہ جہاں آباد میں کی تھی اس میں صاف طور سے محمد تقی دھلوی عرف میر گھاس شاگرد فخر الدین لکھا ہے یہ وہی شاعر ہے جس کا ذکر میری حسن نے بھی اپنے تذکرے کے صفحہ پر کیا ہے ان شواہد کی موجودگی میں ”تقی“، کو میر سمجھ لینا کسی طرح صحیح اور قبول نہیں۔“

شیخ چاند کی یہ واحد تحقیقی کتاب علمی و تحقیقی حلقوں میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھی گئی پروفیسر گیان چند نے ان کی تحقیق نگاری پر اظہار خیال کرتے ہوئے تحریر کیا: ”ان کی تحقیقی کتاب ”سودا“ پر 1936ء میں شائع ہوئی اس کی اہمیت یہ ہے کہ اس نے اردو میں منفرد ادبیوں پر تحقیقی مقالے لکھنے کی نجح مقرر کی۔“

جب یہ تحقیقی مقالہ چھپنے لگا تب بھی مولوی عبدالحق نے اس کا مقدمہ تحریر کرتے ہوئے اعتراف کیا:

”قبل مقالہ نگارنے اپنے مضمون کا گہر امطلاع کیا ہے اور جہاں تک ممکن ہوا ہے تمام ضروری ماذدوں سے بخوبی کام لیا اور سودا کے کلام اور خصوصاً اس کی حیات پر محققانہ نظر ڈالی ہے۔ اور بعض نئی معلومات کا اضافہ کیا ہے۔“

شیخ چاند کے بعض تحقیقی مقالات و مضمون میں رسالہ ”اردو“ کی بھی زینت بنتے رہے تھے انہوں نے اپریل 1934ء میں ”سودا“ کی حیات اور کلام کے متعلق غلط فہمیاں اور غلط بیانیاں، پرمضمون قلم بند کیا اور اسی طرح اکتوبر 1932ء میں ”یورپ میں دکنی مخطوطات پر ایک تقیدی نظر“ شائع ہو چکا تھا۔

شیخ چاند عالم جوانی میں انتقال کر گئے اور ان سے تحقیق کے میدان میں جو امیدیں  
وابستہ تھیں وہ پوری نہ ہو سکیں تاہم مختصر کام ہی ان کی ادبی اور تحقیقی بقا کا ضامن ہے انہوں  
نے بیماری کی حالت میں ہی ”سودا“، پر تحقیقی کام جس انداز سے کیا وہ محققین کے لئے چراغ  
راہ ہے۔

## پیر حسام الدین راشدی (20 ستمبر 1911ء تا کیم

(اپریل)

تشکیل پاکستان کے بعد جو لوگ مولوی عبدالحق سے فیض یاب ہوئے اور تحقیق میں  
ان کی روایت کے امین بنے ان میں پیر حسام الدین راشدی قابل ذکر ہیں پیر حسام الدین  
راشدی 20 ستمبر 1911ء کو ضلع لاڑکانہ کے قصبہ بہمن میں پیدا ہوئے اور کیم اپریل  
1983ء کو کراچی میں انتقال ہوا پیر صاحب موصوف کے خاندان کا شمار زمینداری، پیری  
مریدی اور علمی و ادبی سرگرمیوں میں سندھ کے نامور خاندانوں میں کیا جاتا ہے لڑکپن سے  
ہی انہیں لکھنے پڑھنے کا شفقت رہا۔

1924ء میں ان کے بھائی پیر علی محمد راشدی نے لاڑکانہ سے ایک جریدہ ”الرشید“  
کا آغاز کیا تو موصوف بھی ان کا ہاتھ بٹانے لگے لیکن باقاعدہ صحافتی زندگی سے ان کا  
تعلق 1930ء میں ماہنامہ ”المینار“ سکھر کی معاون ادارت سے ہوا۔ اس سلسلے میں پیر علی محمد  
راشدی تحریر کرتے ہیں:

”یہ واقعہ 1929ء کا تھا جب میری عمر 24 سال کی اور حسام

الدین کی 18 سال کی تھی حسام الدین ہمیشہ میرے ساتھ رہتا تھا میں

ایڈیٹر بن کر سکھ رکھا گیا تو وہ بھی گھر اور زمینداری چھوڑ کر وہاں آگئا اور  
میرے انڈر اسٹیڈی بن کر کام سکھنے لگا۔

میں نے یہ بات اس کے دل میں بٹھا دی تھی کہ اس وقت  
کے حالات کے تحت اخبارنویسی اور سیاست کلٹھن کام ہیں پہلی شرط  
ہے کہ انسان میں توکل، محنت، جفاکشی، سخت جانی اور مقصدیت سے  
کام کی لگن Tptal dedicatotpm کے اوصاف ہوں وقت کی  
قدرو قیمت معلوم ہو علم کی اہمیت اس کو محسوس ہو یعنی لیلاۓ صحافت کا  
وصال مطلوب ہوتا مجنوں ہی بننا پڑے گا۔ یہ شرطیں مرحوم نے کھلے  
دل سے منظور کر لیں اور اخباری اور علمی طور پر ہمارا ساتھ شروع ہو  
گیا۔۔۔ وقت گزر تارہا، کام بڑھتا رہا۔ میرے لئے مشکل ہو گیا  
کہ کھوڑ و مرحوم کے سیکرٹری کے طور پر سیاست بھی کرتا رہوں اور  
اخبار کے لئے بھی لکھتا رہوں چنانچہ 1930ء میں کھوڑ و صاحب نے  
حسام الدین راشدی کو مدیر معاون بنایا کر وہاں لگا دیا۔ حسام الدین کی  
عمر بیس برس کی تھی اس میں اتنی صلاحیت آگئی تھی کہ وہ ایڈیٹر میل لکھ  
سکتے تھے میں زیادہ تندی ہوتی تھی اور لفاظی سے زیادہ دلائل پر زور  
تھوڑے ہی عرصہ میں اس نے نام پیدا کر لیا۔

صحافتی زندگی میں قدم رکھنے کے بعد پیر حسام الدین مسلسل علم و ادب کی خدمت  
کرتے رہے۔ مولوی عبدالحق اور انجمن سے تعلق داری ووابستگی ہوئی تو مرتبے دم تک بری  
سرگرمی سے انجمن ترقی اردو کے کاموں میں دل چسپی لی اور انجمن کو پروان چڑھانے میں  
مولوی صاحب کی معاونت کی۔ انجمن ترقی اردو کی مجلس نظماء کے رکن رہے اور رسالہ ”

اردو، کی مجلس ادارات میں شامل ہوئے۔

انہیں سندھی، فارسی اور اردو پر عبور تھا۔ چنانچہ ان کی تحقیق کا دائرہ بھی مذکورہ زبانوں پر پھیلا ہوا ہے۔ انہوں نے سندھی، فارسی اور اردو میں تقریباً پچاس کتابیں تحریر کیں۔ جب کہ مقالات کی تعداد سینکڑوں تک ہے۔

پیر صاحب موصوف نے بھی مولوی عبدالحق کی صحبت کے فیض اثر سے بہت سی قدیم کتابوں کوئی روح بخشی، مخطوطات گوشہ گمانی سے نکالے اور انہیں تحقیقی اصولوں کی روشنی میں مرتب کیا، حاوی اور تعلیقات کو بڑی لگن سے قلم بند کیا ڈاکٹر جمیل نے پیر حسام الدین راشدی کی تحقیق نگاری پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”پیر حسام الدین راشدی بنیادی طور پر تاریخ کے عالم تھے اور تاریخ کے حوالے ہی سے ان کی نظر مختلف علوم و فنون پر تھی پیر صاحب نے سندھ کی تاریخ و تہذیب کے ان بنیادی مأخذ کو مرتب کر کے سندھ کی علمی و تہذیبی زندگی کو حیات نو بخشی۔ آج جو سندھ کی نئی نسل علمی و تحقیقی کام کر رہی ہے پیر صاحب کی تالیفات ہی سے روشنی حاصل کر رہی ہے پیر صاحب نے جدید تحقیقی روایت کو اہل سندھ سے روشناس کرایا ان کی یہ خدمت تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گی۔“

لیکن خود پیر صاحب کی تحقیق پر مولوی عبدالحق کے اثرات بہت گہرے تھے اور انہوں نے اپنی تحقیق میں مولوی صاحب کے انداز تحقیق سے روشنی حاصل کی ہے مولوی صاحب موصوف میں مصنف کی ذات سے آگے بڑھ جانے کا جذبہ تھا جس کے نتیجہ میں وہ متعلقہ موضوع پر مزید معلومات کا ذخیرہ جمع کر کے قاری کو دوسرا مأخذ سے بے نیاز کر دیتے تھے مثلاً چمنستان شعراء کی ترتیب میں مولوی عبدالحق کا یہی انداز اڑاکہ انہوں نے

حوالی میں اتنا مواد جمع کر دیا کہ قاری تختہ الشعراء کے مطالعہ سے مستغنى ہو گیا راشدی بھی مولوی صاحب کی طرح اکثر کتابوں کی ترتیب میں موضوع زیر بحث کو دور جدید تک مواد سے مالا مال کر دیتے تھے محمد اصلاح مرزا کے تذکرے ”تذکرہ شعراء کشمیر“ کی ترتیب و تدوین میں یہی طریقہ کار اختریار کیا اور اس میں تقریباً تین سو شعراء کا احوال، اشعار اور ضروری معلومات کا اضافہ کر دیا۔ یہی تکنیک ”کمی نامہ“ کی تدوین میں استعمال کی ہے جس کے نتیجہ میں ”مکمل نامہ“ پر پیر صاحب کے لکھے ہوئے حواشی بذات خود تحقیقی دریافت کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اردو میں پیر حسام الدین راشدی کی چار کتب اور کم و بیش بیس مقالات زیور طباعت سے آراستہ ہو چکے ہیں تصنیف کی تفصیل درج ذیل ہے:

1 مرزا غازی ترخان بیگ اور اس کی بزم ادب

2 فتح مقاہل

3 دود چراغِ محفل

4 مولانا محب علی سندھی

## 1 مرزا غازی ترخان اور اس کی بزم ادب

مرزا غازی ترخان بیگ عہد جہا نگیری کی معروف علم دوست شخصیت تھی اور انہیں نہ صرف شاعری محفلوں کا مرکز تھا اور بہت سے شاعران کے دربار سے مسلک اور وابستہ تھے پیر حسام الدین رادی نے مرزا غازی بیگ ترخان اور اس کی بزم ادب پر بڑی کاوش سے مواد جمع کیا۔ اور اپنی اس کتاب میں میرزا غازی بیگ ترخان کے دربار سے وابستہ

39 شعراء کے حالات اور نمونہ کلام، مأخذ اور متن کے حوالوں سے دیا ہے اس تحقیقی کتاب کے سلسلے میں اختر حسین (حلاں پاکستان) صدر انجمن ترقی اردو نے لکھا ہے:

”زیر نظر کتاب اردو، سندھی اور فارسی کے ممتاز محقق سید حسام الدین راشدی کی تقریباً بیان صدی کی تلاش و تحقیق کا نتیجہ ہے، جس میں انہوں نے سندھ کی ادبی تاریخ کے ایک اہم باب کو قلم بند کیا ہے۔۔۔ متعدد اہم شعراء کے حالات پہلی مرتبہ پوری تفصیل سے سامنے آئے ہیں اور اس کے ساتھ ہی بعض غیر معروف شعراء کو گوشہ گمانی سے نکال کر متعارف کرایا ہے۔“

پیر حسام الدین راشدی حوالہ جات اور تعلیقات پر بڑی احتیاط اور محنت کرتے تھے اور مختلف تذکرہ نویسوں اور موظین کے بیانات کا مقابلہ و موازنہ کر کے اپنی رائے قائم کرتے تھے مثلاً انہوں نے اس کتاب میں مولانا محمد اروینی کے بیان پر حاشیہ میں لکھا ہے:

”میخانہ 868 صاحب میخانہ کی تاریخیں اکثر غلط ہیں مثلاً لکھا ہے کہ محوی 1024ھ میں اپنے مخدوم کے ساتھ اجمیر پہنچا، حالانکہ ترک چہاگیری کے مطابق 26 جمادی الثانی 1021ھ کو مرزہ رستم کے تقرر کا فرمان نکلا 1022ھ کوٹھٹھ پہنچا اور پھر معزول ہو کر 6 اردوی بہشت (ربیع الاول) 1023ھ کو اجمیر پہنچا 130 مکمل نامہ 625,273,271“

## 2 ہفت مقالہ

انجمن ترقی اردو کے ممتاز جریدہ ”اردو“ میں وقتاً فو قتاً فارسی ادب اور زبان کے موضوع پر مضامین شائع ہوتے رہے ہیں پیر حسام الدین راشدی نے انہی مطبوعہ مضامین میں سے سات مقالات پر مشتمل کتاب ”ھفت مقالہ“ مرتب کی تھی جسے انجمن کے سابقہ معزول و مرحوم شہنشاہ ایران کی جشن تاج پوشی کی نسبت سے 1967ء میں شائع کیا تھا کتاب میں مندرجہ ذیل مقالات شامل ہیں:

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| حافظ محمود شیرانی       | 1 تصنیفات شیخ فرید الدین عطار                       |
| حکیم نشیس اللہ قادری    | 2 شاہنامہ فردوسی کا دیباچہ قدیم                     |
| پروفیسر شیخ محمد اقبال  | 3 فردوسی کا نمہہب                                   |
| عبداللہ باری آسی لکھنؤی | 4 رباعیات عمر خیام                                  |
| معشق حسین اطہر پاپوڑی   | 5 خیام مولفہ سید سلیمان ندوی پر ایک                 |
| ڈاکٹر سید عبداللہ       | 6 فارس کے زیر سایہ اردو کی ترقی                     |
| محمد حسین محیی صدقی     | 7 نواب صمیم الدو لا شاہنواز خان (صاحب ما ثرا الامر) |

یہ ساتوں مقالے تحقیقی نوعیت کے ہیں اور بقول پیر حسام الدین راشدی:

”یہ مقالات اس زمانے میں لکھے گئے ہیں جب کہ ہمارے بزرگوں کی تحقیقات اور فکر کا دائرہ آج کی طرح محدود اور مسدود نہیں بلکہ وسیع اور ہمہ گیر تھا اور ان کا قلم عالم اور دنیائے دانش کے لیے چلتا تھا۔“

## 3 دود چراغِ مُحفل

”غالب کے صد سالہ جشن کی مناسبت و موقع پر پیر حسام الدین راشدی نے درج ذیل پانچ مقالات پر مشتمل کتاب تصنیف کی تھی۔“

1 ناطقِ مکرانی مقرض غالب

2 خادم بردوائی غالب کاملاتی

3 رسوا بجوری غالب کا ہم نوا

4 شاہ با قربگائی شاگرد غالب

5 مولا ناطر زہا پوڑی شاگرد غالب

ڈاکٹر جبیل جابی کہتے ہیں:

”دود چراغِ مُحفل“، جس میں اور مفید معلومات کے علاوہ غالب کے شاگرد ناطقِ مکرانی کے بارے میں، معلومات فراہم کی ہیں وہ نادر اور اچھوتی ہیں۔

## 4 مولا نامحبٰ علی سندھی

مولانا محبٰ علی سندھی، سندھ کے ایک بزرگ، عالم اور شاعر تھے۔ انہوں نے عہدِ مغلیہ کے تین بادشاہوں اکبر اعظم، جہانگیر اور شاہ جہان کا عہد نہ صرف دیکھا تھا بلکہ اکبر اور جہانگیر کے درباری امراء میں شمار کئے جاتے تھے دراصل یہ 37 صفحات کا ایک مقالہ ہے جو مولا ناموسوف کی خدمات جلیلہ پر لکھا گیا تھا اس کتاب کا تعارف ”تقریب“ کے عنوان

سے قاضی احمد میاں جونا گڑھی نے کرایا تھا۔

پیر صاحب موصوف کے مقالات میں اردو کے حوالے سے قابل ذکر مقالہ ”سنده میں اردو“ ہے۔ اس مقالہ میں 1700ء مطابق 1112ھ نبوی سے لے کر 1900ء مطابق 1318ھ نبوی تک کے سندهی نژاد شعراء کے سلسلے میں مفید معلومات فراہم کی ہیں اور نمونہ کلام بھی دیا ہے انہوں نے اس مقالہ میں صرف سندهی نژاد شعراء کی اردو خدمات پر روشنی ڈالی ہے سنده میں اردو کے آغاز کے سلسلے میں انہوں نے اکشاف کیا ہے:

”جہاں تک تحقیق کی رسائی ہوئی ہے قدیم اردو میں باقاعدہ شاعری کا آغاز قطب شاہی عہد میں ہوا اور محمد قلبی قطب شاہ (988 تا 1020ھ) پہلا شاعر تھے جس کا کلام مختلف اصناف میں ہم تک پہنچا ہے۔ آپ کو شاید یہ سن کرتے جب ہو گا کہ ٹھیک اس زمانے میں ہم کو سنده کے اندر ایک بہت ہی مقبول عام اردو شاعر کا سراغ ملتا ہے اس شاعر کا نام میر محمد فاضل بکھری، تاریخ محسور کے مصنف میر محسوم بکھری کا چھوٹا بھائی تھا ذخیرۃ الخوانین میں لکھا ہے۔“

شعر بربان ہندی از قسم کافی کمال  
فصاحت میگفت و قبولیت داشتہ

پیر حام الدین راشدی نے تحقیق کو سائنسی بنیادوں پر استوار کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تحقیق صلاحیتوں کی بنیاد پر انہیں ادارہ سنڌیایا لو جی جامعہ سنده (حیدر آباد) 1962ء ریسرچ سوسائٹی آف پاکستان جامعہ پنجاب لاہور (1963ء را 1970ء) اور ایزیشن قومی عجائب گھر کراچی (1958ء تا 1980ء) کی گورنگ بادی کا رکن نامزد کیا گیا اور مشاورتی کمیٹی قومی آرکائیو لائبریری پاکستان کراچی (1968ء تا 1970ء) اور اس کی لائبریری

کے لئے دستاویزات اور کتب کے انتخاب کے لیے مشاورتی کمیٹی کارکن نامزد کیا جاتا رہا۔ ان قومی نوعیت کے تحقیقی اداروں سے والبینگی یقیناً قومی اعزاز کے ساتھ ساتھ نہایت ذمہ داری اور محنت کا کام تھا لیکن پیر حسام الدین راشدی نے ان اداروں میں بھی اپنی تحقیقی صلاحیتوں سے تحقیق اور دریافت کی صحیح رہنمائی کی راشدی صاحب بلاشبہ مولوی عبدالحق کے سلسلہ تحقیق کی ایک بہت روشن علامت تھے۔



## حوالشی

- 1 "مولوی عبدالحق" از طاہر فاروقی، سہ ماہی "اردو" کراچی 1962ء ص 87
- 2 مقدمہ "مقالات حافظ محمود شیرانی" جلد اول مرتبہ مظہر محمود شیرانی، لاہور، مجلس ترقی ادب، 1966ء ص 13
- 3 "پنجاب میں اردو" از محمود شیرانی (طبع چہارم) لاہور، مکتبہ معین الادب، ص 1 ایضاً ص 48
- 5 "مکاتیب حافظ محمود شیرانی" مرتبہ مظہر محمود شیرانی، لاہور، مجلس یادگار حافظ شیرانی، 1981ء ص 203
- 6 سہ ماہی "اردو" اور گل آباد، جولائی 1928ء ص 471
- 7 "حافظ محمود شیرانی" از سجاد جوکہ مقالہ ایم اے اردو برائے امتحان 1964-65 (غیر مطبوعہ) جامعہ پنجاب لاہور، ص 13
- 8 مکاتیب حافظ محمود شیرانی مرتبہ مظہر محمود شیرانی، لاہور، مجلس یادگار حافظ محمود شیرانی

140 ص 1981

143 ایضاً ص

10 ماہنامہ ”قومی زبان“، اکتوبر 1980 ص 29

11 تقدیم شعر اجم مولفہ پروفیسر محمود شیرانی، دہلی، انجمن ترقی اردو (ہند) 1942 ص

الف ب

12 ایضاً ص 2-1

13 ایضاً ص 3-4

14 ایضاً ص 25

15 ایضاً ص 61-62

16 ”حافظ محمود شیرانی اور ان کی علمی و ادبی خدمات“، از مظہر محمود شیرانی، تحقیقی مقالہ

برائے پی ایچ ڈی اردو (غیر مطبوعہ) 1976ء جامعہ پنجاب لاہور، ص 365

17 ”مقالات حافظ محمود شیرانی“، (جلد اول) مرتبہ مظہر محمود شیرانی، لاہور، مجلس ترقی

ادب 1966 ص 161-160

18 ”پڑھوی راج راسا“، (مطالب و تقدیم وغیرہ) از پروفیسر محمود خاں شیرانی، دہلی،

انجمن ترقی اردو (ہند) 1943 ص 1-2

19 ایضاً ص 3

20 ایضاً ص 276

21 ایضاً ص 116

22 ”اور نیٹل کالج میگزین“، لاہور 1932 ص 1

23 قاضی ابو عاصم رحمۃ اللہ علیہ، خواجہ ابو جعفر منسر، بامنصور ماتریدی، خواجہ امام

- 24 "اور نیشنل کالج میگرین،" مئی 1932ء لاہور، ص 11-10
- 25 ایضاً ص 13
- 26 "کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ" از ڈاکٹر حیدر قریشی، لاہور، مکتبہ ادب جدید  
1965ء ص 11
- 27 "ہندوستان میں اردو تحقیقیں" از خلیق انجمن، بحوالہ "اردو میں اصول تحقیق" (جلد دوم) مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، 1988ء ص 226
- 28 قاضی عبدالودود کا بیان ہے  
مجھے اپنی پیدائش کا صحیح سنہ معلوم نہیں، لیکن 1900ء سے دو تین سال پیشتر ہو گا رسالہ "نقوش" لاہور (آپ بیتی نمبر) 1964ء ص 1016
- 29 عبدالحق بحثیت محقق "از قاضی عبدالودود، سہ ماہی، معاصر پٹنہ نومبر 1959ء  
ص 69"
- 30 ایضاً ص 15
- 31 "تحقیق و تقدیم کار بربادی" از مظفر علی سید بحوالہ تحقیق اور اصول وضع اصطلاحات پر مختلف مقالات مرتبہ انجاز راہی اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان 1986ء ص 170
- 32 "اردو تحقیق آزادی سے پہلے" از پروفیسر گیان چند، بحوالہ اردو میں اصول تحقیق (جلد دوم) مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان 1988ء ص 216
- 33 "روداد سمینار اصول تحقیق" مرتبہ انجاز راہی، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، 1986ء ص 77
- 34 "ہندوستانی لسانیات" از ڈاکٹر محی الدین قادری زور، حیدر آباد دکن، مکتبہ ابراہیمیہ 1932ء ص 6

35 ایضاً ص

36 ”گارسان دتسی اور اس کے ہم عصر بھی خواہاں اردو“ (طبع ثانی) از ڈاکٹر محی الدین قادری زور، حیدر آباد دکن، سب رس کتاب گھر 1941ء ص 9

37 ایضاً ص 4-3

38 ”ڈاکٹر سید غلام الدین قادری زور: حیات اور علمی کارنامے“ از بیگم سلطان زمان نزہت اکرام مقالہ پی ایچ ڈی (غیر مطبوعہ) جامعہ پنجاب لاہور، 1982ء ص 307  
39 ”فیض سخن“ مرتبہ محی الدین قادری زور، حیدر آباد دکن، مطبوعہ مشش

امطبع 1937ء ص 7

40 دارالعلوم حیدر آباد دکن

41 رسالہ ”نقوش“ لاہور (آپ بیتی نمبر) جون 1964ء ص 1235

42 ”دکن میں اردو“ (چوچھا ایڈیشن) مولف نصیر الدین ہاشمی، لاہور، اردو مرکز

1952ء، ص 2-1

43 ”روداد سیمنار اصول تحقیق“، مرتبہ اعجاز رائی، اسلام آباد، مقدارہ قومی زبان

1986ء ص 106

44 ”یورپ میں ڈکی مخطوطات“، مولفہ نصیر الدین ہاشمی، حیدر آباد دکن، شمع امطبع

1350ھ/1933ء ص ج

45 ایضاً ص 1

46 ایضاً ص 2

47 ”اردو منظو طات“، مولفہ نصیر الدین ہاشمی، حیدر آباد دکن، خواتین دکن انسٹیٹیوٹ

1961ء ص 4

اپیضاً ص 357

49 ”تحقیق کے تقاضہ“ از ڈاکٹر وحید قریشی بحوالہ ”اردو میں اصول تحقیق“، (جلد

اول) اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان 1986ء ص 24-25

50 ”مکتوبات عبدالحق“، مرتبہ جلیل قدوائی، کراچی مکتبہ اسلوب، 1963ء

ص 14-15

اپیضاً ص 75

52 ”مقالات صدیقی“، (جلد اول) مرتبہ مسلم صدیقی، لکھنواتر پرڈیش، اردو اکادمی

ص ج 1983ء

اپیضاً ص 96

اپیضاً ص 231

55 ”مکتوبات عبدالحق“، مرتبہ جلیل قدوائی، کراچی، مکتبہ اسلوب، 1963ء ص 43

اپیضاً ص 463

57 رسالہ ”ہندوستان“، ال آباد، اکتوبر 1933ء ص 463

58 ”سودا“، از شیخ چاند، دہلی، انجمان ترقی اردو (ہند) 1936ء ص ج

اپیضاً ص ط

اپیضاً ص 90

61 ”اردو کی ادبی تحقیق آزادی سے پہلے“، از پروفیسر گیان چند، بحوالہ ”اردو میں  
صول تحقیق“، (جلد دوم) مرتبہ ایم سلطانہ بخش، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، 1988ء

ص 219

62 ”سودا“، از شیخ چاند، دہلی، انجمان ترقی اردو (ہند) 1936ء ص ف

63 ”حسام الدین مرحوم کیسے حسام الدین بن؟“ از پیر علی محمد راشدی، ماہنامہ قومی

زبان کراچی دسمبر 1982ء ص 52

64 ”پیر حسام الدین راشدی“ از ڈاکٹر جمیل جالبی، ماہنامہ ”قومی زبان“ کراچی،

دسمبر 1982ء ص 53

65 ”مرزا غازی بیگ ترخان اور اس کی بزم ادب“ از سید حسام الدین راشدی،

کراچی، انجمن ترقی اردو پاکستان 1970ء ص 11-12

458 ایضاً ص

67 ”ہفت مقالہ“ مرتبہ سید حسام الدین راشدی، کراچی انجمن ترقی اردو 1967ء

ص 7-6

68 ”پیر حسام الدین راشدی“ از ڈاکٹر جمیل جالبی، ماہنامہ ”قومی زبان“ کراچی،

دسمبر 1982ء ص 64

69 ”سنده کے اردو شعراء“ از پیر حسام الدین راشدی، ماہنامہ ”قومی زبان“

کراچی دسمبر 1982ء ص 8

## حصہ کتابیات

اس کتابچہ پر مولوی عبدالحق کے علاوہ شاہد احمد دہلوی، ممتاز مفتی اور ابن انسا کا نام

بھی درج ہے۔

1 اس تاریخ کو مرتب کرنے کے لئے بہت سے لوگوں پر مشتمل ایل مجلس ادارت تھی

جس پر پروفیسر علاؤ الدین صدیقی مدیر اعلیٰ اور گروپ کیپٹن سید فیاض محمود مدیر عمومی تھے

جب کہ اس جلد کے لئے ڈاکٹر وحید قریشی مدیر خصوصی تھے۔



## کتابیات

79	مکتبہ عالیہ لاہور	آب حیاب	1 آزاد، مولانا محمد حسین
52	اردو اکیڈمی سندھ کراچی	افکار عبد الحق (مرتبہ)	2 آمنہ صدیقی (مرتبہ)
79	ابوالاعلیٰ مودودی (مولان)	تفہیم القرآن (جلد ششم)	3 ادارہ ترجمان القرآن لاہو
37	غضنفر اکیڈمی کراچی	لکھنوکا دبستان شاعری	4 ابواللیث صدیقی (ڈاکٹر)
78	احسان اللہ خان (ڈاکٹر)	تعلیمی تحقیقی اور اس کے اصول و مبادی	5 حسان اللہ خان (ڈاکٹر) اقبال
79	انجمن ترقی اردو کراچی	16 احمد دین	
58	تصنیفات لاہور	شبلی بحیثیت مورخ	7 اختر وقار عظیم
33	اردو ڈکشنری بورڈ کراچی	اردولغت (جلد پنجم)	8 اردو ڈکشنری بورڈ
34	جامعہ پرنسپلیس دہلی	تذکرہ حالی	9 اسمعیل پانی پتی، شیخ محمد

۵۲	مجلس ترقی ادب لاہور	مقالات سرسرید (حصہ دھم)	۱۰
۷۹		مکتوبات سرسرید (جلد اول)	۱۱
۳۶	مقدارہ قومی زبان اسلام آباد	رودادی سینیار اصول تحقیق	۱۲ اعجاز راہی (مرتبہ)
۳۶	مقدارہ قومی زبان اسلام آباد	تحقیق اور اصول وضع	۱۳ اعجاز راہی (مرتبہ)
۷۱	مجلس ترقی ادب لاہور	مولوی نذر احمد حوال و آثار	۱۴ افتخار حمد صدقیقی (ڈاکٹر)
۵۵		کلیات قائم (جلد اول)	۱۵ اقتدار حسن (ڈاکٹر) مرتبہ
۵۶		مخزن نکات	۱۶
۳۶	مکتبہ عالیہ لاہور	حیات سعدی	۱۷ الاطاف حسین حالی، مولانا
۳۴	مکتبہ عالیہ لاہور	حیات جاوید	۱۸
	ظل السلطان بک ایجنسی	خطوط عطیہ بیگم بھوپال	۱۹ امین زیری (مرتبہ)
۵۳	مکتبہ جدید لاہور	ذکر شیلی	۲۰
۵۱		قاموس الکتب	۲۱ نجمن ترقی اردو (مرتبہ)

75		قاموس الکتب (جلد دوم، تاریخ)	22
16	انجمن ترقی اردو اور نگ آباد	دریائے لطافت	23 انشاء اللہ خان انشاء
35	انجمن ترقی اردو کیمیں	اردو ادب کی تحریکیں	24 انور سدید (ڈاکٹر) اور سدید (پاکستان)
36	دانش محل لکھنو	مقدمہ قوی زبان	125 ایم سلطانہ بخش اردو میں اصول تحقیق
38			26 اردو میں اصول تحقیق
52			127 ایم کے ناطق اردو شعراء میں نکات الشعراء کی
			اہمیت
34	شمیس الاسلام پریس حیدر آباد دکن	(مرتبہ) تقیدات عبد الحق	28 باز محمد تراب علی خان
33		بابائے اردو کی کہانی	29 بشیر احمد قریشی ہاپوڑی
50	نوں کشور پریس لکھنو	خرزانہ عمارہ	30 بلگرامی، غلام آزاد
50	ضیاء القرآن پبلی کیشنر لاہور	مقالات (جلد دوم)	31 پیر کرم شاہ الا زہری
36	سنگ میل پبلی کیشنر لاہور	لغت کشوری	32 تصدق حسین رضوی
39	انجمن ترقی اردو اور نگ آباد	گل عجائب	33 تمنا اسد اللہ خان
35	انجمن ترقی اردو مولوی	بابائے اردو مولوی عبد الحق	34 ثاقب، شہاب الدین
53	مکتبہ اسلوب کراچی	مکتبات عبد الحق	35 جلیل قدوائی (مرتبہ)

53	مکتبہ اسلوب کراچی	مکاتیب عبد الحق	36
34	مجلس ترقی ادب لاہور	تاریخ ادب اردو	37 جمیل جابی (ڈاکٹر)
37	مجلس ترقی ادب لاہور	تاریک ادب اردو	38
		(جلد دوم)	
۳	مکتبہ عالیہ لاہور	حیات سعدی	39 حالی، الطاف حسین
34	مکتبہ عالیہ لاہور	یادگار غالب	40
34	مکتبہ عالیہ لاہور	حیات جاوید	41
76	نسیم بک ڈپکھنو	شعرائے اردو کے تذکرے	42 حنفی نقوی (ڈاکٹر)
50	اردو اکیڈمی سندھ کراچی	اردو کی تین مشنیاں	43 خان رشید
56	انجمن ترقی اردو علی گڑھ	مرزا محمد رفع سودا	44 غلیق احمد (ڈاکٹر)
57	انجمن پرلیس ڈھلی	متن تحقیق	45
16	مطعن انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ	تاریخ ہندوستان	46 ذکا اللہ مولوی
		(جلد ہفتم)	
70	انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی	ہفت مقالہ	47 راشدی، حسام الدین سید
39		مرزا غازی بیگ	48
		ترخان اور اس کی	
		بزم ادب	
39	لفیصل لاہور	ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ	49 رشید حسن خان

37	مجلس ترقی ادب لاہور	تعليقات خطابات گارساں دتاںی	50 رضیہ نور محمد (ڈاکٹر)
33	دانیال کراچی	پاکستان میں تہذیب کا راقعہ	51 سبط حسن سید
37	مجلس ترقی ادب لاہور	تعليقات خطابات گارساں دتاںی	52 سلطان محمود حسین (ڈاکٹر)
۲	فرہنگ آصفیہ جلد اول	شہزادہ احمد دھلوی	53 سید احمد دھلوی
35	مکتبہ اسلوب کراچی مکتبہ عالیہ لاہور	بزم خوش نسخاں الفاروق	54 شاہزادہ احمد دھلوی 55 شبیل نعمانی مولانا
۲	شیخ مبارک علی لاہور	شعر الحجم (حصہ اول و دوئم)	56 شبیل نعمانی مولانا
28	انجمن ترقی اردو اور نگ آباد	چمنستان شعراء	57 شفیق، رائے چھمن نژاد
25	نوں کشور پر لیں لکھنو	اردو قدیم	58 شمس اللہ قادری
58	مجلس ترقی ادب لاہور	طبقات الشعراء	59 شوق، قدرت اللہ
36	انجمن ترقی اردو دھلی (ہند)	سودا	60 شیخ چاند
۲	مکتبہ معین الادب لاہور	پنجاب میں اردو (طبع چہارم)	61 شیرانی، حافظ محمود
42	انجمن ترقی اردو (ہند) دھلی	تنقید شعر الحجم	62
43	انجمن ترقی اردو (ہند)	پرتحی راج راسا	63

44	شیرانی، حافظ محمود بخاری بغالق	احسن ترقی اردو (ہند) دہلی حفظ اللسان معروف	64
31	شیرانی، مظہر محمود (مرتبہ) شیرانی	مجالس یادگار حافظ محمود شیرانی مقالات حافظ محمود	65
31	شیرانی	مکاتیب حافظ محمود مجالس یادگار حافظ محمود شیرانی	66
53	شیفۃ نواب مصطفیٰ خان گلشن بخار	نفسِ اکیڈمی کراچی اکٹھی لاهور	67
۲	طفیل احمد بنگلوری سید مستقبل	مسلمانوں کا روشن ملکانوں کا روشن	68
52	عارف فضل الہی	فرهنگ کارروائی مکتبہ کارروائی لاہور	69
54	عبد الحق (ڈاکٹر) مرتبہ	خطبات عبد الحق احسن ترقی اردو پاکستان، کراچی	70
72	71	مقدمات عبد الحق اردو اکیڈمی سندھ کراچی	
34	72	خطوط عبد الحق بنام مجلس اشاعت مخطوطات	
34	73	ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی اوینیٹل کالج لاہور	
34	74	تلقید اور اصول تلقید ادارہ ادب و تلقید لاہور	
11	75	عبد الحق، مولوی (مترجم و اعظم الكلام فی ارتقاء الاسلام رفاه عام پریس لاہور مقدمة)	

مضامین رسالہ حسن

اعظم الكلام فی ارتقاء الاسلام  
77 عبدالحق، مولوی (مترجم و  
مقدمہ)

۱۱	رفاہ عام پر لیں لا ہور	اعظم الكلام فی ارتقاء الاسلام (حصہ دوم)	78
۱۴	الناظر پر لیں لکھنو	قواعد اردو	79
۲۱	دائرہ الافتادہ حیدر آباد (دکن)	انتخاب کلام میر	80 (مرتبہ)
۲۸	انجمن ترقی اردو اور نگ آباد	ذکر میر	81 (مرتبہ)
۹		مخزن نکات	82
۳۰		دیوان اثر	83
۳۲	انجمن ترقی اردو اور نگ آباد	جنگ نامہ عالم علی	84
		خان	
۳۳		مرہٹی زبان پر فارسی	85
		اثر	
۳۳		مرحوم دھلی کالج	86
۳۳		مخزن شعراء	87
۳۵		دیوان تاباں	88
	۱۹۳۸ء	اسٹوڈیس انسٹیشنس	89 (مؤلفہ)
		اردو ڈکشنری	

39	قطب مشتری	(مرتبہ) 90
53	انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی	91
40	انجمن ترقی اردو ہندو حلقہ چند ہم عصر	92 (عبد الحق، مولوی (مرتبہ)
59	اردو اکیڈمی سندھ کراچی	93
51	اردو اکیڈمی حیدر آباد دکن بچوں کے خطوط	94
44	انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی نصرتی	95
51	انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی	96
44	انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی بانگ و بہار	97
46	انتخاب داغ	98
50	اردو زبان میں علمی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی اصطلاحات کا مسئلہ	99
50	اردو کی فضیلت چند بیگانی اکابر کی نظر میں	100
50	سر آغا ز خان کی اردو نوازی	101
1	گلشنِ عشق	102
52	پاکستان میں اردو کا المیہ	103
۲	فیروز سنز پر لیں لاہور پاک جمہوریت	104

50	فخر ماتری کراچی	اردو یونیورسٹی وقت کا اہم تقاضہ	105 عبد الحق، مولوی
51	انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی	قدیم اردو	106
54		لغت کبیر	107 (مؤلفہ)
75		سر سید احمد خان (حالات و افکار)	108
76		افکار حالی	109
79		خطبات گارساں دتسی (حصہ اول)	110 (مقدمہ)
79		نکات الشعراء	111 (مرتبہ)
33		منہب و سائنس	112
33	انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی	سب رس	113
51	ابو ٹھمیم فریدی آبادی لاہور	عبد الحق جوبلی کمیٹی (مرتبہ) اردو مصنف	114
39	قومی نصاب گھر لاہور	مطالعہ پاکستان	115 عبدالقادر خان
	انجمن ترقی اردو (پاکستان)	مکتوبات عبد الحق	116 عبدالقوى دسنوی
	کراچی	بنام محوی	
58	مجلس ترقی ادب لاہور	حالي کی نشرنگاری مباحث	117 عبد القیوم ڈاکٹر 118 عبداللہ سید (ڈاکٹر)

77	مکتبہ خیابان ادب لاہور	وجہی سے عبدالحق تک	119
36	سرسید احمد خان اور ان کے نامور رفقاء کا رکاوٹی اور فنی	120	
52	اردو سائنس اکیڈمی لاہور	القرآن الحکیم (جلد مولانا دوم)	121 عبدالمajدد ریاضی،
39	اردو سائنس بورڈ لاہور	جامع اللغات (جلد اول)	122 عبدالجید خواجہ
51	اردو مرکز لاہور	(ڈاکٹر) مقامات یوم شلی	123 عبید اللہ خاں
57	عظمیم الشان بک ڈپٹنے	تتخیص عبدالرشیا	124 عطا الرحمن کا کوئی شاہ (مرتبہ)
6	رفاه عام اسٹیم پر لیس لاہور	گلشن ہند	125 علی لطف، مرزا
2	جدید اردو پر لیس لاہور	تاریخ اور نیشنل کالج	126 غلام حسین ذوالفقار (ڈاکٹر)
53	آزاد کتاب گھر دہلی	کلاسیکی ادب	127 فاروقی، خواجہ احمد
33	انجمان ترقی اردو اور نگ آباد	تذکرہ رینیتہ گویاں	128 فتح علی گردیزی، سید
53	ماڈرن پبلیشرز کراچی	تحقیق و تقدیم	129 فرمان فتح پوری (ڈاکٹر)

72	مجلس ترقی ادب لاہور	اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری	130
۲	فیروز سنز لاہور	فیروز الدین، مولوی (جلد اول)	131
۵۲	ناشران لاہور	میزان	132 فیض احمد فیض
۵۶	مکتبہ چنگاری دہلی	تلقیدات عبدالحق	133 قاضی ایم اے
۲۹	ابجمن ترقی اردو اور نگ آباد ابجمن ترقی اردو (پاکستان)	مخزن نکات اردو کی نشری	134 قائم الدین قائم 135 گیان چند جیں (ڈاکٹر)
	کراچی	داستانیں	
72	لکھنويونی و رشتی لکھنوا	رہبر تحقیق	136 مالک رام
۵۸	ابجمن ترقی اردو میسور	نقوش و تاثرات	137 محمد امامی، حکیم
۵۰	اردو کیڈمی سندھ کراچی	مکتوبات مولوی	138 عبدالحق بنام حکیم محمد
		امام امامی	
۳۱	مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد دکن	مقدمات عبدالحق (حصہ اول)	139 محمد بیگ مرزا
		مقدمات عبدالحق	140
70	ادارہ فروغ ادب لاہور	جناب	141 محمد طفیل

۹۳	مصطفائی پر لیں لاہور	تہذیب الاخلاق	مفضل دین غشی (مرتبہ)	142
۵۵	دانش محل لکھنو	بازیافت	محمود الہی (ڈاکٹر)	143
	مطبع مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد وکن	اردو شے پارے	محی الدین قادری زور	144
۳۲		ہندوستانی لسانیات		145
۳۷	شم اطع حیدر آباد کن	فیض سخن		146
۴۱	سب رس کتاب گھر	گارس اد تاسی اور اس کے بھی خواہاں		147
		اردو		
۴۸	سماہیہ اکیڈمی دہلی	عبد الحق	مختار الدین احمد (ڈاکٹر)	148
۳۳	اتر پر دلیش اکادمی لکھنو	مقالات (حصہ اول)	مسلم صدیقی	149
۷۹	مرکزی اردو بورڈ لاہور	جانزہ مخطوطات (جلد اول)	مشق خواجہ	150
۳۳	جامعہ بر قی پر لیں دہلی	تذکرہ ہندی	صحنی غلام مصطفیٰ	151
۳۴	انجمن ترقی اردو اور نگ آباد	ریاض الفصحا		152
۷۸	انجمن ترقی اردو (پاکستان)	عقد ثریا		153
۷۳	مکتبہ میری لاہوریہ لاہور	حضرت موبانی	معراج نیر سید (مرتبہ)	154
۷۸	نذر سنس لاہور	فرمودات عبد الحق	معین الرحمن سید (ڈاکٹر)	155
۳۱	اردو اکیڈمی سندھ کراچی	تحقیق غالب		156

32	بابے اردو حوال و س میل پبلیکیشنز لاہور	157
	افکار	
35	ذکر عبدالحق	158
39	مختصر ترقی اردو (ہند) دھلی	159
52	مختصر ترقی اردو (پاکستان)	160
51		161
52	سب رس	162
73	محلہ ترقی ادب لاہور اقبال اور عبدالحق (مرتبہ)	163
35	مکتبہ اسلوب کراچی نقد صرف	164
26	مختصر ترقی اردو اور نگ آباد خواب و خیال	165
30	دیوان اثر	166
13	ہندوستانی چھاپ خانہ کلکتہ باغ و بہار	167
30		168
35	گلوب پبلیشرز لاہور	169
	(ڈاکٹر) لغت نظامی	
35	اور لیس پر لیس لاہور امهات الامم (طبع ثانی)	170
6	محلہ ترقی ادب لاہور	171
	نظیر حسین زیدی (ڈاکٹر) مولانا ظفر علی خان احوال و افکار	

۱۹	اردو کی قدیم مشنویاں	172 نقوی نائب حسین
۳۸	مقبول اکیڈمی لاہور نوراللگات	173 نوراحسن نیرمولی
۵۳	اردو سائنس اکیڈمی لاہور قاموس مترادفات	174 وارث سرہندی
۵۳	علمی کتب خانہ لاہور علمی اردو لغت	175
۵۱	اردو بک اسٹال لاہور مطالعہ حالی	176 وحید قریشی (ڈاکٹر)
۵۵	مکتبہ ادب جدید لاہور کلائیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ	177
۷۱	تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند	178
۳۴	سنگ میل پبلیکیشنز لاہور پاکستان قومیت کی تشکیل نو	179
۵۹	ادارہ ثقافت اسلامیہ الفہرست	180 وراق محمد بن اسحاق ابن ندیم
۳۶	یونیورسل بکس لاہور فورٹ ولیم کالج (تحریک وتاریخ)	181 عقار عظیم سید (پروفیسر)
	انجمان ترقی اردو کراچی پنجاہ سالہ تاریک انجمان ترقی (پاکستان)	182 ہاشمی فرید آبادی

33	شمیش المطابع حیدر آباد	یورپ میں دکنی مخظوظات	نصیر الدین	183
52	اردو مرکز لاہور	دکن میں اردو (چوتھا ایڈیشن)		184
51		اردو مخظوظات خواتین دکن انسٹی ٹیوٹ حیدر آباد دکن	باشی، نصیر الدین	185
186	قدیم آبادی بزرگ	دی اور نیشنل واچ میں پبلشگر ہاؤس		
43	یکتا، اسد علی و امتیاز علی	دستور الفصحات ہندوستانی پر لیں رام پور	عرشی (مرتبہ)	187
58	یوسف حسین (ڈاکٹر) غالب اکیڈمی	غالب اور ا亨گ غالب		188
Abdul Haq (DR) the Standard English-urdu 189 Dictionary (Fourtb Edition) Anjuman e Taraqqi e Urdu (Pakistan) Karachi 1985				

## مقالات

1 اکرام بیگم سلطانہ زمان نزہت ڈاکٹر سید غلام مجی الدین قادری زور مقالہ پی ائچے

ڈی جامعہ پنجاب لاہور، 1985ء  
2 زرینہ خاتون شعر اجم میں شبی کا تقدیری اسلوب مقالہ ایم اے (اردو) جامعہ

پنجاب لاہور 1987ء

3 سجاد بجو کے حافظ محمود شیرانی مقالہ ایم اے (اردو) جامعہ پنجاب لاہور، 1964ء

4 شیرانی، مظہر محمود حافظ محمود شیرانی اور ان کی علمی و ادبی خدمات مقالہ پی ایچ ڈی،

جامعہ پنجاب لاہور، 1976ء

## جرائد

1 مہنامہ	آجکل	دہلی (تحقیق نمبر)	اگست 957
2 ادیب	علی گڑھ (شبی نمبر)		ستمبر 960
3 سماںی اردو	اورنگ آباد (دکن)		جنوری 921
4 رسالہ مہنامہ	جو لائی 1925ء	اکتوبر 1924ء	اپریل 926
5 البعیر	جو لائی 1834ء	اپریل 1936ء	اپریل 938
6 مہنامہ الشجاع	اپریل 1951ء	جنوری 1952ء	اگست 952
7 روزنامہ	افکار	کراچی	1961ء
8 مجلہ اسلامیہ کالج چنیوٹ (عالم گیر نمبر)			مائی 1962
9 مہنامہ الشجاع	کراچی		اگست 59
7 روزنامہ	امروز	لاہور	فروری 1567

شمارہ 4 جلد 5 مئی 1932ء	اور نیشنل کالج میگزین	8 ماہنامہ
نومبر 1938ء		9
جون 1972ء	(صد سالہ جشن نمبر)	10
ماਰچ 1915ء	لکھنؤ	11 ماہنامہ الماظر
اگست 1963ء	کراچی (عبد الحق نمبر)	12 بُرگ گل
جنوری 1954ء، جلد نمبر 4، 5	حیدر آباد کن	13 رسالت
/1934ء		14 رسالت
اگست 1912ء	علی گڑھ کیم جمادی الاول	15 رسالت
جولائی 1965ء	کراچی	16 رسالت
اگست 1960ء	کراچی	17 ماہنامہ
اپریل 1961ء		18 رسالت
اپریل 1963ء		19 رسالت
اپریل 1964ء		20 رسالت
اگست 1966ء	کراچی	21 ماہنامہ
اگست 1967ء، دسمبر 1967ء، ستمبر 1968ء، اگست 1969ء، ستمبر 1970ء، اگست 1971ء، اکتوبر 1980ء، اگست 1981ء، 1982ء، دسمبر 1982ء، اگست 1984ء	قومی زبان (بابائے اردو نمبر)	
جون جولائی 1961ء	حیدر آباد کن (عبد الحق نمبر)	22 سماںی مجلس

جون جولائی 1960	کراچی	مشرب (تاریخ ادب نمبر)	رسالہ 23
نومبر 1959	پٹنه	معاصر	سماں 24
مارچ 1963	لاہور	نقوش	رسالہ 25
مارچ 1964		(آپ بیتی نمبر)	26
اپریل 1964	کراچی	نگار پاکستان (تذکروں کا تذکرہ نمبر)	ماہنامہ 27
جون جولائی 1961	حیدر آباد کرن		28
اپریل 1935		نورس (عبد الحق نمبر)	دوماٹی 29
		محلہ اور گل آباد کالج	
اکتوبر 1933	ال آباد	ہندوستانی	رسالہ 30

# ڈاکٹر سید معراج نیر

”میں ڈاکٹر معراج نیر کی محنت و مستعدی اور شرافت نفس کا ایک مدت سے معرف  
اور مذاح چلا آ رہا ہوں۔ وہ پاکستان کے پہلے اور واحد ریسرچ اسکالر ہیں، جنہوں نے  
بابائے اردو مولوی عبدالحق پر تحقیقی کام کر کے پی ایچ ڈی کی سند فضیلت پانے کا قابل رشک  
امتیاز اور اعزاز حاصل کیا۔“

کسی عہد آفرین شخصیت کے کارنا موں کا احاطہ یا حق ادا کرنا کسی ایک جست یا  
کوشش میں ممکن نہیں ہوتا لیکن مجھے یقین ہے کہ مستقبل میں ڈاکٹر سید معراج نیر کے اس کام  
سے بے نیاز ہو کر، بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق کے علمی کارنا موں کا کوئی جائزہ لینا ممکن  
نہیں ہو گا۔۔۔ اور اتفاق یا اختلاف، دونوں صورتوں میں ڈاکٹر سید معراج نیر کا حوالہ  
ناگزیر ہو گا۔ اسی میں اس کتاب اور کام کی اہمیت مضمرا ہے۔

ڈاکٹر سید معین الرحمن

ختم شد-----  
The End-----