












## REVISIÓN DE CASOS DE USO

Revisor: Daniel Arredondo Salcedo Fecha 24/03/2023  
 Producto CAP\_Modificar contraseñas\_MGCF.doc  
 trabajo: \_\_\_\_\_  
 Versión: 1

Propósito	Guiar la realización de la revisión	Leyenda
<b>General</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Examine los elementos para cada categoría de lista de verificación; ¡no intente repasar más de un elemento a la vez!</li> <li>- Cuando termina cada paso de evaluación, marque ese elemento en la caja a la derecha.</li> <li>- En caso de encontrar un defecto, anotarlo en la columna de descripción.</li> </ul>	 Correcto  Corregir

Aspecto a revisar	Elementos	
	Eval	Descripción de defecto
<b>Vista general</b>		
1. Los casos de uso y los actores están identificados apropiadamente		
2. El diagrama de casos de uso usa la notación UML apropiadamente		
<b>Especificación de casos de uso</b>		
3. Indican pre/post condiciones adecuadamente		
4. El flujo de tareas normal, alternativo y excepciones es coherente con la descripción del caso de uso.		Los flujos deben mostrar el “dialogo” entre el usuario y el sistema. Recomiendo usar viñetas numeradas para describir los pasos Simplificar los flujos alternativos.
5. Identifica la prioridad, frecuencia e información adicional de cada caso de uso		
<b>Prototipo de pantallas</b>		
6. Abarca todas las funcionalidades identificadas en el diagrama de casos de uso		Actualizar el prototipo con las correcciones del prototipo de interfaz
7. Es coherente con los flujos del caso de uso		
8. Los elementos gráficos están organizados y son coherentes		
<b>General</b>		
9. El documento está redactado de manera correcta y clara		Quitar las frases de instrucciones. Corregir los títulos del documento
10. El documento denota entendimiento y razonamiento	