













REVISIÓN DE CASOS DE USO

Revisor: Daniel Arredondo Salcedo Fecha 24/03/2023
 Producto CasoUso_GenerarPagos.doc
 trabajo: _____
 Versión: 1

| Propósito | Guiar la realización de la revisión | Leyenda |
|----------------|---|--|
| General | <ul style="list-style-type: none"> - Examine los elementos para cada categoría de lista de verificación; ¡no intente repasar más de un elemento a la vez! - Cuando termina cada paso de evaluación, marque ese elemento en la caja a la derecha. - En caso de encontrar un defecto, anotarlo en la columna de descripción. |  Correcto  Corregir |

| Aspecto a revisar | Elementos | |
|--|---|---|
| | Eval | Descripción de defecto |
| Vista general | | |
| 1. Los casos de uso y los actores están identificados apropiadamente |  | |
| 2. El diagrama de casos de uso usa la notación UML apropiadamente |  | Usar la notación UML apropiada |
| Especificación de casos de uso | | |
| 3. Indican pre/post condiciones adecuadamente |  | |
| 4. El flujo de tareas normal, alternativo y excepciones es coherente con la descripción del caso de uso. |  | Corregir el flujo para que el administrador genere los pagos pendientes del mes actual para todas las tomas |
| 5. Identifica la prioridad, frecuencia e información adicional de cada caso de uso |  | |
| Prototipo de pantallas | | |
| 6. Abarca todas las funcionalidades identificadas en el diagrama de casos de uso |  | Falta el prototipo |
| 7. Es coherente con los flujos del caso de uso |  | |
| 8. Los elementos gráficos están organizados y son coherentes |  | |
| General | | |
| 9. El documento está redactado de manera correcta y clara |  | Corregir la portada para incluir los datos adecuados. |
| 10. El documento denota entendimiento y razonamiento |  | |