# Lec04 - Maximum Likelihood Learning

上节课已经学习了一些有关于自回归模型和自编码器的基本知识,接下来的问题是: **如何训练** 

# 已有条件

- 1. 假设定义域是由一些底层概率分布 $P_{data}$ 控制的。
- 2. 有一批含有m个元素的数据集 $\mathcal{D}$ ,其中的元素都是从 $P_{data}$ 采样得到的。
- 3. 标准假设是数据实例是**独立且相同分布的**(IID,independent and identically distributed)
- 4. 我们有一批模型 $\mathcal{M}$ ,我们的任务是从中选取出最"好"的模型 $\hat{\mathcal{M}}\in\mathcal{M}$ ,其对应的概率分布为 $p_{\hat{\mathcal{M}}}$

# 学习目标

- 1. 得到一个最"好"的模型 $\hat{\mathcal{M}}$ ,其能够捕捉并尽可能贴近底层概率分布 $P_{data}$
- 2. 这一般来讲不太可能实现, 因为:
  - 有限的数据只能提供真实底层分布的粗略近似值
  - 。 计算复杂度原因

### 什么是最"好"的?

这实际上取决于我们的目的

1. 密度估计: 我们对整个分布感兴趣(这样以后我们可以计算任何我们想要的条件概率)

2. 指定的预测任务: 我们使用改分布进行预测。

3. 注重网络架构: 我们对模型本身更感兴趣。

主要针对**密度估计**任务。

# 密度估计中的学习

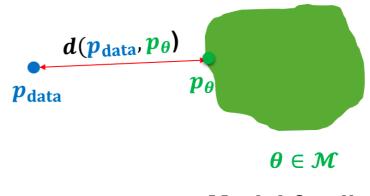








$$\mathbf{x}^{(j)} \sim \mathbf{p}_{\text{data}}$$
  
 $\mathbf{j} = \mathbf{1}, \mathbf{2}, \dots, |\mathcal{D}|$ 



**Model family** 

我们希望让 $P_{\theta}$ 尽可能"接近" $P_{data}$ 

### 什么是最"近"的? KL散度!

- 1. KL散度的定义与性质
  - 定义: KL散度(Kullback-Lerbler Divergence)衡量两个概率分布p和q之间的差异:

$$D_{KL}(p \parallel q) = \sum_{\mathbf{x}} p(\mathbf{x}) \log \frac{p(\mathbf{x})}{q(\mathbf{x})}$$

$$= \mathbf{E}_{\mathbf{x} \sim p} \left[ \log \left( \frac{p(\mathbf{x})}{q(\mathbf{x})} \right) \right]$$

$$= \mathbf{E}_{\mathbf{x} \sim p} [\log p(\mathbf{x})] - \mathbf{E}_{\mathbf{x} \sim q} [\log q(\mathbf{x})]$$
(1)

其中 $\mathbf{E}_{x\sim p}[\cdot]$ 表示对从真实数据分布 $p_{data}(x)$ 中采样的随机变量x计算期望值。例如:

$$\mathbf{E}_{x \sim p}[\log p(x)] = \sum_{x} p(x) \log p(x) \tag{2}$$

对于连续变量, 求和替换为积分即可。

解释:用信息论中的观点解释,它在某种程度上告诉你与压缩相关的东西。它告诉你基于p和q的压缩方案将如何表现。

换句话说:如果数据确实来自p,而你使用一个优化针对q的压缩方案,那么它会比基于真实数据分布的压缩方案差多少。

更精准的表示方法是:如果真实数据来自p,而你使用针对q的优化压缩方案,则 $D_{KL}(p \parallel q)$ 是你平均需要的额外的bits数量

- 性质:
  - 非负性:  $D_{KL}(p \parallel q) \geq 0$ , 当且仅当p = q时等号成立。
  - 不对称性:  $D_K L(p \parallel q) \neq D_{KL}(q \parallel p)$
- 2. **KL散度**在密度估计中的作用
  - **目标**: 学习一个模型分布 $p_{\theta}(x)$ , 使其尽可能接近真实数据分布 $p_{data}(x)$
  - $\circ$  优化目标:最小化 $D_{KL}(p_{data} \parallel p_{\theta})$ ,即:

$$\min_{\theta} D_{KL}(p_{data} \parallel p_{\theta}) = \min_{\theta} \left( \mathbf{E}_{x \sim p_{data}} \left[ \log p_{data}(x) \right] - \mathbf{E}_{x \sim p_{data}} \left[ \log p_{\theta}(x) \right] \right) \tag{3}$$

公式中的第一项是真实分布下数据的平均对数概率。第二项是模型分布下数据的平均对数概率。

由于 $\mathbf{E}_{x\sim p_{data}}[\log p_{data}(x)]$ 是常数,因此优化目标等价于最大化**期望对数似然**,也就是模型分布下数据的平均对数概率:

$$\max_{\alpha} \mathbf{E}_{x \sim p_{data}} \left[ \log p_{\theta}(x) \right] \tag{4}$$

由于偏置项永远存在,所以我们无法准确地知道模型分布和真实分布之间有多"远",但是我们能够知道的是模型A的分布和模型B的分布哪个更接近真实分布。

### 3. 从**KL散度**到最大似然估计

由于真实分布 $p_{data}(x)$ 是未知的,我们通过训练数据集 $\mathcal{D}$ 近似计算对数似然期望值:

$$\mathbf{E}_{x \sim p_{data}}[\log p_{\theta}(x)] = \sum_{x} p_{data}(x) \log p_{\theta}(x) \approx \frac{1}{|\mathcal{D}|} \sum_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \log p_{\theta}(\mathbf{x})$$
 (5)

所以优化目标变为**最大化数据的对数似然**:

$$\max_{p_{\theta}} \frac{1}{|\mathcal{D}|} \sum_{\mathbf{x} \in \mathcal{D}} \log p_{\theta}(\mathbf{x}) \tag{6}$$

# 蒙特卡洛估计的核心思想

蒙特卡洛估计是一种通过**随机采样**来近似复杂数学期望或积分的方法。它的核心思想可以分解为以下几步:

1. 将问题转化为期望值计算:假设需要计算某个函数g(x)在分布P(x)下的期望值:

$$\mathbf{E}_{x \sim P}[g(x)] = \sum_{x} P(x)g(x) \tag{7}$$

直接计算可能因高维或分布复杂而难以实现。

- 2. 用样本均值近似期望值
  - 1. **生成样本**: 从分布P(x)中独立抽取T个样本 $x^1, x^2, \ldots, x^T$
  - 2. 计算样本均值:用这些样本的平均值近似期望:

$$\hat{g} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} g(x^t)$$
 (8)

#### 关键性质:

• 无偏性: 估计值的期望等于真实期望:

$$\mathbf{E}[\hat{g}] = \mathbf{E}_{x \sim P}[g(x)] \tag{9}$$

• **收敛性**: 随着样本量 $T \to \infty$ , 估计值依概率收敛到真实值(大数定律):

$$\hat{g} o \mathbf{E}_{x \sim P}[g(x)]$$
 (10)

• 方差降低:估计的方差与样本量成反比,增加样本量\$T可减少估计的波动。

$$Var(\hat{g}) = \frac{Var(g(x))}{T} \tag{11}$$

在密度估计中的应用:在生成模型中,蒙特卡洛估计常用于近似对数似然的期望,即(5)式。

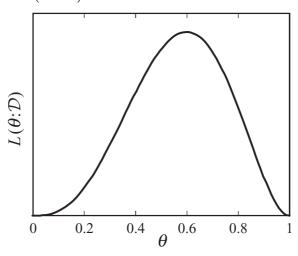
### 以抛硬币为例

- 1. 问题设定
  - 目标: 估计一枚偏执硬币的正面概率 $\theta$  ( $\theta \in [0,1]$ )
  - $\circ$  观测数据:通过抛硬币实验得到数据集 $\mathcal{D}=\{H,H,T,H,T\}$  (3次正面,两次反面)
  - o 模型假设:硬币的每次抛掷独立并服从伯努利分布
- 2. 构建似然函数

似然函数:表示在一种底层概率分布下,采样得到如同数据集这样的样本分布的可能性。数据集的联合概率(假设独立同分布)为:

$$\mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) = \prod_{x \in \mathcal{D}} P(x; \theta) = \theta^{\#Heads} \cdot \theta^{\#Teils}$$
(12)

对于示例数据,  $\mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) = \theta^3 \cdot (1 - \theta)^2$ 



○ 对数似然函数: 取对数简化计算

$$\log \mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) = 3\log \theta + 2\log (1 - \theta) \tag{13}$$

### 3. 最大似然估计(MLE)的推导

。 优化目标:找到使对数似然最大的 $\theta$ ,因为我们只有有限的数据集,因此我们需要找到在什么分布下采样 得到这种数据集的可能性最大,得到的分布就是最好的分布。

$$\theta^* = \arg\max_{\theta} \log \mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) \tag{14}$$

o 求导并解方程:

$$\frac{d}{d\theta}\log \mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) = \frac{3}{\theta} - \frac{2}{1-\theta} = 0 \tag{15}$$

解得:  $\theta^* = 0.6$ 

#### 4. 推广至贝叶斯网络

○ 假设我们有一个含有*n*个变量的自回归模型和贝叶斯网络中的分解公式:

$$P_{\theta}(\mathbf{x}) = \prod_{i=1}^{n} p_{neural}(x_i | pa(x_i); \theta_i)$$
(16)

。 训练数据集为 $\mathcal{D} = \left\{\mathbf{x}^{(1)}, \dots, \mathbf{x}^{(m)}
ight\}$ ,于是我们可以根据这个分解公式来分解似然函数:

$$\mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) = \prod_{j=1}^{m} P_{\theta}(\mathbf{x}^{(j)}) = \prod_{j=1}^{m} \prod_{i=1}^{n} p_{neural}\left(x_i^{(j)} | pa(x_i)^{(j)}; \theta_i\right)$$

$$\tag{17}$$

o 目标: 最大化似然函数, 也就是最大化对数似然函数

$$\max_{\theta} l(\theta; \mathcal{D}) = \max_{\theta} \log \mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) = \max_{\theta} \sum_{i=1}^{m} \sum_{i=1}^{n} \log p_{neural} \left( x_i^{(j)} | pa(x_i)^{(j)}; \theta_i \right)$$
(18)

# 梯度下降(Gradient Descent)

在最大似然估计(MLE)框架下,目标是通过优化模型参数 $\theta$ 以最大化数据的对数似然函数。

#### 优化步骤:

1. 初始化参数: 随机初始化 $\theta^0$ 

2. 计算梯度: 通过反向传播计算对数似然的梯度 $\nabla_{\theta} l(\theta)$ 

3. 参数更新:  $\theta^{t+1} = \theta^t + \alpha_t \nabla_{\theta} l(\theta)$ 

由于目标函数是非凸的,梯度下降可能陷入局部最优,但在实践中通常表现良好。

# 随机梯度下降(Stochastic Gradient Descent,SGD)

当数据集规模m极大时,计算全体样本的梯度计算量过大。SGD通过采样小批量数据近似梯度

梯度近似:梯度可表示为:

$$\nabla_{\theta} l(\theta) = m \cdot \mathbf{E}_{x^{(j)} \sim \mathcal{D}} \left[ \sum_{i=1}^{n} \log p_{neural} \left( x_i^{(j)} | pa(x_i)^{(j)}; \theta_i \right) \right]$$
(19)

通过蒙特卡洛模拟,每次随机采样一个样本 $x^{(j)}$ ,用其梯度近似整体期望即可。

### 过拟合与泛化

- 1. 过拟合风险:
  - 模型可能记住训练数据(如"数据即模型"),导致在未见数据上表现差。
  - 。 需通过限制假设空间(Hypothesis Space)或正则化提升泛化能力。
- 2. 偏差-方差权衡:
  - $\circ$  **偏差**:模型假设空间过于简单,无法逼近真实分布 $P_{data}$ (如线性模型拟合非线性关系)。
  - **方差**:模型过于复杂,对训练数据的小扰动敏感(如高阶多项式过拟合)。
  - o **平衡方法**:选择中等复杂度模型(如低阶多项式),或加入正则化项。

### 避免过拟合的策略:

- **硬约束**: 限制模型复杂度(如贝叶斯网络的最大父节点数、减少神经网络参数量)。
- 正则化: 在目标函数中增加惩罚项:

$$Objective = Loss(x, \mathcal{M}) + \lambda R(\mathcal{M})$$
(20)

常见的正则化方法包括L1/L2正则化

• 验证集:使用独立验证集评估模型泛化能力。