In 20230720\_105708\_417634 **neues Argument?**

20230720\_110516\_635498

20230720\_114922\_553947 mittig

20230720\_115207\_917195 relativ am anfang

20230720\_121235\_658058 mittig

20230720\_121604\_423237 anfang

20230720\_124556\_499397 anfang

20230720\_125759\_612381 anfang

20230720\_133304\_776030 mittig

20230720\_135509\_700326 anfang

Es sollte dann nur noch die ki fahren und es sollte keine Menschen mehr geben die Auto fahren

Antwort auf Z.P8-1 (autoKI haben große Probleme damit, sich auf irrationales Fahrverhalten von Menschen einzustellen. Wie man mit müden oder abgelenkten anderen Verkehrsteilnehmer:innen umgeht, lässt sich nur sehr schwierig simulieren. Hier wird die autoKI an ihre Grenzen stoßen.)

„Wenn alle eine autoKi haben sollte es das problem nicht mehr geben“

Hinzufügen zur Sammlung. Argument: “ Wenn es nur noch AutoKI gibt, gibt es das problem nicht mehr”. - Gegenargument: “Die Übergangsphase wird sich allerdings länger erstrecken und für diese Zeit könnte es kritisch sein” – “Z.P8-1-1”

In 20230720\_111545\_676250 schreibt bot

„Du merkst an, dass der Einsatz der autoKI den Gütertransport und die Lohnkosten entfallen verbessert.“

Z.P10 wurde nun in der Sammlung korrigiert.

In 20230720\_112201\_504109 neues Argument?

„Keine Emotionalen Handlungen“

Label als Z.P11 passt

In 20230720\_114813\_422404

Die KI muss noch weiterentwickelt werden

Als other gelabelt passt

IN 20230720\_124400\_360503 similar labels (habe bei Z.P12-1-2 Z.P12 als similar eingetragen)

„weniger Stau“

Ist gelabelt als Z.P12 Erhöhte Verkehrseffizienz; neue Mobilitätskonzepte und -lösungen; positive Umwelteffekte

Kann aber auch sein Z.P12-1-2 Stauvermeidung trotz Zuwachs

wurde in sammlung als similar eingetragen

20230720\_124511\_023457 Neues Argument?

„Richtig zusammengefasst. Deshalb denke ich, dass autonome Autos nur auf Straßen zugelassen werden sollten, wo keine nicht autonomen Autos fahren.“

nicht sinnvoll → other

In 20230720\_124556\_499397 Bitte um Gegenargument

„Kannst du mir noch ein Gegenargument nennen?“

other, damit müssen wir noch umgehen

In 20230720\_131241\_831799 komische Formulierung des Bot:

„Du sagst, dass eine KI als Fahrzeugführer nicht allein aus, um körperlich eingeschränkten Menschen den Zugang zum individuellen Verkehr zu ermöglichen reicht.“

In 20230720\_132027\_006393 welches label? Neues argument? Habe other passt

„Aber Provokant gefragt: trägt das nicht bei vielen dazu bei, noch fauler zu werden ?“

„Ja aber auch, dass der Mensch sein Gehirn weniger benutzt“

ist valide, aber nicht spezifisch für jurki → other

Das Argument „Abhängigkeit von KI“ gibt es in andren Szenarien als NZ-Argument, im Auto-KI Szenario ist es ein eigenständiges Argument. Wie soll ich das handhaben?

Wird als das eigenständige Argument gelabelt

In 20230720\_135509\_700326 Neues Argument? Habe other gelabelt other

Autos würden nicht mehr so stark als Statussymbol gesehen werden

**Z.C6-1 durch Z.P9 ersetzen in allen Chats in Mensateria 1 und Mensateria 2**