Z.K16-1 und Z.K4-1 sind sich ähnlich – Similar eintragen im Sheet?

Bot endet jede Aussage (5x) gleich

20240207\_114446\_612442

„Daher sollte die KI eigenständige diagnostische und therapeutische Entscheidungen treffen dürfen.“

Fehlende Äußerungen des bots

in Chat 20240207\_120923\_602669 und

20240207\_123313\_619029 und

am Ende von 20240207\_120923\_602669 (Hier scheint der User die KI verarscht zu haben, indem er schnick schnack schnuck mit ihr spielt)

„Nicht-Argumentgraph-Bot“ bricht ab und liefert Extrem lange Antworten

20240207\_123540\_343466

20240207\_113629\_643179

User: „Weiter? Der letzte Satz ist unvollständig“

20240207\_114737\_753734

Bug in Chat 20240207\_112439\_254254?

User utterance ist doppelt, keine Bot-utt dazwischen

Bug in Chat 20240207\_133024\_138711 und 20240207\_134501\_007351

Bot antwortet auf englisch, obwohl User deutsch schreibt

**Großes Problem: Der „Nicht-Argumentgraph-Bot“ argumentiert sehr sehr häufig (ich glaube tatsächlich in jedem Chat), dass KI nur unterstützend tätig sein sollte. Darüber beschweren sich auch einige User, weil es der Szenariobeschreibung widerspricht**

20240207\_105817\_343710

Bot „... Allerdings sollte sie nicht als Ersatz für menschliche Ärzte eingesetzt werden, sondern als Unterstützung. Die endgültigen Entscheidungen sollten immer von qualifizierten Ärzten getroffen werden, die das Urteilsvermögen und die Erfahrung haben, die notwendig sind, um die bestmögliche Versorgung zu gewährleisten.“

20240207\_110313\_748401

Bot „Sie ist ein Werkzeug, das den menschlichen Ärzten helfen soll, bessere Entscheidungen zu treffen“

Oft (aber wie an obigen Beispielen ersichtlich nicht immer) fasst der Bot den Begriff der Unterstützung richtig auf, d.h. in dem Sinne, dass KI die Diagnoseleistung übernimmt während Dateninput, Erklärung, Einfühlungsvermögen, Vertrauen, Menschliches von spezialisiertem Fachpersonal geleistet wird.

Habe ich falsch gelabelt?

Nutzeräußerungen der Art „Ki kann nicht auf individuellen Menschen eingehen“ habe ich oft mit Z.K2 gelabelt. passt

„KI kann nicht auf individuelle Bedürfnisse der Patienten eingehen“ Habe ich oft mit Z.K7 gelabelt, da es hier (oft explizit) um Ängste, Wünsche, Emotionales geht passt

„KI kann die Behandlungsempfehlung nicht der Psyche des Patienten entsprechend passend artikulieren“ habe ich mit Z.K5 gelabelt passt

Die Frage nach der Finanzierung der KI kam auf in

Einem weiteren Chat und

20240207\_113945\_388224

* Wie labeln? Other?

Neue Argumente?

20240207\_105241\_273785 , 20240207\_114611\_476580 , 20240207\_121604\_177309 , 20240207\_133851\_065657

wäre es nicht einfach eine ki zu täuschen? Als NZ-Arg aufnehmen und labeln

Was antwrotet bot darauf? 🡪 Gegenargumente herausfinden

* Bot antwortet fehlerhaft mit NZ.K10 (KI soll nur unterstützend sein… )
* Bot antwortet die KI könne so programmiert werden, dass sie täuschungsversuche erkennt (Finde ich ein sehr schwaches Argument

Manipulation

Aber könnte man auch die KI betrügen, dass manche Menschen sich aus Lust und Laune falsche Dinge bestätigen lassen dass sie krankgeschrieben werden

Die KI kann nicht so gut erkennen, fals patienten lügen oder etwas verheimlichen

20240207\_110810\_741895

Für alle Menschen gut zugänglich. Für Menschen die Angst vor Ärzten haben (Z.P1 KI verbessert medizinische Versorgung?) passt

20240207\_112749\_000704

Kabn helfen frühzeitig krankehiten zu erkennen (Habe Z.P6 „Ki ist genauer“ gelabelt)

20240207\_113419\_117880

kann das eine möglichkeit für geringere arbeitszeit sein? Arztemangel finanziell lösen labeln Z.P4

20240207\_121102\_016774

Wenn dadurch die Löhne des medizinischen Fachpersonals sinke wäre das ein Problem. Bitte beantworte die Frage. – other egal, da schnick, schnack schnuck chat, dieser fliegt raus

User nutzen möglicherweise aus, dass sie nur 5 Nachrichten schicken müssen, um Getränk zu erhalten

In 20240207\_105233\_859518 antwortet user fast ausschließlich mit „ok“ (in knapp 10 Nachrichten; „ja“, Daumen hoch und Zustimmung kam auch, aber kein Argument)

Chat rausnehmen!

User verwechseln die medKI mit einem Chatbot (vermutlich haben sie die szenariobeschreibung nicht ordentlich gelesen?!)

„Dennoch ist es fragwürdig auch aus Datenschutzgründen die Krankheit einem Chatbot anzuvertrauen“ 20240207\_105331\_158428

„Wie sähe denn ein ärztlicher ChatBort aus?“ 20240207\_105331\_158428

* Evtl Szenariobeschreibung anpassen?

Wie labeln?

20240207\_111221\_555513

„wie geht die ki damit um wenn der körper der patienten besonderheiten ausweist zum beispiel eine dritte niere“ – Habe Z.K2

20240207\_113149\_080020

Ein weiteres Problem ist die Frage wer die Kontrolle über die KI hat - wie sieht es mit Datenschutz aus - könnten sich neue Gesellschaftsklassen bilden die besseren Zugang zu medizinischer Versorgung haben? Gibt es sowas in der Art im general graph? Ansonsten als Argument aufnehmen in S1

Habe mit Z.GP74-1 aus general graph gelabelt

Und

Außerdem: Ein Problem wäre außerdem, wenn der Fall eintritt, dass ein Unternehmen sowohl die KI als auch Therapiemittel für eine Krankheit anbietet. Dies wirft die Frage auf, ob das Unternehmen eigene Interessen bezüglich Verkauf der eigenen Produkte in der Entwicklung der KI mit einbezieht

20240207\_113706\_529564

Was berechtigt eine Maschine über Leben und Tod zu entscheiden – Habe FAQ.G1 passt

20240207\_114247\_927154

Es gibt aber auch immer neue Krankheiten die zum Beispiel sich durch bereits bekannte Symptome anderer Krabkheute ausdrücken – Habe Z.P3-1 (Ki-Entwicklung fehleranfällig, Die Weiterentwicklung und Überwachung der medKI in Kompetenzzentren verlagert das Problem allerdings nur, da ein durch Menschen gesteuerter Prozess notwendig bleibt, was zu Fehlern führen kann.)

Neues argument aufnehmen: KI kann neue krankheiten nicht erkennen, vorher argliste durchsehen

Gegenargumente recherchieren

20240207\_115305\_861631

Wie diagnostiziert dann die KI bei Ausnahmefällen. Wenn etwas entgegen einer Statistik spricht? –Z.P3-1?

Neues argument aufnehmen: KI kann neue krankheiten nicht erkennen

Gegenargumente recherchieren

20240207\_115239\_539736

Vor allem auf dem Land dauert die Umstellung durch fehlende Infrastruktur vermutlich sehr lange – Habe Other passt

20240207\_115305\_861631

Bei wichtigen Entscheidungen spricht sich aber ein Arzt in der Regel mit anderen Ärzten/Personen vom Fach ab. Wie soll die KI das ersetzen? Habe FAQ.2 label nz.k1

20240207\_115509\_112368

User: „Das stimmt, eine Kombination mit Fachpersonal wäre gut“ – Habe Z.P1-1-1 Z.K1-1 labeln

🡪 Das ist eine Art **Überargument** für folgende Argumente, die jeweils vorschlagen, dass Fachpersonal dies und das übernehmen soll:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Z.K1-1 | Z | PRO | Z.K1 | Z.K7-1 | Zuwendung durch Fachpersonal | (Vertrauensperson; 2), ([Pfleger, Krankenschwester, Fachpersonal, Personal, Vertrauensperson], [Zuwendung, Kontakt, Zuspruch, Empathie, empathisch, gefühlvoll, persönlich, seelisch, Seele, Beistand, aufmuntern]; 5), ([Zunahme, mehr, Erhöhung, erhöhen, erhöht, vermehren, zunehmen, zunehmend], [Zuwendung, Kontakt, Zuspruch, Empathie, empathisch, gefühlvoll, persönlich, seelisch, Seele, Beistand, aufmuntern]; 4) | menschliche Zuwendung /wird durch Fachpersonal gewährleistet. | Menschliche Zuwendung wird durch Fachpersonal gewährleistet. | Eine medKI trifft nur Entscheidungen, menschliche Zuwendung wird nach wie vor durch psychologisch geschultes medizinisches Fachpersonal gewährleistet, auf Patient:innen-Wunsch auch feste Vertrauenspersonen. Daher ist eher eine Zunahme an psychischem Beistand zu erwarten. |
| Z.K2-4 | Z | PRO | Z.K2 |  | Ganzheitlichkeit durch Fachpersonal | ([Lebensstil, Lebensumstände, Geschichte, Lebenssituation, Lebensgeschichte, Umstände, Komplexität, Umfeld]; 2), ([individuelle, zugeschnitten, passend], [Beratung, Fall, Therapieentscheidung]; 2), ([Lebensumstände, Geschichte, Lebenssituation, Leben, Lebensgeschichte, Situation, Umstände, Komplexität, Umfeld, Lebensstil], [Patient, Kranker, Behandelter]; 5) | komplexe Lebensumstände /wird das Fachpersonal als Daten einbringen. | Komplexe Lebensumstände muss das Fachpersonal als Daten einbringen. | Die Erfassung ganzheitlicher Lebensumstände ist eine Schwäche einer medKI, die auf medizinisches Fachwissen spezialisiert ist. Allerdings sind die Lebensumstände nicht immer relevant. Sind sie es doch, ist es Aufgabe des Fachpersonals, diese als Daten in geeigneter Abstraktion mit anzugeben. |
| Z.K18-1 | Z | PRO | Z.K18 |  | gutes Fachpersonal für Dateninput | ausgebildet, Ausbildung, ([Protokollierung, Ausstattung]; 2), ([Restrisiko, Risiko, Fehler, Fehlentscheidung], [kleiner, geringer, weniger, unwahrscheinlich, unwahrscheinlicher]; 3) | die medKI /benötigt gut ausgebildetes Fachpersonal für die Datenerfassung. | medKI benötigt gut ausgebildetes Fachpersonal für die Datenerfassung | Die Abhängigkeit vom medizinischen Fachpersonal ist ein unvermeidlicher Schwachpunkt der medKI. Gegenmaßnahmen sind gute Ausbildung, umfassende Protokollierung und hochwertige technische Ausstattung. Es verbleibt zwar ein Restrisiko, dieses ist aber kleiner als bei ärztlichen Entscheidungen. |
| Z.K5-1 | Z | PRO | Z.K5 |  | Erklärung durch med. Fachpersonal | ([Personal, Fachpersonal, Arzt, Facharzt, Notarzt, \*arzt, Wunsch, gewünscht, wunschen], [Erklärung, erklären, Erläuterung, erläutern, informieren, Information]; 2), ([Arzt, Facharzt, Notarzt, \*arzt, Experte], [Zeitmangel, Zeit]; 3), ([Arzt, Facharzt, Notarzt, \*arzt, Experte] negex [Erklärung, erklären, Erläuterung, erläutern, informieren, Information]; 4) | die Entscheidungen der medKI /werden auf Wunsch vom medizinischen Fachpersonal erläutert. | Die Entscheidungen der medKI werden auf Wunsch vom medizinischen Fachpersonal erläutert. | Auch wenn Ärzt:innen besser auf Patient:innen eingehen können, unterbleibt dies oft aus Zeitmangel. In unserem Szenario sollte medizinisches Personal der Untersuchungszentren die Diagnosen und Therapien der medKI auf Wunsch der Patient:innen erläutern. |
| Z.K7-1 | Z | PRO | Z.K7 | Z.K1-1 | Einfühlung durch med. Fachpersonal | ([Fachpersonal, Krankenschwester, Pfleger], [verzweifeln, Verzweiflung, Bedürfnisse, deprimiert, depressiv, einsam, Einsamkeit, Depression, traurig, Trauer, Zustand, psychisch, Psyche, Laune, verständnisvoll, Verständnis, Zuspruch, Empathie, empathisch, empathielos, gefühlvoll, Gefühlslage, Einfühlungsvermögen, einfühlsam]; 6) | Einfühlungsvermögen /wird durch medizinisches Fachpersonal gewährleistet. | Einfühlungsvermögen wird durch medizinisches Fachpersonal gewährleistet. | Da der medKI echtes Einfühlungsvermögen fehlt, sollte das medizinische Fachpersonal in den Untersuchungszentren die Kommunikation insbesondere bei schwierigen Situationen übernehmen. |
| Z.K10-1 | Z | PRO | Z.K10 |  | Vertrauen durch selbes med. Fachpersonal | Beistand, Bedürfnisse, psychisch, Psyche, ([Pfleger, Krankenschwester, Fachpersonal, Personal, Vertrauensperson, Kontaktperson, Menschen], [Beistand, Bedürfnisse, verständnisvoll, Verständnis, Zuspruch, Empathie, empathisch, gefühlvoll, Gefühlslage, Einfühlungsvermögen, einfühlsam, Vertrauen, vertrauen, trauen, Zuwendung, Kontakt, persönlich, Persönlichkeit]; 5), ([Zunahme, mehr, Erhöhung, erhöhen, erhöht, vermehren, zunehmen, zunehmend, steigen, entstehen], [Zuspruch, Vertrauen, vertrauen, trauen, Akzeptanz]; 4), ([Verringerung, verringern, weniger, niedriger, sinken, geringer], [Skepsis, skeptisch, Abneigung, Ablehnung]; 4) | Vertrauen /wird durch medizinisches Fachpersonal gewährleistet. | Vertrauen wird durch medizinisches Fachpersonal gewährleistet. | Daher soll das auch psychologisch geschulte medizinische Fachpersonal die Vertrauensfunktion übernehmen, gerade bei älteren Patient:innen und mit festen Kontaktpersonen. Die medKI soll sich auf medizinisches Wissen beschränken; Einfühlungsvermögen verbleibt bei den Menschen. |

20240207\_115633\_182192

Das stimmt. Das ist ein allgemeines Problem von KI, auch zum Beispiel bei selbst fahrenden Autos. Hier müsste man der KI beibringen was ethisch richtig ist und was nicht.. das ist aber sehr komplex. Dazu müsste man die moralischen Dinge erstmal komplett durchdringen und Muster finden.

Neues Argument aufnehmen: KI kann nicht ethische/moralische Richtlinien beigebracht werden

Gegenargument: Mit zunehmender technischer Entwicklung kann KI auch Ethik/Moral beigebracht werden

20240207\_121632\_493286

KI kann nicht entscheiden, welche Medizinischen Aufgaben Vorrang haben. other labeln

* Das Argument der **Triage** kam hin und wieder, soll ich das als NZ.G1 (Szenario missverstanden) labeln? Oder FAQ.6 (was /ist mit medizinischen Notfällen?)

20240207\_121635\_172223

Ich könnte mir vorstellen dass zB Pfleger lieber selbst arbeiten als eine KI zu überwachen – other passt

20240207\_123918\_492561

Inwiefern kommt der Patient physisch in Kontakt mit der KI oder dem Roboter? – Habe FAQ.G1, könnte auch other, in die FAQ aufnehmen, oder NZ.G1 (szenario nicht verstanden) FAQ.1 labeln

20240207\_125532\_289564

Dem Argument stimme ich zu. Aber wie schon oben gemeint, ich glaube dass künstliche Maschinen irgendwann auch die Fähigkeit besitzen könnten, Wissen zu abstrahieren und anzuwenden. So würden individuelle Entscheidungen möglich gemacht werden. – Habe Z.K4-1

Z.GP1 labeln

20240207\_133830\_264154

Aber Ärzte können auch nicht die Konsequenzen tragen und könnten daher an der Verantwortung zerbrechen – other labeln

20240207\_134040\_084186

Dagegen habe ich nocht gesprochen. Es gillt aber auch zu bedenken, dass einihe Menschen einer Ki offener gegenüber wären als einen Menschen, da sie zum Beispiel Scham für ihr Verhalten empfinden. – Neues Argument als Gegenargument zu Z.K1 einfügen

20240207\_134501\_007351

Ich sehe das auf jeden Fall als Vorteil, da wir sowieso zu wenig Pflegendes Personal vie z.B. Krankenschwestern haben. – Z.P1 oder Z.P4? Bot hat Z.P1-1-1 gelabelt Z.P4 labeln

20240207\_140153\_175042

Darf das Programm auch Medikament Empfehlungen geben, diese könnten doch durch dritte beeinflusst werden (Geld) – FAQ.G1 passt

20240207\_140153\_175042

Wird mit dem Programm Geld verdient?—other labeln

Ist es Absicht, dass Z.K3-1-1-1 und Z.K3-2 identisch sind, bis auf die Beschreibung?

Beim Labeln der Bot-Aussagen ist aufgefallen:

Gen- und Ragbot liefern mehrere Argumente statt eins

Krasses Beispiel, wo zusammengefasst wird vom Bot:

„Wir haben verschiedene Aspekte beleuchtet, wie die kontinuierliche Verfügbarkeit, die Linderung des Personalmangels, die Aufwertung des Berufsbildes des medizinischen Fachpersonals, die Standardisierung und Reproduzierbarkeit, die Notwendigkeit zur Befriedigung des steigenden Bedarfs an ärztlichen Leistungen, die Erleichterung der Arbeit der Ärzt:innen und die Verbesserung der Patient:innenversorgung. Wir haben auch über mögliche Bedenken gesprochen, wie das Unwohlsein von einigen Menschen gegenüber einer Diagnose durch eine Maschine. Insgesamt ist die medizinische KI eine wertvolle Ergänzung, die den steigenden Bedarf an ärztlichen Leistungen qualitativ hochwertig befriedigen kann.“ – noch labeln (20240207\_114414\_435339)

Wie labeln: Bot argumentiert häufig in einem Satz, dass das Personal Aufgaben übernimmt, wie

* Erklärung der Diagnose und Therapie auf Nachfrage
* Aufnehmen und Einpflegen von Patientendaten und -beschwerden
* Zuwendung
* Einfühlung…

🡪 Ein Überargument der Art „Personal kümmert sich um alles abseits der reinen diagnose“ wäre nice (das sind jeweils einzelne Argumente bei uns)

* Beispiel 20240207\_114157\_376033.

„Das medizinische Personal ist jedoch weiterhin für die Erhebung von Daten, die Erklärung der Diagnosen und Therapien und die Betreuung der Patienten verantwortlich.“ – labeln

* Bsp chat 20240207\_110100\_417883 (letzte bot utt noch nicht gelabelt!)
* Bsp chat 20240207\_121310\_057649

„Das medizinische Personal vor Ort ist nach wie vor für die Datenerhebung und die Kommunikation mit den Patienten verantwortlich.“

Problem des Totschlagarguments „Was KI jetzt nicht kann wird sie in Zukunft können“

„KI kann in Zukunft so gut werden/programmiert werden, dass Argument XY entkräftet wird“

* Als NZ.P1-Argument aufnehmen?!

Bot Nennt bestimmte Argumente besonders häufig habe ich das Gefühl (NZ.K10, P6, P2 ,…)

🡪 auswerten?

Similar Arguments

Z.P6-1-1 und Z.K5-1 similar (habe ich schon eingetragen im Sheet) passt

Z.K15-1 und Z.K4-1 similar Unterscheidung strukturelle Fehler und ANZAHL der Fehler, daher nicht similiar

Z.K3-1-1 und Z.K3 (Habe noch nichts eingetragen im Sheet) erledigt

Z.K8 und Z.P1-2 (Z.P1-2 wird in Z.K8 umbenannt) warte auf Umbennenungs-Tool, um Umbennung automatisiert vorzunehmen

Formulierung von Z.K4-1 geändert

„Evaluation in Kompetenzzentren“ wurde zu „Lernfähiges System“ passt

Chat 20240207\_120309\_431168 wie labeln

Durch Finanzierungen z.B privat könnten die KIs ausgebaut und verbessert werden, um Fehler zu minimieren – habe Z.K4-1 other labeln

Bug? Bot wiederholt diegleiche lange Argumentation (viele Argumente!) mehrfach

20240207\_114737\_753734 (in fast jedem Argument)

20240207\_115201\_053624 (Siehe die letzten drei Aussagen)

20240207\_105555\_369878 Bot liefert zweimal hintereinander exakt gleiche (lange) Aussage

Und schreibt „(Ich wiederhole meine vorherige Antwort, da Sie nach den Richtlinien kein neues Gegenargument lieferten.)“ -> Ist das Absicht oder macht das der Bot zufällig?

…

20240207\_105555\_369878

Wie folgendes labeln sowie die Antwort des Bots darauf labeln?:

„Wie kann eine KI auch auf guten Daten trainiert werden und dabei Minderheiten Repräsentieren“ – Habe NZ.K3

* **Es gibt kein Argument für Minderheitenrepräsentation**
  + Kommt auch in chat 20240207\_113945\_388224 vor „Wer entscheidet mit welchen Daten die KI beliefert wird, so dass kein Patient anhand der Daten priorisiert oder benachteiligt wird ?“ – habe NZ.K3 (evtl. Z.K18?)

20240207\_111149\_106659 wie labeln? Neues Argument! -> Mit general graph labeln

Darüber hinaus könnte die medKI dazu beitragen, die Ungleichheit im Zugang zu medizinischer Versorgung zu verringern, indem sie eine konsistente und objektive Diagnose für alle Patient:innen bereitstellt, unabhängig von ihrem sozioökonomischen Hintergrund. – Habe Z.GK5

20240207\_113149\_080020 Neues Argument? Interessenskonflikte

User: „Außerdem: Ein Problem wäre außerdem, wenn der Fall eintritt, dass ein Unternehmen sowohl die KI als auch Therapiemittel für eine Krankheit anbietet. Dies wirft die Frage auf, ob das Unternehmen eigene Interessen bezüglich Verkauf der eigenen Produkte in der Entwicklung der KI mit einbezieht“- Habe NZ.K8 labeln NZ.K6

Bot: „Ihre Bedenken hinsichtlich der Interessenkonflikte bei Unternehmen sind berechtigt. Um dies zu vermeiden, sollten unabhängige Institutionen die Entwicklung und Zulassung von medKI überwachen. Darüber hinaus sollten die Entscheidungen der medKI transparent und nachvollziehbar sein, um Interessenkonflikte zu minimieren.“ – Habe NZ.K8-1 other labeln

Bot ( in chat 20240207\_113945\_388224.json) „Die wirtschaftlichen Interessen sollten transparent offengelegt und von der medizinischen Entscheidungsfindung getrennt werden.“ – habe other passt

20240207\_120433\_136789 Neues Argument! Früherkennung von Infektionskrankheiten

Darüber hinaus könnte eine medizinische KI auch dabei helfen, die Verbreitung von Infektionskrankheiten zu reduzieren. Durch die schnelle und genaue Diagnose von Infektionskrankheiten könnten Infektionsketten früher unterbrochen werden, was dazu beitragen würde, die Ausbreitung von Krankheiten zu verlangsamen. – Z.P6 labeln

20240207\_113149\_080020 wie labeln?

Bot: „Es ist wichtig, dass alle Menschen Zugang zu medizinischer Versorgung haben, unabhängig von ihrem sozioökonomischen Status. Die Einführung von medKI sollte daher mit entsprechenden Schutzmaßnahmen einhergehen, um eine Zweiklassenmedizin zu verhindern.“ – Habe Z.GP74 passt

20240207\_113419\_117880 wie labeln

Dennoch sollte die medizinische KI nicht isoliert operieren, sondern als Teil eines größeren medizinischen Teams, das menschliche Expertise und Intuition einbezieht, um die bestmöglichen Ergebnisse für die Patienten zu erzielen. – habe Z.K2-4 nz.k10 labeln

Habe diesen chat nicht fertig gelabelt

20240207\_113706\_529564 wie damit umgehen? done

Was denken Sie über die Vorteile einer medKI bei der Triage-Bewertung?

* Das kommt vor Allem als Frage vor und wird nicht als argument benutzt, daher neues FAQ.8

20240207\_113901\_030824 wie labeln?

Bot: „Die medKI kann zudem so programmiert werden, dass sie Empathie und Verständnis simuliert, um die Patient:innen zu beruhigen und ihnen ein Gefühl von Sicherheit zu geben.“ – hjbe other NZ.P1 LABELN

20240207\_115142\_582988 Bot antwortet auf die auf deutsch formulierte, erste User-utt. mit englisch – other labeln

User schreibt später: „Kannst du zu deutsch wechseln?“ -> Ki wechselt 😉

20240207\_115351\_129332 wie labeln

Edit the annotation: Allerdings kann eine gut programmierte medKI in der Lage sein, Empathie und Einfühlungsvermögen zu simulieren, um angemessen auf die Emotionen der Patient:innen einzugehen. – Habe Z.K7-1 nz.p1 labeln

Dennoch kann eine gut entwickelte medKI mit natürlicher Sprachverarbeitung und maschinellem Lernen ausgestattet werden, um Missverständnisse zu reduzieren und die Genauigkeit bei der Interpretation von Patient:innendaten zu erhöhen.

20240207\_115502\_178870 wie labeln

Die medKI könnte sogar dabei helfen, Emotionen objektiver zu bewerten, indem sie beispielsweise die Körpersprache oder Stimmlage der Patient:innen analysiert. Somit könnte sie das Fachpersonal bei der Betreuung der Patient:innen unterstützen.

Z.P1 und NZ.K10

20240207\_120141\_488905 Wieso erkennt KI das argument nicht bzw antwortet vor den kopf stoßend?

User: Einfühlvermögen existent?

Bot: Es ist wichtig, das Szenario im Kontext der Diskussion zu betrachten. Wir diskutieren nicht, ob die medKI einfühlend sein sollte, sondern ob sie ethisch gerechtfertigt eigenständige Diagnose- und Therapieentscheidungen treffen darf. – other labeln

20240207\_120309\_431168 wie labeln? General graph

Selbst wenn private Finanzierungen die Kosten für die medKI decken, ist es möglich, dass die Kosten für die medizinische Versorgung insgesamt steigen. Das könnte dazu führen, dass einige Menschen sich die medizinische Behandlung nicht mehr leisten können. – Habe Z.GK32 aus dem general graph gelabelt passt

20240207\_120923\_602669 fliegt raus

Bot antwortet nicht, nur eine user-utterance

20240207\_121635\_172223 wie labeln?

Es ist jedoch wichtig zu betonen, dass die KI nicht die gesamte menschliche Beteiligung ersetzen wird, sondern eher eine Umverteilung der Aufgaben bewirken dürfte. – habe Z.P1-1-1

Z.K14-1?

20240207\_121739\_203176 wie labeln?

Allerdings könnte dies auch zu einer Überdiagnostik führen, da die KI nicht zwischen klinisch relevanten und irrelevanten Befunden unterscheiden kann. Ein menschlicher Arzt hingegen kann diese Unterscheidung treffen und so unnötige Untersuchungen und Behandlungen vermeiden. Done

20240207\_122717\_896142 wie labeln?

Bot: Darüber hinaus können Designelemente und Benutzeroberflächen der medizinischen KI so gestaltet werden, dass sie benutzerfreundlich und einladend sind. Zum Beispiel könnten die Geräte kinderfreundliche Designs und Farben haben oder die Benutzeroberfläche für ältere Menschen einfach und intuitiv gestaltet sein. – other done

Wichtig, Neues Argument? (Habe es unter Z.P2-1 verordnet)

Welches Argument deckt ab, dass die KI nicht flexibel antworten kann, wie ein Arzt es kann durch Erfahrung und Intuition kann. – Habe hier bisher Z.K6 gelabelt

Beispiel Chat 20240207\_123118\_266937 Die medKI kann in der Tat nicht von ihrem Weg abweichen, da sie nach festgelegten Algorithmen und Kriterien handelt. todo

20240207\_123313\_619029 rausschmeißen

User schreibt Mist und Bot antwortet nicht

Evtl sollte Argument Z.K13-1 angepasst oder um ein weiteres Argument erweitert werden

Ein Gegenargument zu Z.K13 ist nämlich das der umfangreichen Sicherheitsmaßnahmen:

„Allerdings können diese Bedeutungen durch angemessene Sicherheitsmaßnahmen und Datenschutzrichtlinien adressiert werden. Die Vorteile einer genauen und konsistenten medKI-Diagnose und -Behandlung können die Bedenken überwiegen, solange die Sicherheit und der Schutz der Patientendaten gewährleistet sind.“ – habe in diesem Fall stets Z.K13-1 gelabelt passt

20240207\_123918\_492561 wie „Aufteilung der Haftung.“ Labeln. Kam auch im chat davor

„Die Haftung ist ein wichtiges Thema, wenn es um die Verwendung von medKI geht. In diesem Szenario könnte die Haftung zwischen dem Hersteller der medKI, dem medizinischen Personal, das die Entscheidungen der medKI an die Patienten weitergibt, und der Einrichtung, in der die medKI verwendet wird, aufgeteilt werden. Es wäre wichtig, klare Richtlinien und Verantwortlichkeiten für die Haftung festzulegen, um sicherzustellen, dass die Patienten angemessen geschützt sind und dass es Rechenschaftspflicht für Fehler gibt.“ – nicht gelabelt, Z.K3-2

Similar Arguments

Z.P3-1-1 und Z.K4-1

Haubi entscheidet

20240207\_124046\_606428 wie labeln? Z.K3-1-1, Z.K4-1, Z.K16-1, NZ.K3?

Ihre Frage nach möglichen Schäden durch Bias ist jedoch relevant. Wenn eine KI mit Bias programmiert wird, könnte dies tatsächlich zu unangemessenen oder ungerechten Entscheidungen führen. – Habe NZ.K3

Um dies zu vermeiden, ist es wichtig, dass die KI-Systeme von unvoreingenommenen und diversen Teams entwickelt werden und dass sie kontinuierlich überwacht und aktualisiert werden, um Fehler und Bias zu minimieren. – habe Z.P3-1-1

Chat fertig labeln!

20240207\_124625\_830005 wie labeln? Habe NZ.P1, könnte evtl neues Argument sein

Die Kommunikation von KIs kann tatsächlich verbessert werden, indem man sie auf eine prägnantere und verständlichere Art und Weise gestaltet. Das kann durch natürliche Sprachverarbeitung und maschinelles Lernen erreicht werden, um die KI zu "trainieren", menschlichere und situationsspezifischere Antworten zu geben. Auch die Integration von Feedback-Mechanismen kann dazu beitragen, die KI kontinuierlich zu verbessern und an die Bedürfnisse der Nutzer anzupassen. passt

20240207\_140153\_175042 wie labeln

Geld von pharmaunternehmen -> wird bestimmte medikation bevorzugt?

Wirtschaftliche Interessen könnten ein „Bias“ der KI sein

NZ.K6 labeln

20240207\_113419\_117880 wie labeln habe other

Ja, die Einführung einer medizinischen KI in Untersuchungszentren könnte tatsächlich zu einer Verringerung der Arbeitszeit für das medizinische Personal führen. Durch die Automatisierung routinemäßiger Aufgaben und die Unterstützung bei der Diagnose und Behandlung könnte die KI dazu beitragen, die Arbeitsbelastung der Mitarbeiter zu reduzieren und es ihnen ermöglichen, ihre Arbeitszeit besser zu verwalten.

Dies könnte wiederum positive Auswirkungen auf die Work-Life-Balance der Mitarbeiter haben und gleichzeitig die Qualität der Patientenversorgung verbessern. Allerdings sollte die Implementierung von KI sorgfältig geplant und durchgeführt werden, um sicherzustellen, dass sie die Arbeitsbelastung der Mitarbeiter tatsächlich reduziert und nicht unbeabsichtigt erhöht.

Weiter unten:

Die mögliche Verringerung der Arbeitszeit durch die Einführung einer medizinischen KI könnte zu einer besseren Work-Life-Balance führen, aber eine direkte Entsprechung in Form von höheren Löhnen ist nicht zwangsläufig gegeben. Die Vergütung im Gesundheitswesen hängt von vielen Faktoren ab, wie z.B. Qualifikation, Berufserfahrung, Arbeitsvertrag und regionalen Gegebenheiten.

Sollte die Arbeitszeit tatsächlich reduziert werden, wäre es jedoch sinnvoll, dass die Arbeitgeber im Gesundheitswesen die Vergütung und Arbeitsbedingungen überprüfen, um sicherzustellen, dass die Mitarbeiter weiterhin motiviert und zufrieden sind und die Qualität der Patientenversorgung aufrecht erhalten wird.

20240207\_140153\_175042 wie labeln? NZ.P1?

Ihre Bedenken hinsichtlich der Unabhängigkeit der Medikamentenempfehlungen durch die medizinische KI (medKI) sind verständlich. Um sicherzustellen, dass die Medikamentenempfehlungen unvoreingenommen und auf der Grundlage der besten verfügbaren Beweise sind, kann die medKI so programmiert werden, dass sie unabhängig von Dritten ist und keine finanziellen Anreize von Pharmaunternehmen oder anderen Interessengruppen erhält.

Darüber hinaus können die Medikamentenempfehlungen der medKI regelmäßig überprüft und aktualisiert werden, um sicherzustellen, dass sie auf dem neuesten Stand der medizinischen Forschung und Praxis bleiben. Die medKI kann auch so programmiert werden, dass sie die evidenzbasierten Leitlinien und Richtlinien der medizinischen Fachgesellschaften einhält, um die Qualität und Konsistenz der Medikamentenempfehlungen zu gewährleisten.

Ich denke, dass diese Maßnahmen dazu beitragen können, sicherzustellen, dass die Medikamentenempfehlungen der medKI unvoreingenommen und auf der Grundlage der besten verfügbaren Beweise sind, und dass sie nicht durch Dritte beeinflusst werden.

20240207\_124046\_606428 wie labeln, emergenete Tendenzen

Es ist wichtig zu beachten, dass die Minimierung emergenter Tendenzen ein mehrstufiger Prozess ist, der verschiedene Maßnahmen umfasst, wie beispielsweise transparente und erklärbare KI, Überwachung und Validierung, kontinuierliches Lernen und Aktualisierung sowie Patientenautonomie und informierte Einwilligung.

Indem diese Maßnahmen kombiniert werden, können die Risiken emergenter Tendenzen in medizinischen KI-Systemen minimiert und die ethischen Implikationen der unabhängigen Diagnose- und Therapieentscheidungen der KI adressiert werden. NZ.K3

Similar Arguments

Z.K14-1 und Z.P-1-1-1 nein