

怀疑论

Xenophánes 的思想

作者

Hayasi25252@outlook.com

2023 年 3 月 23 日

- ① 怀疑论简介
- ② 古典怀疑论的起源
- ③ 怀疑论的逐步发展
- ④ 诡辩学派的产生
- ⑤ 参考文献

- ① 怀疑论简介
- ② 古典怀疑论的起源
- ③ 怀疑论的逐步发展
- ④ 诡辩学派的产生
- ⑤ 参考文献

什么是怀疑论？

- 为什么所有的哲学家都是对一种/多种现象进行怀疑，并且将其转化成为批评前人的哲学论证；怀疑论就是哲学吗？

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚
 - 古典怀疑论：柏拉图、亚里士多德

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚
 - 古典怀疑论：柏拉图、亚里士多德
 - 斯多葛学派：教条主义代表

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚
 - 古典怀疑论：柏拉图、亚里士多德
 - 斯多葛学派：教条主义代表
 - 新学院怀疑论：阿克希劳斯、卡内德斯

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚
 - 古典怀疑论：柏拉图、亚里士多德
 - 斯多葛学派：教条主义代表
 - 新学院怀疑论：阿克希劳斯、卡内德斯
 - 皮勒主义：萨克督斯

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚
 - 古典怀疑论：柏拉图、亚里士多德
 - 斯多葛学派：教条主义代表
 - 新学院怀疑论：阿克希劳斯、卡内德斯
 - 皮勒主义：萨克督斯
 - 神学反怀疑论：奥古斯丁

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚
 - 古典怀疑论：柏拉图、亚里士多德
 - 斯多葛学派：教条主义代表
 - 新学院怀疑论：阿克希劳斯、卡内德斯
 - 皮勒主义：萨克督斯
 - 神学反怀疑论：奥古斯丁
 - 蒙田的怀疑论

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚
 - 古典怀疑论：柏拉图、亚里士多德
 - 斯多葛学派：教条主义代表
 - 新学院怀疑论：阿克希劳斯、卡内德斯
 - 皮勒主义：萨克督斯
 - 神学反怀疑论：奥古斯丁
 - 蒙田的怀疑论
 - 外在世界怀疑论：笛卡尔

什么是怀疑论？

- 哲学中怀疑论的学派有如此之多；他们之间的关系是什么？
 - 先苏哲学怀疑论：色诺芬尼
 - 无知论：苏格拉底
 - 诡辩学派：毕达哥拉斯、高尔吉亚
 - 古典怀疑论：柏拉图、亚里士多德
 - 斯多葛学派：教条主义代表
 - 新学院怀疑论：阿克希劳斯、卡内德斯
 - 皮勒主义：萨克督斯
 - 神学反怀疑论：奥古斯丁
 - 蒙田的怀疑论
 - 外在世界怀疑论：笛卡尔
 - 反因果怀疑论：休谟

什么是怀疑论？

- 学习怀疑论究竟有什么用？

什么是怀疑论？

- 学习怀疑论究竟有什么用？
 - 了解知识？（知识论）

什么是怀疑论？

- 学习怀疑论究竟有什么用？
 - 了解知识？（知识论）
 - 掌握世界？（形上学）

- 学习怀疑论究竟有什么用？
 - 了解知识？（知识论）
 - 掌握世界？（形上学）
 - 美满人生？（伦理学）

哲学与一般怀疑的区别

- 《楚门的世界》与《黑客帝国》的差别在于？

哲学与一般怀疑的区别

- 《楚门的世界》与《黑客帝国》的差别在于？
- 《楚门的世界》：

哲学与一般怀疑的区别

- 《楚门的世界》与《黑客帝国》的差别在于？
- 《楚门的世界》：
 - 有答案的猜疑

哲学与一般怀疑的区别

- 《楚门的世界》与《黑客帝国》的差别在于？
- 《楚门的世界》：
 - 有答案的猜疑
 - 世界是一个超大的摄影棚

哲学与一般怀疑的区别

- 《楚门的世界》与《黑客帝国》的差别在于？
- 《楚门的世界》：
 - 有答案的猜疑
 - 世界是一个超大的摄影棚
- 《黑客帝国》：
 - 无答案的猜疑

哲学与一般怀疑的区别

- 《楚门的世界》与《黑客帝国》的差别在于？
- 《楚门的世界》：
 - 有答案的猜疑
 - 世界是一个超大的摄影棚
- 《黑客帝国》：
 - 无答案的猜疑
 - 你是世界的组成部分

哲学与一般怀疑的区别

- 《楚门的世界》与《黑客帝国》的差别在于？
- 《楚门的世界》：
 - 有答案的猜疑
 - 世界是一个超大的摄影棚
- 《黑客帝国》：
 - 无答案的猜疑
 - 你是世界的组成部分
- 没有脱离世界的可能下，没有哪个命题能提供区分真假的答案

哲学与一般怀疑的区别

- 《楚门的世界》与《黑客帝国》的差别在于？
- 《楚门的世界》：
 - 有答案的猜疑
 - 世界是一个超大的摄影棚
- 《黑客帝国》：
 - 无答案的猜疑
 - 你是世界的组成部分
- 没有脱离世界的可能下，没有哪个命题能提供区分真假的答案
- 哲学怀疑论是没有答案的！

怀疑论做什么？

- 怀疑一般常识问题

怀疑论做什么？

- 怀疑一般常识问题
- 古典怀疑论问题的核心

- 怀疑一般常识问题
- 古典怀疑论问题的核心
- 古典怀疑论的焦点在于“信念”，不是“知识”

- 怀疑一般常识问题
- 古典怀疑论问题的核心
- 古典怀疑论的焦点在于“信念”，不是“知识”
- doxa 与 episteme 是有根本的不同

两种古典怀疑论

- 学院派怀疑论:

两种古典怀疑论

- 学院派怀疑论:
 - 柏拉图

两种古典怀疑论

- 学院派怀疑论:
 - 柏拉图
 - 不能知道任何命题的真性

两种古典怀疑论

- 学院派怀疑论:
 - 柏拉图
 - 不能知道任何命题的真性
 - 笛卡尔的外在世界怀疑论

两种古典怀疑论

- 学院派怀疑论:
 - 柏拉图
 - 不能知道任何命题的真性
 - 笛卡尔的外在世界怀疑论
 - 可能世界的存在，无法区分世界的真实性

两种古典怀疑论

- 学院派怀疑论:
 - 柏拉图
 - 不能知道任何命题的真性
 - 笛卡尔的外在世界怀疑论
 - 可能世界的存在，无法区分世界的真实性
 - 没有任何证据能够证明

两种古典怀疑论

- 学院派怀疑论:
 - 柏拉图
 - 不能知道任何命题的真性
 - 笛卡尔的外在世界怀疑论
 - 可能世界的存在，无法区分世界的真实性
 - 没有任何证据能够证明
 - 唯一不怀疑理性的力量

两种古典怀疑论

- 学院派怀疑论:
 - 柏拉图
 - 不能知道任何命题的真性
 - 笛卡尔的外在世界怀疑论
 - 可能世界的存在，无法区分世界的真实性
 - 没有任何证据能够证明
 - 唯一不怀疑理性的力量
 - 对知识的态度是“否定”的

两种古典怀疑论

- 皮勒派怀疑论：

两种古典怀疑论

- 皮勒派怀疑论：
 - 认为理性的态度是教条的

两种古典怀疑论

- 皮勒派怀疑论：
 - 认为理性的态度是教条的
 - 不认为 P 为真，也不认为 P 为假

两种古典怀疑论

- 皮勒派怀疑论：
 - 认为理性的态度是教条的
 - 不认为 P 为真，也不认为 P 为假
 - 避免了以怀疑作为主要唯一不怀疑的理由

两种古典怀疑论

- 皮勒派怀疑论：
 - 认为理性的态度是教条的
 - 不认为 P 为真，也不认为 P 为假
 - 避免了以怀疑作为主要唯一不怀疑的理由
 - 对知识的态度是“悬搁”的

- ① 怀疑论简介
- ② 古典怀疑论的起源
- ③ 怀疑论的逐步发展
- ④ 诡辩学派的产生
- ⑤ 参考文献

色诺芬尼的思想：怀疑论的基本精神

- The origin of skepticism likely comes from Xenophanes' Fragments B34:

色诺芬尼的思想：怀疑论的基本精神

- The origin of skepticism likely comes from Xenophanes' Fragments B34:
 - But as for certain truth, no man has known it, nor will he know it;

色诺芬尼的思想：怀疑论的基本精神

- The origin of skepticism likely comes from Xenophanes' Fragments B34:
 - But as for certain truth, no man has known it, nor will he know it;
 - Neither of the gods, nor yet of all the things of which I speak.

色诺芬尼的思想：怀疑论的基本精神

- The origin of skepticism likely comes from Xenophanes' Fragments B34:
 - But as for certain truth, no man has known it, nor will he know it;
 - Neither of the gods, nor yet of all the things of which I speak.
 - And even if by chance he were to utter the perfect truth;

色诺芬尼的思想：怀疑论的基本精神

- The origin of skepticism likely comes from Xenophanes' Fragments B34:
 - But as for certain truth, no man has known it, nor will he know it;
 - Neither of the gods, nor yet of all the things of which I speak.
 - And even if by chance he were to utter the perfect truth;
 - **He would himself not know it;**

色诺芬尼的思想：怀疑论的基本精神

- The origin of skepticism likely comes from Xenophanes' Fragments B34:
 - But as for certain truth, no man has known it, nor will he know it;
 - Neither of the gods, nor yet of all the things of which I speak.
 - And even if by chance he were to utter the perfect truth;
 - He would himself not know it;
 - For all is but a woven web of guesses.

色诺芬尼的思想：怀疑论的基本精神

- The origin of skepticism likely comes from Xenophanes' Fragments B34:
 - But as for certain truth, no man has known it, nor will he know it;
 - Neither of the gods, nor yet of all the things of which I speak.
 - And even if by chance he were to utter the perfect truth;
 - He would himself not know it;
 - For all is but a woven web of guesses.
- 真理存在，但不会被人知道

怎么看待色诺芬尼的话？

- 色诺芬尼以一种神论见称，是巴门尼德哲学的前驱，也是存有学得开创者

怎么看待色诺芬尼的话？

- 色诺芬尼以一种神论见称，是巴门尼德哲学的前驱，也是存
有学得开创者
- 以相对主义的观点，认为人所认知的神，必然与他生活的环
境息息相关，并不是超越一切的神

怎么看待色诺芬尼的话？

- 色诺芬尼以一种神论见称，是巴门尼德哲学的前驱，也是存有学得开创者
- 以相对主义的观点，认为人所认知的神，必然与他生活的环境息息相关，并不是超越一切的神
- 认为作为有限的存有者，无法知道无限的神为何，也不能知道任何有关存在的本质意义

色诺芬尼的话有什么重要性?

- 没有办法通过自我指涉去讲出世界的本质

色诺芬尼的话有什么重要性？

- 没有办法通过自我指涉去讲出世界的本质
- 色诺芬尼的观念在于：

色诺芬尼的话有什么重要性？

- 没有办法通过自我指涉去讲出世界的本质
- 色诺芬尼的观念在于：
 - 颠覆我们惯有的信念

色诺芬尼的话有什么重要性？

- 没有办法通过自我指涉去讲出世界的本质
- 色诺芬尼的观念在于：
 - 颠覆我们惯有的信念
 - 取消我们因信念所做出的判断

色诺芬尼的话有什么重要性？

- 没有办法通过自我指涉去讲出世界的本质
- 色诺芬尼的观念在于：
 - 颠覆我们惯有的信念
 - 取消我们因信念所做出的判断
 - 否定语言与世界之间的联系

色诺芬尼的话有什么重要性？

- 没有办法通过自我指涉去讲出世界的本质
- 色诺芬尼的观念在于：
 - 颠覆我们惯有的信念
 - 取消我们因信念所做出的判断
 - 否定语言与世界之间的联系
 - 拒绝我们任何判断真理的标准

色诺芬尼的怀疑论基础

- 表象与实在的区别

色诺芬尼的怀疑论基础

- 表象与实在的区别
- 信念与知识的区别

- 表象与实在的区别
- 信念与知识的区别
- 有、无证据的区别

色诺芬尼的怀疑论基础

- 表象与实在的区别
- 信念与知识的区别
- 有、无证据的区别
- 先苏哲学中，真理或知识来自于人的有限性之外

色诺芬尼的怀疑论基础

- 表象与实在的区别
- 信念与知识的区别
- 有、无证据的区别
- 先苏哲学中，真理或知识来自于人的有限性之外
- 人所能掌握的，只有表象、信念以及没有证据的事物

色诺芬尼的怀疑论基础

- 色诺芬尼在怀疑论的发展中，最主要是反对了 anthropomorphic 神学概念

色诺芬尼的怀疑论基础

- 色诺芬尼在怀疑论的发展中，最主要是反对了 anthropomorphic 神学概念
- 这种概念表明，人因为环境的因素，必然会受到影响

色诺芬尼的怀疑论基础

- 色诺芬尼在怀疑论的发展中，最主要是反对了 anthropomorphic 神学概念
- 这种概念表明，人因为环境的因素，必然会受到影响
- 文化决定论却常常在提到普遍的理性原则中受到忽略

色诺芬尼的怀疑论基础

- 色诺芬尼在怀疑论的发展中，最主要是反对了 anthropomorphic 神学概念
- 这种概念表明，人因为环境的因素，必然会受到影响
- 文化决定论却常常在提到普遍的理性原则中受到忽略
- 对于神的描述最为明显：

色诺芬尼的怀疑论基础

- 色诺芬尼在怀疑论的发展中，最主要是反对了 anthropomorphic 神学概念
- 这种概念表明，人因为环境的因素，必然会受到影响
- 文化决定论却常常在提到普遍的理性原则中受到忽略
- 对于神的描述最为明显：
 - Yes, and if oxen and horses or lions had hands, and could paint with their hands, and produce works of art as men do, horses would paint the forms of the gods like horses, and oxen like oxen, and make their bodies in the image of their several kinds.

色诺芬尼的怀疑论基础

- 对于怀疑论立场而言，色诺芬尼的观点具有决定性的影响

色诺芬尼的怀疑论基础

- 对于怀疑论立场而言，色诺芬尼的观点具有决定性的影响
- 认为，即便某人针对某件事物说对了，也不代表他知道真理是什么，因为没有人有能力知道绝对的真实，只有信念

色诺芬尼的怀疑论基础

- 对于怀疑论立场而言，色诺芬尼的观点具有决定性的影响
- 认为，即便某人针对某件事物说对了，也不代表他知道真理是什么，因为没有人有能力知道绝对的真实，只有信念
- 信念是作为有限存有者所仅有的判断依据

- ① 怀疑论简介
- ② 古典怀疑论的起源
- ③ 怀疑论的逐步发展
- ④ 诡辩学派的产生
- ⑤ 参考文献

怀疑论的代表：苏格拉底

- "The unexamined life is not worth living!"

怀疑论的代表：苏格拉底

- "The unexamined life is not worth living!"
- "I know that I know nothing"

怀疑论的代表：苏格拉底

- 诘问法

怀疑论的代表：苏格拉底

- 诘问法
 - 用对话的方式去质疑对方所讲的内容

怀疑论的代表：苏格拉底

- 诘问法
 - 用对话的方式去质疑对方所讲的内容
 - 通过分析的方法，指出内容中的谬误，加以驳倒，让对方承认错误

怀疑论的代表：苏格拉底

- 诘问法
 - 用对话的方式去质疑对方所讲的内容
 - 通过分析的方法，指出内容中的谬误，加以驳倒，让对方承认错误
 - 实质上，这也是一种怀疑论

怀疑论的代表：苏格拉底

- 诘问法
 - 用对话的方式去质疑对方所讲的内容
 - 通过分析的方法，指出内容中的谬误，加以驳倒，让对方承认错误
 - 实质上，这也是一种怀疑论
- 特征在于：

怀疑论的代表：苏格拉底

- 诘问法
 - 用对话的方式去质疑对方所讲的内容
 - 通过分析的方法，指出内容中的谬误，加以驳倒，让对方承认错误
 - 实质上，这也是一种怀疑论
- 特征在于：
 - 不断要求对方给出新的定义

怀疑论的代表：苏格拉底

- 诘问法
 - 用对话的方式去质疑对方所讲的内容
 - 通过分析的方法，指出内容中的谬误，加以驳倒，让对方承认错误
 - 实质上，这也是一种怀疑论
- 特征在于：
 - 不断要求对方给出新的定义
 - 无论对方如何给出定义，都试着去否定对方

怀疑论的代表：苏格拉底

- 诘问法
 - 用对话的方式去质疑对方所讲的内容
 - 通过分析的方法，指出内容中的谬误，加以驳倒，让对方承认错误
 - 实质上，这也是一种怀疑论
- 特征在于：
 - 不断要求对方给出新的定义
 - 无论对方如何给出定义，都试着去否定对方
 - 这是面向所有成员的行为

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的对话发挥了启蒙的作用，使人承认自身有限，对知识理性探求发生兴趣

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的对话发挥了启蒙的作用，使人承认自身有限，对知识理性探求发生兴趣
- 这种对话的魔力在于语言给出的想象空间

怀疑论的代表：苏格拉底

- Skepsis, 持续调查

怀疑论的代表：苏格拉底

- Skepsis, 持续调查
 - 苏格拉底以对话的方式，持续调查真理，认为人不进行持续调查，就没有获得美丽人生的可能性

怀疑论的代表：苏格拉底

- Skepsis, 持续调查
 - 苏格拉底以对话的方式，持续调查真理，认为人不进行持续调查，就没有获得美丽人生的可能性
 - 是首个将知识论与伦理学结合的观点

怀疑论的代表：苏格拉底

- Skepsis, 持续调查
 - 苏格拉底以对话的方式，持续调查真理，认为人不进行持续调查，就没有获得美丽人生的可能性
 - 是首个将知识论与伦理学结合的观点
 - 我们的信念可能出错，但如果不能对这些信念展开调查的话，那么我们就是在接受虚假的人生。所以，只有一个受检验的生命，才是一个值得活得生命。

怀疑论的代表：苏格拉底

- 为什么会出错？

怀疑论的代表：苏格拉底

- 为什么会出错？
 - 未经调查的信念去使得它们产生的行动，就是错误

怀疑论的代表：苏格拉底

- 为什么会出错？
 - 未经调查的信念去使得它们产生的行动，就是错误
 - 这些错误涉及了好坏对错的判断，让观点与行动产生矛盾冲突

怀疑论的代表：苏格拉底

- 为什么会出错？
 - 未经调查的信念去使得它们产生的行动，就是错误
 - 这些错误涉及了好坏对错的判断，让观点与行动产生矛盾冲突
- 不同的想法是需要被检验的

怀疑论的代表：苏格拉底

- 为什么会出错？
 - 未经调查的信念去使得它们产生的行动，就是错误
 - 这些错误涉及了好坏对错的判断，让观点与行动产生矛盾冲突
- 不同的想法是需要被检验的
- 为了捍卫自己的立场，意见不同的人各持己见，提出论证、方法以及经验，去证明自身是正确的

怀疑论的代表：苏格拉底

- 1. 一个未经检验的生命是不值得活的

怀疑论的代表：苏格拉底

- 1. 一个未经检验的生命是不值得活的
 - 一方面是知识论，另一方面是伦理学

怀疑论的代表：苏格拉底

- 1. 一个未经检验的生命是不值得活的
 - 一方面是知识论，另一方面是伦理学
 - 如果过着日复一日的生活是否罔对生命？

- 1. 一个未经检验的生命是不值得活的
 - 一方面是知识论，另一方面是伦理学
 - 如果过着日复一日的生活是否罔对生命？
 - 如何做才能拥有一个“值得的”生命？

怀疑论的代表：苏格拉底

- 1. 一个未经检验的生命是不值得活的
 - 一方面是知识论，另一方面是伦理学
 - 如果过着日复一日的生活是否罔对生命？
 - 如何做才能拥有一个“值得的”生命？
 - 以批判的态度进行检验的同时，也检验他人的判断

怀疑论的代表：苏格拉底

- 2. 原则性的规范

怀疑论的代表：苏格拉底

- 2. 原则性的规范
 - 客观规则是存在，是普遍的，是自由的

怀疑论的代表：苏格拉底

- 2. 原则性的规范
 - 客观规则是存在，是普遍的，是自由的
 - 如果要过着幸福的生活，就必须检验某些人的不义、自我欺骗，以及错误的目标

怀疑论的代表：苏格拉底

- 2. 原则性的规范
 - 客观规则是存在，是普遍的，是自由的
 - 如果要过着幸福的生活，就必须检验某些人的不义、自我欺骗，以及错误的目标
 - 这个原则是“否定错误”

怀疑论的代表：苏格拉底

- 3. 真理在每一个人的心中

怀疑论的代表：苏格拉底

- 3. 真理在每一个人的心中
 - 不要求神，不需要依靠传统，更不是约定俗成

怀疑论的代表：苏格拉底

- 3. 真理在每一个人的心中
 - 不要求神，不需要依靠传统，更不是约定俗成
 - 每一个人心中都有一个衡量标准的尺子，可以告诉自己应该说什么，做什么

怀疑论的代表：苏格拉底

- 3. 真理在每一个人的心中
 - 不要求神，不需要依靠传统，更不是约定俗成
 - 每一个人心中都有一个衡量标准的尺子，可以告诉自己应该说什么，做什么
 - 没有人可以教导其他人这些规则，因为这些都是自我批判检验下的结果

怀疑论的代表：苏格拉底

- 4. 虽然没有人可以教，但可以通过发问的方式，让对话人知道什么是对的思想与对的行为

怀疑论的代表：苏格拉底

- 4. 虽然没有人可以教，但可以通过发问的方式，让对话人知道什么是对的思想与对的行为
 - 以诘问的方式所展开的对话，逼迫人展开批判与检验

怀疑论的代表：苏格拉底

- 4. 虽然没有人可以教，但可以通过发问的方式，让对话人知道什么是对的思想与对的行为
 - 以诘问的方式所展开的对话，逼迫人展开批判与检验
 - 作为教师的人，一开始可以基于过往的经验对学生加以指导，但最终对于真理的掌握，必然来自于个人

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知
- 对话的过程

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知
- 对话的过程
 - 问答

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知
- 对话的过程
 - 问答⇒ 信念

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知
- 对话的过程
 - 问答⇒ 信念⇒ 质疑

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知
- 对话的过程
 - 问答⇒ 信念⇒ 质疑⇒ 辩论

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知
- 对话的过程
 - 问答⇒ 信念⇒ 质疑⇒ 辩论⇒ 理性

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知
- 对话的过程
 - 问答⇒ 信念⇒ 质疑⇒ 辩论⇒ 理性⇒ 洞见

怀疑论的代表：苏格拉底

- 苏格拉底的方法：否定
 - 否定为什么能够成为哲学的方法？
 - 在于否定的方法会让人受到刺激，面对拒绝，以及遭遇批判
 - 反过来说，如果说出来的话，永远受到褒奖、吹捧，没有人会否定，那么久而久之必然会有自满，自我肯定自己所说的一切
- 苏格拉底方法有什么问题？
 - 人人自以为拥有知识，所以没人想向他学习
 - 对话内容的理解来自于讽刺的风格，使得对话的对象和旁听人之间产生不同的认知
 - 逼迫对话人承认自己的无知
- 对话的过程
 - 问答⇒ 信念⇒ 质疑⇒ 辩论⇒ 理性⇒ 洞见⇒ 智慧

怀疑论的代表：苏格拉底

- 哲学就是除错的工作

怀疑论的代表：苏格拉底

- 哲学就是除错的工作
 - 哲学家的唯一工作，就是努力求错，加以排除

怀疑论的代表：苏格拉底

- 哲学就是除错的工作
 - 哲学家的唯一工作，就是努力求错，加以排除
 - 事实上，我们看得很清楚，这正是批判理性者的态度

怀疑论的代表：苏格拉底

- 哲学就是除错的工作
 - 哲学家的唯一工作，就是努力求错，加以排除
 - 事实上，我们看得很清楚，这正是批判理性者的态度
 - 为达到这个目的，我们需要刻意地对一些感觉上成理的话，进行深刻的检验，务必以找出错误为主

- ① 怀疑论简介
- ② 古典怀疑论的起源
- ③ 怀疑论的逐步发展
- ④ 诡辩学派的产生
- ⑤ 参考文献

诡辩学派

- 对于语言的看法：

诡辩学派

- 对于语言的看法：
 - 认为，整个世界都是说话出来的，说话的能力越强，这个人的能力就越强

诡辩学派

- 对于语言的看法:
 - 认为，整个世界都是说话出来的，说话的能力越强，这个人的能力就越强
 - 认为，一个人说话必须要蕴涵真理，不然说话再华丽也没有任何作用

诡辩学派



- ① 怀疑论简介
- ② 古典怀疑论的起源
- ③ 怀疑论的逐步发展
- ④ 诡辩学派的产生
- ⑤ 参考文献

参考文献及推荐

- 斯坦福哲学百科全书：怀疑论
<https://plato.stanford.edu/entries/skepticism/>
- 斯坦福哲学百科全书：色诺芬尼
<https://plato.stanford.edu/entries/xenophanes/>
- Xenophanes' Fragments
<https://www.philosophy.gr/presocratics/xenophanes.htm>
- Xenophanes' Fragments
<https://web.archive.org/web/20161105120720/http://xenophanes.net63.net/index.php?page=Main+page>
- 维基百科：色诺芬尼
<https://en.wikipedia.org/wiki/Xenophanes>

- 维基百科：苏格拉底
<https://en.wikipedia.org/wiki/Socrates/>
- 西方哲学史 [英] 罗素

Thanks!