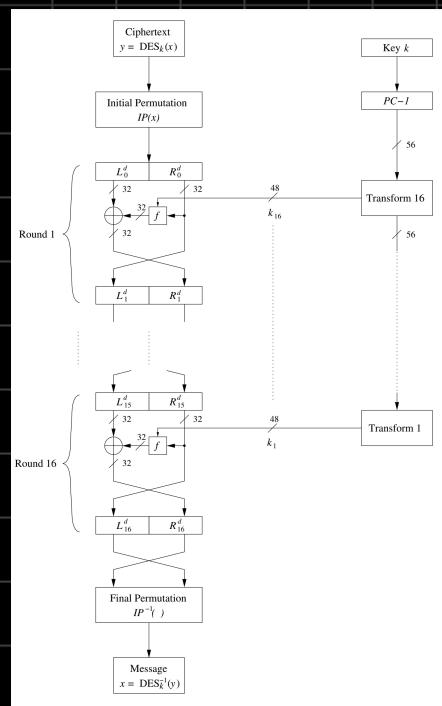


### 3.4. Descifrado

Esencialmente es la misma función que en el cifrado  $\leftarrow$  Llave privada  
 $\hookrightarrow$  DES está basado en una red Feistel

- \* Comparado con el cifrado, sólo el esquema de llaves se invierte
  - $\hookrightarrow$  Ronda 1 de descifrado  $\longleftrightarrow$  subllave  $k_{16}$
  - Ronda 2 " "  $\longleftrightarrow$  "  $k_{15}$
  - ⋮
  - Ronda 16 " "  $\longleftrightarrow$  "  $k_1$



$\rightarrow$  Esquema de llaves invertido

Dada la llave inicial  $k$ , ¿podemos generar fácilmente  $k_{16}$ ?

Tenemos que  $C_0 = C_{16}$  y  $D_0 = D_{16}$ , entonces

$$\begin{aligned}k_{16} &= \text{PC-2}(C_{16}, D_{16}) \\&= \text{PC-2}(C_0, D_0) \\&= \text{PC-2}(\text{PC-1}(k))\end{aligned}$$



¿Cómo obtener  $k_{15}$ ?

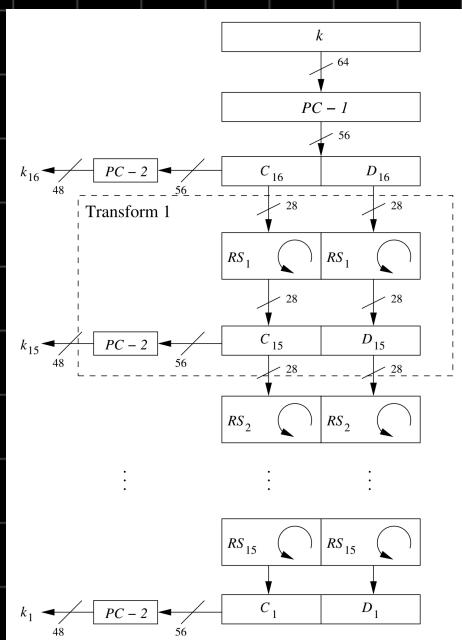
Necesitamos  $C_{15}$  y  $D_{15}$ , que se derivan de  $C_{16}$  y  $D_{16}$  a través de rotaciones hacia la derecha (RS):

$$\begin{aligned}k_{15} &= PC-2(C_{15}, D_{15}) \\&= PC-2(RS_2(C_{16}), RS_2(D_{16})) \\&= PC-2(RS_2(C_0), RS_2(D_0))\end{aligned}$$

¿Y las demás llaves?

Se sigue un proceso similar, vía rotaciones a la derecha.

- \* Ronda<sub>D</sub> 1 → no se rota la llave
- \* Ronda<sub>D</sub> 2, 9, 16 → las dos mitades se rotan a la derecha un bit
- \* Ronda<sub>D</sub> ≠ 1, 2, 9, 16 → las dos mitades se rotan a la derecha dos bits



→ Descifrado en redes de Feistel

¿Por qué el descifrado es esencialmente lo mismo que el cifrado?

Idea básica: el descifrado invierte a DES ronda por ronda.

↔ Ronda<sub>D</sub> 1 ↔ Ronda<sub>C</sub> 16, ..., Ronda<sub>D</sub> 16 ↔ Ronda<sub>C</sub> 1



Notemos lo siguiente: si  $y = \text{DES}_k(x)$ ,

$$(L_0^d, R_0^d) = \text{IP}(y) = \text{IP}(\text{IP}^{-1}(R_{16}, L_{16})) = (R_{16}, L_{16})$$

$$\Rightarrow \begin{aligned} L_0^d &= R_{16} \\ R_0^d &= L_{16} = R_{15} \end{aligned}$$

Ahora veamos que la primera ronda de descifrado revierte la última ronda de cifrado. Para esto, notemos que

$$L_1^d = R_0^d = L_{16} = R_{15}$$

$$\begin{aligned} R_1^d &= L_0^d \oplus f(R_0^d, k_{16}) \\ &= R_{16} \oplus f(L_{16}, k_{16}) \\ &= L_{15} \oplus f(R_{15}, k_{16}) \oplus f(R_{15}, k_{16}) \\ &= L_{15} \oplus (f(R_{15}, k_{16}) \oplus f(R_{15}, k_{16})) \\ &= L_{15} \end{aligned}$$

Este es un proceso iterativo que continua en las siguientes rondas:

$$L_i^d = R_{16-i} \quad R_i^d = L_{16-i} \quad i = 0, \dots, 16$$

Entonces  $L_{16}^d = R_0$  y  $R_{16}^d = L_0$ . Finalmente,

$$\text{IP}^{-1}(R_{16}^d, L_{16}^d) = \text{IP}^{-1}(L_0, R_0) = \text{IP}^{-1}(\text{IP}(x)) = x$$

