

Partie de mathis

Anonymous

Overleaf

2024

Cadre

Prenons un relevé F analytique de rotation α (et donc semi-conjugué à R_α). Que l'on écrit :

$$F(x) = x + \alpha + \eta(x)$$

avec η analytique et "assez petit".
 η est également 1-périodique.

Détermination

Par théorème de semi-conjugaison, on a :

$$F \circ H(x) = H(x + \alpha) \text{ et on cherche } H \text{ de la forme } H = \text{id} + U$$

$$\Rightarrow U(x+\alpha) - U(x) = \eta(x+U(x)) \text{ simplifié en } U(x+\alpha) - U(x) = \eta(x)$$

On choisit de chercher U 1-périodique. On a que

$$(\exp(2i\pi n\alpha) - 1)\hat{U}(n) = \hat{\eta}(n)$$

Perte de régularité et Petit diviseur

Dans quelle mesure \hat{U} est-elle liée à une série de Fourier convergente ?

En effet, $\exp(2i\pi n\alpha) - 1$ peut arbitrairement s'approcher de 0.

Petit diviseur avec α irrationnel:

$$\left\| \alpha - \frac{m}{n} \right\| \geq \frac{k}{n^\nu} \Rightarrow \|\exp(2i\pi n\alpha) - 1\| \geq \frac{4k}{n^{\nu-1}}$$

Induit la perte de régularité suivante

$$\|F\|_{H_{\text{per}}^s} = \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} |n|^{2s} |\hat{F}(n)|^2 \right)^{1/2}, \quad s \geq 0$$

$$\|U\|_{H_{\text{per}}^s} \leq \frac{1}{4K} \|\eta\|_{H_{\text{per}}^{s+\nu-1}}.$$

Enoncé et Preuve

Le théorème d'Arnold affirme donc que si F a un relevé $F(x) = x + \alpha + \eta(x)$ avec η analytique et assez petit (au sens d'une norme analytique), alors F est analytiquement conjugué à R_α .

Éléments de démonstration :

- ▶ U_n la solution de $U_n(x + \alpha) - U_n(x) = \eta_n(x) - \hat{\eta}_n(0)$.
- ▶ $H_n(x) = x + U_n(x)$.
- ▶ $F_{n+1} = H_n^{-1} \circ F_n \circ H_n = (H_1 \circ \dots \circ H_n)^{-1} \circ F \circ (H_1 \circ \dots \circ H_n)$.

Cadre

On considère ici deux suites d'espaces de Banach $E_\sigma, \|\cdot\|_\sigma$ et $F_\sigma, \|\cdot\|_\sigma$.

De telle sorte qu'il existe une fonction régularisante S telle que

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \quad S : E \rightarrow F$$

1. $\|S_\theta u\|_b \leq C\|u\|_a$, si $b \leq a$
2. $\|S_\theta u\|_b \leq C\theta^{b-a}\|u\|_a$, si $a < b$
3. $\|u - S_\theta u\|_b \leq C\theta^{b-a}\|u\|_a$, si $a > b$
4. $\left\|\frac{d}{d\theta} S_\theta u\right\|_b \leq C\theta^{b-a-1}\|u\|_a$.

Outil

On prend θ_j une suite d'indices divergents et on définit $\Delta_j = \theta_{j+1} - \theta_j$ et $R_j u = (S_{\theta_{j+1}} u - S_{\theta_j} u) / \Delta_j$ si $j > 0$, $R_0 u = S_{\theta_1} u / \Delta_0$.

On obtient alors :

$$u = \sum_{j=0}^{\infty} \Delta_j R_j u$$

Convergente dans E_a si $u \in E_b$ et $a < b$.

Enoncé

Soit $a_2 \in \mathbf{R}$ et soit $\alpha, \beta \in [0; a_2]$. De plus, considérons une application $\Phi : E_\alpha \rightarrow F_\beta C^2$ vérifiant :

$$\|\Phi''(u)(v, w)\|_{\beta + \delta} \leq C(1 + \|u\|_\alpha) \|w\|_\alpha - \frac{\epsilon}{2} \cdot \|v\|_\alpha - \frac{\epsilon}{2}$$

On a de plus l'existence d'une inverse à droite pour Φ' , c'est-à-dire : $\forall v \in E_\infty$, on a $\Psi(v) : f_\infty \rightarrow E_\infty$ avec

$$\|\Psi(v)g\|_a \leq C \|g\|_{\beta + a - \alpha} + \|g\|_0 \|v\|_\alpha + \beta$$

Alors, $\exists \eta > 0$ telle que $\forall f \in F_\beta$ vérifiant $\|f\|_\beta \leq \eta$, alors $\exists u \in E_\alpha$ vérifiant $\Phi(u) - \Phi(0) = f$.

Shéma de la preuve:

On construit les suites suivantes en prenant $g \in F_\beta$

$$g = \sum \Delta_j g_j; \quad \|g_j\|_b \leq C_b \theta_j^{b-\beta-1} \|g\|^{\beta'}.$$

$$u_{j+1} = u_j + \Delta_j \dot{u}_j, \quad \dot{u}_j = \psi(v_j) g_j, \quad v_j = S \theta_j u_j$$

et on montre que $\Phi(u) - \Phi(0) = T(g) + g$ avec T application continue .