

---

# Estatística e Probabilidade

## Bacharelado em Sistemas de Informação

Aula 10: Teste de Hipóteses: Médias, Desvio-Padrão  
e Baseados em Dados Contados  
Prof. Dr. Samuel Sanches

---

# TESTE DE HIPÓTESE

- ★ Aula passada: inferência com problemas relacionados a estimativas.
- ★ Se quisermos supor um resultado para determinado conjunto de dados, entramos nas hipóteses.
- ★ **Uma hipótese estatística é uma afirmação ou conjectura sobre um parâmetro, ou parâmetros, de uma população (ou populações); pode também se referir ao tipo, ou natureza, da população (ou populações).**
- ★ Agora, vamos testar hipóteses sobre parâmetros populacionais, média e o desvio-padrão.

# TESTE DE HIPÓTESE

- ★ A hipótese a ser formulada necessita ser muito precisa, o que dificulta, então o que se faz é criar uma **hipótese contrária!**
- ★ Suspeita da honestidade de um **jogo de dados**: se hipótese for dados são viciados, teremos que especificar como, quanto, etc, sobre esse “vício”. Muito mais simples testar a **hipótese** de que eles são **perfeitamente equilibrados**, o que nos forneceria então, a resposta sobre a honestidade do jogo!
- ★ Mostrar que determinada dieta é mais eficiente que outra, podemos testar se elas são iguais.

# TESTE DE HIPÓTESE

- ★ Essa primeira hipótese, denotamos como **hipótese nula**,  $H_0$ .
- ★ Ela é testada para ver se é rejeitada ou não.
- ★ Mesma ideia de processos criminais, a pessoa é inocente, até que se prove o contrário. Inocência é a hipótese nula.
- ★ Quando a nula é rejeitada, temos a **hipótese alternativa**,  $H_A$ . Formulada em conjunto com a nula.
- ★ Caso teste da hipótese nula seja  $\mu = 0,38$  e queremos testar contra a alternativa  $\mu > 0,38$ , só será válido se média for muito maior, com a alternativa de  $\mu \neq 0,38$  cobrimos todos casos.

# TESTE DE HIPÓTESE

★ **Exemplo:** O tempo médio de secagem de uma tinta é de 20 minutos. Investigando a eficácia de uma modificação na composição química, se quer testar a hipótese nula  $\mu = 20$  minutos contra uma alternativa adequada. **a)** Qual hipótese alternativa se deve utilizar se ele quiser fazer a modificação só se realmente decrescer o tempo de secagem? **b)** Qual hipótese alternativa o fabricante deve usar se o novo processo for mais barato, e será feito, a não ser se o tempo de secagem aumentar?

**a)** Hipótese alternativa  $\mu < 20$  e fazer a modificação somente se a hipótese nula puder ser rejeitada.

**b)** Hipótese alternativa  $\mu > 20$  e fazer a modificação a menos que a hipótese nula seja rejeitada.

# TESTE DE HIPÓTESE

- ★ **Exemplo:** Temos  $\mu = 0,38$  s, vamos testar  $H_0$  sendo  $\mu = 0,38$  s e alternativa  $H_A$  sendo  $\mu \neq 0,38$  s. Toma-se uma amostra aleatória de  $n = 40$  para ver se a hipótese nula é aceita, caso a média da amostra cair em entre 0,36 e 0,40 s, caso contrário, será rejeitada.

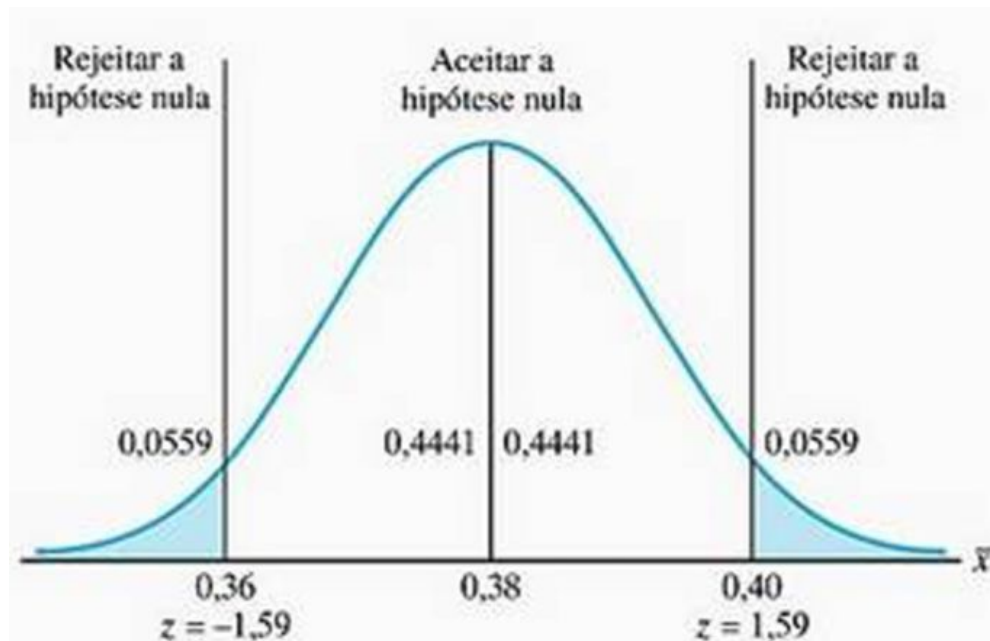
Pode ser falho, amostra pode ser  $< 0,36$  ou  $> 0,40$ . Supondo saber  $\sigma = 0,08$  s, para verificar se é  $\leq$  que 0,36 ou  $\geq$  0,40 vemos as áreas da curva normal, para essa amostra escolhida:

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{0,08}{\sqrt{40}} \approx 0,0126$$

$$z = \frac{0,36 - 0,38}{0,0126} \approx -1,59 \quad \text{e} \quad z = \frac{0,40 - 0,38}{0,0126} \approx 1,59$$

# TESTE DE HIPÓTESE

★ Exemplo:

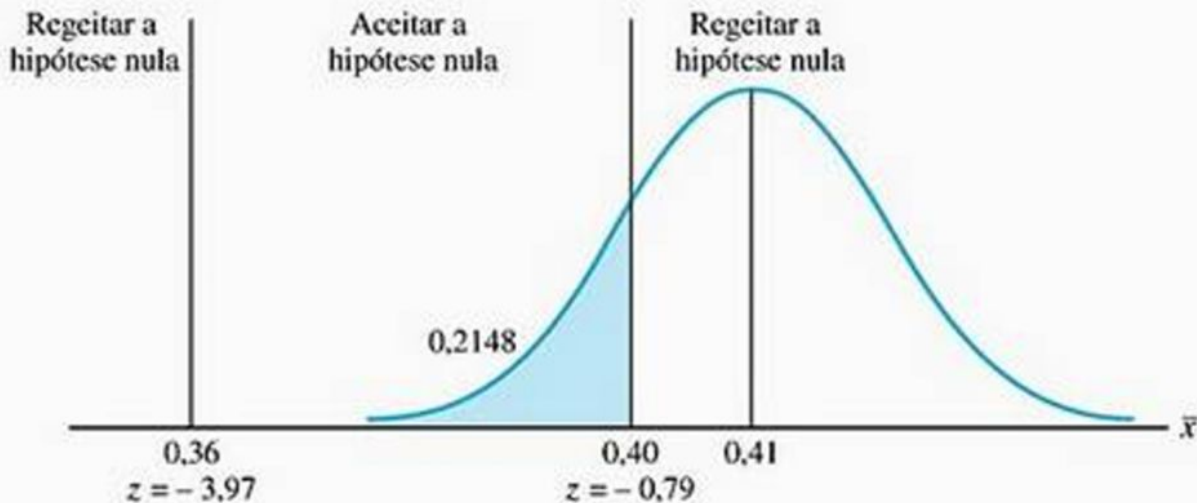


Então:  $0,0559 + 0,0559 = 0,1118 \approx 0,11$

# TESTE DE HIPÓTESE

- ★ **Exemplo:** se  $\mu = 0,41$ , acabaria aceitando erroneamente a hipótese nula, então temos que testar agora para  $\mu \neq 0,38$ , então:

$$z = \frac{0,36 - 0,41}{0,0126} \approx -3,97 \quad \text{e} \quad z = \frac{0,40 - 0,41}{0,0126} \approx -0,79$$





# TESTE DE HIPÓTESE

- ★ **Exemplo:** Então temos  $0,11 \rightarrow 11\%$  de rejeitar erroneamente a hipótese nula  $\mu = 0,38$  ou  $0,21 \rightarrow 21\%$  de aceitar erroneamente quando na verdade  $\mu = 0,41$ .

	Aceitar $H_0$	Rejeitar $H_0$
$H_0$ é verdadeiro	Decisão correta	Erro tipo I
$H_0$ é falso	Erro tipo II	Decisão correta

Probabilidade do Erro tipo I é denominada  $\alpha$  (alfa).  
Probabilidade do Erro tipo II é denominada  $\beta$  (beta)

# TESTE DE HIPÓTESE

★ **Exemplo:** Vamos supor, média da amostra seja 0,408. Que decisão tomar e estará errada se: **a)**  $\mu = 0,38$  e **b)**  $\mu = 0,42$ ?

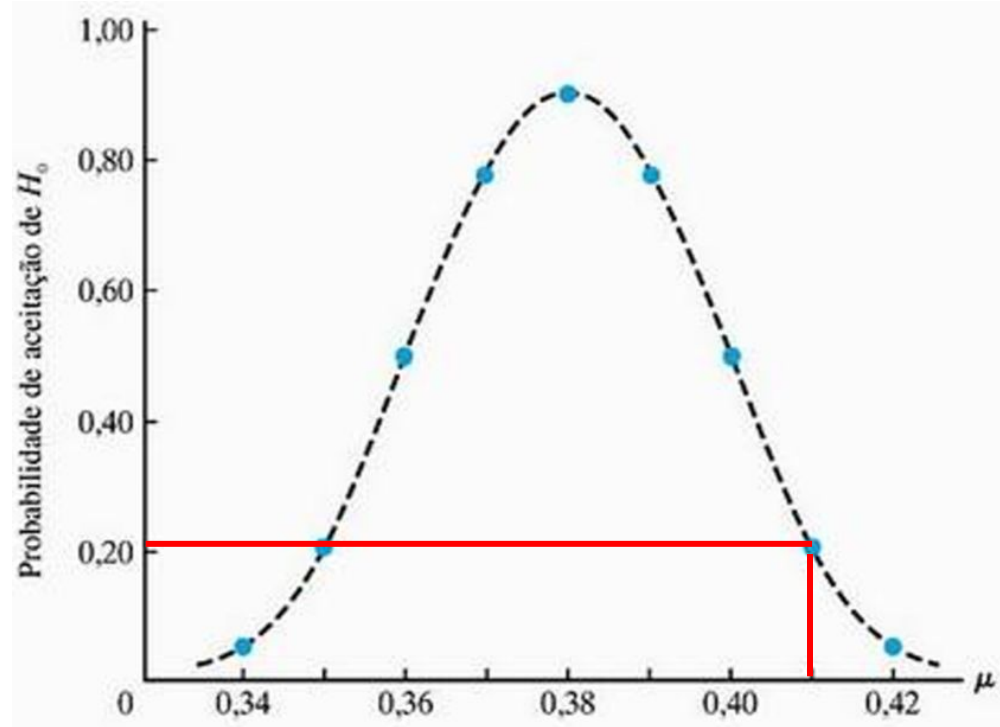
Como 0,408 excede 0,40, temos que rejeitar a hipótese nula  $\mu = 0,38$ .

**a)** Como a hipótese nula é verdadeira e foi rejeitada, estamos cometendo um erro do tipo I.

**b)** Como a hipótese nula é falsa e foi rejeitada, não estamos cometendo erro.

# TESTE DE HIPÓTESE

- ★ No exemplo, o valor alternativo 0,41 foi escolhido arbitrariamente, poderia ter sido qualquer outro (com bom senso), se escolhermos vários, e fazer a curva da probabilidade beta para cada um dos casos, temos a **curva característica de operação** ou **curva CO**.



(em vermelho o valor 0,41 escolhido e calculado 0,21).

# TESTE DE SIGNIFICÂNCIA

- ★ Hipótese nula ser  $\mu = 0,38$  é chamada de **hipótese simples**
- ★ **Hipótese composta**  $\mu \neq 0,38$  ou  $\mu > 0,38$  ou  $\mu < 0,38$ .
- ★ **Exemplo:** Pesquisa mostra que motoristas levam 0,9 multas por ano em média. Uma pessoa quer verificar se a pessoa que tem mais de 65 anos, tem mais do que 0,9 multas por ano, tomando uma amostra de motoristas com mais de 65 anos:

Rejeitar  $H_0$  de  $\mu = 0,9$  (aceitar a  $H_A$  de  $\mu > 0,9$ ) caso média amostral seja  $> 1,2$  multas por ano, caso contrário, não concluir nada.

# TESTE DE SIGNIFICÂNCIA

- ★ **Continuação Exemplo:** Como não será concluído caso não obtermos sucesso não temos erro tipo II.

Isso é o teste de significância: se a diferença entre o que se espera sob a hipótese nula e o que se observa numa amostra for grande demais para que possa razoavelmente ser atribuída ao acaso, rejeitamos a hipótese nula, se a diferença for muito pequena e pode ser atribuída ao acaso ela **não é significativa**.

Temos 5 passos para seguir:

# TESTE DE SIGNIFICÂNCIA

- ★ **1)** Formulamos uma hipótese nula simples e uma hipótese alternativa apropriada que deverá ser aceita quando a hipótese nula for rejeitada.
- ★ **2)** Especificamos (normalmente  $\alpha = 0,05$  ou  $0,01$ ) a probabilidade de um erro tipo I, nível de significância.
- ★ **3)** Com base na distribuição amostral de uma estatística apropriada, construímos um critério para testar a hipótese nula contra a hipótese alternativa escolhida, ao nível de significância especificado.
- ★ **4)** Calculamos o valor da estatística na qual é baseada a decisão.
- ★ **5)** Decidimos se rejeitamos a hipótese nula, se a aceitamos, ou se não decidimos nada (reservar julgamento).

# TESTE DE SIGNIFICÂNCIA

★ **Exemplo:** Uma máquina enche caixas com uma média de 454 gramas por caixa. **a)** Média seja diferente de 454, qual hipótese nula e qual alternativa devemos adotar para testar? **b)** Média seja inferior a 454, qual hipótese nula e qual alternativa devemos adotar para testar?

**a)** “diferente” nos resta o igual:  $H_0: \mu = 454$  e  $H_A: \mu \neq 454$  (**teste bilateral**, pode ser maior ou menor).

**b)** “inferior”:  $H_0: \mu = 454$  e  $H_A: \mu < 454$  (**teste unilateral**, só menor)

# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ conhecido)

- ★ Estatística para o teste relativo a médias (**teste z**):

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

- ★  $\mu_0$  é o valor da média para a hipótese nula
- ★ usa-se unidades padronizadas (unidades z) para se aplicar a grande variedade de problemas
- ★ **Teste de grandes amostras**,  $n \geq 30$ , para poder aproximar para a distribuição normal



# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ conhecido)

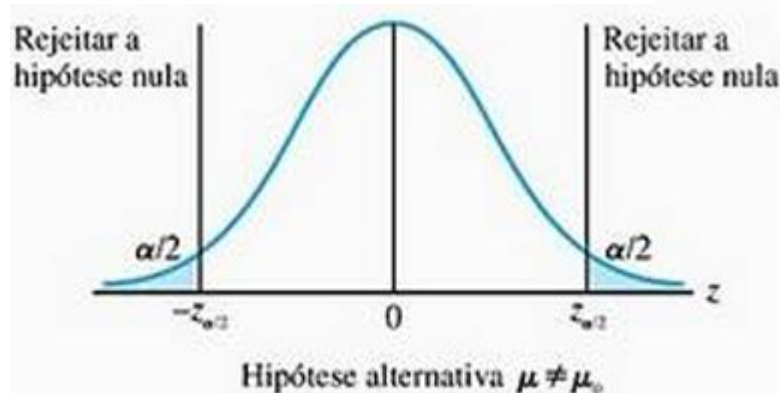
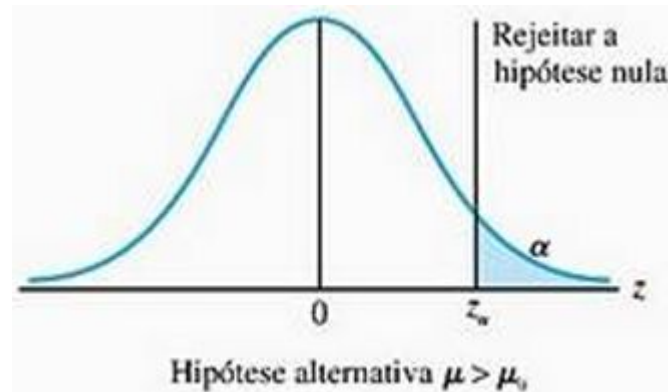
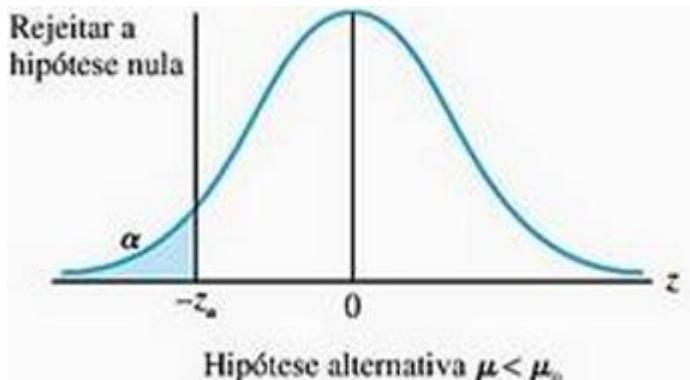
<i>Hipótese alternativa</i>	<i>Rejeitar a hipótese nula se</i>	<i>Aceitar a hipótese nula ou reservar julgamento se</i>
$\mu < \mu_0$	$z \leq -z_\alpha$	$z > -z_\alpha$
$\mu > \mu_0$	$z \geq z_\alpha$	$z < z_\alpha$
$\mu \neq \mu_0$	$z \leq -z_{\alpha/2}$ ou $z \geq z_{\alpha/2}$	$-z_{\alpha/2} < z < z_{\alpha/2}$

$\alpha$  é o nível de significância:

→  $\alpha = 0,05$ , as linhas divisórias são -1,645 ou 1,645 quando unilateral e -1,96 e 1,96 quando bilateral

→  $\alpha = 0,01$ , as linhas divisórias são -2,33 ou 2,33 quando unilateral e -2,575 e 2,575 quando bilateral

# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ conhecido)



# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ conhecido)

★ **Exemplo:** Com uma amostra aleatória com  $n = 35$  e ao nível 0,05 de significância, se quer testar se a média é 72,4. Caso a média amostral seja 73,2, o que se decidirá, com  $\sigma = 2,1$ ?

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

1)  $H_0: \mu = 72,4$  e  $H_A: \mu \neq 72,4$  com  $\alpha = 0,05$

2) Rejeitar  $H_0$  se  $z \leq -1,96$  ou  $z \geq 1,96$ , caso contrário, aceitar a hipótese nula (ou reservar o julgamento)

3) Com  $\mu_0 = 72,4$ ,  $\sigma = 2,1$ ,  $n = 35$  e  $\bar{x} = 73,2$ :  $z = \frac{73,2 - 72,4}{2,1 / \sqrt{35}} \approx 2,25$

4) Como  $z = 2,25$  (maior que 1,96), a hipótese nula deve ser rejeitada, ou seja, a diferença entre a média amostral de 73,2 e a média populacional de 72,4 é significativa.

# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ conhecido)

- ★ **Exemplo:** Com uma amostra aleatória com  $n = 35$  e ao nível 0,05 de significância, se quer testar se a média é 72,4. Caso a média amostral seja 73,2, o que se decidirá, com  $\sigma = 2,1$ ?

Se o nível de significância fosse  $\alpha = 0,01$ , e  $z = 2,25$  (não muda), então ele estaria entre -2,575 e 2,575, e a hipótese nula não poderia ser rejeitada!!!!

**O nível deve ser escolhido antes de conhecer os dados**, para evitar a tentação de escolher um que convém aos nossos propósitos!!!!

# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ conhecido)

- ★ **Valor p:** é a probabilidade na da cauda, o valor que obtemos de uma tabela z (área sob a curva normal).
- ★ **Ele é o valor mais baixo para o nível de significância no qual a hipótese nula poderia ter sido rejeitada.**
- ★ Usado quando não queremos tomar uma decisão, só saber o valor mínimo, por conhecimento ou para outra pessoa tomar a decisão.

# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ conhecido)

- ★ **Exemplo:** Com uma amostra aleatória com  $n = 35$  e ao nível 0,05 de significância, se quer testar se a média é 72,4. Caso a média amostral seja 73,2, o que se decidirá, com  $\sigma = 2,1$ ? Usar valor p!

Com  $\mu_0 = 72,4$ ,  $\sigma = 2,1$ ,  $n = 35$  e  $x = 73,2$ :  $z = \frac{73,2 - 72,4}{2,1/\sqrt{35}} \approx 2,25$

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$

Para  $z = 2,25$  obtemos da tabela de área sob a curva normal o valor de 0,4878, como estamos interessados na parte maior que o  $z$ , temos que fazer  $0,5000 - 0,4878 = 0,0122$ , lembre que o  $z$  é  $>$  e  $<$  então multiplicamos por 2,  $2 \cdot 0,0122 = 0,0244$ , então menos nível de significância neste caso é 0,0244.

# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ desconhecido)

- ★ Ao desconhecer, procedemos da mesma maneira, porém com o **teste t**:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$$

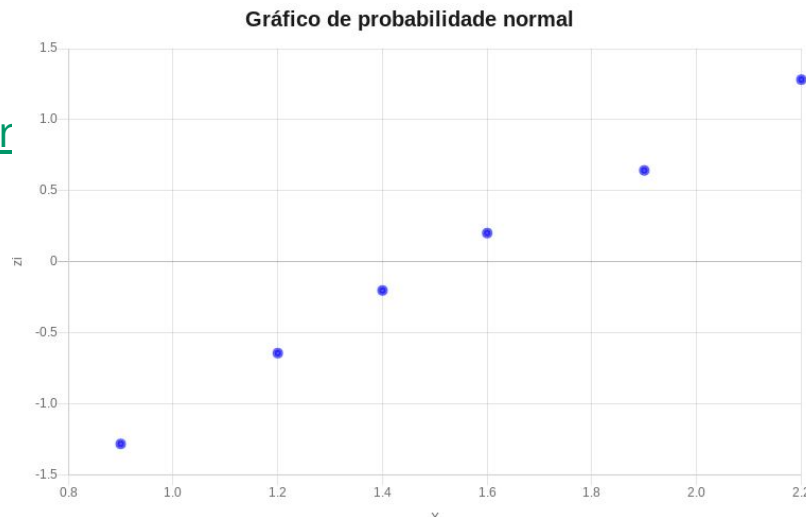
- ★ Temos os graus de liberdade:  $n - 1$
- ★ Valores para  $t$  e as decisões, seguem igual.

# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ desconhecido)

- ★ **Exemplo:** Seis amostras possuem médias, 1,4; 1,6; 0,9; 1,9; 2,2 e 1,2. **a)** Confira se esses dados podem ser considerados como uma amostra de uma população normal. **b)** Se isso ocorrer, teste ao nível 0,05 de significância, se isso corrobora se a média é de fato 1,5.

**a)** Fazer o gráfico de probabilidade  
(<https://mathcracker.com/pt/fabricante-gr>)

temos uma reta, então sim, podemos assumir que a amostra vem de uma população normal





# TESTES RELATIVOS A MÉDIAS ( $\sigma$ desconhecido)

★ **Exemplo:** Seis amostras possuem médias, 1,4; 1,6; 0,9; 1,9; 2,2 e 1,2. **a)** Confira se esses dados podem ser considerados como uma amostra de uma população normal. **b)** Se isso ocorrer, teste ao nível 0,05 de significância, se isso corrobora se a média é de fato 1,5.

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$$

**b) 1)**  $H_0: \mu = 1,5$  e  $H_A: \mu \neq 1,5$  com  $\alpha = 0,05 \rightarrow \alpha/2 = 0,05/2 = 0,025$  e  $n - 1 = 6 - 1 = 5$  graus de liberdade

**2)** Rejeitar  $H_0$  se  $t_{0,025} \leq -2,571$  ou  $t_{0,025} \geq 2,571$ , caso contrário, aceitar a hipótese nula (ou reservar o julgamento)

**3)** Com média amostral  $\bar{x} = 1,533$ ,  $s = 0,472$  ( $\bar{x}$  e  $s$  calculados pelos dados),  $n = 6$  e  $\mu_0 = 1,5$ :

$$t = \frac{1,533 - 1,5}{0,472/\sqrt{6}} \approx 0,171$$

**4)** Como  $t = 0,171$  (entre -2,571 e 2,571), não podemos rejeitar a hipótese nula, ou seja, os dados tendem a apoiar a alegação de que a média populacional é 1,5.

# UTILIDADES

- ★ **Calculadora de teste de hipótese para média:**  
<http://www.learningaboutelectronics.com/Artigos/Calculadora-teste-de-hipotese-estatistica.php>

# TESTES RELATIVOS A DESVIOS-PADRÃO

- ★ Vamos testar se o desvio-padrão populacional é igual a uma determinada constante  $\sigma_0$ .
- ★ Interesse quando se quer estudar a uniformidade de alguma coisa (produto, processo, operação), como se um vidro é suficientemente homogêneo, por exemplo.
- ★ **Estatística qui-quadrado:**

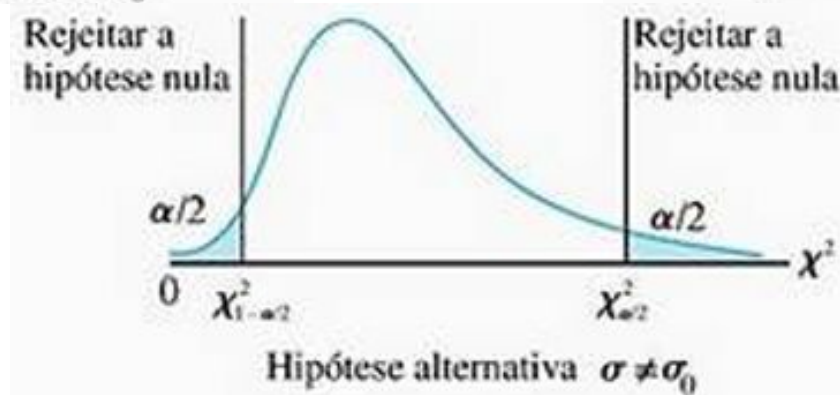
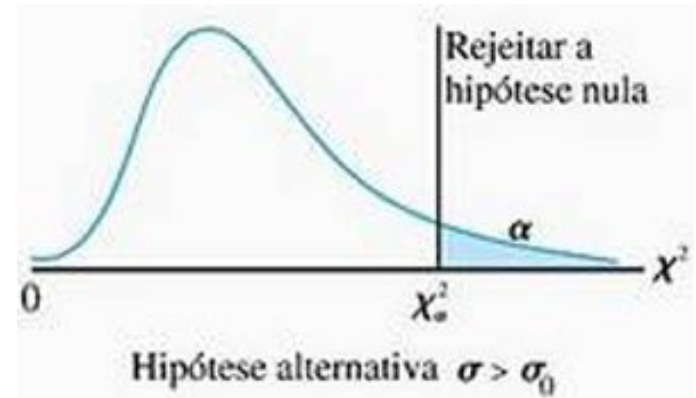
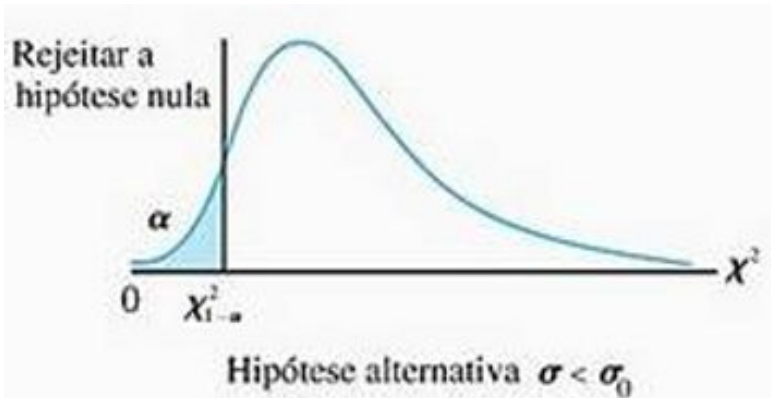
$$\chi^2 = \frac{(n - 1)s^2}{\sigma_0^2}$$

# TESTES RELATIVOS A DESVIOS-PADRÃO

<i>Hipótese alternativa</i>	<i>Rejeitar a hipótese nula se</i>	<i>Aceitar a hipótese nula ou reservar julgamento se</i>
$\sigma < \sigma_0$	$\chi^2 \leq \chi_{1-\alpha}^2$	$\chi^2 > \chi_{1-\alpha}^2$
$\sigma > \sigma_0$	$\chi^2 \geq \chi_{\alpha}^2$	$\chi^2 < \chi_{\alpha}^2$
$\sigma \neq \sigma_0$	$\chi^2 \leq \chi_{1-\alpha/2}^2$ ou $\chi^2 \geq \chi_{\alpha/2}^2$	$\chi_{1-\alpha/2}^2 < \chi^2 < \chi_{\alpha/2}^2$

qui-quadrado também leva em conta os graus de liberdade:  $n - 1$

# TESTES RELATIVOS A DESVIOS-PADRÃO



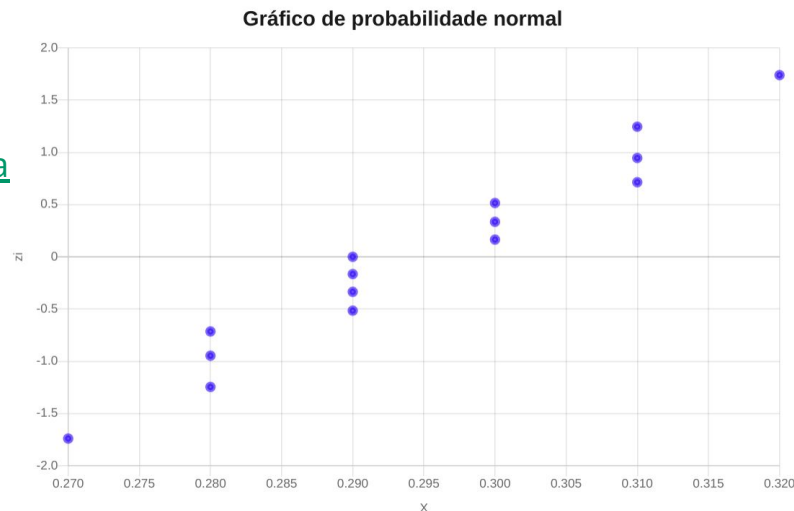
# TESTES RELATIVOS A DESVIOS-PADRÃO

- ★ **Exemplo:** Precisa verificar se o desvio-padrão populacional é 0,010, ou se é superior. Com nível de confiança de 0,05 de significância e com uma amostra aleatória de  $n = 15$ .

0,32	0,30	0,31	0,28	0,30
0,31	0,28	0,31	0,29	0,28
0,30	0,29	0,27	0,29	0,29

Verificar se a amostra pode ser uma amostra normal (gráfico de probabilidade normal <https://mathcracker.com/pt/fabricante-grafico-proba>

onde vemos a linearidade, ou seja, podemos dizer que os dados vem de uma amostra normal



# TESTES RELATIVOS A DESVIOS-PADRÃO

0,32	0,30	0,31	0,28	0,30
0,31	0,28	0,31	0,29	0,28
0,30	0,29	0,27	0,29	0,29

★ **Exemplo:** Precisa verificar se o desvio-padrão populacional é 0,010, ou se é superior. Com nível de confiança de 0,05 de significância e com uma amostra aleatória de  $n = 15$ .

1)  $H_0: \sigma = 0,010$  e  $H_A: \sigma > 0,010$  com  $\alpha = 0,05$  e  $n - 1 = 15 - 1 = 14$  graus de liberdade  $\chi^2 = \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2}$

2) Rejeitar  $\chi_0$  se  $\chi^2_{0,05} \geq 23,685$  (pela tabela), caso contrário, aceitar a hipótese nula (ou reservar o julgamento)

3) Com  $s = 0,014$  (calculado dos dados),  $n = 15$  e  $\sigma_0 = 0,010$ :  $\chi^2 = \frac{14(0,014)^2}{(0,010)^2} \approx 27,44$

4) Como  $\chi^2 = 27,44$  (é maior que 23,685), a hipótese nula deve ser rejeitada, ou seja, podemos concluir que o desvio-padrão populacional é maior que 0,010.

# TESTES RELATIVOS A DESVIOS-PADRÃO

- ★ O teste qui-quadrado também é chamado de **teste relativo ao desvio-padrão para pequenas amostras**.
- ★ Quando  $n \geq 30$ , o teste a ser utilizado é o teste z, chamado de **estatística do teste relativo ao desvio-padrão para grandes amostras**:

$$z = \frac{s - \sigma_0}{\sigma_0 / \sqrt{2n}}$$



# TESTES RELATIVOS A DESVIOS-PADRÃO

★ **Exemplo:** Precisamos verificar se o desvio-padrão não exceda 0,040. Se uma amostra aleatória com  $n = 35$ , nos informa  $s = 0,053$ , isso constitui evidência ao nível 0,01 de significância em favor da hipótese nula  $\sigma = 0,040$  ou em favor da alternativa  $\sigma > 0,040$ ?

$$z = \frac{s - \sigma_0}{\sigma_0 / \sqrt{2n}}$$

1)  $H_0: \sigma = 0,040$  e  $H_A: \sigma > 0,040$  com  $\alpha = 0,01$  e  $n = 35$  (amostra grande)

2) Rejeitar  $H_0$  se  $z \geq 2,33$  (valor informado anteriormente), caso contrário, aceitar a hipótese nula

3) Com  $s = 0,053$ ,  $n = 35$  e  $\sigma_0 = 0,040$ : 
$$z = \frac{0,053 - 0,040}{0,040 / \sqrt{70}} \approx 2,72$$

4) Como  $z = 2,72$  (é maior que 2,33), a hipótese nula deve ser rejeitada, ou seja, podemos concluir que o desvio-padrão populacional é maior que 0,040.

# TESTES EM DADOS CONTADOS

- ★ Agora, vamos utilizar os chamados dados contados, que são baseados no número de sucessos em  $n$  tentativas (como o lançamento de uma moeda ou dado).
- ★ Podemos dizer, que estaremos testando hipóteses sobre o parâmetro  $p$  da população binomial.
- ★ Utilizaremos tabelas (valores) de probabilidade binomiais.

[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3275402/mod\\_resource/content/1/Tabela%20Binomial2013.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3275402/mod_resource/content/1/Tabela%20Binomial2013.pdf)

<https://www.geogebra.org/m/xc6wqd5t>

# TESTES RELATIVOS A PROPORÇÕES

★ **Exemplo:** Afirma-se que 70% de pessoas de um grupo são contra alguma coisa. Se 15 dentre 18 pessoas, escolhidas aleatoriamente, são contra, teste a afirmação ao nível 0,05 de significância.

1)  $H_0: p = 0,7$  e  $H_A: p > 0,7$  com  $\alpha = 0,05$

2) A estatística do teste é o número observado de pessoas da amostra que são contra.

3) Temos  $n = 18$  e  $x = 15$ , até, 18, então  $f(x) = 0,1046; 0,0458; 0,0126; 0,0016$  (usando <https://www.geogebra.org/m/xc6wqd5t>); somando  $\rightarrow 0,1646$ , que ultrapassa 0,05.

4) Então a hipótese nula não pode ser rejeitada, ou seja, os dados não apoiam que  $p > 0,7$ .

# TESTES RELATIVOS A PROPORÇÕES

★ **Exemplo:** Afirma-se que 38% de pessoas reconhecem determinado produto. Se 25 dentre 45 pessoas, escolhidas aleatoriamente, reconhecem, teste ao nível 0,05 de significância, se deve-se rejeitar a hipótese nula  $p = 0,38$ .

1)  $H_0: p = 0,38$  e  $H_A: p \neq 0,38$  (bilateral) com  $\alpha = 0,05$

2) A estatística do teste é  $x = 25$ , o número de pessoas na amostra que reconhecem.

3) Temos  $n = 45$  e  $x = 25$ , por ser bilateral, precisamos da probabilidade para  $x \geq 25$  (usando [http://shiny.leg.ufpr.br/hektor/calc\\_dist/](http://shiny.leg.ufpr.br/hektor/calc_dist/) veja próximo slide); para  $x \leq 25 \rightarrow 0,9944$  e para  $x \geq 25 \rightarrow 0,0125$ , fazemos  $2 \cdot 0,0125 = 0,0250$ , maior que 0,05.

4) Então a hipótese nula deve ser rejeitada, ou seja,  $p$  não é 38%, é maior veja:  $(25/45) \cdot 100 = 55,6\%$ .

# TESTES RELATIVOS A PROPORÇÕES

★ Resultado  $x \geq 25$

**Limite inferior de x**

**Limite superior de x**

**Número de ensaios (n)**

**Probabilidade de sucesso (p)**

☒ Cauda inferior ( $P[X < x]$ )

[1] 0.01253103

**Calcular!**

Resultado  $x \leq 25$

**Limite inferior de x**

**Limite superior de x**

**Número de ensaios (n)**

**Probabilidade de sucesso (p)**

☒ Cauda inferior ( $P[X < x]$ )

[1] 0.9944427

**Calcular!**

# TESTES RELATIVOS A PROPORÇÕES (n MUITO GRANDE)

- ★ n é grande e podemos aproximar para curva normal ( $np > 5$  e  $n(1-p) > 5$ ), podemos usar a estatística z:

$$z = \frac{x - np_0}{\sqrt{np_0(1 - p_0)}}$$

<i>Hipótese alternativa</i>	<i>Rejeitar a hipótese nula se</i>	<i>Aceitar a hipótese nula ou reservar reserve julgamento se</i>
$p < p_0$	$z \leq -z_\alpha$	$z > -z_\alpha$
$p > p_0$	$z \geq z_\alpha$	$z < z_\alpha$
$p \neq p_0$	$z \leq -z_{\alpha/2}$ ou $z \geq z_{\alpha/2}$	$-z_{\alpha/2} < z < z_{\alpha/2}$

# TESTES RELATIVOS A PROPORÇÕES (n MUITO GRANDE)

★ **Exemplo:** Afirma-se que 75% de pessoas de um grupo têm dieta ruim. Se 206 de 300 pessoas, escolhidas aleatoriamente, têm dieta ruim, teste a hipótese nula  $p = 0,75$  contra a alternativa  $p < 0,75$  ao nível 0,01 de significância.

$$z = \frac{x - np_0}{\sqrt{np_0(1 - p_0)}}$$

1)  $H_0: p = 0,75$  e  $H_A: p < 0,75$  com  $\alpha = 0,01$

2) Rejeitar  $H_0$  se  $z \leq -2,33$ , caso contrário, aceitar a hipótese nula (ou reservar o julgamento)

3) Com  $x = 206$ ,  $n = 300$ ,  $p_0 = 0,75$ :  $z = \frac{206 - 300(0,75)}{\sqrt{300(0,75)(0,25)}} \approx -2,53$

4) Como  $z = -2,53$  (menor que  $-2,33$ ), a hipótese nula deve ser rejeitada, ou seja, pelo menos 75% têm dietas ruins.

# EXERCÍCIOS

## ★ Lista 4 de Exercícios → Parte 1

[https://drive.google.com/file/d/128w6Pc-oGISlvHcNmGggwQgsOXPHdTAB/view?usp=share\\_link](https://drive.google.com/file/d/128w6Pc-oGISlvHcNmGggwQgsOXPHdTAB/view?usp=share_link)



★ Muito obrigado pela atenção!