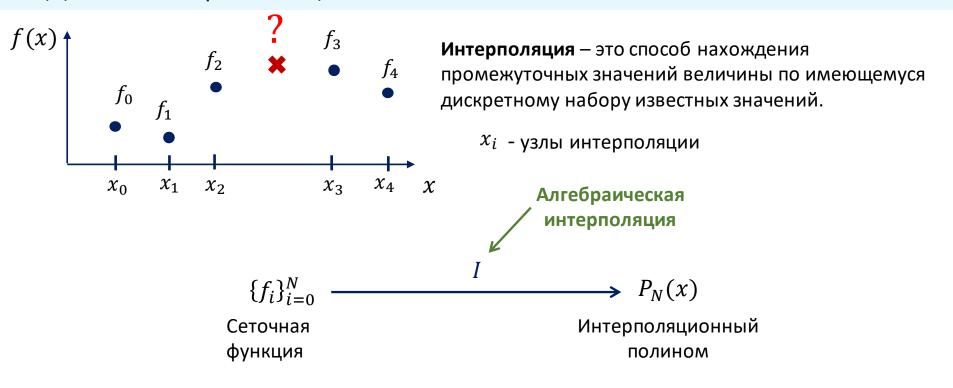
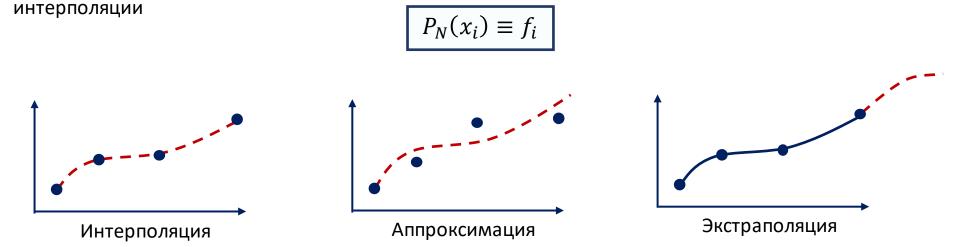
# Интерполяция функций

К.ф.-м.н. Завьялова Наталья Александровна natalia.zavyalova@gmail.com

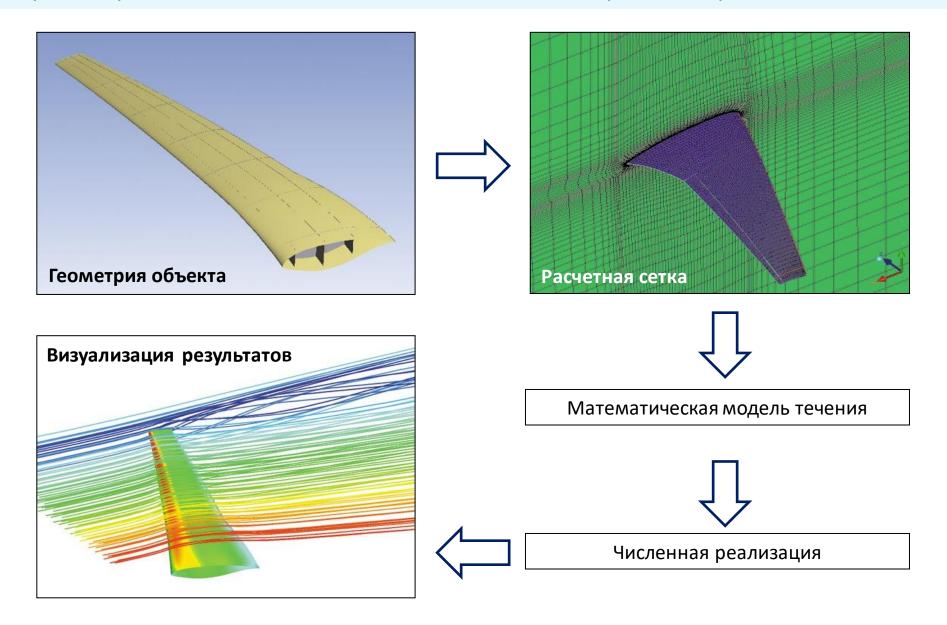
#### Задача интерполяции



Основное условие интерполяции: равенство функции и интерполяционного полинома в узлах



# Пример из области автоматизации проектирования



# Методы построения интерполяционного полинома

#### Интерполяция алгебраическими полиномами

Сеточная	функция
----------	---------

X	<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>x</i> <sub>2</sub>	<i>x</i> <sub>3</sub>	$X_4$	<i>X</i> <sub>5</sub>	 $X_N$
f(x)	$f_1$	$f_2$	$f_3$	$f_4$	$f_5$	 $f_N$

Строим интерполянт в виде полинома:

$$P_N(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_N x^N$$

Требуем выполнения основного условия интерполяции  $P_N(x_i) = f_i$  и находим  $a_i$  из решения СЛАУ:

$$\begin{cases} a_0 + a_1 x_0 + \dots + a_N x_0^N = f_0 \\ a_0 + a_1 x_1 + \dots + a_N x_1^N = f_1 \\ \dots \\ a_0 + a_1 x_N + \dots + a_N x_N^N = f_N \end{cases}$$

Определитель матрицы — детерминант Вандермонда. В случае различия всех узлов сетки он отличен от нуля, и, значит, существует единственное решение системы — набор коэффициентов.

$$\begin{vmatrix} 1 & x_0 & \dots & x_0^N \\ 1 & x_1 & \dots & x_1^N \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_N & \dots & x_N^N \end{vmatrix} = \prod_{0 \le j \le i \le N} (x_i - x_j) = 0$$

Существует пара  $(x_i, x_j)$ :  $x_i = x_j, i \neq j$ 

**Утверждение** Если заданы N+1 узлов  $x_0$ , ...,  $x_N$  среди которых нет совпадающих, и значения функции в этих узлах  $f(x_0)$ , ...,  $f(x_N)$ , то существует один и только один многочлен степени не выше N, принимающий в узлах  $x_i$  заданные значения  $f(x_i)$ .

#### Метод Лагранжа

Строим интерполяционный полином в виде:

$$L_N(x) = \sum_{k=0}^{N} \varphi_k(x) f_k$$

Из основного условия интерполяции получаем

$$L_N(x_i) = f_i \quad \forall i$$

$$L_N(x_i) = f_i \quad \forall i \qquad \Longrightarrow \quad \sum_{k=0}^N \varphi_k(x_i) f_k = f_i$$

Соответственно 
$$\varphi_k(x_k)$$

Соответственно 
$$\varphi_k(x_i) = \begin{cases} 0, i \neq k \\ 1, i = k \end{cases}$$
  $i = 0, ..., N$ 

$$i = 0, \dots, N$$

Каждая из функций  $\varphi_k(x)$ имеет не менее N нулей на [a, b].



Ищем  $\varphi_k(x)$  в полинома степени N

$$\varphi_k(x) = \alpha_k(x - x_0)(x - x_1)...(x - x_{k-1})(x - x_{k+1})...(x - x_N)$$

Из условия  $\varphi_k(x_k) = 1$  находим  $\alpha_k$ 

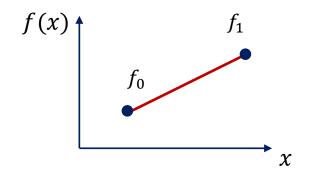
$$\alpha_k = \frac{1}{(x_k - x_0)(x_k - x_1)...(x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1})...(x_k - x_N)}$$

$$\varphi_k(x) = \prod_{\substack{i=0\\i\neq k}}^N \frac{x - x_i}{x_k - x_j}$$

#### Примеры построенных методом Лагранжа полиномов

$$L_N(x) = \sum_{k=0}^N \varphi_k(x) f_k \qquad \qquad \varphi_k(x) = \prod_{\substack{i=0 \ i \neq k}}^N \frac{x - x_i}{x_k - x_j}$$

Линейная интерполяция:



$$L_1(x) = \sum_{k=0}^{1} \varphi_k(x) f_k = f_0 \frac{x - x_1}{x_0 - x_1} + f_1 \frac{x - x_0}{x_1 - x_0}$$

Квадратичная интерполяция:

$$f(x)$$
 $f_0$ 
 $f_1$ 
 $f_2$ 
 $f_3$ 
 $f_4$ 
 $f_4$ 
 $f_5$ 
 $f_7$ 
 $f_8$ 

$$L_2(x) = \sum_{k=0}^{2} \varphi_k(x) f_k = f_0 \frac{(x - x_1)(x - x_2)}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)} +$$

$$+f_1\frac{(x-x_0)(x-x_2)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)}+f_2\frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)}$$

#### Метод Ньютона

Интерполяционный полином в форме Ньютона – разностный аналог формулы Тейлора

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0)f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^2 f''(x_0)}{2!} + \cdots$$

Разделенная разность первого порядка

$$f_{ij} = f(x_i, x_j) = \frac{f_i - f_j}{x_i - x_j},$$
  $i, j = 0, ..., N \quad i \neq j$ 

Разделенная разность второго порядка

$$f_{j j+1 j+2} = f(x_j, x_{j+1}, x_{j+2}) = \frac{f_{jj+1} - f_{j+1 j+2}}{x_j - x_{j+2}} = \frac{\frac{f_j - f_{j+1}}{x_j - x_{j+1}} + \frac{f_{j+1} - f_{j+2}}{x_{j+1} - x_{j+2}}}{x_j - x_{j+2}}$$

Разделенная разность k-го порядка

$$f_{j j+1 j+2 \dots j+k} = f(x_j, x_{j+1}, \dots, x_{j+k}) = \frac{f_{j+1 \dots j+k} - f_{j \dots j+k-1}}{x_{j+k} - x_j}$$

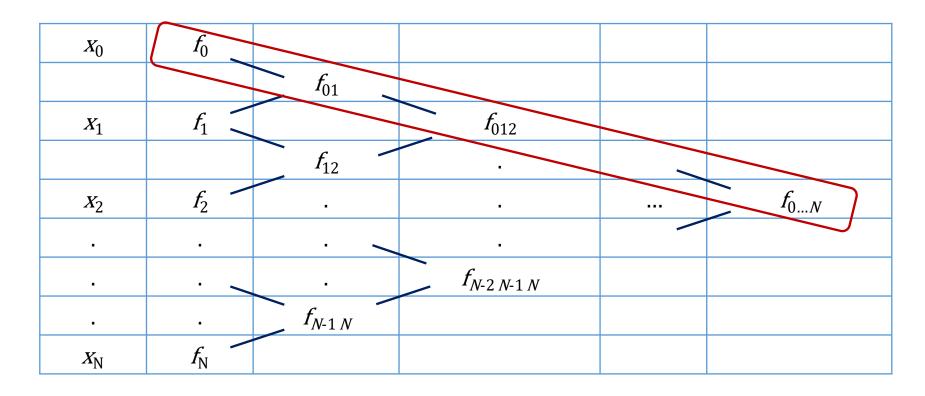
Интерполяционный полином в форме Ньютона

$$P_N = f_0 + (x - x_0)f_{01} + (x - x_0)(x - x_1)f_{012} + \dots + (x - x_0)\dots(x - x_{N-1})f_{012\dots N}$$

## Метод Ньютона

Разделенная разность k-го порядка

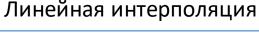
$$f_{j j+1 j+2 \dots j+k} = f(x_j, x_{j+1}, \dots, x_{j+k}) = \frac{f_{j+1 \dots j+k} - f_{j \dots j+k-1}}{x_{j+k} - x_j}$$



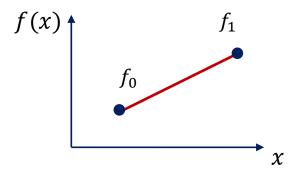
Интерполяционный полином в форме Ньютона

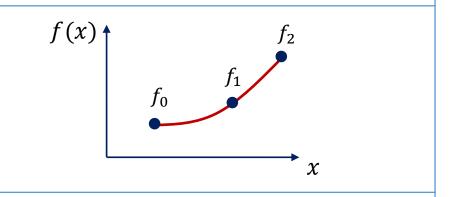
$$P_N = f_0 + (x - x_0)f_{01} + (x - x_0)(x - x_1)f_{012} + \dots + (x - x_0)\dots(x - x_{N-1})f_{012\dots N}$$

#### Примеры построенных методом Ньютона полиномов



#### Квадратичная интерполяция





#### Лагранж

$$L_1(x) = f_0 \frac{x - x_1}{x_0 - x_1} + f_1 \frac{x - x_0}{x_1 - x_0}$$

$$L_2(x) = f_0 \frac{(x - x_1)(x - x_2)}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)}$$

$$+ f_1 \frac{(x - x_0)(x - x_2)}{(x_1 - x_0)(x_1 - x_2)} + f_2 \frac{(x - x_0)(x - x_1)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

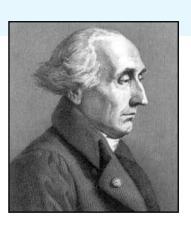
#### Ньютон

$$P_1(x) = f_0 + (f_1 - f_0) \frac{x - x_0}{x_1 - x_0}$$

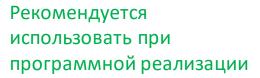
Добавка к  $P_1(x)$ 

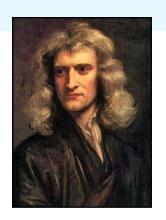
$$P_2(x) = f_0 + (f_1 - f_0) \frac{x - x_0}{x_1 - x_0} +$$

$$+(x-x_0)(x-x_1)\frac{f_2-f_1}{x_2-x_1}-\frac{f_1-f_0}{x_1-x_0}$$



Используют при доказательствах теорем





Удобно применять, когда узлы интерполяции фиксированы и интерполируется не одна, а несколько функций.

$$L_1(x) = f_0 \frac{x - x_1}{x_0 - x_1} + f_1 \frac{x - x_0}{x_1 - x_0} =$$

$$= x \frac{f_0 - f_1}{x_0 - x_1} - \frac{f_0 x_1 - f_1 x_0}{x_0 - x_1}$$

$$P_1(x) = f_0 + (f_1 - f_0) \frac{x - x_0}{x_1 - x_0} =$$

$$= x \frac{f_1 - f_0}{x_1 - x_0} + \frac{f_0 x_1 - f_1 x_0}{x_1 - x_0}$$

Удобно применять, когда интерполируется

 $L_N(x)$  и  $P_N(x)$  — различные формы записи одного и того же многочлена

# Погрешность интерполяции

#### Погрешность интерполяции

**Опр:** Разница между функцией и интерполяционным полиномом N-ой степени в точке x называется остаточным членом интерполяции:  $R_N(x) = f(x) - L_N(x)$ 

VTRANWARHIA TUCTH HA OTDERVE [a,b] AVENUMA u(x)

**Утверждение** Пусть на отрезке 
$$[a,b]$$
 функция  $u(x)$   $(N+1)$  раз непрерывно дифференцируема. Тогда:  $R_N(x) = \frac{u^{(N+1)}(\xi)}{(N+1)!} \prod_{j=0}^N (x-x_j), \quad \xi \in [a,b]$ 

**Доказательство.** Если  $x=x_i$ , то утверждение верно. Иначе введем в рассмотрение функцию:

$$g(t) = f(t) - L_N(t) - [f(x) - L_N(x)] \prod_{i=0}^{N} \frac{(t - x_i)}{(x - x_i)}$$

Функция g(t), имеет N+2 нуля на [a, b]:

$$g(x_i) = f(x_i) - L_N(x_i) - [f(x) - L_N(x)] \prod_{j=0}^{N} \frac{(x_i - x_j)}{(x - x_j)} = 0, \qquad i = 0, \dots N$$

$$g(x) = f(x) - L_N(x) - [f(x) - L_N(x)] \prod_{j=0}^{N} \frac{(x - x_j)}{(x - x_j)} = 0.$$

По обобщенной теореме Ролля:  $\exists \xi \in [a,b]: g^{(N+1)}(\xi) = 0$ 

$$g^{(N+1)}(\xi) = f^{(N+1)}(\xi) - 0 - [f(x) - L_N(x)] \frac{(N+1)!}{\prod_{i=0}^{N} (x - x_i)} = 0$$

$$f(x) - L_N(x) = \frac{f^{(N+1)}(\xi)}{(N+1)!} \prod_{j=0}^{N} (x - x_j) \qquad \max |f(x) - L_N(x)| = \frac{\max_{\xi \in [a,b]} |f^{(N+1)}(\xi)|}{(N+1)!} \left| \prod_{j=0}^{N} (x - x_j) \right|$$

## Погрешность интерполяции на равномерной сетке

**Утверждение** Для случая равномерной сетки на отрезке [a,b]

$$\{x_i\}_{i=0}^N$$
,  $x_i = a + ih$ ,  $h = (b - a)/N$ 

для любого x на отрезке [a, b]

$$|f(x) - L_N(x)| \le \frac{h^{N+1}}{N+1} \max_{\xi \in [a,b]} |f^{(N+1)}(\xi)|.$$

**Доказательство.** Положим 
$$x=x_k+\alpha h, \qquad \alpha\in(0,1), \qquad k=0,...N-1$$

Тогда 
$$x - x_i = kh + \alpha h - jh = h(k + \alpha - j)$$

$$\prod_{j=0}^{N} (x - x_j) = h^{N+1} \prod_{j=0}^{N} (k + \alpha - j) \le h^{N+1} N! 
|f(x) - L_N(x)| = \frac{\max_{\xi \in [a,b]} |f^{(N+1)}(\xi)|}{(N+1)!} \left| \prod_{j=0}^{N} (x - x_j) \right|$$

j	0	•••	k-2	k-1	k	k+1	k+2	•••	N
$/k + \alpha - j/$	$k + \alpha$	•••	$2 + \alpha$	$2 + \alpha$	α	$1-\alpha$	$2-\alpha$	•••	$N-k-\alpha$
Маж. мн. в <i>N!</i>	k+1		3	2	1	1	2+k		N

## Погрешность в задаче экстраполяции

Экстраполяция – аппроксимация функции вне отрезка, на котором заданы узлы интерполяции.

$$x \in [b, b+h]: |R_N(x)| \le h^{N+1} \max_{\xi \in [a,b]} |f^{(N+1)}(\xi)|$$

$$x \in [b+h, b+2h]: |R_N(x)| \le (N+2)h^{N+1} \max_{\xi \in [a,b]} |f^{(N+1)}(\xi)|$$

$$x \in [b+2h, b+3h]: |R_N(x)| \le \frac{(N+2)(N+3)}{2} h^{N+1} \max_{\xi \in [a,b]} |f^{(N+1)}(\xi)|$$

Оценка ухудшается как за счет появления множителей, пропорциональных *N*, так и за счет увеличения оценки производной.

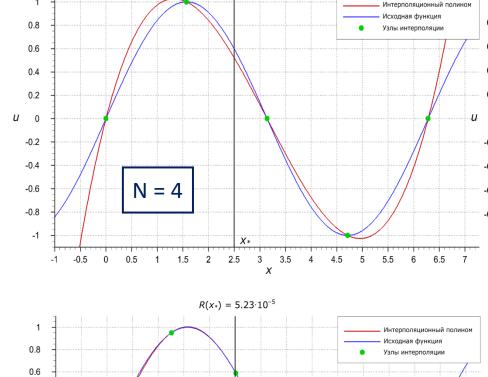
Экстраполяция функции менее надежна, чем интерполяция, и ее точность резко падает по мере удаления от носителя информации.

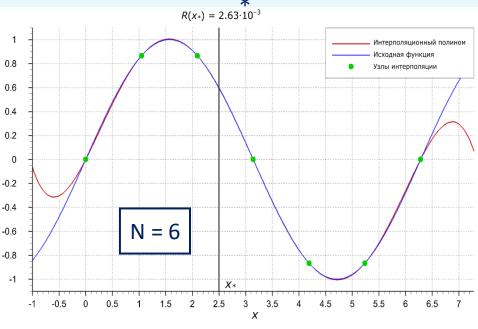


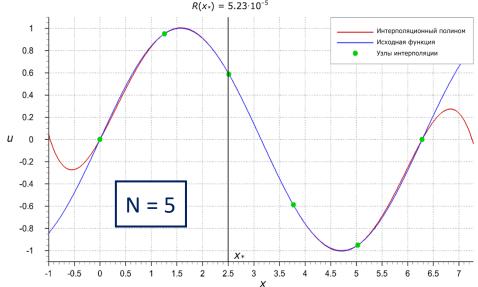
 $R(x_*) = 7.66 \cdot 10^{-2}$ 

$$x \in [0, 2\pi],$$

$$x = 2.5$$







$$P_4(x) = 1.7x^4 - 8.1 \cdot 10^{-1}x^3 + 8.6 \cdot 10^{-2}x^2 + 4.2 \cdot 10^{-9} x$$

$$P_5(x) = -6.0 \cdot 10^{-3} x^5 + 9.4 \cdot 10^{-2} x^4$$
$$-4.3 \cdot 10^{-1} x^3 + 3.4 \cdot 10^{-1} x^2 + 8.3 \cdot 10^{-1} x$$

$$P_6(x) = -1.6 \cdot 10^{-10} x^6 - 5.7 \cdot 10^{-3} x^5 +9.0 \cdot 10^{-2} x^4 - 4.1 \cdot 10^{-1} x^3 +3.0 \cdot 10^{-1} x^2 + 8.7 \cdot 10^{-1} x$$

## Увеличение числа узлов интерполяции

Сетка на 
$$[a,b]$$
:  $\Omega_N = \{ \{x_i\}_{i=0}^N : a \le x_0 < x_1 < \dots < x_N \le b \}$ 

Рассмотрим последовательность сеток с возрастающим числом узлов:

$$\Omega_0 = \left\{ x_0^{(0)} \right\}, \Omega_1 = \left\{ x_0^{(1)}, x_1^{(1)} \right\}, \dots, \Omega_N = \left\{ x_0^{(N)}, x_1^{(N)}, \dots x_N^{(N)} \right\}, \dots$$

Пусть f(x) определена и непрерывна на [a,b]. Построим последовательность интерполяционных многочленов для функции f(x) по ее значениям в узлах сетки  $\Omega_N$ :  $L_N[f(x)]$ .

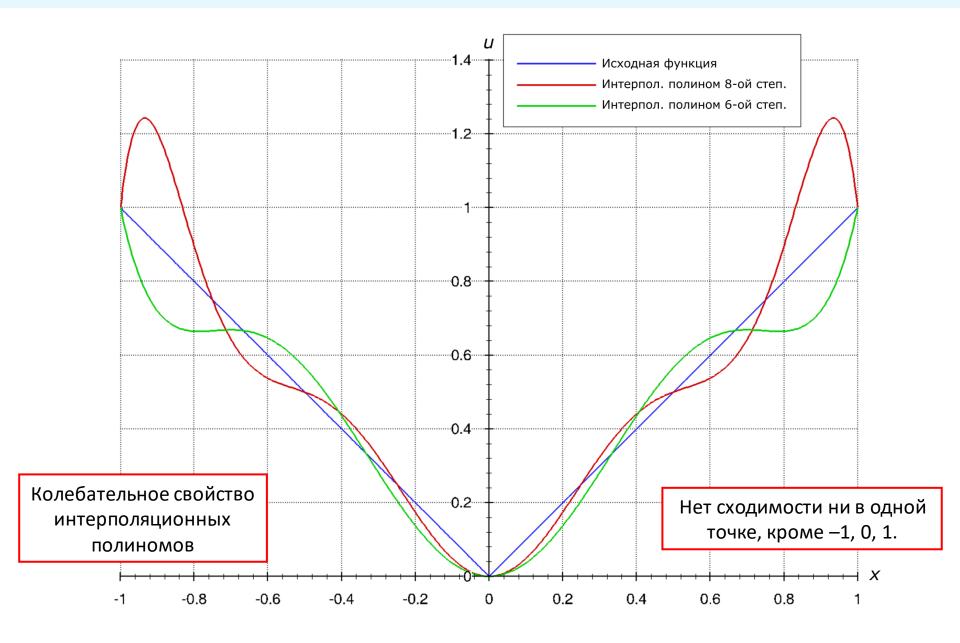
Поточечная сходимость в точке  $x^* \in [a, b]$ :

$$\exists \lim_{N \to \infty} L_N[f(x^*)] = \lim_{x_i \to x^*} f(x^*) + L'_N(x_i - x^*) + O(x_i - x^*)^2 = f(x^*)$$

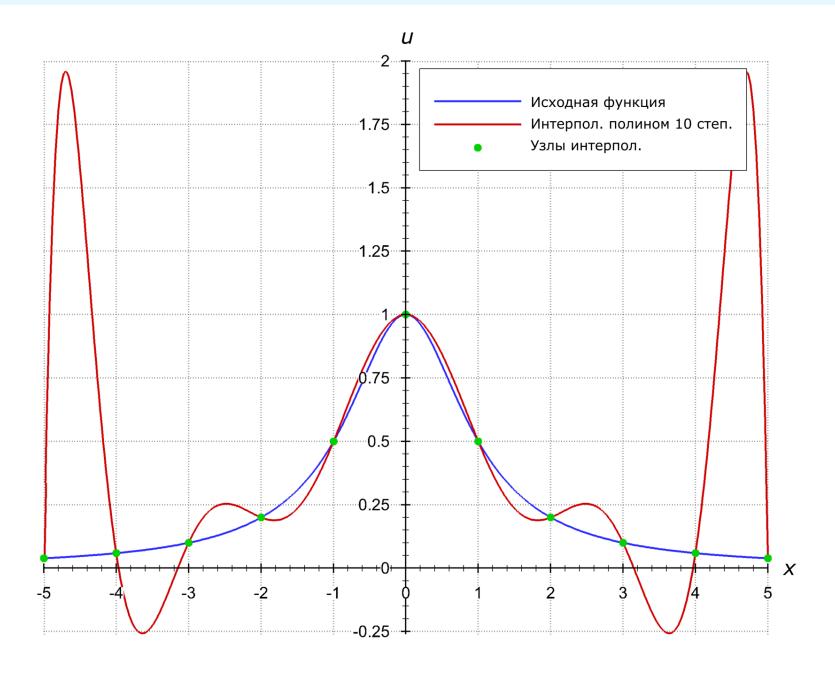
Равномерная сходимость на [a, b]:

$$\lim_{N \to \infty} \left\{ \max_{x \in [a,b]} |f(x) - L_N[f(x)]| \right\} = \lim_{N \to \infty} \left\{ \max_{x \in [a,b]} \left| \frac{f^{(N+1)}(\xi)}{(N+1)!} \prod_{j=0}^{N} (x - x_j) \right| \right\} = 0$$

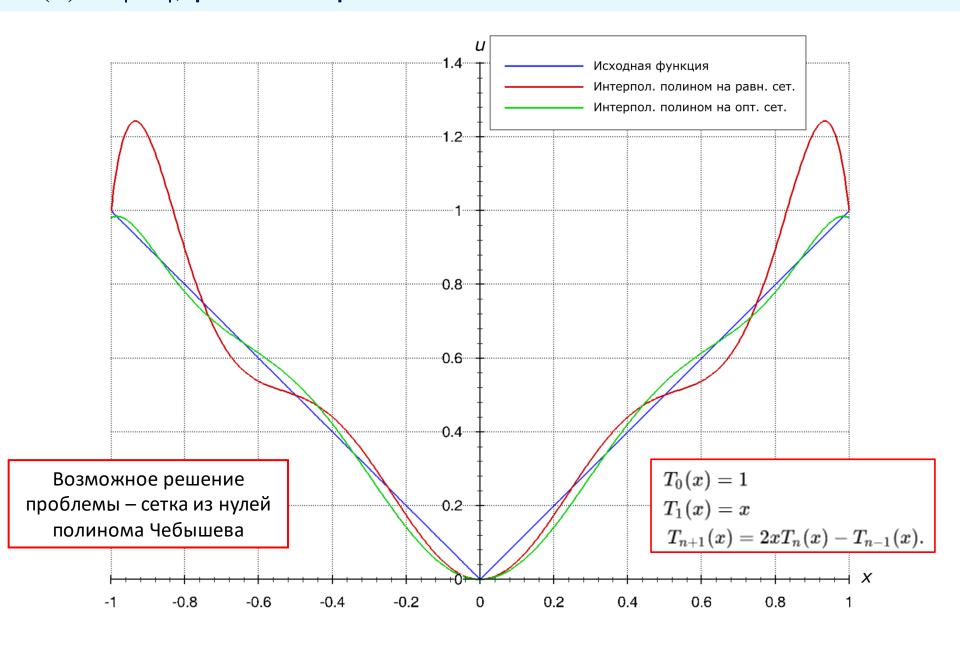
# Пример С.Н. Берштейна u(x) = |x|, равномерная сетка



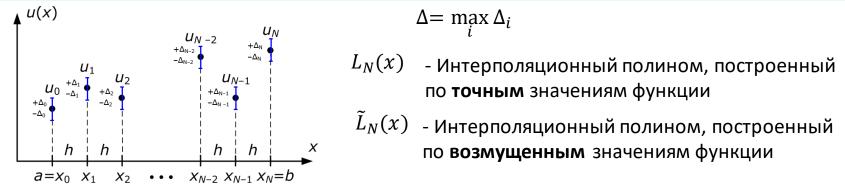
# Пример Рунге, $u(x) = 1/(1 + x^2)$ , равномерная сетка



# U(x) = |x|, равномерная сетка vs оптимальная сетка



## Влияние неустранимой погрешности



$$\Delta = \max_{i} \Delta_{i}$$

$$\left|\tilde{R}_N(x)\right| = \left|u(x) - \tilde{L}_N(x)\right| = \left|u(x) - L_N(x) + L_N(x) + \tilde{L}_N(x)\right| \le \left|u(x) - L_N(x)\right| + \left|L_N(x) - \tilde{L}_N(x)\right| \le \left|u(x) - \tilde$$



#### Необходимо оценить

$$\Delta_{p} = |L_{N}(x) - \tilde{L}_{N}(x)| = \left| \sum_{k=0}^{N} \varphi_{k}(x) u_{k} - \sum_{k=0}^{N} \varphi_{k}(x) \tilde{u}_{k} \right| \qquad \varphi_{k}(x) = \prod_{i=0, i \neq k}^{N} \frac{x - x_{i}}{x_{k} - x_{i}}$$

$$\varphi_k(x) = \prod_{i=0}^{N} \frac{x - x_i}{x_k - x_i}$$

$$\Delta_p = \left|\sum_{k=0}^N \varphi_k(x)(u_k - \tilde{u}_k)\right| \leq \sum_{k=0}^N \Delta_k |\varphi_k(x)| \leq \mathbf{L}\Delta$$
  $\mathbf{L} = \max_{x \in [a,b]} \sum_{k=0}^N |\varphi_k(x)|$  Константа Лебега

$$\mathbf{L} = \max_{x \in [a,b]} \sum_{k=0}^{N} |\varphi_k(x)|$$

Пример. Константа Лебега для случая линейной интерполяции

$$\tilde{L}_1(x) = \sum_{k=0}^{1} \varphi_k(x) \, \tilde{u}_k = \tilde{u}_0 \frac{x - x_1}{x_0 - x_1} + \tilde{u}_1 \frac{x - x_0}{x_1 - x_0}, \qquad x_0 = a, x_1 = b$$

$$\mathbf{L} = \max_{x \in [a,b]} \left( \left| \frac{x - x_1}{x_0 - x_1} \right| + \left| \frac{x - x_0}{x_1 - x_0} \right| \right) = \max_{x \in [a,b]} \left( \frac{x - x_1}{x_0 - x_1} + \frac{x - x_0}{x_1 - x_0} \right) = 1$$

## Недостатки глобальной интерполяции

Глобальная интерполяция многочленом высокой степени  $(N>10\div20)$  нежелательная, поскольку:

- При вычислении многочлена высокой степени могут накапливаться ошибки округления (например как при суммировании ряда Тейлора);
- Интерполяционный многочлен может плохо приближать исходную функцию (примеры Берштейна и Рунге на равномерной сетке);
- Задача интерполяции может быть плохо обусловлена (интерполяционный многочлен чувствителен к возмущениям значений в узлах сетки);

Частично указанные проблемы можно решить введением Чебышевской сетки, но не всегда такое возможно.

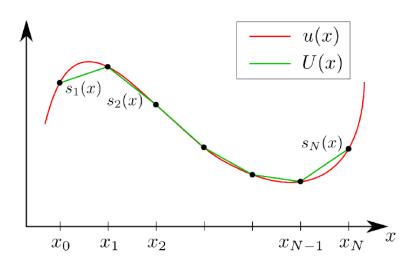
Задача интерполяции: По данному набору значения u(x) на сетке  $\{x_i\}_{i=0}^N$  восстановить функцию U(x), Совпадающую с  $u(x_i)$  в узлах  $x_i$ .

- Ранее функцию U(x) мы искали в виде полинома от x
- Рассмотрим теперь вариант, когда на каждом отрезке  $[x_{i-1}, x_i]$  функция является некоторым многочленом  $s_i(x)$ , причем для каждого отрезка эта функция своя.
- В такой постановке задача имеет множество решений. Единственность решения можно обеспечить потребовав от функции U(x) некоторой гладкости в местах стыков функций  $s_i(x)$ , то есть в узлах интерполяции

# Интерполяция сплайнами

#### Примеры сплайнов

#### Кусочно-линейная интерполяция

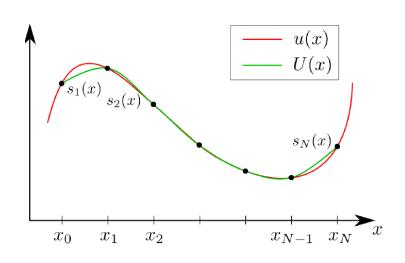


$$U(x) = s_i(x), \qquad x \in [x_{i-1}, x_i]$$

$$s_i(x) = u_{i-1} \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} + u_i \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}$$

На каждом отрезке функция приближается линейной. Дополнительных условия не требуется, условия гладкости на U(x) в данном случае не налагаются.

#### Гладкая кусочно-кубическая интерполяция



$$U(x) = s_i(x), x \in [x_{i-1}, x_i]$$
$$s'_i(x_i) = s'_{i+1}(x_i)$$
$$s''_i(x_i) = s''_{i+1}(x_i)$$

На каждом отрезке функция приближается кубическим многочленом. Дополнительно требуется непрерывность первой и второй производных U(x) на всем отрезке  $[x_0, x_N]$ .

## Построение сплайна

#### Характеристики сплайна

- Степенью сплайна называется максимальная из степеней многочленов  $s_i(x)$ .
- **Гладкостью** сплайна называется количество непрерывных производных, которые U(x) имеет на всем отрезке  $[x_0, x_N]$ .
- Дефектом сплайна называется разность между степенью и гладкостью сплайна.

Например, кусочно-линейный сплайн имеет степень 1, гладкость 0 и дефект 1. Гладкий кусочно-кубический сплайн имеет степень 3, гладкость 2 и дефект 1.

#### Построение сплайна

Найдем выражения для функций  $s_i(x)$ , составляющих гладкий кубический сплайн.

Поскольку сплайн имеет степень 3, все функции  $s_i(x)$  являются многочленами степени 3. Запишем их в виде:

$$s_i(x) = a_i + b_i(x - x_i) + \frac{c_i}{2}(x - x_i)^2 + \frac{d_i}{6}(x - x_i)^3$$

Такая форма записи соответствует ряду Тейлора для  $s_i(x)$  в окрестности точки  $x_i$ . Поскольку  $s_i(x)$  – кубический многочлен, его ряд Тейлора обрывается после кубического слагаемого. Из аналогии с рядом Тейлора заключаем, что

$$a_i = s_i(x_i)$$
  $b_i = s_i'(x_i)$   $c_i = s_i''(x_i)$   $d_i = s_i''(x_i)$ 

Хотя в этом можно убедиться и обычной подстановкой.