

## Problem Solution

PKU ACM Team

## A Ball

我们先做这样的建模: 把每个篮子看成图上的一个点, 把球看成连接两个篮子代表的点的边。我们就变成了要计算一个这样的问题: 给一张图  $G = (V, E)$ , 可以把每条边分配给一个相邻的结点, 每个结点只能有一条边分配给它, 问有多少种分配边的方案数?

显然, 不同的连通分量之间互不影响, 我们只需要计算每一个连通分量的答案, 再把它们的答案按乘法原理分别乘起来即可。

考虑一个连通分量  $G' = (V', E')$ , 首先我们不难发现当  $|E| > |V|$  时, 显然结点并不够装下所有的边, 所以答案为 0。又因为  $G'$  是连通分量, 只需要考虑  $|V| = |E|$  与  $|V| - 1 = |E|$  两种情况即可。

**A.1**  $|V| = |E| - 1$ 

不难发现这种情况下, 连通分量的形态是一棵树。因为  $|V| = |E| - 1$ , 所以有且仅有一个点不拥有一条边, 我们枚举是哪个点没有边, 把这个点拎到根后, 不难发现这种情况有且仅有一组解 (即每条边属于它下面的那个点), 所以这种情况的方案数为  $|V|$ 。

**A.2**  $|V| = |E|$ 

不难发现这种情况下, 连通分量的形态是一棵环套树。因为  $|V| = |E|$ , 所以每个点都恰好拥有一条边。当环上的点拥有哪些边确定之后, 剩下外面的树上的也唯一确定了。而环上的点只能拥有环上的边, 只不过方向有区别 (顺时针和逆时针), 所以当环不是自环时, 方案数为 2, 否则为 1。

所以我们只需要写一个 DFS 就能解决本题, 时间复杂度  $O(n)$ 。

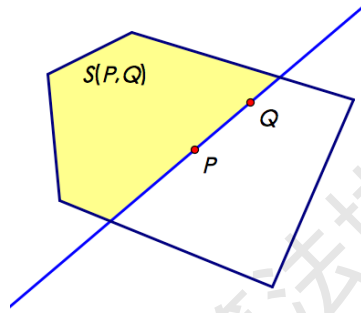


## B Seal

设  $f(P)$  为点  $P = (p_x, p_y)$  不在凸包  $B$  内的概率，那么答案就是：

$$S(A) - \iint f(p_x, p_y) dp_x dp_y$$

如果  $P$  不在凸包  $B$  内，那么  $P$  到  $B$  一定有两条切线  $l_1, l_2$ ，其中凸包  $B$  在  $l_1$  的逆时针方向，在  $l_2$  的顺时针方向。因为点到凸包的切线一定过凸包的顶点，设  $l_1$  经过的顶点是  $Q$ ，那么此时其他的所有点一定都在  $Q$  的逆时针方向（相对  $P$ ）。



如图所示，在  $P, Q$  的位置一定给定的情况下，剩下的  $m-1$  个点必须分布在黄色区域内。设这个区域的面积是  $S(P, Q)$ ，那么答案就是（其中  $P, Q$  必须在凸多边形  $A$  内）：

$$\iiint \frac{m}{S(A)} S(P, Q)^{m-1} dp_x dp_y dq_x dq_y$$

首先进行一个简单的还原，设直线  $PQ$  为  $u(\cos \theta, \sin \theta) + t(-\sin \theta, \cos \theta)$ ，其中  $u$  表示原点到这条直线的距离， $\theta$  表示斜率， $t$  表示直线上一个点的位置。不妨设  $P$  的位置是  $a$ ， $Q$  的位置是  $b$ ，枚举直线的方向从  $-\pi$  到  $\pi$ ，那么  $a, b$  需要满足  $b > a$ 。计算对应的雅克比行列式为：

$$\begin{vmatrix} \cos \theta & \sin \theta & \cos \theta & \sin \theta \\ -u \sin \theta - a \cos \theta & u \cos \theta - a \sin \theta & -u \sin \theta - b \cos \theta & u \cos \theta - b \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\sin \theta & \cos \theta \end{vmatrix} = b - a$$

因此得到（其中  $a, b$  必须保证  $P, Q$  在凸多边形  $A$  内）：

$$\iiint \frac{m}{S(A)} S(P, Q)^{m-1} |b - a| du d\theta da db$$

先对  $a, b$  进行积分，设  $L(P, Q)$  为直线  $PQ$  在凸多边形  $A$  内的长度，那么就有：

$$\iint |b - a| da db = \frac{L(P, Q)^3}{6}$$

于是得到一个关于  $u, \theta$  的二重积分：

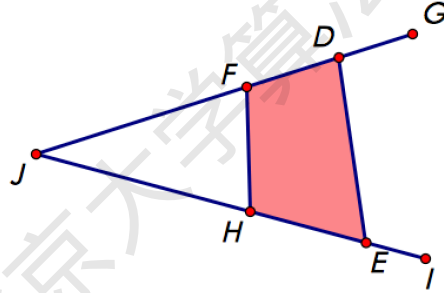
$$\iint \frac{m}{6S(A)} S(P, Q)^{m-1} L(P, Q)^3 \, du d\theta$$

一个问题是， $L(P, Q)$  并不是有理的：平面上两点之间的距离会引入根号。所以需要想办法把  $L(P, Q)$  的次数变成偶数。不难发现  $dS = L(P, Q) du$ ，其中  $S$  表示  $S(P, Q)$ 。利用它进行换元就能成功改变  $L(P, Q)$  次数的奇偶性：

$$\iint \frac{m}{6S(A)} S^{m-1} L(P, Q)^2 \, dS d\theta$$

现在我们回到积分区域：凸多边形  $A$  上来。显然  $L(P, Q)$  是一个关于  $S$  和  $\theta$  的分段函数，它在直线  $PQ$  与凸多边形正好交在顶点上的时候进行分段，因此  $L(P, Q)$  是一个  $O(n^2)$  段的分段函数。一般来说对分段函数的处理方法是，对每一段分别积分，然后把答案累加。

设  $PQ$  和凸多边形  $A$  的两个交点是  $D$  和  $E$ ，它们分别在边  $FG$  和  $HI$  上。先假设  $FG$  和  $HI$  不平行，于是可以延长  $FG$  和  $HI$ ，设交点为  $J$ 。在这张图中， $S(P, Q)$  为  $S(DFHE)$  再加上凸多边形  $A$  中  $F$  到  $H$  这一段的面积， $L(P, Q)$  为  $|DE|$ 。不失一般性地，我们假设  $J$  和四边形  $DFHE$  在同侧，另一种情况只需要进行换元，变成对  $S(A) - S$  积分即可。



首先进行一些换元，我们让  $S$  表示  $S_{\triangle JDE}$ ， $\theta$  表示  $\angle JDE$ ：对  $S$  的换元是简单的平移，被积分的函数并不会发生改变；而对  $\theta$  的换元可能会改变符号，这由  $FG$  和  $HI$  的位置决定，需要对每一段都用计算几何的方法进行界定。在这个例子中， $\theta$  的变化方向不变，因此积分负号不变。接着定义一些常量，令  $\alpha$  表示  $\angle FJH$ ，那么  $\angle JED = \pi - \alpha - \theta$ 。

为了进行积分，首要任务是吧  $L(P, Q)^2$  用  $S$  和  $\theta$  进行表示。我们可以利用  $\triangle JDE$  的内角、边长以及面积信息，列出如下的方程：

$$\begin{cases} |JD||JE| \sin \alpha = 2S \\ \frac{|JD|}{\sin(\alpha + \theta)} = \frac{|JE|}{\sin \theta} = \frac{|DE|}{\sin \alpha} \end{cases}$$

因此有：

$$L(P, Q)^2 = |DE|^2 = \frac{|JD||JE| \sin^2 \alpha}{\sin(\alpha + \theta) \sin \theta} = \frac{2S \sin \alpha}{\sin(\alpha + \theta) \sin \theta}$$

注意这儿的  $\sin \theta$  和  $\sin(\theta + \alpha)$  是有可能等于 0 的：发生这种情况当且仅当  $D = F = H = E = J$ 。幸运的是此时  $S = 0$ ，在假设  $0 \ln 0 = 0$  的情况下，这样的小瑕疵并不会造成大问题。但是在接下来的推导的某些地方，我们需要针对性的处理这种情况。

在忽略掉一些无关项，首先对  $\theta$  计算一下不定积分：

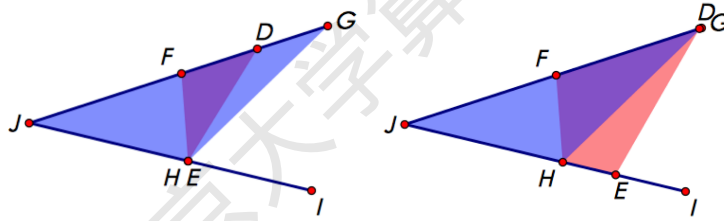
$$\int L(P, Q)^2 d\theta = \int \frac{2S \sin \alpha}{\sin(\alpha + \theta) \sin \theta} d\theta = 2S \ln \left( \frac{\sin \theta}{\sin(\theta + \alpha)} \right) + C$$

现在我们需要来确认  $\theta$  的取值范围，遗憾的是  $\theta$  的上下界都是关于  $S$  的分段函数。设  $\theta$  的上界是  $R_\theta(S)$ ，下界是  $L_\theta(S)$ ，那么答案就是：

$$\frac{m}{6S(A)} \left( \int 2S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{\sin R_\theta(S) \sin(L_\theta(S) + \alpha)}{\sin L_\theta(S) \sin(R_\theta(S) + \alpha)} \right) dS \right)$$

注意因为我们对  $S$  已经进行了换元，所以在带回到原式子的时候，需要给原来的  $S$  加上偏移量：这个偏移量等于凸包上  $F$  到  $H$  这一段的面积再减去  $S_{\triangle JHF}$ 。这一个偏移量是一个常数，可以先计算出来。

因为上界部分和下界部分有着几乎一样的形式，所以我们先考虑下界。考虑  $\theta$  大小达到下界的情况：



当  $S \leq S_{\triangle JGH}$  时  $E = H$ ，而当  $S \geq S_{\triangle JGH}$  时， $D = G$ 。根据余弦定理： $\sin \theta / \sin(\theta + \alpha) = |JE| / |JD|$ 。因此可以得到：

$$\frac{\sin(L_\theta(S) + \alpha)}{\sin L_\theta(S)} = \begin{cases} \frac{2S}{|JH|^2 \sin \alpha} & S \leq S_{\triangle JGH} \\ \frac{|JG|^2 \sin \alpha}{2S} & S \geq S_{\triangle JGH} \end{cases}$$

同理，关于上界，有：

$$\frac{\sin R_\theta(S)}{\sin(R_\theta(S) + \alpha)} = \begin{cases} \frac{2S}{|JF|^2 \sin \alpha} & S \leq S_{\triangle JFI} \\ \frac{|JI|^2 \sin \alpha}{2S} & S \geq S_{\triangle JFI} \end{cases}$$

不妨设  $S_{\triangle JGH} \leq S_{\triangle JFI}$ ，那么需要积分的函数是一个三段函数，分界点为  $S_0 = S_{\triangle JFH}$ ， $S_1 = S_{\triangle JHG}$ ， $S_2 =$

$S_{\triangle JFI}, S_3 = S_{\triangle IJG}$ , 那么把每一段分开来就如下图所示:

$$\begin{aligned} \int_{S_0}^{S_1} 2S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{4S^2}{|JF|^2 |JH|^2 \sin^2 \alpha} \right) dS &= \int_{S_0}^{S_1} 4S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{S}{S_0} \right) dS \\ \int_{S_1}^{S_2} 2S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{|JG|^2}{|JF|^2} \right) dS & \\ \int_{S_2}^{S_3} 2S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{|JI|^2 |JG|^2 \sin^2 \alpha}{4S^2} \right) dS &= \int_{S_2}^{S_3} 4S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{S_3}{S} \right) dS \end{aligned}$$

为了避免接下来出现一些偏差, 我们先把先前提到的  $\sin \theta = 0$  的情况处理掉。之前提到,  $\sin \theta = 0$  当且仅当  $D = F = H = E = J$ , 因此  $|JF| = |JH| = 0$ 。幸运的是这时  $S_0 = S_1 = S_2 = 0$ , 因此我们并不需要考虑前两个积分, 只需要计算最后一个就行了, 此时:

$$\begin{aligned} &\int_0^{S_3} 4S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{S_3}{S} \right) dS \\ &= \sum_{i=0}^{m-1} \left( 4\Delta S^{m-1-i} \binom{m-1}{i} \int_0^{S_3} S^{i+1} (\ln S_3 - \ln S) dS \right) \\ &= \sum_{i=0}^{m-1} \left( 4\Delta S^{m-1-i} \binom{m-1}{i} \left( \frac{S^{i+2} (\ln S_3 - \ln S)}{i+2} + \frac{S^{i+1}}{(i+2)^2} \right) \Big|_0^{S_3} \right) \\ &= \sum_{i=0}^{m-1} \left( 4\Delta S^{m-1-i} \binom{m-1}{i} \frac{S_3^{i+2}}{(i+2)^2} \right) \end{aligned}$$

这个式子可以在  $O(m)$  的时间复杂度内计算得到。因此在接下来的讨论过程中, 我们默认  $\sin \theta \neq 0$ 。重新整理上面的三部分积分, 可以得到:

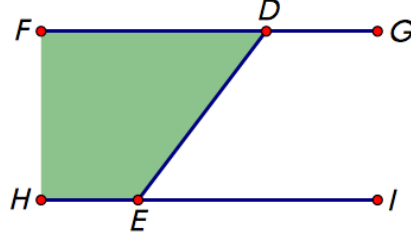
$$\begin{aligned} &\int_{S_0}^{S_1} 4S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{S}{S_0} \right) dS + \int_{S_1}^{S_2} 2S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{|JG|^2}{|JF|^2} \right) dS + \int_{S_2}^{S_3} 4S(S + \Delta S)^{m-1} \ln \left( \frac{S_3}{S} \right) dS \\ &= \sum_{i=0}^{m-1} \left( 4\Delta S^{m-1-i} \binom{m-1}{i} \left( \int_{S_0}^{S_1} S^{i+1} \ln \left( \frac{S}{S_0} \right) dS + \int_{S_1}^{S_2} S^{i+1} \ln \left( \frac{|JG|}{|JF|} \right) dS + \int_{S_2}^{S_3} S^{i+1} \ln \left( \frac{S_3}{S} \right) dS \right) \right) \\ &= \sum_{i=0}^{m-1} \left( 4\Delta S^{m-1-i} \binom{m-1}{i} \left( \frac{S_0^{i+2} - S_1^{i+2} + S_3^{i+2} - S_2^{i+2}}{(i+2)^2} + \frac{S_1^{i+2}}{i+2} \ln \left( \frac{S_1}{S_0} \times \frac{|JF|}{|JG|} \right) + \frac{S_2^{i+2}}{i+2} \ln \left( \frac{S_2}{S_3} \times \frac{|JG|}{|JF|} \right) \right) \right) \\ &= \sum_{i=0}^{m-1} \left( \frac{4}{(i+2)^2} \Delta S^{m-1-i} \binom{m-1}{i} (S_0^{i+2} - S_1^{i+2} + S_3^{i+2} - S_2^{i+2}) \right) \end{aligned}$$

最后一步等号成立是因为  $S_1, S_0$  和  $S_2, S_3$  的面积比值正好是着两条边长度的比值, 因此乘积为 1, 取对数后为 0。于是在这种情况下, 我们可以在  $O(m)$  的时间内积分得到答案。

最后, 我们来处理  $FG$  和  $HI$  平行的情况, 如下图所示:

回顾最开始的积分形式:

$$\iint \frac{m}{6S(A)} S^{m-1} L(P, Q)^2 dS d\theta$$



和前一种情况类似，先对  $S$  和  $\theta$  作简单的换元，让  $S$  变成绿色部分的边际， $\theta$  变成  $\angle FDE$ ，注意在对  $\theta$  换元的时候同样可能改变正负号。在这个例子中，正负号不会发生改变。

接着尝试表示表示  $L(P, Q)$ 。因为  $FG$  和  $HI$  平行，所以长度的表示就变得容易了很多。设平行线之间的距离是  $L$ ，那么有  $L(P, Q)^2 = L^2 \sin^{-2} \theta$ 。对  $L(P, Q)$  求不定积分得：

$$\int L(P, Q)^2 d\theta = \int L^2 \sin^{-2} \theta = -\cot \theta + C$$

令  $L_\theta(S)$  和  $R_\theta(S)$  分别表示  $S$  给定时  $S$  的上界和下界，那么它们仍然还是两段的分段函数：

$$\cot L_\theta(S) = \begin{cases} \frac{2S}{L^2} & S \leq S_{\triangle FHG} \\ \frac{2(|FG|L - S)}{L^2} & S \geq S_{\triangle FHG} \end{cases} \quad \cot R_\theta(S) = \begin{cases} -\frac{2S}{L^2} & S \leq S_{\triangle FIH} \\ -\frac{2(|HI|L - S)}{L^2} & S \geq S_{\triangle FIH} \end{cases}$$

不妨假设  $S_{\triangle FHG} \leq S_{\triangle FIH}$ 。令  $S_1 = S_{\triangle FHG}$ ,  $S_2 = S_{\triangle FIH}$ ,  $S_3$  为四边形  $FHIG$  的面积，在提出公共的常数项  $\frac{2m}{3S(A)L^2}$  后，积分可以写成三段：

$$\int_{S_0}^{S_1} 2(S + \Delta S)^{m-1} S dS + \int_{S_1}^{S_2} |FG|L(S + \Delta S)^{m-1} dS + \int_{S_2}^{S_3} 2(S + \Delta S)^{m-1} (S_3 - S) dS$$

这一部分积分涉及到的全是有理数，并没有什么困难的地方：直接把  $m-1$  次幂二项式展开然后分别积分就可以了。这一步积分同样可以在  $O(m)$  的时间内完成。

综上所述，对于每一段的积分，时间复杂度是  $O(m)$  的。因为一共有  $O(n^2)$  段，所以总的时间复杂度为  $O(n^2m)$ 。

## C Parade

虽然本题题目里规定了每个格子不能有多点，但实际上这是无所谓的，就算方案中某个时刻某个格子有重复的点，我们也可以通过调整，使得他变成一个合法的方案，所以本题我们在做的时候可以认为没有这条规定。

具体的调整方法大概是：某个时刻  $A$  的点如果要走到  $B$ （有一个点）再走到  $C$ （没有点）的话，等价于让  $B$  的点走到  $C$ ，再让  $A$  的点走到  $B$ 。

所以我们只要给每个点分配好终点，那么总的方案就是每个点的位置和终点的曼哈顿距离之和。

那么我们一开始先进行一些处理：首先我们可以把所有点都先走到矩形的边缘，例如  $(114514, -5)$  可以先走到  $(N, 1)$ ，这样我们就把所有点集中到矩形内部了，我们设  $a_{i,j}$  表示  $(i, j)$  上有几个点，设  $b_{i,j}$  表示  $(i, j)$  还需要几个点，即  $b_{i,j} = 1 - a_{i,j}$

然后我们考虑一个答案的下界： $\sum_{i=1}^n |\sum_{j=1}^i (b_{j,1} + b_{j,2})|$

这个下界是什么意思呢？考虑第  $k$  列到第  $k+1$  列的这条竖边，我们可以发现至少有  $|\sum_{i=1}^k (b_{i,1} + b_{i,2})|$  个点要经过。所以上面那个式子就是答案的下界，准确来说是棋子进行左右移动的次数的下界。

那么我们能否让这个下界就变成答案呢？可以发现，对于一条边，肯定不会既有从左往右的点，又有从右往左的点的情况。所以上面的式子就是我们左右移动的最少次数。

考虑在满足左右移动次数最少的情况下去最小化上下移动次数。

我们考虑  $b_{1,1}$  和  $b_{1,2}$  设他们为  $A, B$

当  $A \leq 0, B \leq 0$  时，相当于这一列有多余的点要往右移动，所以我们可以等移完了之后再行上下移动，没必要在第一列就上下移动。

当  $A \geq 0, B \geq 0$  时，相当于这一列两个位置都要从右边借点，那么我们可以在移来之前就完成上下移动，所以没必要在第一列上下移动。

当  $A, B$  异号时，我们可以直接用上下移动来让一个去补另一个，否则第 1 列和第 2 列之间的边肯定会既有从左到右，又有从右到左的点（因为异号，所以不内部解决的话会导致又要出口又要进口），所以这种情况下上下移动的次数就是  $\min(|A|, |B|)$

于是我们解决了第一列，之后的操作都不会涉及第一列，所以递归成了  $n-1$  列的子问题。

时间复杂度： $O(n)$

## D Circuit

首先考虑第一部分：求出数组  $A$  和  $B$ 。这是一个经典的区间加的问题，考虑用差分的方法。以  $A$  为例：令  $A'$  为  $A$  的差分数组，定义为  $A'_i = A_i - A_{i-1}$ 。那么在对  $A$  的下表区间  $[l, r]$  加上  $x$  之后， $A'_l$  加上了  $x$ ， $A'_{r+1}$  减去了  $x$ ，其余位置不变。因此对于每一个操作，用  $O(1)$  的时间就可以维护差分数组的变化。最后用前缀和的方法  $A_i = A_{i-1} + A'_i$  就可以还原出数组  $A$ 。

同样对于最后一部分，询问一个数组的区间和，也可以用前缀和的方法。令  $C'$  为  $C$  的前缀和数组： $C'_i = C'_{i-1} + C_i$ 。那么  $C$  区间  $[l, r]$  中所有数组的和就等于  $C'_r - C'_{l-1}$ 。这样每一组询问可以用  $O(1)$  的时间回答。

这两部分都非常 trivial，问题的核心在于中间的部分：从  $A$  和  $B$  得到  $C$ 。这是一个异或卷积问题，可以用快速沃尔什变换（Fast Walsh-Hadamard Transform）在  $O(n2^n)$  的时间复杂度内解决。下面给出针对异或卷积的一个简单推导，其他的情况（其他二进制操作的卷积）几乎相同。

令  $N = 2^{n-1}$ ， $A(x) = \sum_{i=0}^{2N-1} A_i x^i$ ， $A_l(x) = \sum_{i=0}^{N-1} A_i x^i$ ， $A_r(x) = \sum_{i=0}^{N-1} A_{i+N} x^i$ 。顾名思义， $A_l(x)$  和  $A_r(x)$  分别是  $A(x)$  的前半段和后半段。类似地，可以定义  $B(x), B_l(x), B_r(x)$ 。为了方便，我们同样用操作符  $\oplus$  来表示多项式之间的异或卷积。

在这些定义的基础上，我们可以进行如下推导：

$$\begin{aligned} C(x) &= A(x) \oplus B(x) = \sum_{i=0}^{2N-1} \sum_{j=0}^{2N-1} A_j \times B_{i \oplus j} \times x^i \\ &= \sum_{i=0}^{N-1} \sum_{j=0}^{N-1} (A_j B_{i \oplus j} + A_{j+N} B_{(i \oplus j) + N}) \times x^i + \sum_{i=0}^{N-1} \sum_{j=0}^{N-1} (A_j B_{(i \oplus j) + N} + A_{j+N} B_{(i \oplus j)}) \times x^{i+N} \\ &= (A_l(x) \oplus B_l(x) + A_r(x) \oplus B_r(x)) + (A_l(x) \oplus B_r(x) + A_r(x) \oplus B_l(x)) \times x^N \end{aligned}$$

因此只要能计算出  $(A_l(x) \oplus B_l(x) + A_r(x) \oplus B_r(x))$  和  $(A_l(x) \oplus B_r(x) + A_r(x) \oplus B_l(x))$ ，就可以合并出  $C(x)$  的所有系数。通过简单的构造，令  $A_+(x) = A_l(x) + A_r(x)$ ， $A_-(x) = A_l(x) - A_r(x)$ ， $B_+(x), B_-(x)$  同理，则可以得到：

$$\begin{aligned} A_l(x) \oplus B_l(x) + A_r(x) \oplus B_r(x) &= (A_+(x) \oplus B_+(x) + A_-(x) \oplus B_-(x))/2 \\ A_l(x) \oplus B_r(x) + A_r(x) \oplus B_l(x) &= (A_+(x) \oplus B_+(x) - A_-(x) \oplus B_-(x))/2 \end{aligned}$$

因此只要递归计算  $A_+(x) \oplus B_+(x)$  和  $A_-(x) \oplus B_-(x)$  就可以了，相当于从一个规模为  $n$  的问题递归到了两个规模为  $\frac{n}{2}$  的问题。解  $T(n) = O(n) + 2T(\frac{n}{2})$  得，时间复杂度为  $O(n \log n)$ 。

如果你熟悉分治乘法的话，可以发现这个做法和分治乘法非常像。唯一的区别在于它利用了异或卷积长度不变的性质，只递归到了两个子问题，因此复杂度从  $O(n^{\log_2 3})$  变成了  $O(n \log n)$ 。



## E Coprime

考虑我们要求的東西，即  $\sum_{i=l}^r [\gcd(a_i, x) == 1]$ 。

首先先进行非常套路化的推导

$$\begin{aligned}
 & \sum_{i=l}^r [\gcd(a_i, x) == 1] \\
 &= \sum_{i=l}^r \sum_{d \mid \gcd(a_i, x)} \mu(d) \\
 &= \sum_{d \mid x} \mu(d) \sum_{i=l}^r [d \mid a_i] \\
 &= \sum_{d \mid x} \mu(d) (cnt_r(d) - cnt_{l-1}(d))
 \end{aligned}$$

，其中  $cnt_i(d)$  表示  $a$  的前  $i$  个数中是  $d$  的倍数的数的个数。

不难发现，我们在预处理  $\mu$  数组后，只需要能快速求出  $cnt_i$  数组，我们就可以在  $O(\sqrt{x})$  的时间内回答一组询问。

其次，我们不难发现， $cnt_i$  这个数组相比于  $cnt_{i-1}$  这个数组，一定只有至多有  $O(\sqrt{a_i})$  个地方的值会 +1。（因为  $cnt_i(d)$  相比于  $cnt_{i-1}(d)$  会 +1 当且仅当  $d \mid a_i$ 。）所以对于每个  $cnt(d)$ ，我们都可以开一个 set  $S_d$  来记录在哪些位置  $i, cnt_i(d)$  加了一。而当询问  $cnt_i(d)$  的时候，我们只需要在  $S_d$  里找  $\leq i$  的最大的位置，采用那个位置时候的值即可。（熟悉数据结构这一套理论的同学不难发现，这其实就是用 set 来可持久化了数组  $cnt_i$ ，来把一个原来离线的做法拓展到了在线）。

而至于复杂度，由以上的分析易知复杂度为  $O(n\sqrt{a_i} \log n)$ ，可以通过本题。

## F Graduation

首先一共最多只有 10 门课，所以我们可以枚举所有的选课方案，这样大概只需要枚举  $2^{10}$  种方案，是可以接受的。

之后根据题目描述，我们要检查以下几种情况：

1. 英语课，政治课，体育课是否最多只选了一门
2. 所选的课的学分是否小于等于 25
3. 所选的课之间有没有时间上的冲突
4. 是否满足毕业要求

这些都是可以直接枚举的。

时间复杂度： $O(N^2 2^N)$

北京大学算法协会

## G Go and Oreo

首先我们思考一下，Oreo 的本质是什么

竖着的一个 Oreo，等价于一个黑子上面第一个是白子，且他上面还有黑子。

也就是说， $(i, j)$  是一个竖着的 Oreo 的底部的充要条件是：

1.  $(i-1, j)$  是白子， $(i, j)$  是黑子
2.  $(1..i-1, j)$  中有至少一个黑子

同样的， $(i, j)$  是一个横着的 Oreo 的右边的充要条件是：

1.  $(i, j-1)$  是白子， $(i, j)$  是黑子
2.  $(i, 1..j-1)$  中有至少一个黑子

我们一行一行地去填棋子，每行从左到右填：

假设我们现在需要填  $(i, j)$ ，那么我们事先已经知道了  $(i, 1..j-1)$  和前  $i-1$  行所有棋子的颜色，然后根据上面两种 Oreo 的充要条件，可以计算出  $(i, j)$  贡献了几个 Oreo。

这样我们可以得到一个非常 trivial 的状压动态规划：按照上面的顺序填子，把已经填过的子的颜色都给记下来，时间复杂度： $O(n^2 2^{n^2})$

然而这个复杂度显然是不能接受的。

其实我们可以发现，对于每一列，上面几个的棋子颜色我们是不 care 的，我们只 care 最后一个棋子的颜色，以及这些棋子中是否有黑色的棋子。

所以对于每一列，我们记录两个东西：

1. 这一列已经填的棋子中，是否有黑色棋子
2. 这一列已经填的棋子中，最下面的棋子的颜色

看上去对于每一列有 4 种情况，所以状态数是  $4^n$ ，但是可以发现最后一个棋子是黑色时，这一列一定有黑色棋子，所以一共只有 3 种状态。

于是我们得到了一个  $O(n^2 3^n)$  的算法，可以通过本题。

## H Homomorphism

定义  $G_n$  表示所有  $n$  个点无向图的集合。

定义  $\Phi$  表示所有  $[n] \rightarrow [m]$  的映射构成的集合。

定义  $H(G, \varphi)$  表示  $\varphi$  是不是  $G$  到  $T$  的同态, 如果是同态那么  $H(G, \varphi) = 1$ , 否则  $H(G, \varphi) = 0$ 。

问题就是要计算:

$$\begin{aligned} & \sum_{G \in G_n} \sum_{\varphi \in \Phi} H(G, \varphi) p^{|E(G)|} (1-p)^{\binom{n}{2} - |E(G)|} \\ &= \sum_{\varphi \in \Phi} \sum_{G \in G_n} H(G, \varphi) p^{|E(G)|} (1-p)^{\binom{n}{2} - |E(G)|} \end{aligned}$$

这意味着, 我们可以枚举  $\varphi$ , 然后计算所有可以让  $\varphi$  成为同态的图的概率和  $S(\varphi)$ 。假设  $\varphi$  已知。定义  $W_u = \{i \in [n] : \varphi(i) = u\}$ 。对于树上没有直接相连的两个点  $u, v$ ,  $\forall a \in W_u, b \in W_v$ ,  $G$  中必然不存在  $a$  到  $b$  的边。因此在  $\varphi$  固定的情况下,  $S(\varphi)$  可以写成:

$$\sum_{u, v \notin E(T)} (1-p)^{|W_u||W_v|} = (1-p)^{\binom{n}{2}} - \sum_{u, v \in E(T)} (1-p)^{-|W_u||W_v|}$$

我们发现,  $S(\varphi)$  只和每个  $W_i$  集合的大小有关。同时, 固定每个  $W_i$  集合的大小  $a_i$ , 对应的  $\varphi$  个数是  $\frac{n!}{\prod_{i=1}^n a_i!}$ 。

因此我们可以用类似于树上背包的动态规划解决这个问题: 用  $f[u][j][k]$  表示考虑  $T$  中  $u$  的子树,  $|W_u| = j$ ,  $u$  子树内  $W$  大小的和  $k$  的概率和。初始  $f[u][j][j] = \frac{1}{j!}$ , 和子树合并时的转移方程是 ( $u$  是父亲,  $v$  是孩子):

$$f_{new}[u][i][j] = \sum_{a=0}^j \sum_{b=0}^a f_{old}[u][i][j-a] \cdot f[v][b][a] \cdot (1-p)^{-ib}$$

最后答案就是  $n!(1-p)^{\binom{n}{2}} \sum_{i=0}^n f[1][i][n]$  (假设根是 1)。

时间复杂度  $O(n^5)$ 。

## I Chamber of Braziers

问题为求数列  $a$  中，长度为  $k$  的，且其中数恰好为  $1 \sim k$  的连续子序列，要求输出最大的满足条件的  $k$ 。

首先，问题要求所选的连续子序列不包含相同的数，所以我们可以先通过一次预处理求出数组  $f_i$  表示以  $i$  为结尾的，最长的不包含相同数的连续子序列的开头位置。这部分只要用一个数组  $g_j$  维护数  $j$  上次出现的位置，并每次用  $\max(f_{i-1}, g_{a_i})$  来更新  $f_i$  即可。

如果有一段长度为  $k$  的连续子序列不包含相同的数，且其中最大的数大小不超过  $k$ ，那么其中的数一定恰好是  $1 \sim k$ ，即为满足题目要求的连续子序列。现在我们可以  $O(1)$  判断一个序列是否包含相同的数，问题的难点就转移到了如何保证序列中最大数的大小不超过  $k$ 。

容易想到我们可以从小到大枚举数列中的数。当枚举到  $k$  时，我们可以用并查集将所有连续的，满足  $a_j \leq k$  的数并入一个集合中。

每当一个新集合  $[l, r]$  产生，我们根据如下规则判断其中是否有合法的连续子序列：

- 首先序列长度  $r - l + 1 \geq k$ ，如果不满足则显然不包含，跳过以下两步。
- 判断是否有  $f[l + k - 1] \geq k$ ，如果有，则说明该区间前  $k$  项不包含相同的数，为合法的连续子序列。如果不满足，则根据第三条规则决定。
- 判断是否存在  $t \in [l + k, r]$ ，满足  $f[t] = k$ ，如果有，则说明区间  $[l, r]$  中包含一个长度为  $k$  的子序列其中数互不相同，为合法连续子序列。同时，我们注意到显然不会有满足  $f[t] > k$  的情况，因为区间中只包含  $1 \sim k$  中的数，所以不可能有连续超过  $k$  个数互不相同。

前两种情况我们都可以在  $O(1)$  的时间内快速判定，难点在于第三种情况。

对于第三种情况，我们可以先将所有满足  $f[t] = k$  的  $t$  按照从小到大的顺序挂到链表  $vec[k]$  上，之后我们在进行并查集时，保证按照位置从小到大的顺序枚举每个满足  $a[j] = k$  的数，这样可以保证我们在  $k$  确定的情况下生成的新集合  $[l, r]$  的右边界  $r$  也一定是递增的，即保证了区间  $[l + k, r]$  的单调性。所以我们可以用 two pointer 的思想在做并查集的同时枚举  $vec[k]$  中的所有元素，保证第三步也能在均摊  $O(1)$  的复杂度内完成。

最后我们发现并查集算法其实可以优化成两个数组，即对于每个集合  $[l, r]$  我们只要用两个数组  $LL, RR$  记录左右端点，分别表示为  $RR[l] = r, LL[r] = l$ ，在合并时更新这两个数组即可。这样就能将算法优化到严格  $O(n)$  的时间复杂度。

时间复杂度  $O(n)$ ，空间复杂度  $O(n)$ 。

## J Matrix of Determinants

这个问题等价于求矩阵  $A$  的伴随矩阵  $A^*$ ，求出  $A^*$  以后，将其转置后，把位置  $(i, j)$  上的值乘上  $(-1)^{i+j}$  后输出即可。

如果  $A$  可逆 ( $\text{rank}(A) = n$ )，那么  $A^* = \det A \cdot A^{-1}$ ，此时使用高斯消元计算行列式和逆矩阵即可。

如果  $\text{rank}(A) \leq n - 2$ ，此时  $A$  的每个  $n - 1$  阶余子式都是 0。因此  $A^* = \mathbf{0}$ 。

如果  $\text{rank}(A) = n - 1$ ，此时  $\text{rank}(A^*) = 1$ 。我们引入一些记号：

设  $A$  的行向量依次是  $a_1, a_2, \dots, a_n$ ， $A^*$  的行向量依次是  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ ， $A^*$  的列向量依次是  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ 。

注意到只需求出  $A^*$  的其中一个行向量  $\alpha_i$  和其中一个列向量  $\beta_j$ ，就可以解出  $A^*$  剩下位置的值。

下面介绍怎么计算出其中一个行向量  $\alpha_i$ ，计算  $\beta_j$  同理。

利用高斯消元找到  $A$  的一个行向量  $a_i$ ，使得  $a_i$  能被剩下的行向量线性表出。接着把矩阵  $A$  的第  $i$  行替换成一个随机向量  $a'_i$ （每个元素在  $[0, P - 1]$  之间随机）。

我们将证明：随机替换以后，矩阵  $A$  以高概率变成一个可逆矩阵。这是因为  $\text{rank}(A) = n - 1$ ，因此至多只有  $P^{n-1}$  个向量能够被  $A$  中剩下的行向量线性表出，因此一个随机向量能被线性表出的概率至多是  $\frac{1}{P}$ ，在本题中由于  $P$  很大，这个错误率可以忽略不计。

于是我们在只替换一行的前提下，成功地把  $A$  变成了一个可逆矩阵。然后对  $A$  运行可逆矩阵的伴随矩阵计算方法，就可以得到一个错误的伴随矩阵  $A'$ 。由于我们没有对矩阵  $A$  其他行的元素进行任何修改， $A'$  的第  $i$  个行向量  $\alpha'_i$  和  $\alpha_i$  是一样的。于是我们就求出了  $A^*$  的一个行向量  $\alpha_i$ 。

时间复杂度  $O(n^3)$ 。

## K Winner, Winner, Chicken Dinner

这道题实际上主要的问题是求出面积最大的四边形，剩下的几个问题都十分简单，是非常基础的计算几何：

1. 求出四边形的面积：将四边形划分成两个三角形，然后根据叉积去计算三角形的面积（ $(0,0), (x_1, y_1), (x_2, y_2)$  组成的三角形的面积是  $|x_1y_2 - x_2y_1|/2$ ）
2. 求出四边形内有几个点：考虑射线法，从点  $x$  垂直向上射出一条射线，如果这条射线穿过了奇数条边，则该点在多边形内，否则在多边形外
3. 求点  $x$  到四边形的距离：等价于点  $x$  到四边形的四条边的最小距离，所以变成了求点到线段的距离，这有两种情况：如果点到直线的垂足在线段上的话，就直接跑到垂足，否则一定是跑到线段的两个端点中的一个

那么现在最重要的问题，如何求出面积最大的四边形  $ABCD$

考虑一个暴力做法：我们枚举四边形的对角线  $AC$ ，因为  $S_{ABCD} = S_{ACB} + S_{ACD}$ ，所以我们相当于要选一个点  $B$  来最大化  $S_{ACB}$ ，然后选一个点  $D$  来最大化  $S_{ACD}$

这非常简单，因为根据三角形的面积公式，我们只要找两侧离直线  $AC$  最远的点即可，也就是在底边固定的情况下最大化高。

这个算法的时间复杂度是  $O(n^3)$  的，显然是不能接受的，但这个算法让我们发现了一个结论：因为  $BD$  是离直线  $AC$  最远的点，所以显然  $BD$  一定在整个点集的凸包上，然后也可以发现  $AC$  也在点集的凸包上，所以四个点都在凸包上。

然后我们研究一下凸包的性质：

1. 如果枚举对角线  $AC$  的话，根据在他的哪侧可以把凸包分成两个区间，可以发现这两个区间到对角线的距离是单峰的。
2. 当我们固定  $A$  时，随着  $C$  在凸包上顺时针枚举过去， $AC$  一侧的最远点在凸包上也是顺时针变化的，也就是具有单调性。

这两个性质都很好证明，画画图也很容易发现。

所以我们固定  $A$ ，按顺时针顺序枚举  $C$ ，然后维护两侧的最远点  $X, Y$ ，每次  $C$  往顺时针转时， $X, Y$  都检查一下顺时针顺序下的后面一个点是否比他们优，优的话就替代掉  $X, Y$ ，重复到直到无法替代为止。

可以发现，因为  $C, X, Y$  都最多往顺时针方向动  $n$  次（也就是最多转一圈），所以时间复杂度是  $O(n^2)$