

“稻学”与排外：为何“打倒走资派”的语言，在中国互联网浮现？

一整套批评邓小平的新话语体系随疫情在网上出现。传播与封杀之间，体现出意识形态的什么微妙变化？

比利小子 | 2020-03-10



2018年11月30日，深圳地王大厦观景台有邓小平的雕像。摄：林振东/端传媒

在简体中文网络上，屏蔽词库向来变幻莫测。

新冠肺炎爆发以来，新进入这个词库的，不仅有疫情相关的一些敏感词，还有一个让人费解的词汇：稻学。

这个新出现的，让人摸不着头脑的敏感词，是一整套批评邓小平的话语体系。而这一话语体系的出现以及被禁，正体现出中国大陆意识形态中的某些微妙变化。

并不新鲜的“稻上飞”叙事

“稻学”的核心观点很简单——扬毛抑邓。

热衷于“稻学”的网民认为，邓小平既破坏了毛时代的很多伟大构想，又在改革开放时代埋下了诸多隐患，这些隐患一直持续到现在，而毛泽东思想的继承人习近平正在试图扭转邓小平和他的“走资派”的错误。

“稻学”的“稻”，来自一些网民给邓小平的外号“稻上飞”。其来源是一张曾经在《人民日报》发表的新闻照片。照片拍摄于1958年10月9日。当时，邓小平在天津胜芳人民公社视察“大跃进”的成果，站在一堆密集的“丰收”水稻上与当地干部和农民合影。

使用“稻上飞”的网民试图表达的意思是，邓小平对于“三面红旗”时期的浮夸风不仅完全知情，还是重要推手，因此他也需要为后来的“三年困难时期”负“主要责任”。



1958年10月9日，邓小平在天津视察“大跃进”成果，站在水稻上与农民合照。图：网上图片

这并不是新鲜的历史资料，也不是新的论点。在2011年，已经有一些网民在一些论坛和博客发布过这张照片。从这张照片推导出的观点，并不否认大跃进的失败，甚至承认“困难时期”造成了数千万中国人饿死，但是它坚决不承认毛泽东应当为大跃进负责，这些网帖称，毛泽东在1958年已经“退居二线”，浮夸风是由主持中央工作的刘少奇、邓小平等“走资派”推动的。这些观点进而认为

毛泽东多次提出对浮夸风的怀疑，后来毛泽东之所以发起文化大革命，也正是发动人民，打倒这批“走资派”官僚，刘少奇之死和邓小平下台都是文化大革命的成果。他们还认为，毛泽东死后，政权被邓小平篡夺，官方历史教育中从此就没有了“真相”。

这种观点比较类似曾经的“乌有之乡”网站，不同于江泽民、胡锦涛时代强调“前三十年”的负面作用的官方历史叙事。除此之外，它也不同于近年来国家主义者中流行的“工业党”观点。“工业党”不承认或有限承认大跃进期间中国出现了饿死人现象，但是认为大跃进时期中国的工业和农业水平有了长足的提高，为改革开放后中国工农业的快速发展奠定了良好的基础。

“稻学”和“工业党”的观点，都与改革开放以来官方的主流历史叙事不符。但是两相比照，显然是“工业党”的论述更容易被官方接纳。因为它回避了大饥荒的存在，同时比较好地将“前三十年”（改革开放前的毛时代）和“后三十年”（改革开放到21世纪初）结合了起来，暗合“新时代”（习时代）“两个不能否定”的主张。近年来在中国影响力越来越大的观察者网等民族主义网站，也多持这一观点。

“毛派”卷土重来？

“稻学”重新引起关注是在2019年1月。有人将邓小平拍摄“稻上飞”照片那次调研行程的影像资料再次上传，引起社交网络的关注。“稻学”的内涵也逐步扩大：邓小平不但要为大跃进负责，他在高岗、饶漱石案（1955）、反右运动（1957）中的作为，在文革中对毛泽东作出的“永不翻案”承诺，都被翻出来作为批判的论据。前三十年的所有政策失误（例如“反右”）都被解释为刘少奇、邓小平等人故意将毛泽东的政策执行过头，从而放任党内外的反对者攻击毛泽东。



2020年1月24日，北京天安门广场上的人戴著口罩。摄：Kevin Frayer/Getty Images

但是批判前三十年的邓小平，与现实生活隔得太远，如果只纠结于这些问题，“稻学”注定只能像已经式微的网站“乌有之乡”一样，影响力只限于一些老左派圈子。“稻学”之所以产生吸引力，主要在于它对改革开放以及当下中国的另类解释。

“稻学家”们认为，改革开放后中国的一系列的社会问题，如城乡不均衡、贫富悬殊加大、军队经商、环境污染、社会道德败坏、外国文化入侵等，都要归咎于邓小平等“走资派复辟”。而邓小平本人的家族成员（与残疾福利系统关系密切的儿子邓朴方、执掌保利集团的女婿贺平、安邦集团的靠山外孙女邓卓芮等人），他的亲密战友叶剑英、王震等人的家族，都被描述为改革开放早期最大的既得利益者。

在“稻学”叙事中，与邓小平产生矛盾的胡耀邦、赵紫阳下台后，中共元老之一的陈云力荐江泽民主持工作，但江泽民也畏惧邓小平在军队的影响力，所以直到邓小平死后的1998年，江泽民才敢要求“军队停止经商”。胡锦涛则被“稻学家”们理解为“本性不错”，但“性格软弱”，不敢对邓小平的政策开刀。

“稻学”叙事中让习近平扮演了“拨乱反正”的角色——在反腐、军队、国企、社会治理、生态环境、

文化等领域的政策都回归到了毛泽东的“正确方向”。从而显得他才是毛泽东真正的继承人。

谁是“稻学”的受众？本文作者小范围研究后认为，“稻学”的主体是95年以后出生的年轻人。在他们的青春时代，中国已经是一个经济大国，改革开放早期的经济快速增长对他们来说是一段遥远的记忆，改革开放前历次政治运动的苦难，他们更是毫无印象。反而改革开放四十年后，社会流动趋缓，社会矛盾积聚的现象更加直观。“每个人都在变富”的体会并不明显，但“有一部分人先富起来”的相对剥夺感很强烈。把一切问题归咎于过去的领导人，对他们来说有一定说服力，也不会像直接批评现政府那样带来危险。

“稻学”为他们提供了另类的历史解释。就像文学作品一样，这个叙事里有“邪恶的大反派”，他的名字都不能被提及，只能以外号作为替代。大反派篡夺了曾经的英雄（毛泽东）的历史遗产，而他的黑暗统治只能被新一代英雄（习近平）终结。

“稻学”的起源过程，仍然不甚清晰，但是可以肯定的是，它至少不完全是一场纯粹的草根运动。

“稻学”话题下引用过党内“左王”邓力群（1915-2015）甚至中央文革小组成员、1970年代政治局常委张春桥的论点。这些论点对于95后们来说肯定是“超纲”的。而根据目前看到的情况，微博账号“思想火炬”（中国社会科学院国家文化安全与意识形态建设研究中心）、“地平线下面”（一个军事博主），以及微博话题“历史真相”，都在“稻学”中扮演了重要的角色，一些豆瓣小组和知乎问题也有参与其中。

玩火自焚？

如果不是新冠肺炎疫情，“稻学”可能仍然像揶揄乃至膜拜前国家主席江泽民的“蛤学”一样，仅仅是一些网民自娱自乐的小众话题而已。不过，没有人料到的是，疫情中湖北省红十字会的糟糕表现，给了“稻学家”们登上大舞台的机会。

1月底，武汉封城后，城里捐赠物资分配混乱，一直受到网民诟病，直到2月4日，湖北省纪委处罚了省红十字会专职副会长张钦等多名官员后，舆情才有缓解。但是“稻学家”们却讲述了这个故事的一个另类版本。他们声称邓小平的胞弟邓垦曾长期在湖北任职，官至副省长，而湖北省红十字基金会名叫邓坤娥，她可能“是邓垦的孙女”。

这么一来，物资问题在“稻学”叙事里就不仅仅是渎职或者贪污，而变成了“稻家人”有组织有计划地“破坏防疫工作”，给现任领导人“抹黑”的阴谋。

“稻学家”们开始狂欢。2019年香港反修例运动的“责任”，在“稻学”中也被甩到了邓小平的头上：他们声称香港是邓时代的权贵们转移资产的渠道，为了防止香港被北京控制，“稻家”在当地煽风点火，搞出一场社会动荡。



2014年8月21日，香港举行邓小平诞辰110周年展览，一个解放军人站在邓小平的铜像旁。摄：Lam Yik Fei/ Getty Images

甚至，进一步地，“稻学”的批判范围不仅限于邓小平。“稻学家”们发现，只要灵活把“走资派（zzp）”、“修正主义（xzzy）”戴在任何现任官员的头上，那么任何不好的政策都可以是“稻家作祟”。

比如，2月27日，司法部在其官网公布了《外国人永久居留管理条例》的征求意见稿，引发了网上的巨大争议。相当多的批评者站在民族主义甚至种族主义立场，认为条例会让很多“低素质外国人”定居中国，甚至因“配偶居留权”造成大量跨国婚姻，污染“炎黄子孙”血脉。“稻学家”们则提供了一个阶级视角的立场，他们称一些权贵二代本身就在国外出身，拥有外国国籍，永居权可以方便这些二代既享受中国的福利待遇，又能利用条例中拥有永居权的外国人在中国的收入不受外汇管制限制的条件将钱转走。

民族主义（种族主义）和“稻学”在永居权议题上的合流，给政府带来了实质性的压力。司法部在3

月7日承认了条例存在争议，将会进一步完善修改。

互联网监管部门也关注到了“稻学”，在湖北红十字会事件之后，各大互联网平台已经封杀了“稻学”话题，有“稻学”爱好者称“思想火炬”微博被限流，很多“稻学”相关的内容只能以截图或境外网站镜像的形式流传。

其中的逻辑也不难理解。为现任领导人分忧是可以的，但邓小平毕竟是“站起来、富起来、强起来”三个时代中第二个时代的开创者，完全否定他会带来合法性危机——这也是为什么“两个不能否定”里既强调不能用后三十年（富起来时代）否定前三十年（站起来时代），也不能用前三十年否定后三十年。而且正如一条已经被删除的知乎回答里一位网友评论的：批判邓小平过头，万一被人揪出学潮等敏感事件，并引用毛泽东语录说学生游行无罪，号召网民为学潮平反，那就真的可能无法收场了。毕竟1989年的六四事件中，民主运动的一大主题是“反贪污、反官倒”，指向邓小平和其他元老、党内高层的家族。

而更大的问题是，“稻学”自身非常混乱。它有传统“毛左”的色彩，因此拉起了社会主义的毛和资本主义的邓这个对立面。但在当前的环境下，无论是“996”加班工作现象大行其道，还是佳士工运遭到的残酷镇压，都显然意味着当今对邓时代“低人权优势”的延续；“做大做强国企”虽然有反私营企业的意味，但并不代表着私营企业被打压后，国企会去将一些带有公共服务性质的业务承接起来。

这些漏洞并不难看出，但为什么“稻学”仍然有其吸引力呢？主要原因还是在于，它指出的邓时代的问题的确存在，而且严重。而将所有历史问题归咎于一人，所有现存问题归咎于领导人之间的路线之争是很容易传播的论调。再加上中国大陆常见的政治黑话套路（“稻学”的名字显然有“蛤学”的影响，zzp、xzzy这些词也符合当下微博等社交媒体使用拼音缩写的流行套路）增加了小圈子神秘感，会让“稻学家”们沉浸在“自己掌握了别人所不知的秘闻”的快乐中。

从这一点来说，网信亦可以封杀“稻学”，但是无法消灭它赖以存在的土壤。今后，类似的理论还会不断地生长出来。

（比利小子，互联网从业者）



邀請好友加入端會員 成功訂閱同享優惠



通知

分享文章



评论 1

发表评论.....

评论须知

0

发表

習大棋 1 分钟前

尊王讨奸又不是第一回了，与所谓“差序信任”一样都是皇帝好，执行坏的古老叙事的翻版。

值得注意的是，上一个尊皇讨奸的日本的226政变，最后却是被皇道派尊崇的裕仁天皇亲自部署，亲自指挥镇压结束。形成一副可笑的滑稽图景。