INTEGRIDADE DE DADOS OBTIDOS POR ANÁLISES COM O MICROSOFT EXCEL

Matheus Percário Bruder¹, Gustavo Tarrafil Souza Pereira¹, Kevin Barrios¹, André Franceschi de Angelis², Edson Marcelo Bruder³

¹Discente do curso de Sistemas de Informação da Faculdade de Tecnologia da UNICAMP – Limeira/SP, matheuspercario@gmail.com

²Prof. Dr. da Faculdade de Tecnologia, UNICAMP – Limeira/SP. ³ Me. do Instituto de Biociências, Depto de Física e Biofísica, UNESP Botucatu.

RESUMO

A pesquisa foi executada a fim de detectar a existência de divergência entre os resultados obtidos através da análise de dados feita pelo Microsoft Excel, quando comparados aos resultados das mesmas análises estatísticas realizadas pelos *Microcal Origin* 8.0 e R. As covariáveis utilizadas para encontrar a integridade dos dados do software, foram: análise de variância, análise de regressão linear, média, moda, mediana, desvio padrão e coeficiente de variação. Houveram diferenças numéricas entre os resultados, porém não significativas, portanto, o Excel pode ser utilizado para o uso empresarial, doméstico e afins.

Palavras-chave: Integridade. Análise. Microsoft Excel.

ABSTRACT

INTEGRITY OF DATA OBTAINED BY ANALYSIS WITH MICROSOFT EXCEL

The research was performed to detect the existence of divergence among the results obtained through data analysis made with Microsoft Excel, when compared to the results from the same analysis made with Microcal Origin 8.0 and R. The covariables used to find the integrity of the software data were: analysis of variance, linear regression analysis, arithmetic mean, mode, median, standard deviation and coefficient of variation. There were numerical differences among the results, however not significant, therefore Excel can be utilized to comply with business, home and other use.

Keywords: Integrity. Analyze. Microsoft Excel.

1 INTRODUÇAO

Nos últimos anos, diversos softwares pessoais vêm sendo utilizados e desenvolvidos, para a análise de dados de levantamentos complexos (SOUSA; SILVA, 2000). Novos softwares estão sendo estudados para elaboração de instrumentos, suportes e apoio à alunos e professores do ensino básico e secundário (ALVES; CUNHA, 2018).

Antigamente, a análise dos dados era realizada somente por profissionais específicos da área de estatística. No entanto, atualmente, devido a popularidade dos métodos e softwares estatísticos, bem como, o desenvolvimento de interfaces mais "amigáveis", muitas pessoas estão optando por realizar suas próprias análises (SOUSA; SILVA, 2000). A comunidade

acredita que a utilização de soluções não especificas, tais como análises de dados feitas no Microsoft Excel ou planilhas eletrônicas de um modo geral, fazem com que a análise perca parte de sua credibilidade (LAGE; GODOY, 2008). Uma variedade de softwares tem sido criada para auxiliar na análise de dados qualitativos, tais programas também são alvos de intensos debates (LAGE; GODOY, 2008).

O Excel é reconhecido como ferramenta para análise de dados e como um excelente suporte didático para o ensino. Uma vantagem do Excel é que está instalado na maioria dos computadores pessoais, e possui ferramentas que inclui, entre outros, estatísticas descritivas, ANOVA e regressão linear. Entretanto, não tem muita flexibilidade e a execução dos comandos não é simples, seja usando as ferramentas ou os programas integrados (PAES et al., 2011).

Pacotes estatísticos não ganharam a mesma popularidade. Um dos principais motivos era a interface pouco "amigável". Até pouco tempo, todas as análises eram executadas por comandos, o que não contribuía para com aqueles menos familiarizados com programas computacionais (PAES et al., 2011).

O objetivo foi verificar a integridade dos resultados provenientes de análises de dados realizadas pelo Microsoft Excel, sendo utilizado como base para comparação dos resultados com outros dois softwares específicos, o *Microcal Origin* 8.0 e o R.

2 MATERIAL E MÉTODOS

Os programas, Microsoft Excel, *Microcal Origin* 8.0 e R, foram utilizados no sistema operacional Microsoft Windows. O Excel é um editor de planilhas (Folhas de Cálculo) produzido pela Microsoft existente a mais de trinta anos no mercado (ALVES; CUNHA, 2018) (PAES et al., 2011). O *Origin* é um programa de computador próprio para gráficos científicos interativos e análise de dados, produzido pela *OriginLab* Corporation (WASS, 2008). O programa R é um resultado do trabalho em conjunto de colaboradores de diversas partes do mundo. Foi escrito por Robert Gentleman e Ross Ihaka do Departamento de Estatística da Universidade de *Auckland* (PAES et al., 2011).

Para realizar a pesquisa, foram utilizados dados fornecidos pelo Laboratório de Biofísica Aplicada da UNESP de Botucatu/SP. Os dados são relativos às medições de densidade de madeira clonal de *Eucalyptus ssp*, a fim de determinar a época certa de colheita para indústrias. Para promover maior variabilidade de resultados foram criados banco de dados de 4000 amostras, retiradas de um banco de dados de 100.000 amostras, em que foram utilizadas para a retirada aleatória de três banco de dados contendo 2000, 500 e 200 amostras. a partir dos três bancos de dados criados foram criadas subdivisões.

Na Tabela 1, cada banco de dados foi subdividido em vinte séries, as quais possuem amostras aleatórias do banco de dados padrão de 4000 amostras: Sendo (Banco de dados: 2000 amostras: subdivisões: Série 1, Série 2, ..., Série 20); (Banco de dados: 500 amostras: subdivisões: Série 1, Série 2, ..., Série 20); (Banco de dados: 200 amostras: subdivisões: Série 1, Série 2, ..., Série 20).

Tabela 1 – Banco de dados com amostras de madeira clonal de *Eucalyptus ssp.*, utilizado para obter 2000, 500 e 200 dados de densidade

	Banco de Dados		Séries aleatórias de dados a serem analisadas									
N° dados	Densidade de Madeira	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S20
1	647	571	709	395	670	556	523	572	458	485	512	
2	621	447	583	595	426	500	541	607	630	512	526	
3	677	539	617	474	426	520	630	643	450	633	649	
4	586	483	370	426	478	521	472	486	454	479	453	
5	694	427	485	588	443	467	585	631	509	546	613	
6	541	631	521	661	626	583	610	589	512	697	479	
7	513	661	593	512	644	570	519	455	633	639	557	
8	623	577	495	482	574	516	538	449	602	407	624	
9	485	571	472	506	470	476	628	592	444	492	376	
10	495	537	756	545	504	435	503	540	603	659	519	
4000												

Para os três softwares de análise, – Microsoft Excel, *Microcal Origin* 8.0 e programa R – foram utilizados para analisar os mesmos cálculos, das covariáveis: média, moda, mediana, desvio padrão, coeficiente de variação, regressão linear e análise de variância. Porém, com uso de séries distintas, porém os cálculos de regressão linear e análise de variância necessitam de mais de um parâmetro de comparação.

Os cálculos estatísticos mais simples, como, a média, moda, mediana, desvio padrão e o coeficiente de variação, foram executados para todas as vinte séries dos três bancos de dados com, respectivamente, 2000, 500 e 200 amostras.

De maneira análoga foi realizado o cálculo de regressão linear, o qual necessita de dois parâmetros para comparação. Dessa forma, foram elaboradas dez regressões lineares, entre a série 1 e a série 2, entre a série 3 e a série 4 e assim por diante, até a série 20. Sendo: regressões lineares (série X = SX: como, *S1*, *S2*; *S3*, *S4*; ...; *S19*, *S20*). após efetuar a regressão linear para obter um padrão no processo de comparação, os valores coletados foram R², R² ajustado e valor F.

Os cálculos de análise de variância seguiram o mesmo procedimento das regressões lineares. A única diferença foi que para a análise de variância, utilizou-se três parâmetros diferentes de formas aleatórias. Sendo: análises de variância (série X = SX: como, *S7*, *S16*, *S2*;

S15, *S20*, *S3*; *S5*, *S4*, *S16*). Visando uma padronização dos resultados, para as dez análises de variância os resultados comparados, foram: Valor de P e F.

A fim de conseguir uma maior exatidão, os resultados obtidos pelos três softwares foram padronizados com cinco casas decimais.

3 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Essa pesquisa foi fundamentada na verificação da integridade dos dados resultantes das análises estatísticas obtidas por meio do Microsoft Excel. Contudo, houveram algumas limitações durante o processamento. A primeira limitação foi verificada simultaneamente nos softwares Origin 8.0 e R, em que ambos "arredondaram" os dados para apenas cinco casas decimais quando foram manipulados para uma planilha eletrônica. A segunda limitação do estudo ocorreu durante a análise de dados do R, pois não possui a função necessária para calcular a moda, tal como, impossibilidade de efetuar a regressão linear.

Trabalhos preocupados com integridade dos softwares apresentaram pesquisas semelhantes, pois a padronização dos resultados é um fator muito importante. A maioria dos resultados foram padronizados com três casas decimais (SOUSA; SILVA, 2000). A análise dos resultados com cinco casas decimais proporcionou a mesma exatidão.

As análises realizadas pelos três softwares, Microsoft Excel, *Microcal Origin*. 8.0 e programa R, apresentaram diferenças numéricas, porém, não significativas.

A fim de proporcionar maior exatidão, os resultados foram padronizados com cinco casas decimais, pois, outros trabalhos foram realizados com softwares distintos com três casas decimais (SOUSA; SILVA, 2000).

De acordo com a Tabela 2, os cálculos referentes a média, moda, mediana, desvio padrão e o coeficiente de variação apresentaram resultados idênticos em todas as análises. Lembrando da limitação do R, o qual forneceu apenas quatro casas decimais. Além disso, a maior e menor média encontradas, foram no banco de dados de 200 amostras, de respectivamente, 551,83596 e 533,23109, que refletiu no maior desvio padrão, os resultados do desvio padrão foram inversamente proporcionais ao tamanho dos bancos de dados.

Para cada banco de dados com, respectivamente, 2000, 500 e 200 amostras aleatórias de densidades de madeira, as covariáveis analisadas, apresentaram resultados idênticos pelos softwares. O único parâmetro não estimado, foi a moda no software "R", devido a indisponibilidade da função pelo programa (Tabela 2).

Tabela 2 – Resultados da média, moda, mediana, desvio padrão e coeficiente de variação das amostras referentes aos bancos de dados de densidade de madeira clonal de *Eucalyptus ssp*Resultado do banco de dados com 2000 amostras

	Resultado do Danco de dados com 2000 amostras									
EXC	EL E ORIGIN 8.0	R								
	Média	Desvio Padrão		Média	Desvio Padrão					
Média	542,54405	1,51487		542,54400	1,51480					
Mediana	534,46906	1,96444	Mediana	534,46900	1,96440					
Desvio Padrão	83,43070	1,20596	Desvio Padrão	83,43070	1,20590					
Moda	508,10988	66,31591	Moda	-	-					
CV(%)*	15,37750	0,20425	CV(%)	15,37750	0,20420					

Resultado	do banco	de dados	com 500	amostras

EXC	CEL E ORIGIN 8.0	R			
Média	541,24076	3,45928	Média	541,24070	3,45920
Mediana	531,98210	4,34279	Mediana	531,98200	4,34270
Desvio Padrão	84,23118	2,54865	Desvio Padrão	84,23110	2,54860
Moda	528,21852	93,04817	Moda	-	-
CV(%)	15,56274	0,46635	CV(%)	15,56270	0,46630

Resultado do banco de dados com 200 amostras

E	XCEL E ORIGIN 8.0			R	
Média	540,57858	6,19726	Média	540,57850	6,19720
Mediana	534,72690	6,85665	Mediana	534,72680	6,85660
Desvio Padrão	82,97385	4,21631	Desvio Padrão	82,97380	4,21630
Moda	549,77673	78,13726	Moda	-	-
CV(%)	15,34764	0,72825	CV(%)	15,34760	0,72820

O software Excel e Origin estão representados na mesma coluna devido a igualdade de seus resultados *CV(%) = Coeficiente de Variação

Os resultados obtidos pela regressão linear podem ser utilizados de forma geral, no uso doméstico, pessoal, empresarial e etc. (SOUSA; SILVA, 2000). Pois apesar da diferença numérica entre os valores de R² ajustado, devido aos diferentes cálculos internos de cada software, não existe diferença estatística. Portanto, todos os softwares são recomendados para realizar tais cálculos, desde que, o usuário saiba previamente quais cálculos serão efetuados e, também, como utilizar a interface gráfica do programa de análise de dados escolhido (PAES et al., 2011). Com exceção do software R, o qual foi uma limitante e que impossibilitou o cálculo de regressão linear, devido a função indisponível que ajusta a regressão linear passando pelo ponto de origem.

A regressão linear não apresentou diferença significativa. Os valores de F e R² obtidos tanto pelo Microsoft Excel, quanto pelo Microcal Origin 8.0 foram idênticos. No entanto, o valor numérico de R² ajustado se diferenciou entre os resultados. Tal diferença ocorreu após a segunda casa decimal nos três bancos de dados, conforme Tabela 3. Devido a função indisponível que ajusta a regressão linear passando pelo ponto de origem não foi possível calcular a regressão linear pelo programa R.

A análise de variância também não apresentou diferença significativa. Os valores de P e F foram idênticos para os softwares Excel e Origin. Contudo, os mesmos valores de P e F foram diferentes quando calculados por meio do software R, conforme Tabela 4.

A análise de variância de forma análoga a regressão linear, também apresentou diferenças numéricas nos resultados dos softwares Excel e Origin, quando comparados aos resultados do software R. Isso ocorreu devido aos diferentes cálculos internos realizados por cada um dos programas estatísticos.

Tabela 3 – Resultados da regressão linear das amostras referentes aos bancos de dados de densidade de madeira clonal de *Eucalyptus ssp*

	EXCEL		0	R				
Regressão	Média	Desvio	Regressão	Média	Desvio	Regressão	Média	Desvio
Linear	Media	Padrão	Linear	Media	Padrão	Linear	Media	Padrão
\mathbb{R}^2	0,95389	0,00137	\mathbb{R}^2	0,95389	0,00137	\mathbb{R}^2	-	-
R ² Ajustado	0,95339	0,00137	R ² Ajustado	0,95387	0,00137	R ² Ajustado	-	-
Valor F	41389,97	1276,442	Valor F	41389,97	1276,442	Valor F	-	-

Resultado do banco de dados com 500 amostras

	EXCEL		0	R				
\mathbb{R}^2	0,95362	0,00176	\mathbb{R}^2	0,95362	0,00176	\mathbb{R}^2	-	-
R ² Ajustado	0,95162	0,00176	R ² Ajustado	0,95353	0,00176	R ² Ajustado	-	-
Valor F	10275,33	426,1965	Valor F	10275,33	426,1965	Valor F	-	-

Resultado do banco de dados com 200 amostras

	EXCEL		Ol	R				
\mathbb{R}^2	0,95492	0,00309	\mathbb{R}^2	0,95492	0,00309	\mathbb{R}^2	-	-
R ² Ajustado	0,94989	0,00309	R ² Ajustado	0,95469	0,00309	R ² Ajustado	-	-
Valor F	4233,783	305,6460	Valor F	4233,78	305,6460	Valor F	-	-

Tabela 4 – Resultados da análise de variância das amostras referentes aos bancos de dados de densidade de madeira clonal de *Eucalyptus ssp*

Resultado do banco de dados com 2000 amostras

EX	CEL E ORIGIN 8		R			
Análise de Variância				Análise de Variância		
	Média	Desvio Padrão		Média	Desvio Padrão	
Valor P	0,54776	0,19845	Valor P	0,40350	0,17872	
Valor F	0,66392	0,38071	Valor F	0,88956	0,71404	

Resultado do banco de dados com 500 amostras

	EXCEL E ORIGIN 8.0	R			
Valor P	0,49613	0,19261	 Valor P	0,50156	0,35607
Valor F	0,78409	0,45565	Valor F	1,08560	1,26578

Resultado do banco de dados com 200 amostras

EXCEL E ORIGIN 8.0				R			
Valor P	0,47971	0,29272		Valor P	0,56259	0,28667	
Valor F	0,97011	0,77923		Valor F	0,68640	0,96965	

4 CONCLUSÃO

Embora o software mais interativo com o usuário tenha sido o *Microcal Origin* 8.0, devido sua interface "amigável", o Excel é o mais utilizado por empresas, para uso doméstico e por pesquisadores, pois trata-se de um software gratuito e de fácil acesso (PAES et al., 2011) (NETO; STEIN, 2003).

Dessa maneira, conclui-se que houve diferenças numéricas, porém não significativas entre as análises e, principalmente, o Microsoft Excel que pode ser utilizado para realizar análises de dados sem o comprometimento da integridade dos resultados. Portanto, cabe ao usuário escolher o software que lhe apresentar maior familiaridade ou facilidade para aprender.

5 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

SOUSA, M. H; SILVA, N. N. Comparação de softwares para análise de dados de levantamentos complexos. Rev. De Saúde Pública., v.34, n.6, p.646-53, dezembro 2000.

ALVES, H.; CUNHA, L. M. XII – Software Estatístico. Disponível em: http://homepage.ufp.pt/cmanso/ALEA/Dossier12.pdf>. Acesso em: 11 mai. 2018

LAGE, M. C.; GODOY, A. S. O uso do computador na análise de dados qualitativos: questões emergentes. Rev. Adm. Mackenzie, v.09, n.4, junho 2008.

PAES, A. T. et al. Que programa estatístico utilizar? Rev. Einsten, p.125-7, setembro 2011.

WASS, J. A. OriginPro 8 — Not Just for Graphics Anymore. 2008. Disponível em: https://www.scientificcomputing.com/article/2008/02/originpro-8-%E2%80%94-not-just-graphics-anymore. Acesso em: 27 mai. 2018.

NETO, A. A. H.; STEIN, C. E. (2003). Uma abordagem dos testes não-paramétricos com utilização do Excel. Disponível em: http://home.furb.br/efrain/matematica/minicurso/artigo_11_09_2003.doc. Acesso em: 15 mai. 2018

AGRADECIMENTOS

Ao Laboratório de Biofísica Aplicada da UNESP de Botucatu, por fornecerem o banco de dados relativos às medições de densidade de madeira clonal de *Eucalyptus ssp*.