



**Escuela de
Ingeniería y Arquitectura
Universidad Zaragoza**

proyhw-pr-1

Proyecto Hardware

Autor 1:	Toral Pallás, Héctor - 798095
Autor 2:	Lahoz Bernad, Fernando - 800989
Grado:	Ingeniería Informática
Curso:	2022-2023

20 de Septiembre de 2022

Índice

1. Resumen	2
2. Memoria y Pila	3
2.1. Mapa de memoria	3
2.2. Bloque de activación	3
3. Funciones refactorizadas e implementadas	5
3.1. conecta4_hay_linea_c_arm	5
3.1.1. Código	5
3.1.2. Optimizaciones aplicadas	6
3.2. conecta4_hay_linea_arm_c	7
3.2.1. Código	7
3.2.2. Optimizaciones aplicadas	8
3.3. conecta4_hay_linea_arm_arm	9
3.3.1. Código	9
3.3.2. Optimizaciones aplicadas	11
4. Testing	13
4.1. Test 0	13
4.2. Test 1	14
4.3. Test 2	14
4.4. Test 3	14
4.5. Test 4	14
4.6. Test 5	14
5. Comparación de resultados	15
5.1. Tiempo de ejecución	15
5.2. Tamaño del código	16
6. Problemas y soluciones	17
7. Conclusiones	17
8. Dedicación	17

1. Resumen

Entre los principales objetivos de este proyecto se encuentra reforzar el dominio del lenguaje de programación C en relación a cómo se traducen distintas estructuras de código al lenguaje ensamblador y qué técnicas se puede emplear para optimizar su funcionamiento. Para ello se ha procedido a traducir las dos funciones del código del juego Conecta 4 en las que se concentra la mayor parte del tiempo de ejecución, siguiendo el estándar ATPCS. A través de diferentes tests y mediciones tanto de tiempo como de espacio en memoria se concluye que el comportamiento de las funciones es equivalente al código original, que es más eficiente en tiempo y que además el código ocupa menos espacio en memoria.

Para el desarrollo del proyecto ha sido necesario estudiar el funcionamiento de la arquitectura ARM, en concreto del microcontrolador LPC2105, y su ejecución segmentada en 3 etapas. También requería tener clara una idea del mapa de memoria, la función de cada zona y su tamaño. La depuración del código, las distintas ejecuciones y las mediciones han sido realizadas en el entorno de desarrollo Keil μ Vision.

2. Memoria y Pila

2.1. Mapa de memoria

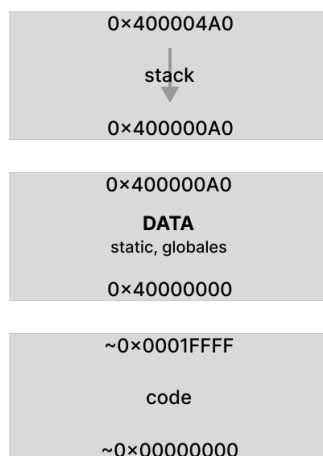


Figura 1: Mapa de memoria

Stack: 1MiB de memoria que sirve de estructura LIFO, *full-descending*, donde se guardan las variables de ámbito y el estado del programa antes de invocar a una función.

Data: 160B de memoria donde se almacenan las variables globales y definidas con el modificador *static*.

Code: Área de sólo lectura que almacena las instrucciones en código máquina que se van a ejecutar. Los valores inmediatos que por tamaño no se pueden incluir en el código de la instrucción, como direcciones de memoria de las variables y otras constantes, se almacenan aquí y se accede a ellos a través de PC.

2.2. Bloque de activación

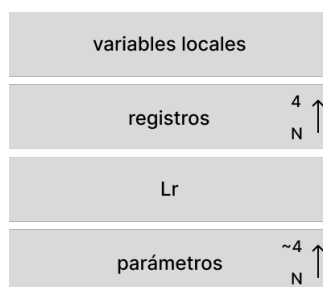


Figura 2: Bloque de activación

Variables locales: Si alguno de los parámetros pasados por r0-r3 es *"volatile"*, lo guarda r0-r3 aquí antes que cualquier otra variable.

Registros: Aquí se almacenan aquellos que van a ser utilizados, primero el registro de mayor ordinal, de tal manera que podamos recuperar su valor al retornar.

LR: Almacena la dirección de retorno (pc+4). Sólo se guarda si dentro de la función se llama a otra.

Parámetros: En esta zona se almacenan aquellos parámetros que no tengan espacio en los registros r0-r3. Los parámetros se almacenan en los tres primeros registros de izquierda a derecha con las siguientes normas:

- Si el parámetros ocupa menos de 32bits se extiende.
- Si el parámetro ocupa más de 32bits se usa más de un registro para pasarlo.
- Si el valor devuelto es un struct de más de 64bits, el registro r0 contiene la dirección de memoria del struct a sobrescribir.

En la asignatura Arquitectura y Organización de Computadores se vió un bloque de activación similar, con la diferencia de que siempre se reservaba espacio para el valor de retorno y para todos los parámetros. Además, en el modelo de rutinas aprendido siempre se hacía uso del frame pointer para el acceso a los parámetros, por lo que se siempre se guardaba junto con r14, y las variables locales se apilaban antes de guardar el valor de los registros. En el marco de pila visto en las diapositivas del proyecto se almacena también PC.

3. Funciones refactorizadas e implementadas

```

1  AREA codigo, CODE
2  IMPORT conecta4_buscar_alineamiento_c
3  EXPORT conecta4_buscar_alineamiento_arm
4  EXPORT conecta4_hay_linea_arm_c
5  EXPORT conecta4_hay_linea_arm_arm
6  PRESERVE8 {TRUE}
7  NUM_COLUMNS EQU 7
8  NUM_FILAS EQU 6
9  ENTRY
10

```

3.1. conecta4_hay_linea_c_arm

3.1.1. Código

El código de la función es idéntico al de *conecta4_hay_linea_c_c*, cambiando las llamadas a *conecta4_buscar_alineamiento_c* por la version de arm. Para evitar que el compilador haga inline de la función y medir el tiempo con fidelidad ha hecho falta incluir la orden *--attribute__((noinline))*.

```

1  __attribute__((noinline)) uint8_t conecta4_hay_linea_c_arm(
2      CELDA cuadrricula[TAM_FILAS][TAM_COLS],
3      uint8_t fila, uint8_t columna, uint8_t color
4  ) {
5      int8_t deltas_fila[4] = {0, -1, -1, 1};
6      int8_t deltas_columna[4] = {-1, 0, -1, -1};
7      unsigned int i = 0;
8      uint8_t linea = FALSE;
9      uint8_t long_linea = 0;
10
11     for (i = 0; (i < 4) && (linea == FALSE); ++i) {
12         long_linea = conecta4_buscar_alineamiento_arm(
13             cuadrricula, fila, columna, color,
14             deltas_fila[i], deltas_columna[i]);
15
16         linea = long_linea >= 4;
17         if (linea) continue;
18
19         long_linea += conecta4_buscar_alineamiento_arm(
20             cuadrricula, fila - deltas_fila[i], columna - deltas_columna[i],
21             color, -deltas_fila[i], -deltas_columna[i]);
22
23         linea = long_linea >= 4;
24     }
25     return linea;
26 }

```

conecta4_buscar_alineamiento_arm

r0	r1	r2	r3	mem[sp]	mem[sp+4]
celda cuadrícula	uint8_t fila	uint8_t columna	uint8_t color	int8_t delta_fila	int8_t delta_columna

```

1  conecta4_buscar_alineamiento_arm
2      STMDB sp!, {r4, r5, lr} ; Guarda valor de los registros para utilizarlos
3
4      ; return si fila no valida
5      cmp r1, #1
6      blo return0           ; salta si: fila < 1
7      cmp r1, #NUM_FILAS
8      bhi return0           ; salta si: fila > NUM_FILAS
9
10     ; return si columna no valida
11     cmp r2, #1
12     blo return0           ; salta si: columna < 1
13     cmp r2, #NUM_COLUMNS
14     bhi return0           ; salta si: columna > NUM_COLUMNS

```

```

15 ; r4 := celda
16 add r4, r0, r2 ; r4 = r0+r2 = &cuadricula[0][columna]
17 ldrb r4, [r4, r1, LSL#3]; r4 = mem[r4+r1*8] = cuadricula[fila][columna]
18 ; return si celda vacia
19 tst r4, #0x4
20 beq return0 ; salta si: celda vacia
21
22 ; return si celda != color
23 and r5, r4, #0x3
24 cmp r5, r3
25 bne return0 ; salta si: celda != color
26
27 ; avanzar indices
28 ldr r4, [sp, #12] ; r4 = delta_fila
29 ldr r5, [sp, #16] ; r4 = delta_columna
30 add r1, r1, r4 ; fila = fila + delta_fila
31 add r2, r2, r5 ; columna = columna + delta_columna
32
33 ; carga de parametros
34 STMDB sp!, {r4, r5} ; delta_columnas := r5, delta_filas := r4
35 bl conecta4_buscar_alineamiento_arm
36 add sp, sp, #8 ; libera parametros
37 add r0, r0, #1 ; r0 = resultado de funcion + 1
38
39 LDMIA sp!, {r4, r5, lr} ; Recupera el valor de los registros
40 bx lr ; return r0
41
42 return0
43 mov r0, #0 ; r0 = 0
44 LDMIA sp!, {r4, r5, lr} ; Recupera el valor de los registros
45 bx lr ; return 0

```

3.1.2. Optimizaciones aplicadas

La clave para optimizar esta función se encuentra en reformular las condiciones de ejecución:

$$!C4_fila_valida(fila) = !((fila \geq 1) \text{ and } (fila \leq NUM_FILAS)) = (fila < 1) \text{ or } (fila > NUM_FILAS)$$

$$!C4_columna_valida(columna) = !((columna \geq 1) \text{ and } (columna \leq NUM_COLUMNAS)) = (columna < 1) \text{ or } (columna > NUM_COLUMNAS)$$

De esta forma la condición se reduce a una secuencia de comprobaciones cortocircuitadas y en cuanto una no se cumple la función ejecuta *return 0*. Como la llamada recursiva se ejecuta al final, el valor de los registros no es relevante una vez finalice, por lo que es necesario devolverles el valor que tenían antes de ejecutarla.

En la versión optimizada del compilador de C, la evaluación para comprobar si la fila o la columna es válida la ejecutaba con un *and* cortocircuitado mediante instrucciones predicadas, en lugar de saltos. Eso favorece casos en los que se cumple $fila \geq 1$ pero no $fila \leq NUM_FILAS$, permitiendo ahorrar 1 ciclo al no comprobar la condición del salto. En nuestra implementación se salta inmediatamente si una condición no se cumple, ahorrando 1 ciclo si directamente no se cumple $fila \geq 1$. Para ejecuciones con varias llamadas a la función resulta más óptima la versión del compilador.

En el estándar ATPCS, el registro R12 sirve como variable temporal y permite ahorrar una lectura y una escritura en memoria en cada llamada a la función, al no tener que recuperar su valor, lo que es apreciable en este tipo de bucles recursivos. El compilador de C aprovecha mucho este registro, mientras que en nuestra implementación no ha sido utilizado.

Como curiosidad, para comprobar *celda_vacia* el compilador ejecuta la instrucción **celda & 0x4** desplazando 29 posiciones a la izquierda el bit 2 y comprobando si genera desbordamiento, en lugar de utilizar la instrucción *tst*.

3.2. conecta4_hay_linea_arm_c

3.2.1. Código

r0	r1	r2	r3
celda cuadrícula	uint8_t fila	uint8_t columna	uint8_t color

```

1 conecta4_hay_linea_arm_c
2   STMDB sp!, {r4-r11, lr} ; Guarda valor de los registros para utilizarlos
3   LDR r4, =0x01FFFF00      ; r4 := {0, -1, -1, 1}
4   LDR r5, =0xFFFF00FF     ; r5 := {-1, 0, -1, -1}
5   STMDB sp!, {r4, r5}     ; Guarda los vectores en la pila
6   mov r4, #0               ; i := 0
7   mov r5, #0               ; linea := FALSE
8   ; Backups de los parametros
9   mov r9, r0               ; r9 = cuadrícula_bak := cuadrícula
10  mov r10, r1              ; r10 = fila_bak := fila
11  mov r11, r2              ; r11 = columna_bak := columna
12
13  for
14    mov r6, r3              ; r6 = color_bak := color
15    ; carga de parametros
16    ldrsb r7, [sp, r4]      ; r7 := deltas_fila[i]
17    add sp, sp, #4
18    ldrsb r8, [sp, r4]      ; r8 := deltas_columna[i]
19    sub sp, sp, #4
20    STMDB sp!, {r7, r8}     ; delta_columnas := r8, delta_filas := r7
21    bl conecta4_buscar_alineamiento_c
22    add sp, sp, #8          ; libera parametros
23    mov r3, r6              ; color := color_bak
24    mov r6, r0              ; r6 := longLinea // resultado de funcion
25    mov r0, r9              ; r0 := cuadrícula_bak
26
27    ; return true si longLinea >= 4
28    cmp r6, #4
29    movhs r0, #1
30    bhs return              ; salta si: longLinea >= 4
31
32    mov r5, r3              ; r5 = color_bak := color
33    ; carga de parametros
34    sub r1, r10, r7          ; fila := fila + deltas_fila[i]
35    sub r2, r11, r8          ; columna := columna + deltas_columna[i]
36    rsb r7, r7, #0           ; r7 := -deltas_fila[i]
37    rsb r8, r8, #0           ; r8 := -deltas_columna[i]
38    STMDB sp!, {r7, r8}     ; delta_columnas := r8, delta_filas := r7
39    bl conecta4_buscar_alineamiento_c
40    add sp, sp, #8          ; libera parametros
41    mov r3, r5              ; color := color_bak
42    add r6, r6, r0           ; longLinea := longLinea + resultado de funcion
43
44    cmp r6, #4
45    movhs r5, #1
46    movlo r5, #0            ; linea := longLinea >= 4
47
48    ; Recupera el valor de los parametros
49    mov r0, r9              ; cuadrícula := cuadrícula_bak
50    mov r1, r10             ; fila := fila_bak
51    mov r2, r11             ; columna := columna_bak
52
53    ; guarda del bucle
54    add r4, r4, #1          ; i++
55    cmp r4, #4
56    cmpne r5, #1
57    bne for                 ; repite si: i != 4 && !linea
58
59    mov r0, r5              ; r0 := linea // resultado de la funcion
60  return
61  add sp, sp, #8            ; libera vectores de pila
62  LDMIA sp!, {r4-r11, lr} ; Recupera el valor de los registros
63  bx lr                    ; return linea

```


3.2.2. Optimizaciones aplicadas

La principal optimización corresponde a la estructura del bucle `for`. No es necesario comprobar la guarda del bucle `for` en la primera iteración porque siempre se ejecuta. Esto permite ahorrar un salto incondicional (traducción literal) o ahorrarnos duplicar la guarda al final del bucle, y es una de las optimizaciones que realiza el compilador de C. Además la condición que se comprueba es $i \neq 4$, ya que por el incremento unitario es equivalente a $i < 4$ y permite realizar un and lógico sin saltos (líneas 55 y 56).

La recuperación de los valores de los parámetros se realiza por medio de registros, para minimizar el acceso a memoria. Sin embargo, no hay suficientes registros disponibles para recuperar el parámetro *color* (r3). El valor de *long_linea* no es relevante justo antes de llamar a la primera función *buscar_alineamiento* y se sobrescribe al finalizar (por eso también se ha obviado la inicialización), por lo que se utiliza temporalmente r6 como backup de *color* en lugar de guardar su valor habitual como *long_linea*. La variable *linea* sobrescribe su valor después de cada llamada a la función. Por ello también se ha utilizado como backup de r3 en la segunda llamada a *buscar_alineamiento*.

Por último, la acción *continue* después de comprobar el valor de *linea* es equivalente a *return true*, porque al ejecutar la guarda del bucle se está repitiendo la misma comprobación.

3.3. conecta4_hay_linea_arm_arm

3.3.1. Código

r0	r1	r2	r3
celda cuadrícula	uint8_t fila	uint8_t columna	uint8_t color

```

1 conecta4_hay_linea_arm_arm
2   STMDB sp!, {r4-r11, lr} ; Guarda valor de los registros para utilizarlos
3   LDR r4, =0x01FFFF00      ; r4 = {0 , -1 , -1 , 1}
4   LDR r5, =0xFFFF00FF     ; r5 = { -1 , 0 , -1 , -1}
5   STMDB sp!, {r4, r5}     ; Guarda los vectores en la pila
6   mov r6, #0              ; i := 0
7   mov r10, r1             ; r10 := fila
8   mov r11, r2             ; r11 := columna
9
10  ; return si fila no valida
11  cmp r1, #1
12  blo returnFalse         ; salta si : fila < 1
13  cmp r1, #NUM_FILAS
14  bhi returnFalse         ; salta si : fila > NUM_FILAS
15
16  ; return si columna no valida
17  cmp r2, #1
18  blo returnFalse         ; salta si : columna < 1
19  cmp r2, #NUM_COLUMNAS
20  bhi returnFalse         ; salta si : columna > NUM_COLUMNAS
21
22  ; r4 := celda
23  add r4, r0, r2           ; r4 = r0 + r2 = & cuadrícula [0][columna]
24  ldrb r4, [r4, r1, LSL#3]; r4 = mem[r4+r1*8] = cuadrícula [fila][columna]
25  ; return si celda vacia
26  tst r4, #0x4
27  beq returnFalse         ; salta si : celda vacia
28
29  ; return si celda != color
30  and r5, r4, #0x3
31  cmp r5, r3
32  bne returnFalse         ; salta si : celda != color
33
34  ; Mientras i < 4
35  for
36  mov r7, #1              ; longLinea := 1
37  ldrsb r8, [sp, r6]       ; r8 := deltas_fila[i]
38  add sp, sp, #4
39  ldrsb r9, [sp, r6]       ; r9 := deltas_columna[i]
40  sub sp, sp, #4
41  add r1, r1, r8           ; r1 = fila := fila + deltas_fila[i]
42  add r2, r2, r9           ; r2 = columna := columna + deltas_columna[i]
43
44  ; Mientras FilaValida & ColumnaValida & CeldaLlena & MismoColor
45  while
46  ; break si fila no valida
47  cmp r1, #1
48  blo outWhile            ; salta si : fila < 1
49  cmp r1, #NUM_FILAS
50  bhi outWhile            ; salta si : fila > NUM_FILAS
51
52  ; return si columna no valida
53  cmp r2, #1
54  blo outWhile            ; salta si : columna < 1
55  cmp r2, #NUM_COLUMNAS
56  bhi outWhile            ; salta si : columna > NUM_COLUMNAS
57
58  ; r4 := celda
59  add r4, r0, r2           ; r4 = r0 + r2 = & cuadrícula[0][columna]
60  ldrb r4, [r4, r1, LSL#3]; r4 = mem[r4+r1*8] = cuadrícula[fila][columna]
61  ; return si celda vacia
62  tst r4, #0x4
63  beq outWhile            ; salta si : celda vacia
64
65

```

```

66 ; return si celda != color
67 and r5, r4, #0x3
68 cmp r5, r3
69 bne outWhile          ; salta si : celda != color
70
71 add r1, r1, r8          ; fila = fila + delta_fila[i]
72 add r2, r2, r9          ; columna = columna + delta_columna[i]
73 add r7, r7, #1          ; longLinea++
74 ; return si longLinea == 4
75 cmp r7, #4
76 beq returnTrue         ; salta si : longLinea == 4
77 b while
78
79 ; Si !(FilaValida & ColumnaValida & CeldaLLena & MismoColor)
80 outWhile
81 sub r1, r10, r8         ; fila := fila_bak - delta_fila[i]
82 sub r2, r11, r9         ; columna := columna_bak - delta_columna[i]
83
84 ; Mientras FilaValida & ColumnaValida & CeldaLLena & MismoColor
85 while2
86 ; return si fila no valida
87 cmp r1, #1
88 blo outWhile2          ; salta si : fila < 1
89 cmp r1, #NUM_FILAS
90 bhi outWhile2          ; salta si : fila > NUM_FILAS
91
92 ; return si columna no valida
93 cmp r2, #1
94 blo outWhile2          ; salta si : columna < 1
95 cmp r2, #NUM_COLUMNAS
96 bhi outWhile2          ; salta si : columna > NUM_COLUMNAS
97
98 ; r4 := celda
99 add r4, r0, r2          ; r4 = r0 + r2 = & cuadrricula[0][columna]
100 ldrb r4, [r4, r1, LSL#3]; r4 = mem[r4+r1*8] = cuadrricula[fila][columna]
101 ; return si celda vacia
102 tst r4, #0x4
103 beq outWhile2          ; salta si : celda vacia
104
105 ; return si celda != color
106 and r5, r4, #0x3
107 cmp r5, r3
108 bne outWhile2          ; salta si : celda != color
109
110 sub r1, r1, r8          ; fila = fila - delta_fila[i]
111 sub r2, r2, r9          ; columna = columna - delta_columna[i]
112 add r7, r7, #1          ; longLinea++
113 ; return si longLinea == 4
114 cmp r7, #4
115 beq returnTrue         ; salta si : longLinea == 4
116 b while2
117
118 ; Si !(FilaValida & ColumnaValida & CeldaLLena & MismoColor)
119 outWhile2
120 mov r1, r10             ; fila := fila_bak
121 mov r2, r11             ; columna := columna_bak
122 add r6, r6, #1          ; i++
123 ; for i < 4
124 cmp r6, #4
125 bne for
126
127 ; Si i == 4 || !(FilaValida & ColumnaValida & CeldaLLena & MismoColor)
128 returnFalse
129 mov r0, #0              ; r0 := FALSE
130 add sp, sp, #8           ; libera vectores de pila
131 LDMIA sp!, {r4-r11, lr} ; Recupera el valor de los registros
132 bx lr                   ; return FALSE
133 ; Si LongLinea == 4
134 returnTrue
135 mov r0, #1              ; r0 := TRUE
136 add sp, sp, #8           ; libera vectores de pila
137 LDMIA sp!, {r4-r11, lr} ; Recupera el valor de los registros
138 bx lr                   ; return TRUE

```

3.3.2. Optimizaciones aplicadas

Para esta implementación se ha eliminado la recursividad de la función *buscar_alineamiento* y se ha inscrito dentro de *hay_linea*. En la versión original se comprobaba la misma celda para todas las direcciones posibles, algo completamente innecesario. Por eso, antes de comprobar el resto de celdas comprueba que la celda pasada como parámetro es válida para hacer línea. La versión original también cometía el error de seguir comprobando celdas una vez que la longitud de la línea superaba 4. En esta versión, en el momento en el que la longitud de línea encontrada es igual a 4 la función termina la ejecución devolviendo verdad. Además de reducir las iteraciones permite eliminar la variable "línea" y simplificar la guarda del bucle for.

El resto de optimizaciones son las mismas que en las anteriores implementaciones: el bucle for realiza siempre una primera ejecución y la guarda de los bucles internos es una secuencia de or lógicos cortocircuitados.

Antes de la implementación en código ensamblador diseñamos una versión en c, para asegurar que el funcionamiento era el esperado:

```

1  uint8_t conecta4_hay_linea_arm_arm_c(CELDA cuadrícula[TAM_FILS][TAM_COLS], uint8_t fila,
    uint8_t columna, uint8_t color)
2  {
3      int8_t deltas_fila[4] = {0, -1, -1, 1};
4      int8_t deltas_columna[4] = {-1, 0, -1, -1};
5      unsigned int i = 0;
6      uint8_t long_linea = 0;
7      uint8_t fila_aux = fila;
8      uint8_t columna_aux = columna;
9
10     if (!C4_fila_valida(fila) || !C4_columna_valida(columna) ||
11         celda_vacia(cuadrícula[fila][columna]) ||
12         (celda_color(cuadrícula[fila][columna]) != color)) {
13         return FALSE;
14     }
15
16     // buscar linea en fila, columna y 2 diagonales
17     for (i = 0; i < 4; ++i) {
18         long_linea = 1;
19         fila += deltas_fila[i];
20         columna += deltas_columna[i];
21         // buscar sentido
22         while (!(C4_fila_valida(fila) || C4_columna_valida(columna) ||
23             celda_vacia(cuadrícula[fila][columna]) ||
24             (celda_color(cuadrícula[fila][columna]) != color))) {
25             fila += deltas_fila[i];
26             columna += deltas_columna[i];
27             long_linea++;
28             if (long_linea == 4) return TRUE;
29         }
30
31         fila = fila_aux - deltas_fila[i];
32         columna = columna_aux - deltas_columna[i];
33         // buscar sentido inverso
34         while (!(C4_fila_valida(fila) || C4_columna_valida(columna) ||
35             celda_vacia(cuadrícula[fila][columna]) ||
36             (celda_color(cuadrícula[fila][columna]) != color))) {
37             fila -= deltas_fila[i];
38             columna -= deltas_columna[i];
39             long_linea++;
40             if (long_linea == 4) return TRUE;
41         }
42         fila = fila_aux;
43         columna = columna_aux;
44     }
45     return FALSE;
46 }

```

Observando el código generado por el compilador de C para esta función se comprobó que la traducción de los bucles while era diferente. En nuestra implementación la guarda del bucle está situada antes del código entre corchetes, lo que implica ejecutar dos saltos en cada iteración. En cambio, el optimizador sitúa la guarda debajo del código y accede a ella por primera vez con un salto incondicional, ahorrando un salto en cada iteración. Sin embargo, más adelante se mostrará que nuestra implementación es un poco más rápida que la

mejor optimización del compilador, pese a ser idénticas en el resto del código. Eso se debe a que en la versión compilada de C se ejecuta después de cada operación aritmética la instrucción **AND Rx,Rx,#0x000000FF**, que trunca el resultado a 8 bits. Por el dominio de valores de las variables del programa esa instrucción no es necesaria, pero el optimizador no puede asumir que no habrá desbordamientos.

4. Testing

Para realizar los diferentes tests y validar el comportamiento de las funciones ha hecho falta modificar la función *C4_verificar_4_en_linea*. En ella se ejecutan todas las versiones de *conecta4_hay_linea*. Si alguna devuelve un resultado diferente, a la variable por referencia *fail* se la asigna verdad, indicando que hay un comportamiento inesperado. El valor devuelto es un and lógico de los 4 resultados, para que en caso de error no se dé por válida la línea, aunque no tiene sentido comprobar el resultado en ese caso.

Para facilitar la localización del error, en la zona de variables estáticas se han declarado las variables *fila_fail*, *col_fail* y *fail*. Si al ejecutar el programa de tests *fail* se activa a 1, finaliza la ejecución y la celda para la que ha ocurrido el error queda visible en *fila_fail* y *col_fail*.

```
1 int C4_verificar_4_en_linea(CELDA cuadrricula[TAM_FILS][TAM_COLS],
2                             uint8_t fila, uint8_t columna, uint8_t color, int *fail)
3 {
4     uint8_t resultado_c_c      = conecta4_hay_linea_c_c(cuadrricula, fila, columna, color);
5     uint8_t resultado_c_arm    = conecta4_hay_linea_c_arm(cuadrricula, fila, columna, color);
6     uint8_t resultado_arm_c    = conecta4_hay_linea_arm_c(cuadrricula, fila, columna, color);
7     uint8_t resultado_arm_arm  = conecta4_hay_linea_arm_arm(cuadrricula, fila, columna, color);
8     if (fail != 0) *fail = resultado_c_c != resultado_c_arm ||
9                     resultado_c_c != resultado_arm_c ||
10                    resultado_c_c != resultado_arm_arm;
11     return resultado_c_c && resultado_c_arm &&
12            resultado_arm_c && resultado_arm_arm;
13 }
```

```
1 int test(CELDA cuadrricula[TAM_FILS][TAM_COLS], uint8_t f, uint8_t c, const int res)
2 {
3     int fail;
4     return res == C4_verificar_4_en_linea(cuadrricula, f, c, celda_color(cuadrricula[f][c]), &
5     fail) && !fail;
6 }
```

Los tableros empleados en los tests que involucran *C4_verificar_4_en_linea* están declarados en el fichero *tableros.h* y son los siguientes:

Tablero 1 = cuadrícula_2

0	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
F1	6	5	5	6	5	5	6
F2	5	6	5	6	5	6	5
F3	5	5	6	6	6	5	5
F4	6	6	6	5	6	6	6
F5	5	5	6	6	6	5	5
F6	5	6	5	6	5	6	5

Tablero 2 = cuadrícula_3

0	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
F1	5	6	6	6	6	6	5
F2	6	5	0	0	0	5	6
F3	6	0	5	5	5	0	6
F4	6	0	5	5	5	0	6
F5	6	5	0	0	0	5	6
F6	5	6	6	6	6	6	5

Tablero 3 = cuadrícula_4

0	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
F1	6	5	6	5	6	5	6
F2	5	6	5	6	5	6	5
F3	6	5	6	5	6	5	6
F4	5	6	5	6	5	6	5
F5	6	5	6	5	6	5	6
F6	5	6	5	6	5	6	5

4.1. Test 0

Este test fue realizado de manera manual durante el paso 2 y su finalidad era comprobar que la función *C4_comprobar_empate* funcionaba correctamente. Para la comprobación se usó un tablero completo donde el empate se daba en la última fila.

Si en la jugada actual se llena el tablero (no quedan celdas vacías) hay empate. Si no, todavía puede ganar alguno de los jugadores.

4.2. Test 1

Dado el tablero 1, el resultado de ejecutar la función test debe ser FALSE para cualquier posición i, j del tablero.

La finalidad de este test es comprobar que no se avanza en direcciones erróneas detectando falsos ganadores.

4.3. Test 2

Dado el tablero 2, el resultado de ejecutar la función test debe ser TRUE para cualquier posición i, j dentro del array de posiciones que tiene definidas todas las posiciones del tablero que contienen un 5.

La finalidad de este test es detectar que se detectan ganadores para todas las diagonales desde todas sus posiciones de la misma.

4.4. Test 3

Dado el tablero 2, el resultado de ejecutar la función test debe ser TRUE para cualquier posición i, j dentro del array de posiciones que tiene definidas todas las posiciones del tablero que contienen un 6.

La finalidad de este test es detectar ganadores en todas las horizontales y verticales desde todas las posiciones de la misma.

4.5. Test 4

Dado el tablero 2, el resultado de ejecutar la función test debe ser FALSE para cualquier posición i, j dentro del array de posiciones que tiene definidas todas las posiciones del tablero que contienen una celda vacía.

La finalidad de este test es detectar que no se generan ganadores para las celdas vacías.

4.6. Test 5

Dado el tablero 3, el resultado de ejecutar a función test debe ser TRUE para cualquier posición i, j del tablero.

La finalidad de este test es detectar ganadores para cualquier posición del tablero sin salirse de este.

5. Comparación de resultados

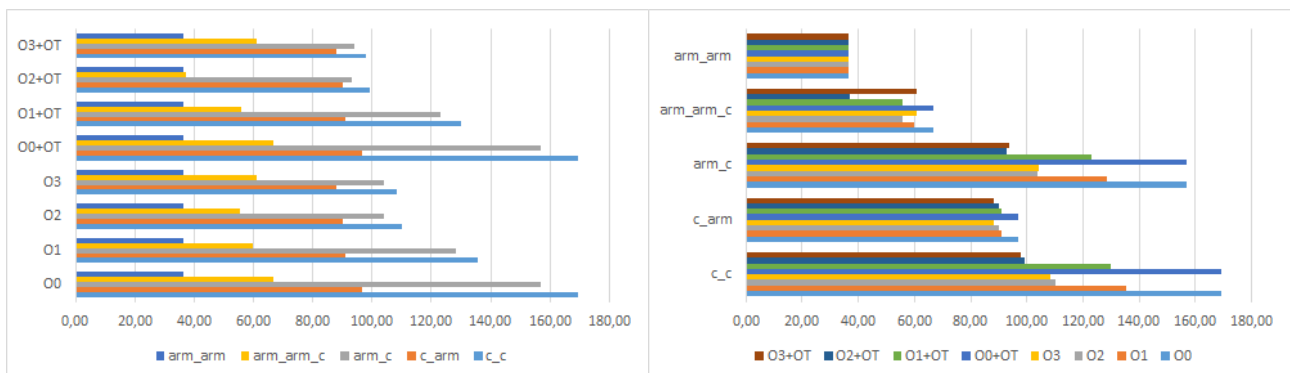
5.1. Tiempo de ejecución

Los tiempos de ejecución han sido medidos para un caso costoso: comprobar tres que en todas las direcciones hay tres casillas en línea, pero no cuatro, y justamente en la última dirección comprobada se encuentra línea. El tablero utilizado es el siguiente:

0	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
F1	0	5	6	5	6	5	0
F2	0	6	5	5	5	0	0
F3	0	5	5	0	0	0	0
F4	0	0	5	0	0	0	0
F5	0	0	0	0	0	0	0
F6	0	0	0	0	0	0	0

Al introducir la siguiente ficha del color 1 en la columna 4 la función *hay_linea* debe encontrar la línea en la última diagonal que se comprueba según la distribución de los deltas. Midiendo los tiempos totales de ejecución en micro segundos, contando tanto el tiempo transcurrido en la función *hay_linea* como en las múltiples llamadas a la función *buscar_alineamiento* se han obtenido los siguientes resultados (en microsegundos):

Función	-O0	-Otime	-O1	-Otime	-O2	-Otime	-O3	-Otime
hay_linea_c_c	169,50	169,50	135,50	130,08	110,08	99,16	108,25	98,00
hay_linea_c_arm	96,75	96,75	91,16	90,91	90,25	90,25	88,16	88,16
hay_linea_arm_c	156,83	156,83	128,41	123,25	103,91	93,00	104,16	93,91
hay_linea_arm_arm_c	66,75	66,75	59,83	55,91	55,66	37,16	60,91	60,91
hay_linea_arm_arm	36,50	36,50	36,50	36,50	36,50	36,50	36,50	36,50



(a) Comparación por optimización

(b) Comparación por implementación

Figura 3: Comparación de tiempos en μs

Lo primero que se puede observar es que el parámetro de optimización para tiempo mejora el rendimiento en todos los niveles de optimización, salvo para el nivel 0, en el que no se aplica ninguna heurística para facilitar la depuración del código. También se puede ver que el nivel de optimización 2 ha conseguido mejores resultados en tiempo que el nivel 3. Las mejoras en tiempo son más notable cuando la función de c optimizada es *buscar_alineamiento*, ya que es la que más veces se ejecuta.

Si se compara la versión completamente escrita en ensamblador con las demás, se puede ver que había un amplio margen de mejora. Es más de 3 veces más rápida que la implementación original en modo depuración, y el doble de veloz que la siguiente versión más rápida.

5.2. Tamaño del código

En máquinas con poca memoria conviene reducir el tamaño del código. En esta sección se quiere obtener qué función ocupa menos espacio en memoria y razonar si las optimizaciones en tiempo afectan negativamente al tamaño de las funciones. Tras una medición se han obtenido los siguientes resultados:

Función	Nivel -O	Tamaño(bytes)
buscar_alineamiento_c	-O0	144
	-O0 -Otime	144
	-O1	116
	-O1 -Otime	128
	-O2	112
	-O2 -Otime	124
	-O3	112
	-O3 -Otime	124
buscar_alineamiento_arm		116
hay_linea_c.c/arm	-O0	320
	-O0 -Otime	320
	-O1	268
	-O1 -Otime	277
	-O2	244
	-O2 -Otime	256
	-O3	232
	-O3 -Otime	244
hay_linea_arm.c		192
hay_linea_c.c + buscar_alineamiento_c	-O3	344
hay_linea_c.arm + buscar_alineamiento_arm	-O3	348
hay_linea_arm.c + buscar_alineamiento_c	-O3	304
hay_linea_arm_arm.c	-O3	352
hay_linea_arm_arm		348

En primer lugar se han comparado las funciones recursivas *buscar_alineamiento*. El resultado obtenido muestra que las optimizaciones realizadas por el compilador con la opción -O2 y -O3 son las que más reducen el tamaño de la función. En el caso de las funciones *hay_linea* triunfa nuestra implementación. En cuanto a la mejora según el nivel de optimización se puede concluir que cuanto mayor es el nivel, menor es el tamaño del código, y que cuando el flag -Otime está activo siempre aumenta el tamaño en pos de mejorar el tiempo de ejecución.

Por último se ha comparado el tamaño total de las funciones, medidas en -O3 por ser el nivel de optimización que más reducía el código. Cuando una función llama a la otra los bytes empleados se reducen en proporción a la mejora individual de cada una. Sin embargo, cuando se elimina la recursividad y se inscribe el código de *buscar_alineamiento* dentro de *hay_linea*, como en el caso de *hay_linea_arm_arm*, aumenta el tamaño de la función. Esto se debe principalmente a que originalmente había dos llamadas a la función recursiva, lo que implica integrar la función dos veces. Una versión que simplemente eliminara la recursividad habría reducido con creces el tamaño del código, pero no obtendría unos resultados tan bajos en tiempo.

6. Problemas y soluciones

Al realizar las mediciones de tiempo y tamaño había algunas funciones que el compilador las ponía inline por lo que se tuvo que añadir la orden `__attribute__((noinline))` para que el keil pudiera detectar bien los tiempos y a su vez disponer correctamente de la traducción a ensamblador para medir el espacio que ocupaba el código.

También surgió otro problema con la pila al implementar una de las funciones en ensamblador que solucionamos forzando el alineamiento a 8 bytes mediante la directiva `PRESERVE8{TRUE}`.

Los tests fueron de ayuda para depurar lo siguientes errores:

- Para negar el valor de `deltas_fila[i]` y `deltas_columna[i]` se utilizó la función SBC por confundir su funcionamiento con el de RSB.
- Las funciones no consideraba válidas las celdas de la última columna por comparar con `NUM_FILAS` en lugar de `NUM_COLUMNS`.
- La recuperación del valor de los parámetros no se tuvo en cuenta hasta encontrar un error al invocar desde `hay_linea_arm.c` a la función `buscar_alineamiento.c`, cuando el valor del parámetro color contenido en r3 cambiaba tras la invocación.
- Surgió un error al reutilizar la condición de la función recursiva, que utilizaba r4 para contener el valor de la celda, en la última versión de `hay_linea`, que utilizaba r6.

7. Conclusiones

Tras haber completado la práctica, nuestras conclusiones se resumen principalmente en que el uso adecuado de las opciones del compilador puede ayudar considerablemente a aumentar el rendimiento de un programa, y que cuando programamos en ensamblador siempre podemos tener en cuenta factores que el compilador desconoce para optimizar todavía más el código original.

Entre los conocimientos adquiridos no consideramos el uso de técnicas de optimización tales como eliminar la recursividad, reformular las condiciones y otras técnicas utilizadas en la práctica, debido a que ya se nos dieron a conocer en asignaturas pasadas. Sin embargo, sí que ha resultado un buen ejercicio para demostrar su potencial.

8. Dedicación

En la siguiente tabla se muestra la distribución de las horas de trabajo a lo largo de los pasos señalados en el enunciado de la práctica. En general el trabajo ha sido realizado entre los dos integrantes a la vez para evitar el mayor número de fallos posible en la metodología y las mediciones, así como detectar al instante errores de código.

Tarea	Fernando	Héctor	Comentario
Paso 1	4	3	Estudiar la documentación
Paso 2.1	3	3	Estudiar el juego y función comprobar empate
Paso 2.2	2	2	Mapa de memoria y marco de activación
Paso 3	1	1	Analizar el rendimiento
Paso 4	2	2	Función conecta4_buscar_alineamiento_arm
Paso 5	2	2	Función conecta4_hay_linea_arm.c
Paso 6	3	3	Función conecta4_hay_linea_arm_arm
Paso 7	3.5	3.5	Verificación automática
Paso 8	2	2	Medidas de rendimiento
Paso 9	1	1	Optimizaciones del compilador
Memoria	11.5	10	
Total	35	32.5	