
Le chiffre de Merkle-Hellman

Le problème du sac à dos

En 1978, Ralph Merkle et Martin Hellman proposèrent un cryptosystème à clé publique basé sur un problème célèbre, le problème du sac à dos (*Knapsack problem*).

Imaginons une collection de cailloux de poids a_1, a_2, \dots, a_n connus.

Supposons que l'on place certains de ces cailloux dans un sac à dos et que l'on pèse le tout.

Est-il possible, connaissant ce poids total, de savoir quels cailloux sont dans le sac ?

Le problème peut s'exprimer ainsi :

Etant donné une suite d'entiers positifs $S = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ et un nombre entier s ,

existe-t-il (x_1, x_2, \dots, x_n) tel que $\sum_{i=1}^n x_i a_i = s$, avec x_i égal à 0 ou à 1 ?

Si n est grand, le problème du sac à dos s'avère très difficile à résoudre et la fonction qui à un ensemble (x_1, x_2, \dots, x_n) associe s est une fonction à sens unique, s est facile à calculer et retrouver (x_1, x_2, \dots, x_n) à partir de s est difficile.

Martin Hellman propose l'exemple suivant :

$S = (14, 28, 56, 82, 90, 132, 197, 284, 341, 455)$

$s = 516$ ne peut s'obtenir comme somme d'élément de S .

$s = 515$ peut s'obtenir trois fois (dont

$515 = 14 + 28 + 132 + 341 = 1 \cdot 14 + 1 \cdot 28 + 0 \cdot 56 + 0 \cdot 82 + 0 \cdot 90 + 1 \cdot 132 + 0 \cdot 197 + 0 \cdot 284 + 1 \cdot 341 + 0 \cdot 455$)

Le cas d'une suite super-croissante

Dans un cas cependant, le problème du sac à dos ne présente aucune difficulté, celui où les éléments de S forment une suite super-croissante (chaque élément est supérieur à la somme des éléments précédents).

Prenons, par exemple, la suite super-croissante $S = (2, 5, 9, 20, 42, 90, 250)$ et $s = 56$.

42 est le plus grand élément de S inférieur à s .

42 doit intervenir dans le calcul de s .

Sinon, ou la somme comporte un élément supérieur à s et elle est supérieur à 56
ou la somme ne comporte que des éléments inférieurs à 42 et elle est inférieure à 56.

Le solde vaut 14.

9 étant le plus grand élément de S inférieur à 14, il doit, selon le même raisonnement, intervenir dans le calcul de s .

Le nouveau solde étant 5, le problème est résolu : $56 = 5 + 9 + 42$.



Le chiffre de Merkle-Hellman

L'idée de base du système consiste à construire une suite non super-croissante à partir d'une suite super-croissante, en conservant une clé secrète permettant de retrouver la suite initiale.

- Alice choisit une suite super-croissante $S = (a_1, a_2, \dots, a_n)$,
un nombre m supérieur à $\sum_{i=1}^n a_i$ et un entier e , $1 < e < m$, premier avec m .
- Pour chaque élément a_i de S , Alice calcule $b_i = a_i \cdot e \pmod m$.
Elle ordonne les éléments b_i dans l'ordre croissant pour obtenir une nouvelle suite
 $S' = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ qui n'est plus super-croissante.

- Elle publie cette suite en conservant comme clés secrètes m , l'inverse d de e modulo m , la suite super-croissante S et la permutation p ayant permis d'ordonner S' .
- Pour chiffrer un message, Bernard le représente en code binaire et le décompose en blocs de longueur n au plus.

Pour chaque bloc $m_1 m_2 \dots m_n$, il calcule $M = \sum_{i=1}^n m_i b_i$.

- Pour déchiffrer le message M reçu, Alice calcule $M' = M \cdot d$ modulo m et détermine x_1, x_2, \dots, x_n tels que $\sum_{i=1}^n x_i a_i = M'$ (Il s'agit d'un problème simple de sac à dos, la suite (a_1, a_2, \dots, a_n) étant super-croissante).

Elle retrouve finalement le message $m_1 m_2 \dots m_n$ en appliquant à x_1, x_2, \dots, x_n la permutation p ^[1].

Exemple

- Alice choisit $S = (1, 3, 5, 11, 25, 53, 101, 205, 512)$, $m = 960$ et $e = 143$.
(l'inverse d de $143 \bmod 960$ est 47)
- Pour chaque élément a_i de S , Alice calcule $b_i = a_i \cdot e \bmod m$, ce qui donne $(143, 429, 715, 613, 695, 859, 43, 515, 256)$.
En ordonnant b_i , elle obtient la clé publique $S' = (43, 143, 256, 429, 515, 613, 695, 715, 859)$.

- Pour exprimer le message « RAS » en code binaire, Bernard peut, par exemple, utiliser le **code ASCII** à 8 bits.

R correspond à 01010010, A à 01000001 et S à 01010011.

Le message à coder est 0101001 0010000 0101010 011.

Il le décompose en blocs de longueur convenue (7 par exemple) et chiffre chacun des blocs :

0101001 se code $43 + 429 + 613 = 1085$,

0010000 se code 515,

0101010 se code $143 + 429 + 613 = 1185$,

011 s'écrit 0110000 et se code $515 + 613 = 1128$.

Il transmet à Alice le message 108 515 1185 1128

- Alice va déchiffrer ce message élément par élément, en calculant $M \cdot d \bmod m$ et en déterminant la solution du problème du sac à dos correspondant.

$$1085 \cdot 47 \bmod 960 = 115$$

$$515 \cdot 47 \bmod 960 = 205$$

$$1185 \cdot 47 \bmod 960 = 15$$

$$1128 \cdot 47 \bmod 960 = 216$$

$$115 = 101+11+3 \text{ correspond à } 0000001 + 0100000 + 0001000 = 0101001$$

$$205 = 205 \text{ correspond à } 0010000$$

$$15 = 11+3+1 \text{ correspond à } 0100000 + 0001000 + 0000010 = 0101010$$

$$216 = 205+11 \text{ correspond à } 001000 + 0100000 = 0110000$$

Alice retrouve le message 0101001001000001010100110000 : RAS.

Remarquons que si la longueur des blocs de chiffrement est égale à celle des caractères en code ASCII à 8 bits, chaque lettre sera codée par le même nombre. Le système est alors vulnérable à une attaque à l'aide d'une analyse de fréquence.

Il convient donc de choisir des blocs de chiffrement de longueur inférieure à celle de la clé.

Le système a été cassé en 1982 par Adi Shamir et n'est plus utilisé de nos jours.
