



Departamento de Matemáticas y Física

Rúbricas de evaluación: Laboratorio de Procesamiento de Datos

En este documento se presentan las distintas formas de evaluación con las que trabajaremos durante el semestre. Cualquier tipo de rúbrica que no se encuentre en el presente documento será otorgada por el profesor en su debido momento.

Rúbrica para tareas

Criterio	Ponderación		
Solución del problema Puntos máximos: 60	0 - 35 <i>No satisfactorio. El objetivo no fue cumplido.</i>	36 - 53 <i>Satisfactorio. Existen áreas de mejora</i>	54 - 60 <i>Excelente. El objetivo se cumplió a cabalidad.</i>
	La solución no está presente o, de estarlo, no tiene nada que ver con el planteamiento propuesto.	Se da solución al problema pero no se responde de manera satisfactoria todas las preguntas y/o solicitudes.	Se entiende y se responde todas las interrogantes mostrando comprensión del problema y de la solución propuesta.
Interpretación Puntos máximos: 30	0 - 17 <i>No satisfactorio. El objetivo no fue cumplido.</i>	18 - 26 <i>Satisfactorio. Existen áreas de mejora</i>	27 - 30 <i>Excelente. El objetivo se cumplió a cabalidad.</i>
	La interpretación no está presente o, de estarlo, no tiene conexión alguna con el planteamiento propuesto.	Se interpreta bien el problema pero la solución carece de los argumentos necesarios para ser presentada.	La interpretación tanto del problema como de la solución son claras, concisas y con relación evidente a lo presentado.
Presentación Puntos máximos: 10	0 - 5 <i>No satisfactorio. El objetivo no fue cumplido.</i>	6-8 <i>Satisfactorio. Existen áreas de mejora</i>	9-10 <i>Excelente. El objetivo se cumplió a cabalidad.</i>
	La presentación de análisis y/o propuestas no tienen orden, títulos en gráficos ni texto explicativo.	Se cuentan con análisis, algunos gráficos sin títulos/nombres en ejes y hay conclusiones que carecen de detalle.	Gráficos y variables autoexplicativas, conclusiones detalladas, códigos indentados y comentados. Ortografía impecable.

Rúbrica para proyectos de aplicación, exámenes y proyecto final

Criterio		Ponderación		
Formato Puntos máximos: 10	0 - 5 <i>No satisfactorio. El objetivo no fue cumplido.</i>	6 - 10 <i>Excelente. El objetivo fue cumplido a cabalidad.</i>		
	<ul style="list-style-type: none"> Se entrega código y desarrollo del problema en un mismo reporte. No se sigue un orden lógico de ideas. No hay presentación adecuada de resultados. No se tienen las secciones solicitadas en la sección <i>excelente</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> Se entregan dos reportes por separado (html o PDF). Uno de ellos contiene código y explicaciones/resultados, el otro solo explicaciones/resultados. Si el alumno decide usar notebooks para la entrega, debe de cuidar todos los puntos que a continuación se mencionan. Ortografía impecable (sin faltas de ortografía). <i>Secciones obligatorias</i> Portada y/o sección de portada que incluya nombre(s) de integrante(s) Con nombre(s) de integrante(s). Título del proyecto Objetivo Se comienza con verbo infinitivo y en a lo más 2 renglones se expresa el fin que se persigue en el reporte o el proyecto. Debe ser medible o cuantificable. Marco teórico Descripción de qué trata el proyecto en español, se debe especificar cuáles son las características y/o requerimientos del problema a resolver. Desarrollo Descripción del método que permite resolver el problema descrito en el marco teórico. De necesitarse, agregar gráficos con título y rótulos con su debida explicación. Conclusiones Conclusiones, interpretaciones y soluciones al problema inicial. Bibliografía Si se requiere consultar adicional para el desarrollo del proyecto. Se redacta al final del contenido y cubre los requisitos de Apellido, Nombre. "Título", Editorial, año y lugar de publicación. 		
Teoría Puntos máximos: 20	0 - 11 <i>No satisfactorio. El objetivo no fue cumplido.</i>	12-17 <i>Satisfactorio. Existen áreas de mejora</i>	18-20 <i>Excelente. El objetivo se cumplió a cabalidad.</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> No se explica ninguna de las herramientas y/o conceptos utilizados. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta al menos una de las herramientas y/o conceptos utilizados por explicar. El detalle con el que se explican las herramientas 	<ul style="list-style-type: none"> Se explican todas las herramientas y/o conceptos utilizados fundamentando con un nivel de usuario su uso. El nivel usuario requiere 	

		es superficial.	<p>entender qué se usa, qué significa y por qué funciona. Las explicaciones algebraicas o numéricas no son requeridas con nivel de profundidad.</p> <p>Las paqueterías no necesitan ser explicadas, métodos específicos sí.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>Al utilizar un método de distancia, no se necesita explicar por qué se utilizó <i>numpy</i>, solo se necesita explicar qué es el método de distancia, con qué se alimenta y por qué funciona.</p>
Práctica Puntos máximos: 50	<p>0 - 29</p> <p>No satisfactorio. El objetivo no fue cumplido.</p>	<p>30-44</p> <p>Satisfactorio. Existen áreas de mejora</p>	<p>45-50</p> <p>Excelente. El objetivo se cumplió a cabalidad.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> No se da solución al problema planteado. 	<ul style="list-style-type: none"> Se da solución al problema pero no se responde de manera satisfactoria todas las preguntas y/o solicitudes. Existen conclusiones correctas sin código ni evidencia que las sustenten. 	<ul style="list-style-type: none"> Se entiende y se responde todas las interrogantes mostrando comprensión del problema y de la solución propuesta. El código muestra calidad suficiente para la resolución del problema (indentación y variables que autoexplicativas). Todos los gráficos son autoexplicativos, numerados y bien rotulados además de contener su interpretación correspondiente
Presentación Puntos máximos: 20	<p>0 - 11</p> <p>No satisfactorio. El objetivo no fue cumplido.</p>	<p>12-17</p> <p>Satisfactorio. Existen áreas de mejora</p>	<p>18-20</p> <p>Excelente. El objetivo se cumplió a cabalidad.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> No se tiene fluidez ni conocimientos sobre el tema. 	<ul style="list-style-type: none"> No se saben responder dudas hechas por compañeros o profesor. 	<ul style="list-style-type: none"> La presentación es clara, concisa y en el tiempo indicado por el profesor.