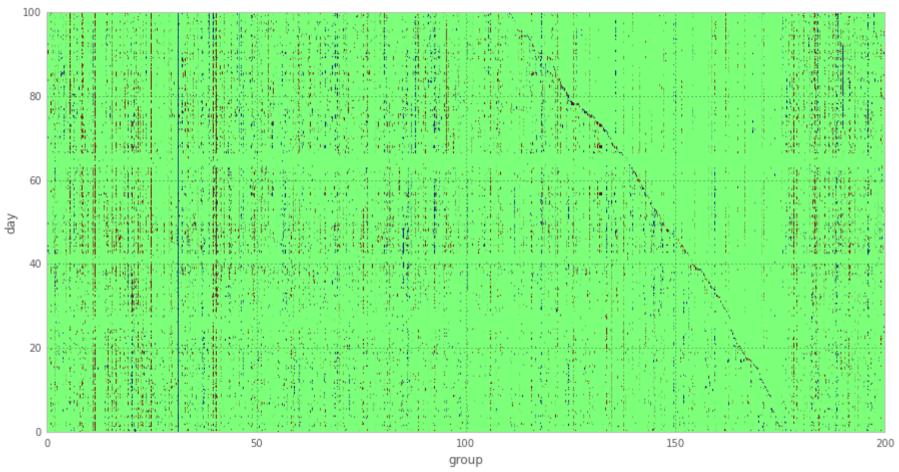


#### Визуализация данных (RedHat)



по горизонтали – разные группы, по вертикали – дни (подряд), салатовый цвет – нет взаимодействия, красный / синий – класс 1 / 0
Что за подозрительная полоса?

#### Визуализация данных (RedHat)

#### Группы упорядочены так:

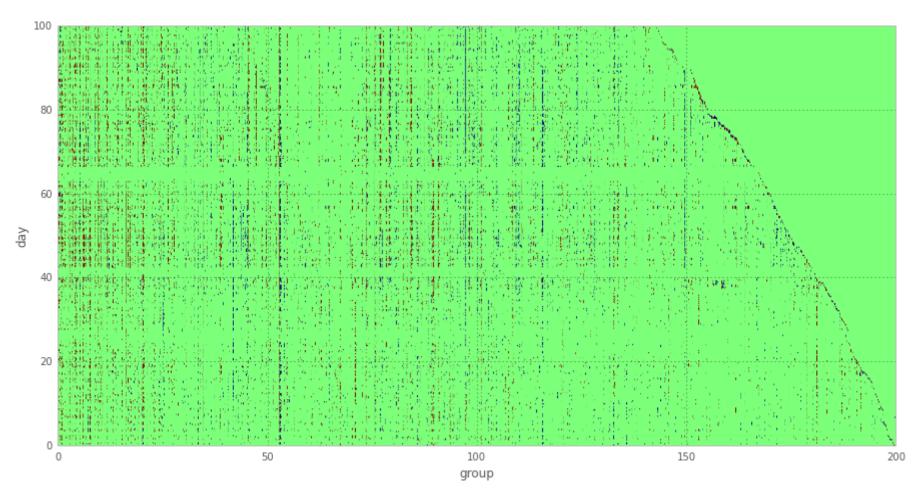
```
group_date2.columns[:10]
'group 1000', 'group 10006', 'group 1001', 'group 1002', 'group
10021', 'group 10025', 'group 10032', 'group 10036', 'group 1004',
```

#### это лексикографический порядок!

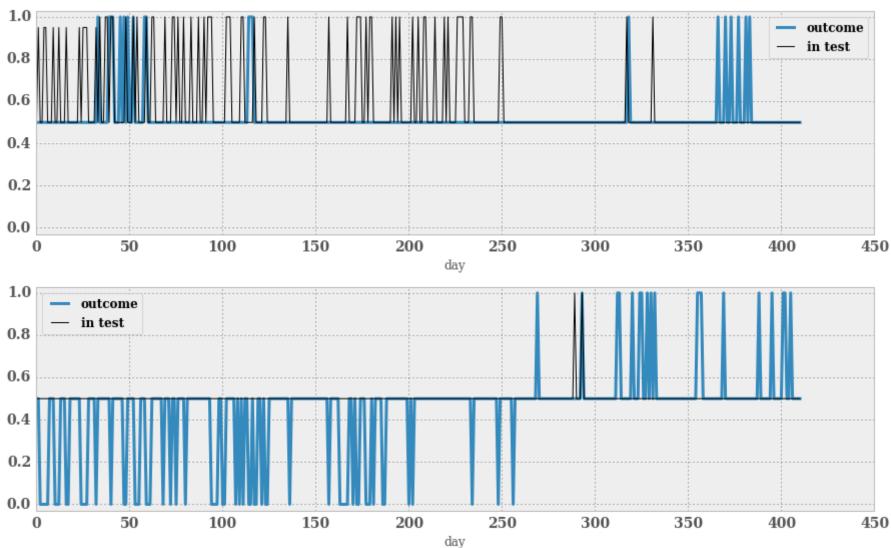
#### Теперь сделаем в обычном порядке...

```
data_train.group_1 = data_train.group_1.map(lambda x: int(x[6:]))
```

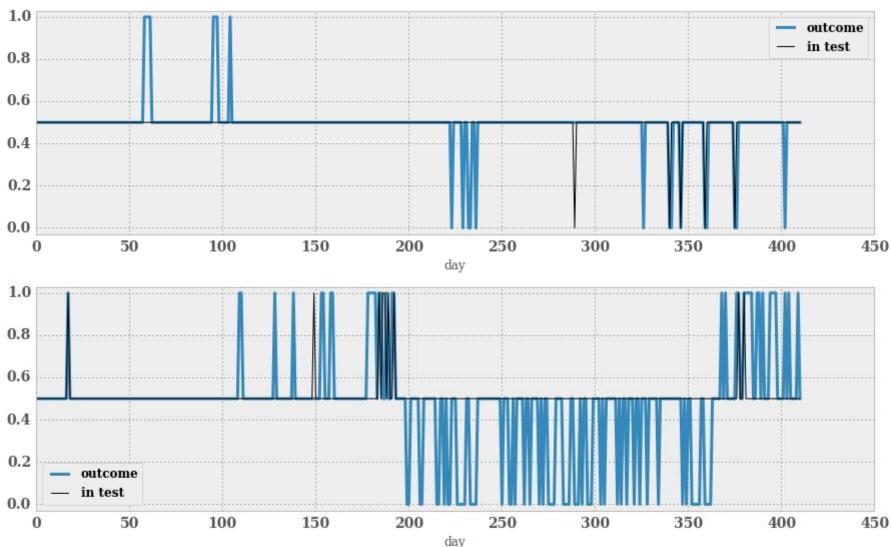
#### Визуализация данных (RedHat)



теперь понятнее... группы, видимо, идут в порядке появления последние – которые добавлялись в дни сбора выборки



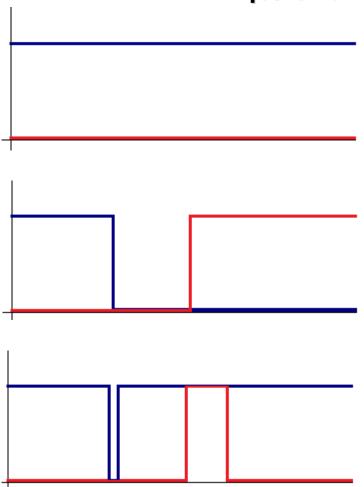
Как ведут себя представители групп по дням Каждый график – для отдельной группы



Как ведут себя представители групп по дням Каждый график – для отдельной группы

## Что видим?

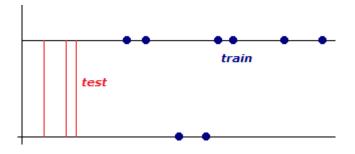
целевой признак кусочно-константный



Причём, максимум 2 «перепада»

Обучение и контроль распределены случайно...

Нет такого...



#### Подобные закономерности сложно увидеть в таблице...

	people_id	activity_id	date_x	activity_category	char_1_x	char_2_x	char_3_x	char_4_x	char_5_x	char_6_x	char_7_x	char_8_x	cha
189103	ppl_99966	act2_1740163	2022- 09-23	type 2	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.9
189103	ppl_99966	act2_1882139	2022- 09-24	type 4	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.9
189103	ppl_99966	act2_3544055	2022- 09-27	type 2	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.9
189103	ppl_99966	act2_4300471	2022- 09-24	type 2	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.9
189103	ppl_99966	act2_4353827	2022- 09-24	type 2	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.9
189103	ppl_99966	act2_4367217	2022- 09-23	type 4	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.9
189103	ppl_99966	act2_4459718	2022- 09-24	type 4	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.999	-1.9

#### Так не видно...

	people_id	date_x	activity_category	outcome
189103	ppl_99966	2022-09-23	type 2	1
189103	ppl_99966	2022-09-24	type 4	0
189103	ppl_99966	2022-09-27	type 2	0
189103	ppl_99966	2022-09-24	type 2	0
189103	ppl_99966	2022-09-24	type 2	0
189103	ppl_99966	2022-09-23	type 4	1
189103	ppl_99966	2022-09-24	type 4	0

#### убрали лишние столбцы

А так?

	people_id	date_x	activity_category	outcome
189103	ppl_99966	2022-09-23	type 2	1
189103	ppl_99966	2022-09-23	type 4	1
189103	ppl_99966	2022-09-24	type 4	0
189103	ppl_99966	2022-09-24	type 2	0
189103	ppl_99966	2022-09-24	type 2	0
189103	ppl_99966	2022-09-24	type 4	0
189103	ppl_99966	2022-09-27	type 2	0

#### сделали сортировку по времени

#### А так?

#### Полезные операции: группировка и сортировка! нормировка и tiedrank

#### Задача об оценке эффективности менеджера

Дано: описание менеджера и клиента Целевой признак: Была ли между ними успешная сделка

В обучении: ~9500 Записей, ~22 признака

В тесте: ~4000 записей

Важно: обучение/тест разбиты по времени

Важно: почти все признаки не вещественные (время, факторы)

Функционал качества: AUC ROC

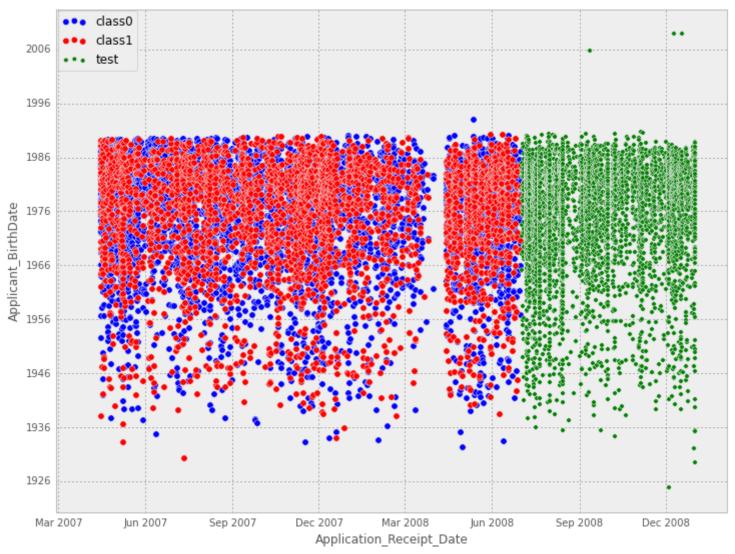
#### Задача об оценке эффективности менеджера

#### Смотрим данные – делаем гипотезы

		ID	Office_PIN	Application_Receipt_Date	Applicant_City_PIN	Applicant_Gender	Applicant_BirthDate	Applicant_Marital_Status
(	0	FIN1000001	842001	2007-04-16	844120	М	1971-12-19	М
•	1	FIN1000002	842001	2007-04-16	844111	М	1983-02-17	S
2	2	FIN1000003	800001	2007-04-16	844101	М	1966-01-16	М

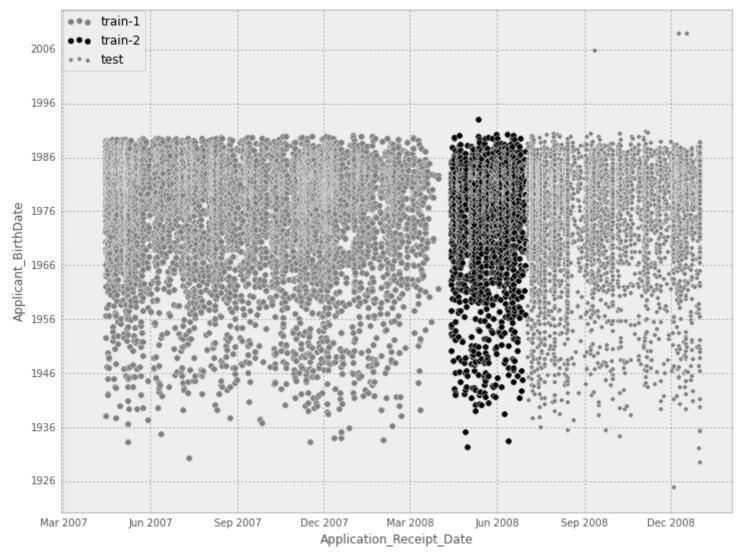
- есть благоприятные дни для сделки?
- на сделку влияют пол менеджера/клиента?
  - посмотреть их разницу в возрасте
- посмотреть успешность/загруженность/опыт менеждера

#### Задача об оценке эффективности менеджера Признак «время сделки» по горизонтали



Что интересно?

#### Задача об оценке эффективности менеджера Признак «время сделки» по горизонтали



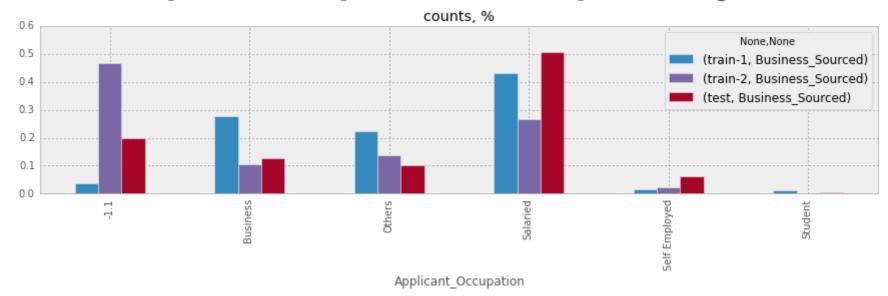
Начало нового фрагмента... как это использовать?

#### Задача об оценке эффективности менеджера

#### Если делать контроль CV – качество 0.65 AUC ROC Если контроль – последний кусок обучения – 0.55 AUC ROC

Теперь ясно почему!

#### Распределение рода занятий в разных кусках



#### Задача об оценке эффективности менеджера

#### Распределение пола в разных кусках

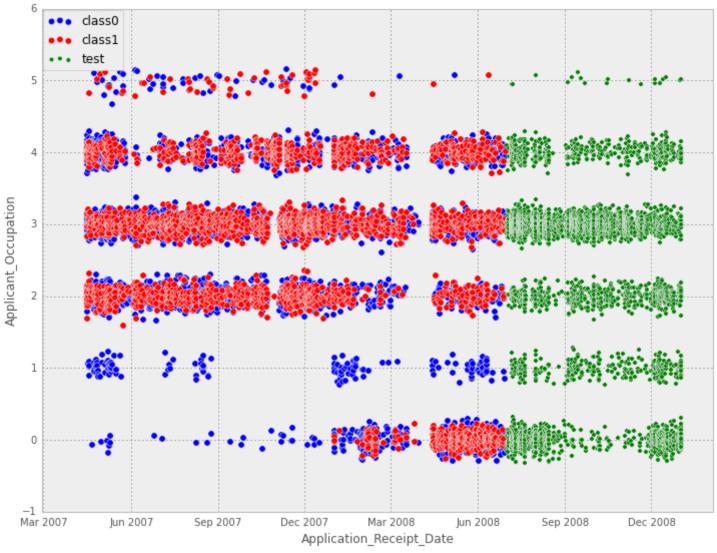


#### Распределение семейного положения



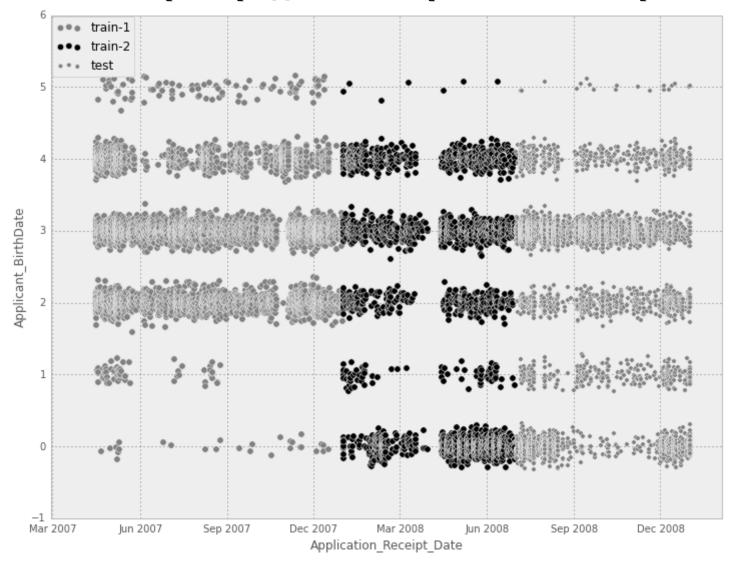
#### Задача об оценке эффективности менеджера

#### Изменение распределений признаков во времени (сделан jitter)



{nan:0, 'Self Employed':1, 'Business':2, 'Salaried':3, 'Others':4, 'Student':5}

#### Задача об оценке эффективности менеджера Изменение распределений признаков во времени

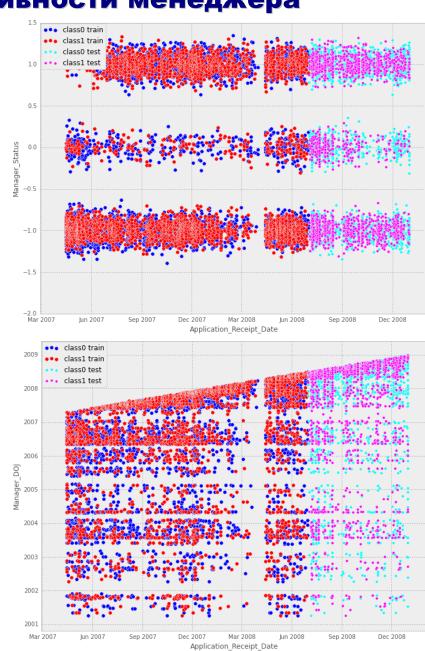


С 1 января 2008 года! По другим признакам подобного нет!!!

#### Задача об оценке эффективности менеджера

Статус менеджера (подсвечены ответы алгоритма)

Дата сделки / начало работы менеджера

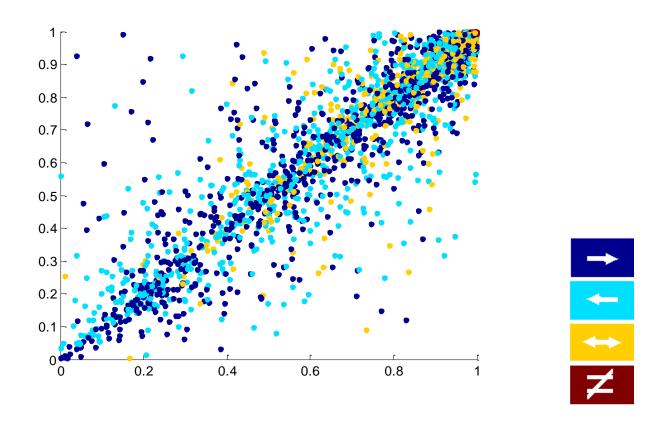


#### Задача об оценке эффективности менеджера

Интересный приём: по train1 кодировать признаки, на train2 обучать...

#### Задача «Причина-следствие» Метод: «ручная деформация пространств»

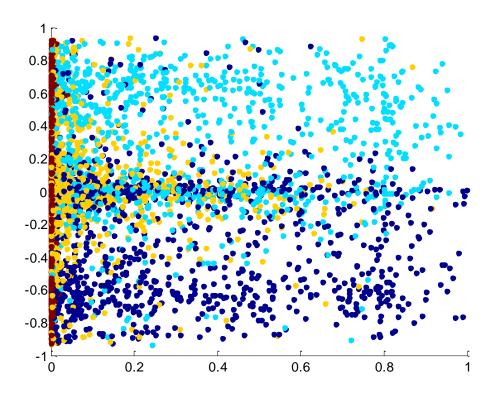
```
% метод, основанный на полиномиальном приближении [f fn] = cause_f_polyfit(Xs); scatter(f(:,1), f(:,2), 20, Ys(:,2), 'filled')
```



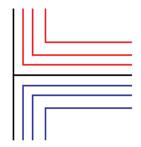
Кстати: хорошая задача – пример «новой науки»

#### Алгебраические выражения над признаками

scatter(1-0.5\*(f(:,1)+f(:,2)),fn21(:,1)-fn21(:,2), 20, Ys(:,2), 'filled')



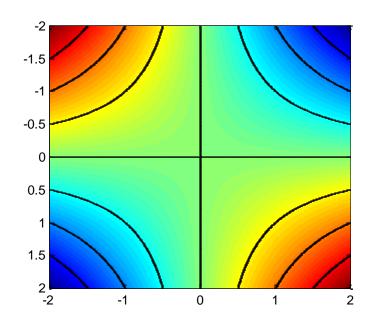
А теперь надо «уголками откусывать классы»:

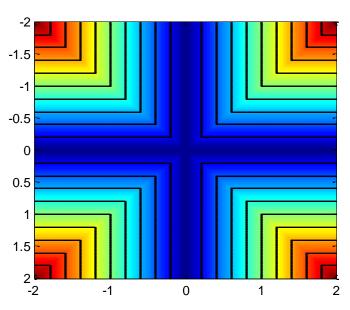


#### Какие функции «откусывают уголками»

$$z = y \cdot x$$

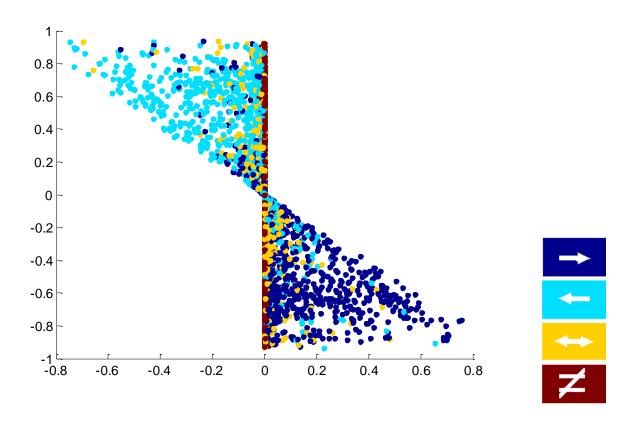
$$z = \min(|y|, |x|)$$





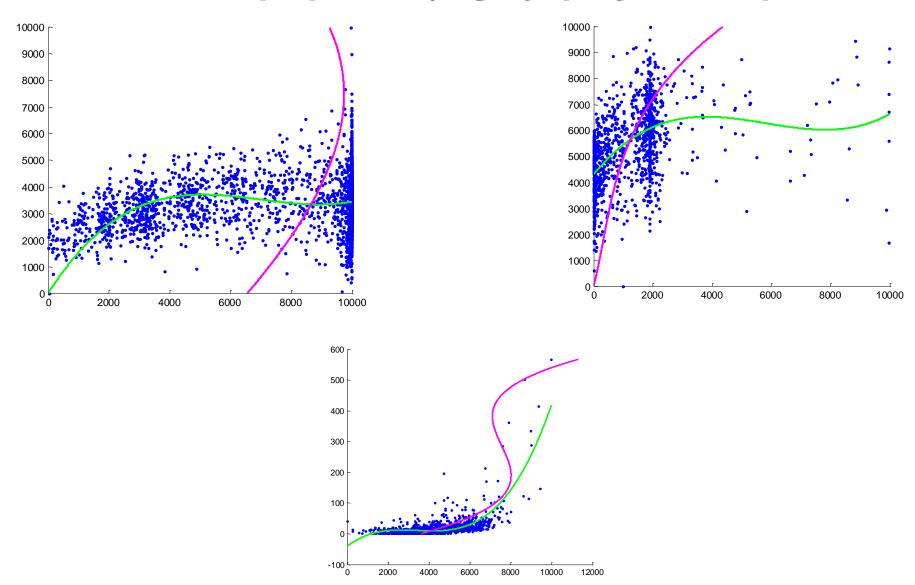
#### Алгебраические выражения над признаками

```
a = -(1-0.5*(f(:,1)+f(:,2))).*(fn21(:,1)-fn21(:,2))
scatter(a,fn21(:,1)-fn21(:,2), 20, Ys(:,2), 'filled')
```



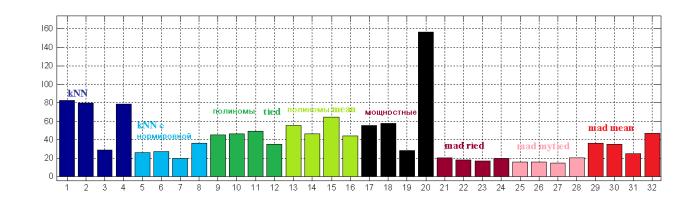
И здесь мы видим разделяемость синих и голубых! Получается алгоритм неплохого качества.

# Ещё один приём: посмотреть как метод «работает» Полиномиальная регрессии (deg=3) сразу от 2х переменных...

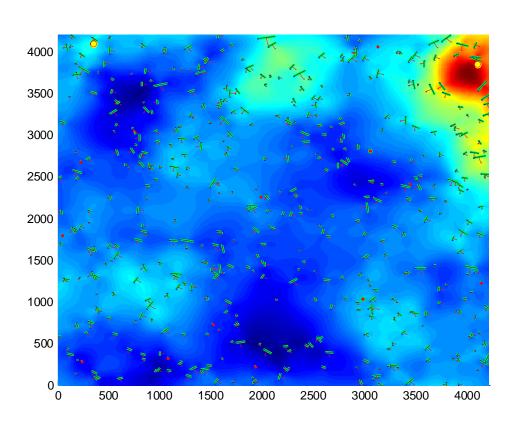


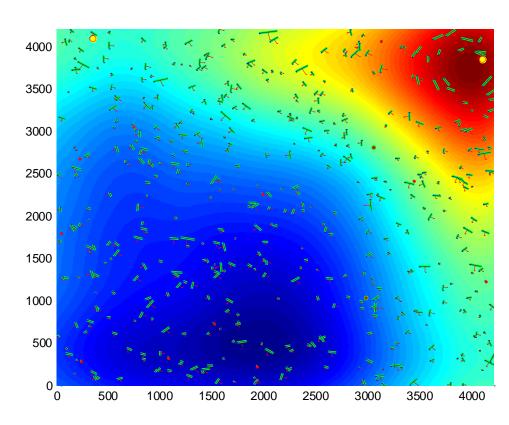
#### Ответы алгоритмов – как признаки

# Построено несколько методов – их ответы как признаки, потом с помощью RF «качество алгоритмов».



#### Задача про чёрные дыры

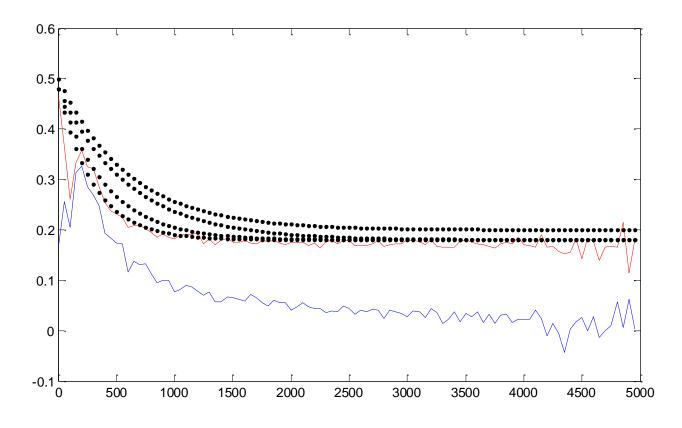




#### Какая связь между рисунками?

## Ответ: «Плотность» и её сглаженный аналог.

#### Средний профиль плотности(красный):



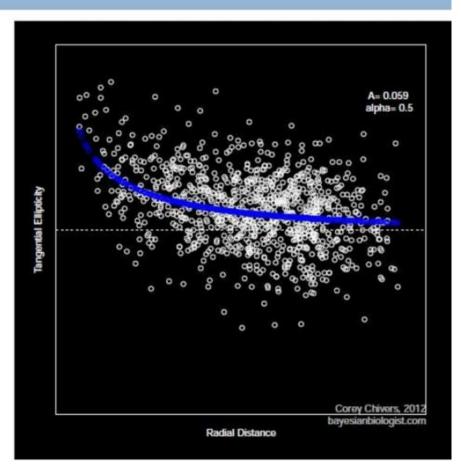
и методы его приближения

#### **Решение Owen Zhang**

### Observing Dark Worlds competition

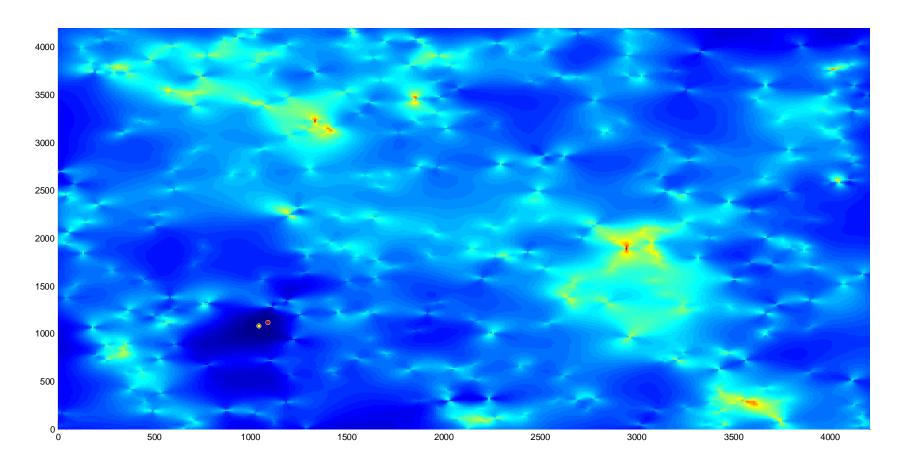
- Model P(Y|X):
  - Distortion is tangential to dark matter halo
  - Strength of the effect declines with 1/r
  - Strength of effect depends linearly on mass of halo

$$e_t \approx \frac{m}{r}$$



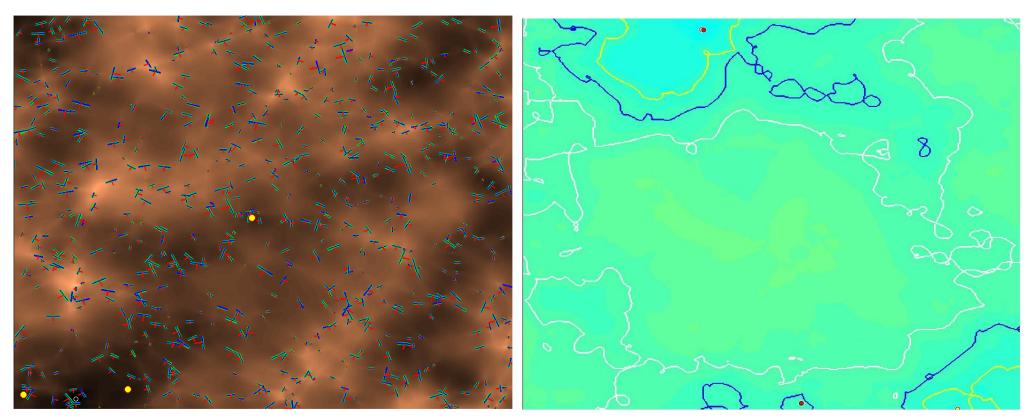
Также использовал визуализацию для создания модели

#### Другой способ:



разумно решать комбинацией двух

#### Трудности большого числа дыр:



переход к линиям уровня

Главное – выбор эффективной визуализации.

#### По какому принципу упорядочены данные?

	merchant_id	latitude	longitude	transaction_time	record_time
5824	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 13:02:27	2017-01-15 13:02:20
5825	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 15:44:29	2017-01-15 15:54:15
5826	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 21:33:27	2017-01-15 21:38:17
5827	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 21:33:27	2017-01-15 21:39:21
5828	28477	55.211551	35.773620	2017-01-15 12:02:51	2017-01-15 11:59:56
5829	28477	52.593124	39.561907	2017-01-15 15:48:41	2017-01-15 15:49:49
5830	28477	51.178900	-1.826400	2017-01-15 17:05:51	2017-01-15 17:01:15
5831	28477	55.697067	37.553810	2017-01-15 16:14:25	2017-01-15 16:19:34
5832	28477	51.716180	39.175545	2017-01-15 17:08:23	2017-01-15 17:10:35
5833	28477	55.612360	37.607125	2017-01-15 14:00:34	2017-01-15 14:00:17
5834	28477	51.717860	39.177682	2017-01-15 16:00:21	2017-01-15 16:07:10
5835	28477	55.750347	37.623851	2017-01-15 18:11:40	2017-01-15 18:03:50
5836	28477	51.712188	39.174119	2017-01-15 18:34:36	2017-01-15 18:40:54
5837	28477	55.697067	37.553810	2017-01-15 22:14:20	2017-01-15 22:16:25
5838	28477	51.717669	39.178541	2017-01-15 20:30:28	2017-01-15 20:28:13
5839	28477	51.717268	39.177014	2017-01-15 22:57:16	2017-01-15 22:52:35
5840	28477	51.717867	39.177927	2017-01-15 19:34:17	2017-01-15 19:41:22
5841	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 15:44:29	2017-01-15 15:52:38
5842	28477	51.655555	39.153889	2017-01-15 10:57:44	2017-01-15 10:51:54
5843	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 18:02:27	2017-01-15 18:02:06

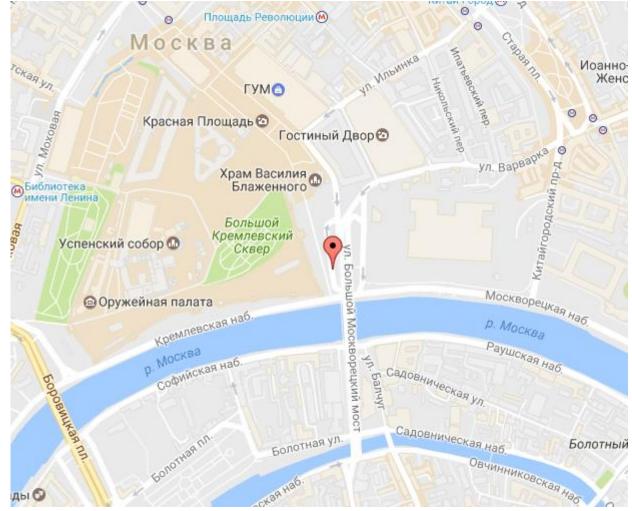
#### По какому принципу упорядочены данные?

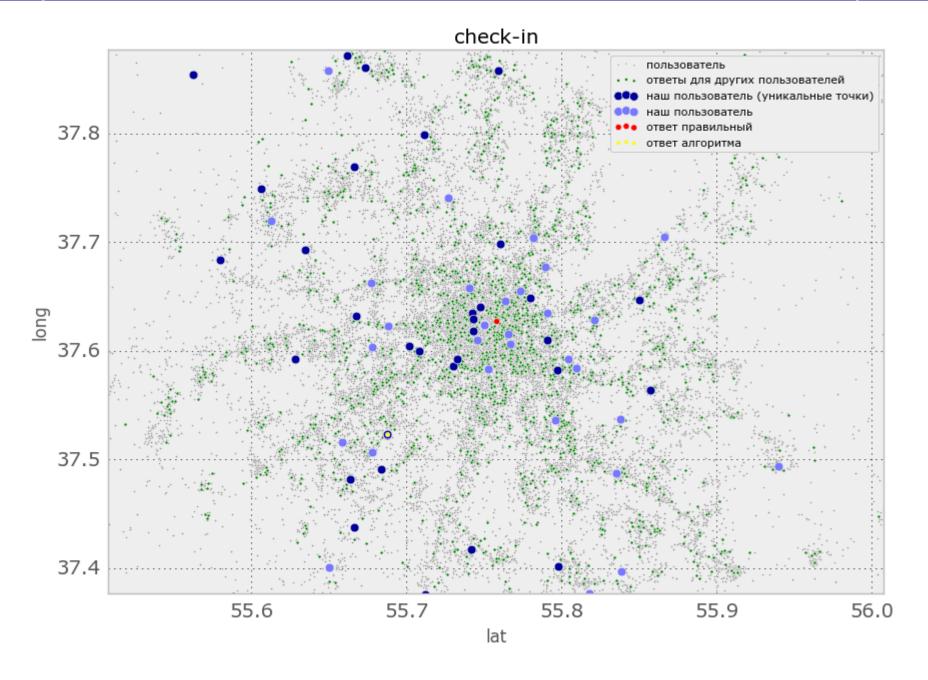
#### По дням... просто даты настоящих дней забиты «2017-01-15»

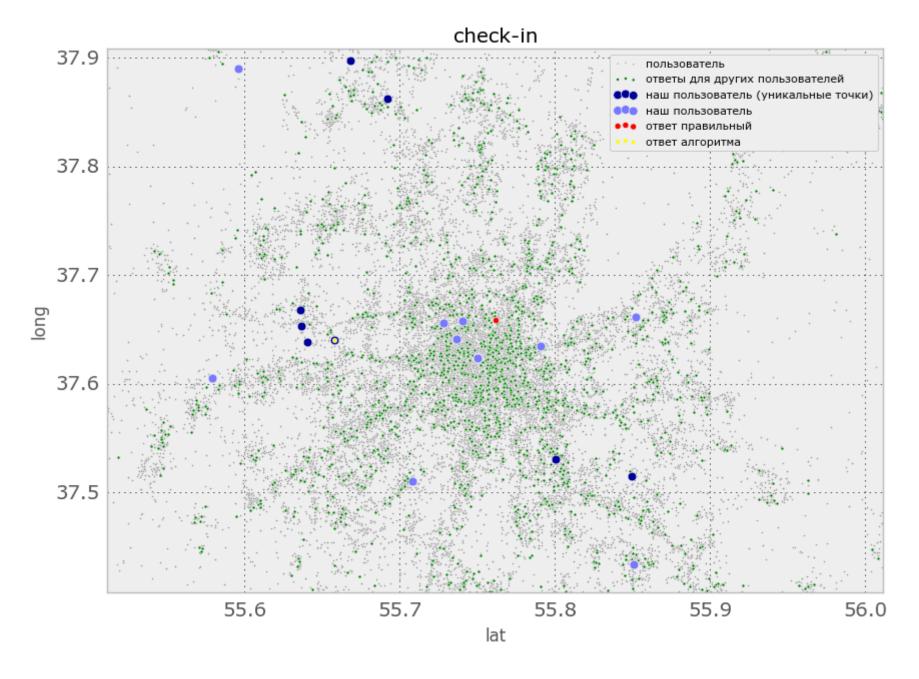
	merchant_id	latitude	longitude	transaction_time	record_time
5824	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 13:02:27	2017-01-15 13:02:20
5825	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 15:44:29	2017-01-15 15:54:15
5826	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 21:33:27	2017-01-15 21:38:17
5827	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 21:33:27	2017-01-15 21:39:21
5828	28477	55.211551	35.773620	2017-01-15 12:02:51	2017-01-15 11:59:56
5829	28477	52.593124	39.561907	2017-01-15 15:48:41	2017-01-15 15:49:49
5830	28477	51.178900	-1.826400	2017-01-15 17:05:51	2017-01-15 17:01:15
5831	28477	55.697067	37.553810	2017-01-15 16:14:25	2017-01-15 16:19:34
5832	28477	51.716180	39.175545	2017-01-15 17:08:23	2017-01-15 17:10:35
5833	28477	55.612360	37.607125	2017-01-15 14:00:34	2017-01-15 14:00:17
5834	28477	51.717860	39.177682	2017-01-15 16:00:21	2017-01-15 16:07:10
5835	28477	55.750347	37.623851	2017-01-15 18:11:40	2017-01-15 18:03:50
5836	28477	51.712188	39.174119	2017-01-15 18:34:36	2017-01-15 18:40:54
5837	28477	55.697067	37.553810	2017-01-15 22:14:20	2017-01-15 22:16:25
5838	28477	51.717669	39.178541	2017-01-15 20:30:28	2017-01-15 20:28:13
5839	28477	51.717268	39.177014	2017-01-15 22:57:16	2017-01-15 22:52:35
5840	28477	51.717867	39.177927	2017-01-15 19:34:17	2017-01-15 19:41:22
5841	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 15:44:29	2017-01-15 15:52:38
5842	28477	51.655555	39.153889	2017-01-15 10:57:44	2017-01-15 10:51:54
5843	28477	0.000000	0.000000	2017-01-15 18:02:27	2017-01-15 18:02:06

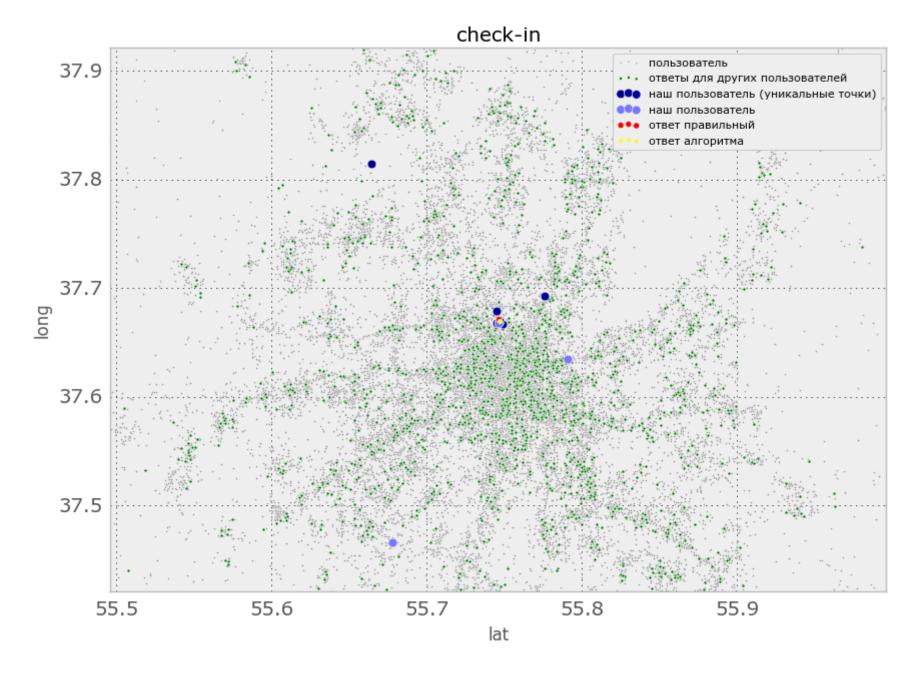
#### Самый частый check-in







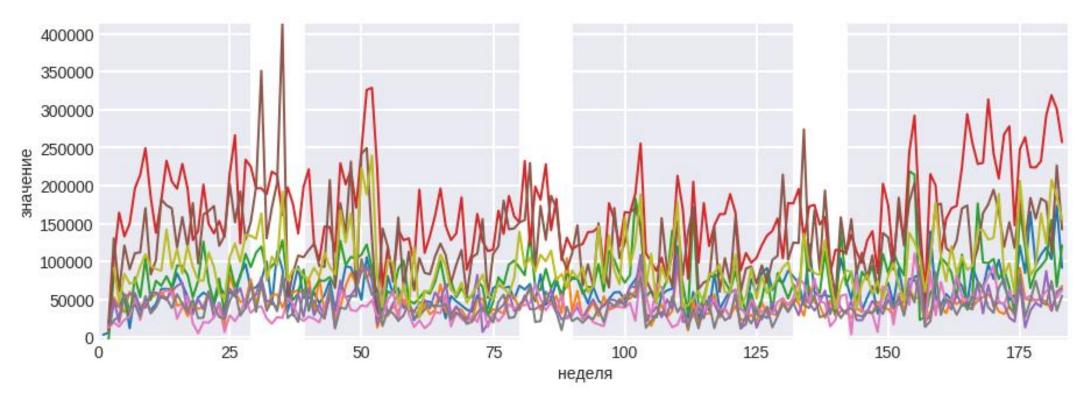




#### Задача «Train My Data»: планирование продаж Ascott Group Даны продажи по разным каналам

id	wk	N wk	idFilial	KanalDB	idSubGrp	value
0	201401	1	9	2	3	3560.0
1	201402	2	9	2	3	7120.0
2	201403	3	9	2	3	57672.0
3	201404	4	9	2	3	37380.0
4	201405	5	9	2	3	80990.0
5	201406	6	9	2	3	-8900.0
6	201407	7	9	2	3	131364.0
7	201408	8	9	2	3	67818.0
18247	201722	177	8	1	1	7958.0
18248	201723	178	8	1	1	2076.0
18249	201724	179	8	1	1	8304.0
18250	201725	180	8	1	1	10726.0
18251	201726	181	8	1	1	4152.0
18252	201727	182	8	1	1	2768.0
18253	201728	183	8	1	1	11764.0

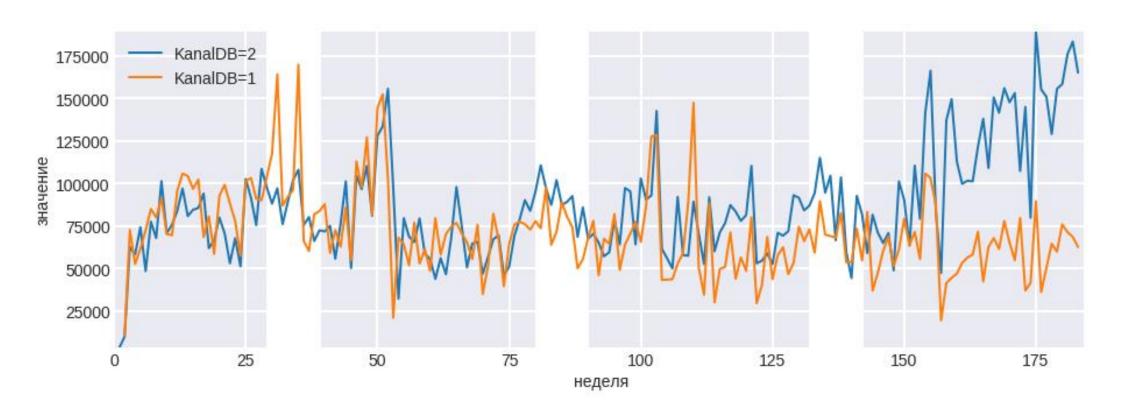
Задача Как выглядят агрегаты по разным каналам...



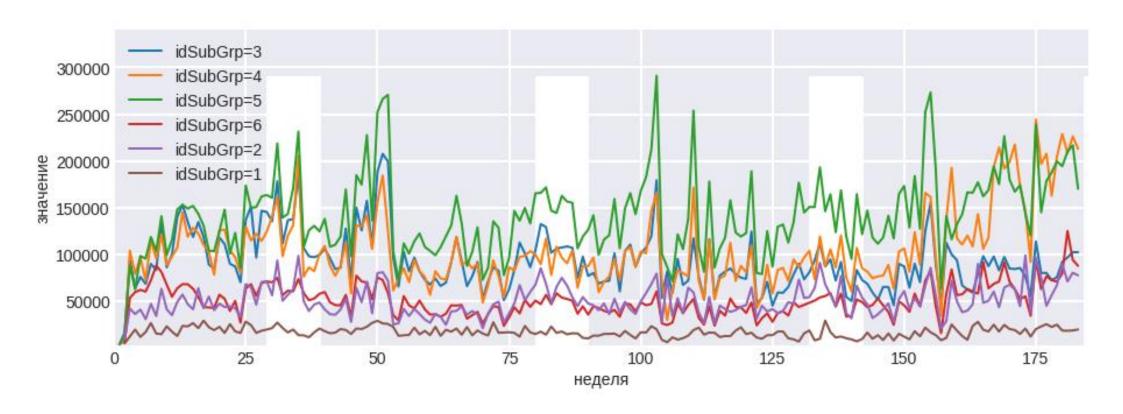
Агрегация по idFilial

Белым показаны зоны, которые отстоят от зоны прогнозы на год, два и т.д.

Задача Как выглядят агрегаты по разным каналам...



Задача Как выглядят агрегаты по разным каналам...



Задача Как выглядят прогнозируемые ряды

