



# 学会提问

ASKING THE RIGHT QUESTIONS

A GUIDE TO CRITICAL THINKING 原书第10版

[美] 尼尔·布朗 斯图尔特·基利◎著 吴礼敬◎译

批判性思维领域的“圣经”！  
权威大师之作！30年畅销不衰的经典！



海量电子书免费下载

www.IGGHH.com

- 如果在你的家乡投资建一座核电厂，你会支持还是反对？
- 如果学校出于安全考虑要对每一个学生进行安全检查，你会高兴还是愤怒？
- 如果你的兄弟姐妹做了父母明令禁止的事，你会告诉父母还是隐瞒不说？
- 无数专家都说股市要跌、房价要涨，或者激烈地唱着反调，你相信谁？质疑谁？结论是唯一的吗？
- 所有这些问题背后，你自己的观点是什么？你的理由是什么？有确凿的证据来证实吗？

在一个被泛滥信息包围的时代，每时每刻都会遇到各种问题，大到涉及世界经济发展趋势，小到个人生活的决策。面对别人兜售的观点——他们热衷于让你相信这是“事实”，你明明觉得有什么不对劲，可一时又很难找到突破口反驳，你是不假思索懒惰地全盘接受信息，还是提出关键问题，让众说纷纭的争论立见分晓，让道貌岸然的说谎者原形毕露？

面对立场和你完全相左的意见，你是只愿听价值观取向和自己相似的观点，党同伐异，还是能够控制感情冲动，做出理性的判断？

面对提问和质疑，你有能力组织更多确凿的证据支持自己的观点吗，还是只把声高当有理？一遇到别人提出相反的观点，就认为是没事找茬，有意和自己过不去，甚至为此恼火：他为什么横竖不肯接受我的观点？

过于感情投入，最大的危险就是可能没法识别谬误和操纵。将难回答的问题直接枪毙掉比仔细思考后再回答要容易得多，而且这样做一定让你显得一言九鼎霸气外露，但也在无形中关闭了通往批判性思维的大门。

不草率、不盲从，不为感性和无事实根据的传闻所左右，尽力理解那些价值观和我们背道而驰的分析推理方式，克服偏见对判断的影响，这样才有可能得出更为正确、理性的结论。

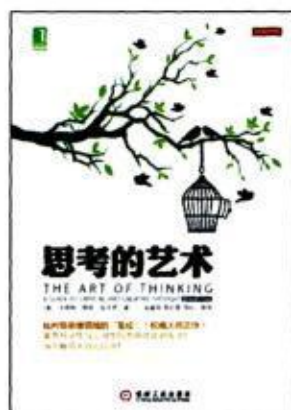
我们需要靠自己去问为什么！擦亮双眼看清世界！

## 延伸阅读



ISBN: 978-7-111-36541-9

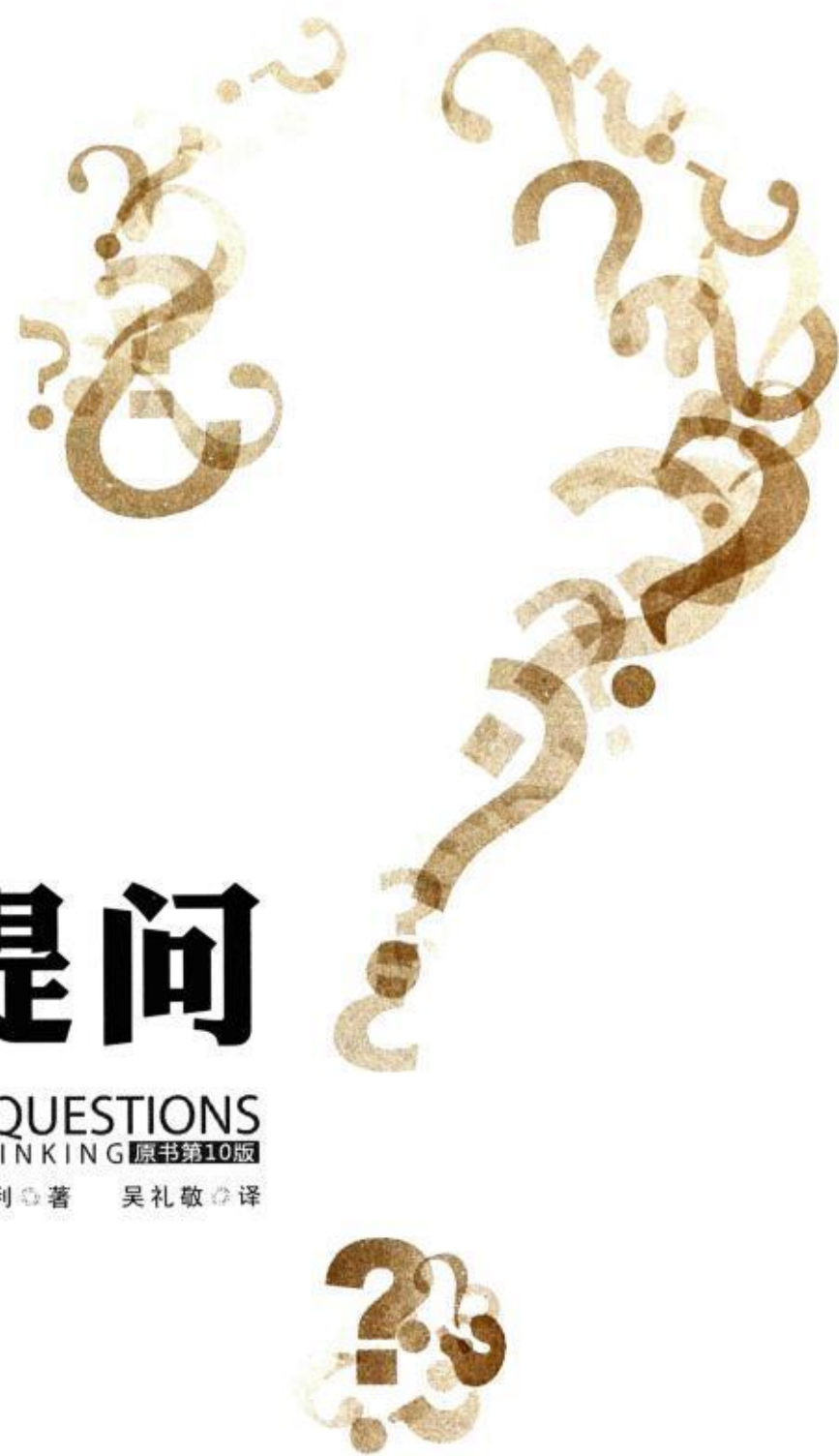
定价: 48.00元



ISBN: 978-7-111-40531-3

海量电子书免费下载  
[www.IGGHH.com](http://www.IGGHH.com)





# 学会提问

ASKING THE RIGHT QUESTIONS  
A GUIDE TO CRITICAL THINKING 原书第10版

[美] 尼尔·布朗 斯图尔特·基利 著 吴礼敬 译



机械工业出版社  
China Machine Press



海量电子书免费下载

www.IGGHH.com

图书在版编目 ( CIP ) 数据

学会提问 (原书第 10 版) / (美) 布朗 (Browne, M. N.), (美) 基利 (Keeley, S. M.) 著; 吴礼敬译. —北京: 机械工业出版社, 2013.1

书名原文: Asking the Right Questions: A Guide to Critical Thinking

ISBN 978-7-111-40659-4

I. 学… II. ①布… ②基… ③吴… III. 思维心理学 IV. B842.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 289174 号

版权所有·侵权必究

封底无防伪标均为盗版

本书法律顾问 北京市展达律师事务所

本书版权登记号: 图字: 01-2012-6065

M. Neil Browne, Stuart M. Keeley. Asking The Right Questions: A Guide to Critical Thinking, 10th Edition.

ISBN 978-0-205-11116-9

Copyright © 2012 by Pearson Education, Inc.

Simplified Chinese Edition Copyright © 2013 by China Machine Press.

Published by arrangement with the original publisher, Pearson Education, Inc. This edition is authorized for sale and distribution in the People's Republic of China exclusively (except Taiwan, Hong Kong SAR and Macau SAR).

All rights reserved.

本书中文简体字版由 Pearson Education (培生教育出版集团) 授权机械工业出版社在中华人民共和国境内 (不包括中国台湾地区和澳门特别行政区) 独家出版发行。未经出版者书面许可, 不得以任何方式抄袭、复制或节录本书中的任何部分。

本书封底贴有 Pearson Education (培生教育出版集团) 激光防伪标签, 无标签者不得销售。

机械工业出版社 (北京市西城区百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

责任编辑: 邹慧颖 版式设计: 刘永青

中国电影出版社印刷厂印刷

2013 年 1 月第 1 版第 2 次印刷

147mm × 210mm • 8.375 印张

标准书号: ISBN 978-7-111-40659-4

定价: 35.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

客服热线: (010) 68995261; 88361066

投稿热线: (010) 88379007

购书热线: (010) 68326294; 88379649; 68995259

读者信箱: hzjg@hzbook.com



海量电子书免费下载

www.IGGHH.com



这本《学会提问》是一本非常经典的批判性思维读物，很出色地完成了传授批判性提问的技能这一目标，既简洁又全面，实践指导性强，会对同学们提供很大的帮助。想要去国外留学深造的同学，应该学习批判性思维，学会用批判性眼光去看待、评价问题，理性思考，扩展你的思维和眼界，丰富你的内心世界！

——俞敏洪（新东方教育科技集团）

教育的真正目的就是让人不断地提出问题、思索问题。

——哈佛大学名言

美国“神童”教育（天赋教育）的“童子功”入门第一招是“培养批判性的阅读能力”，第二招是培养“批判性的聆听能力”。在小学阶段还是作为一种行为习惯来培养，到了大学阶段就已经成为一种思维方式了。批判性思维能力的培养因而成为各高校尤其是研究型大学课程设计围绕的核心。

——《天赋教育在美国》

如果你不改变问问题的方式，你永远都不会成功。

——现代管理之父德鲁克

提问题比回答问题更启发人的智慧。

——潘石屹

我管理公司是靠“发问”，不是靠“回答”。问答会启动对话，对话会刺激创新。如果你想要一个创新文化，那就多发问。

——谷歌 CEO 施密特



如何培养批判性思维？我的回答是：1）多问“how”，不要只学知识，要知道如何实践应用；2）多问“why”，突破死背知识，理解“为什么是这样”之后才认为学会了；3）多问“why not”，试着去反驳任何一个想法，无论你怎么认为；4）多和别人交流讨论，理解不同的思维和观点。

——李开复

【美国某高中开学演讲】你们需要通过理科课程的学习，获取知识和解决问题的技能，治疗癌症和艾滋病，开发新能源技术，和保护人类的生存环境。你们需要从文科学习中培养洞察力和批判性思维，消灭贫困、愚昧、犯罪和歧视现象。

——美国总统奥巴马

学会批判性分析性的思维方法，坚守实事求是，是促使我不断探索经济学的真理的两个根本动因。希望同学们坚持真理而非教条，努力思考而非盲从，在现实世界中保持理想，不断进步。（2011年某学院毕业典礼上吴敬琏先生以“毕业以后”为题发表演讲。）

——吴敬琏

提问题，体现一个人的思考力、洞察力，反映了一个人快速分析问题的能力，更体现一个人不盲从的理性和积极的态度。在国网信通公司的发展中，我们尤其注重培养员工敢于提问、善于提问的勇气和能力，尤其是青年人，这是激励他们成长的方法之一。只有以“不唯上、不唯书、只唯实”的精神来推进工作，我们的事业才会成功，每个人才能永葆生机和活力。学会提问吧！

——国网信息通信有限公司总经理、党组书记 刘建明





ASKING THE RIGHT QUESTIONS

目录

前言

第 1 章 | 学会提出好问题 // 001

很多影评家迫不及待地告诉我们，哪些电影不容错过，哪些电影不看为妙。可是他们的看法到底有哪些可以笃信不疑呢？你需要发展相关技能，树立正确态度，这样才能自行判断出哪些观点能为我所用，从而形成你自己的观点。

引言：一切从批判性思维开始 // 001

激发你的批判性思维 // 002

两种思维方式：海绵式思维和淘金式思维 // 004

淘金式思维举例：美国该禁枪吗 // 006

正确答案莫非只是神话 // 008

最好先问一问“关我什么事” // 010

弱势批判性思维和强势批判性思维 // 010

亲自动手才更有乐趣 // 012

- 也许我们根本就问错了问题 // 013
- 价值观决定人与人之间的互动 // 014
- 理智思考和感情用事 // 018
- 让对话一直进行下去 // 020
- 一厢情愿是批判性思维的最大劲敌 // 024

## 第2章 | 论题和结论是什么 // 027

如果找不准作者、演说者的结论，你就会曲解别人的意图，这样做出的回应也就显得驴唇不对马嘴。

- “是什么”问题和“应不应该”问题 // 028
- 他到底在说什么啊 // 030
- 他想让我相信什么结论 // 032
- 找到结论有线索可循 // 033
- 轮到你自己写时，可得吸取教训 // 036

## 第3章 | 理由是什么 // 042

只有问一问别人为什么持有这样的观点，并得到一个明确的答复，才能公正地判断为什么应该同意它。

- 他为什么相信这个观点 // 045
- 找到理由有提示词 // 048
- 理由是模具，结论据此成型 // 048
- 轮到你自己写时，可得吸取教训 // 052

## 第4章 | 哪些词语意思不明确 // 059

如果每个词都只有一种潜在的含义，而且大家都认同这个含义，那么迅捷有效的交流就更有可能实现。可惜的是，大多数词语都有不止一种含义。





- 让人捉摸不透的多义词 // 060
- 找准关键词 // 062
- 检查有没有歧义 // 064
- 判定歧义 // 065
- 看看上下文，这才是它的真实含义 // 068
- 字典里的定义不一定适合文章里的情境 // 069
- 小心那些饱含感情色彩的词语，它会让你的思维短路 // 072
- 谁想要说服你，谁就得负责解释清楚 // 075
- 轮到你自己写时，可得吸取教训 // 076

## 第5章 | 什么是价值观假设和描述性假设 // 084

在所有的论证中，都有一些作者认为是理所当然的特定想法，但通常情况下他们却不会明说出来。就好像你眼看着魔术师把手帕放进了帽子里，出来的却是一只兔子，而你压根儿就不知道魔术师暗地里到底玩的什么把戏。

- 到哪儿去找假设 // 087
- 找出幕后遥控的价值观假设 // 088
- 两种价值观冲突时宁可要哪个 // 089
- 典型的价值观冲突 // 091
- 对方的背景可以作为价值观假设的一个线索 // 092
- 可能发生的结果是价值观假设的重要线索 // 092
- 如果争论的人采取相反的立场，他们会关心什么 // 094
- 一个例子：关于竞争与合作的争论 // 095
- 价值观及其相对性 // 097
- 找出没说出来的描述性假设 // 098
- 找到描述性假设的一些线索 // 101
- 避免浪费时间分析无意义的假设 // 104



轮到你自己写时，可得吸取教训 // 104

## 第6章 推理过程中有没有谬误 // 109

判断交流者的推理是不是以错误的假设为基础，是不是通过逻辑上的错误或带有欺骗性的推理来糊弄你，就要特别小心推理过程中的那些诡计花招。

不用死记硬背各种谬误的名称也能找到推理中的谬误 // 112

有可能假设是明显错误的 // 113

推理理由谬误百出 // 116

警惕分散注意力的干扰 // 124

愚弄人的循环论证 // 126

推理错误小汇总 // 128

扩展你关于谬误的知识 // 129

轮到你自己写时，可得吸取教训 // 130

## 第7章 证据的效力如何：直觉、个人经历、典型案例、当事人证词和专家意见 // 134

如果有人对出示证据这一简单要求的反应是怒火中烧或退避三舍，往往是因为他们觉得尴尬难为情，因为他们意识到，没有证据，他们对自己的看法本来不应该那样底气十足。

我为什么要相信它 // 135

事实断言可靠吗 // 138

证据从哪儿来 // 139

直觉作为证据可靠吗 // 141

个人经历作为证据可靠吗 // 142

典型案例作为证据可靠吗 // 143

当事人证词作为证据可靠吗 // 145





专家意见作为证据可靠吗 // 147

引用套引用的问题 // 151

轮到你自己写时，可得吸取教训 // 152

## 第8章 | 证据的效力如何：个人观察、研究报告和类比 // 158

从某种意义上说，所有类比都是错误的，因为它们做出了错误的假设：两样东西在一两个方面有相似之处，它们在其他重要方面也必然会有相似之处。

个人观察作为证据可靠吗 // 158

研究报告作为证据可靠吗 // 159

研究结果能采用吗 // 161

样本能够代表整体吗 // 167

调查和问卷的回答真实吗 // 169

一个例子：对取消终身教职的批判性评价 // 172

类比作为证据可靠吗 // 174

轮到你自己写时，可得吸取教训 // 181

## 第9章 | 有没有替代原因 // 187

人类都有这种强烈的倾向，愿意相信如果两件事紧随前后发生，那么第一件事肯定导致了第二件事。比如你可能在写出一篇极出色的论文的同时戴了某一顶帽子，所以现在你一逢到写论文就坚持非要戴同一顶帽子不可。

有果必有因 // 188

可能的原因不止一个 // 189

找到更多的替代原因 // 192

唯一的原因，还是原因之一 // 192

组间差异的替代原因 // 194

相关不能证明因果关系 // 196



“在这之后”不等于“因为这个” // 198

很多事件并非只有一种解释 // 200

哪个原因更合理 // 201

轮到你自己写时，可得吸取教训 // 202

## 第 10 章 | 数据有没有欺骗性 // 207

当你遇到听起来让人动心的数字或者百分比，一定要当心！你可能需要其他信息来判定这些数字到底有多让人动心！

不知来历的和带有偏见的数据 // 209

令人困惑的平均值 // 210

把一个结论改头换面包装成另一个结论 // 213

省略数据也是欺骗 // 215

表述方式不同效果更加动人 // 217

轮到你自己写时，可得吸取教训 // 219

## 第 11 章 | 有什么重要信息被省略了 // 224

推理说服力不够强，并不是因为说出来的不顶用，而是因为省略掉的太关键。就像马所戴的一副眼罩，眼罩让马心无旁骛全神贯注于正前方的道路，但同时也阻止它去关注某些特定的信息——也许是至关重要的信息。

接受说服之前，先打个问号 // 225

不完整的推理在所难免 // 226

识别省略信息的线索 // 228

考虑是否有负面效果 // 231

面对信息缺失的现实 // 233

轮到你自己写时，可得吸取教训 // 233





## 第 12 章 | 能得出哪些合理的结论 // 238

很少有重要的问题我们可以用简简单单的“是”或斩钉截铁的“不是”来回答。

各种假设和多个结论 // 239

二分式思维方法：妨碍我们考虑多种可能性 // 240

两面还是多面 // 241

寻找多个结论 // 243

某个条件下才合理的结论 // 244

以解决问题为导向的可能结论 // 245

让思维更加灵活 // 246

不是所有的结论都生来平等 // 247

更多可能的结论，更多可能的自由选择 // 248

## 最后的话 // 252



ASKING THE RIGHT QUESTIONS

前言

“我知道做个慎思明辨的人挺好的，会问很多恰到好处的问题也挺不错，可我就是不知道该问哪些问题，不知道怎么个问法。”很多人不知道怎样切实有效地提出一些**关键问题**，希望我们能提供较为详尽的指导，鉴于此，我们专门写了这本书来满足大家的需求。目前这本书已经是第 10 版了。只有公众都能批判性地思考问题，民主制度实行起来才会更加顺利。只有经过关键问题层层考验后形成的决定和看法，才让我们觉得更加理直气壮。

从开始写作时起，本书就一直处在改进和提高当中，30 多年来，我们不断汲取来自读者的意见和建议。一方面我们为本书的大获成功和来自许多国家许多读者的积极反馈而感觉无比振奋，另一方面又觉得任重





而道远，觉得还需要付出前所未有的巨大努力来指导公众“提出恰当的问题”。新的意见和建议一多，哪些需要牢牢把握，哪些可以不予考虑，取舍也就变得越来越难。每天都有人想尽一切办法要说服我们，对我们死缠烂打，其中很多人都喜欢钻牛角尖走极端，他们的论说诉诸情感的部分多，诉诸理智的部分少。记不清在多少次的公开讨论中，我们遭遇到普遍的极度无视证据、语言草率、错把声高当有理的情况。满足于似是而非，或者说对真相漠不关心的态度正变得越来越普遍。

我们一心追求的是希望新版本既能保持这本书的主要特色，同时又能适应新的重点和读者不断发展的新需求。例如，我们首先最想做的就是保留本书简明扼要、清楚易懂以及篇幅短小的特色。经验告诉我们，这本小书出色地完成了它的既定目标——**传授批判性的提问技能**。这些技能的训练都是在轻松自然的讨论中展开的。（**我们的读者对象是普通大众，而不是什么专业人士。**）

40 多年向学生传授批判性思维技能的经验也让我们确信，尽管读者能力有差异、术业有专攻，但只要用简单易懂的方法传授批判性思维的技能，他们很快就能成功将其应用于各种实践。在学以致用过程中，**他们的信心逐步增强，在重大社会问题和个人问题方面做出理性抉择的能力也与日俱增，哪怕面对以前极少经历过的重大问题，也一样可以应付自如。**

本书最为显著的特色之一就是它的适用范围远远超出你的想象，延伸到形形色色的生活实践之中。很难想象这本书对哪一个专业领域派不上用场。事实上，根据以前的读者反馈，前九版曾



广泛应用于法律、英语、制药学、哲学、教育学、心理学、社会学、宗教学及其他各种门类的社科课程，同时还普遍应用于无数的个人抉择当中。当外科医生说有必要做手术时，本书所倡导的“寻找关键问题的答案”这一步骤就可能变成生死攸关的大问题。此外，坚持练习这些批判性思维的问题也可以巩固我们不断增长的知识，有助于我们更好地发现世界万物运行的方式，更好地理解这些方式，教会我们怎样让世界变得更加美好。

本书新版的特色主要包括以下几点。

(1) 我们继续在练习的前几篇文章里采取设问的方式来自问自答，即对所读的文章边进行批判性思考边加以解答，好比一个人正努力思考如何评价这篇文章，而读者则在这个人的脑海里旁观整个思考过程。我们认为比起简简单单让学生看一下答案，让学生切身“感受”一个人接受、拒绝、修正和组织这个答案的一点一滴的过程，可以为他们提供一幅更加现实的画面，向他们展示获取答案的批判性思维的真实过程。这里我们借用了著名教育家约翰·加德纳的重要比喻，他严厉批评某些教师和教练，只给学生看知识园地里采摘下来的缤纷花朵，而不给学生看那束呈现在眼前芬芳美丽的花朵的种植、除草、施肥和修剪的整个过程。

(2) 我们同时强调了让对话能一直进行下去的重要性，例如，很多读者在与人交往时跃跃欲试地要练习自己批判性提问的能力，却发现并不是每个人都乐于接受批判性的探询。有些互动的方法能在批判性思考的人和演说者/作者之间激发出越来越多令人满意的对话，而另一些方法则难以奏效。我们建议读者采取不同的询





问和聆听策略，以便对话顺利进行，而不是迫使对方关闭对话的渠道。比如，常常有被问的人这样来一句：“你怎么单单就盯上了我呢？”让批判性探询的过程就此中止，没了下文。

（3）我们添加了许多新的例子和练习文章，更频繁地涉及当前的热点问题，体现批判性思维在现实生活中的价值和应用。

（4）第10版更注重使用批判性思维的技能来提高读者自身的书面和口头表达能力。这一新的强调重点拓展了批判性思维学习的新疆界。换言之，批判性思维的技能并不仅仅用来评价他人的论证，还能在形成我们自己论证的过程中发挥重要作用。每一章都会有一部分专门提醒读者，轮到你自己写作时（不论是说明文、议论文、毕业论文报告，还是在博客、网络论坛里的留言发帖），应当注意避免的种种问题。

（5）我们在本书的关键地方增加了更多的图表，以便为部分读者提供更强的视觉效果，这样更有利于他们的阅读。

虽然这本书主要是从我们的课堂教学经验中总结出来的，但它的目标在于指导每个人阅读和聆听的习惯。它旨在培养的种种技能，任何一个带着问题去读书的人都应该拿来当成理性决断的基石。本书反复强调的**关键问题**可以提高每个人的推理分析能力，不论其受过的正规教育有多少。你在书里的收获，相信会大大出乎你的意料。

尼尔·布朗

斯图尔特·基利



## Chapter

### 第1章



## 学会提出好问题

### 引言：一切从批判性思维开始

很多影评家迫不及待地告诉我们，哪些电影不容错过，哪些电影不看为妙。可是他们的看法到底有哪些我们可以笃信不疑呢？有哪位影评界的权威但凡做出结论一定会提供最令人信服的理由？

本书的几位作者都是铁杆影迷，但和你一样，我们也不想来者不拒地通吃每部电影。说到底，决定看哪部不看哪部电影还真是块硬骨头。为了让这块骨头好啃一点儿，我们常借助几个喜欢的网站。

可是，刚一登录这个网站，你马上就会发觉影评家的观点似乎从来就没有一致过。这个经历不过是万千世相的一个侧面而已。不论医生、立法委员、建筑师、水管工还是侦探，在特定情况下如果问及他们采取什么措施最为恰当，他们无一例外地要各持己





见。他们意见相左，我们这些洗耳恭听的人又当何去何从呢？你将开卷阅读的这本书就包含了我们知道的最佳答案。你需要发展相关技能，树立正确态度，这样才能自行判断出哪些观点能为我所用，从而形成你自己的观点。

作为一个富有思想的人，对自己的所见所闻如何回应，你必须做出选择。一种方法是不管读到什么还是听到什么都一股脑儿地接受，久而久之习以为常，你就会把别人的观点当成自己的观点，是他人所是非他人所非。但没人会心甘情愿地沦为他人的思想奴隶。

另一种更为积极进取也更令人钦佩的方法是提一些较有力度的问题，以便对自己所经历的东西到底有多大价值自行做出评判。本书的读者对象就是舍易就难选择后一种方法的人。我们会为你提供各种指导，教你应该提哪些问题，选择在什么时间提问。但现在，千言万语化作一句话：通往合理结论的道路往往从问题开始，并且一路都有问题相伴。

## 激发你的批判性思维

所谓批判性的聆听和阅读，即对自己耳闻目见的一切进行系统的评判，这需要一整套的技能和态度。这些技能和态度都建立在一系列环环相扣的关键问题上。我们会循序渐进地学习这些问题，而我们的最终目的是能将这些问题融会贯通，从而找出最佳的决断。理想的效果是，经常提出问题将成为你的身份标记和存在宣言，而不仅是你从书本上学来的一套本领。

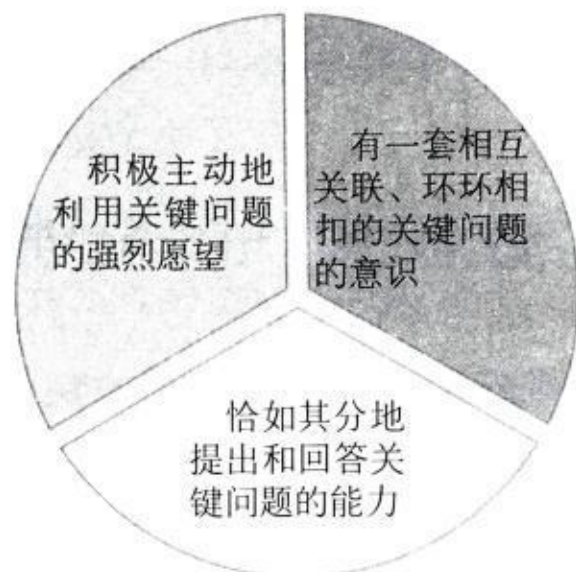
**批判性思维**是本书使用的一个术语，其内容主要涵盖以下几





方面：

- (1) 有一套相互关联、环环相扣的关键问题的意识；
- (2) 恰如其分地提出和回答关键问题的能力；
- (3) 积极主动地利用关键问题的强烈愿望。



批判性思维的三个方面

本书的目的就是激发你朝这三方面全面发展。

问题一旦提出来，就要让被问对象给出一定的回答。通过提问，我们传达给被问对象的是：“我对这个很好奇”“我想多了解些”“请帮帮我”。这样的要求体现了我们对他人的尊重。关键问题的提出，能让所有听到问题的人得到更多信息，引导讨论的方向。就此而言，批判性思维的起点在于有提高思维能力的强烈愿望。关键问题的提出还有助于提高我们的书面和口头表达能力，因为你将从以下几类情形中获益匪浅：

- (1) 客观评价图书、杂志及网站上读到的文章或论述，不盲从盲信；
- (2) 评判一场讲座或演说的水平高低；
- (3) 提出自己的观点并进行论证；
- (4) 通读指定文章后撰写有理有据的论文；



(5) 积极参与课堂讨论。



小贴士：批判性思维有一套相互联系、环环相扣的关键问题的意识，同时加上在适当时间提出和回答这些问题的能力和意愿。

## 两种思维方式：海绵式思维和淘金式思维

有种常见的思维方式因为类似于海绵放到水中的反应——充分吸收水分，而被称为**海绵式思维**。这种流行的海绵式思维有以下两个显著优点。

第一，吸收外部世界的信息越多，你就越能体会到这个世界的千头万绪，而你获取的知识将会为以后进一步展开复杂的思考打下坚实的基础。

第二，相对而言，这种思维方式是被动的，它并不需要你绞尽脑汁地去冥思苦想，因此来得轻松而又快捷，尤其当你看到的材料本身已是井井有条又生动有趣时，这种思维方式更显成效。要想成为一个有思想的人，被动吸收外部世界的信息确实为你提供了一个富有成效的起点，但海绵式思维却有个极严重、极致命的缺点：对各种纷至沓来的信息和观点如何做出取舍，它提供不了任何方法。如果读者始终依赖海绵式思维方式，他就会对自己最新读到的一切深信不疑。

我们认为，你一定愿意自己掌握主动权，选择该相信什么忽略什么。而要做出决定和取舍，你就得带着一定的态度去读书，即带着问题去读书。这种思维方式需要你积极主动地参与进来。





作者在向你细说原委，而你则随时准备与之辩驳，虽然作者本人根本就不在场。

我们把这种互动方式称为**淘金式思维**。淘金的过程为积极主动的读者和听众提供了一种可效仿的模式，他们得尽快决定自己的所见所闻到底价值几何。在一场互动的对话中披沙拣金，需要你不断地提问并思考问题的答案。

海绵式思维强调单纯的知识获取结果，而淘金式思维则重视在获取知识的过程中与知识展开积极互动。就此而言，两种思维方式其实可以互补。要想在知识的河流里淘出智慧的金子，你的淘金盘里首先得有点东西供你掂量才行。此外，要评理论争分辨是非，我们还真得有点知识，也就是有点儿可以信赖的见解才行。

我们不妨更进一步，检视一下这两种不同的思维方式会导致怎样不同的行为。采取海绵式思维的读者通常怎样读书呢？他逐字逐句地细读，竭尽所能地记住所读材料。他可能在关键词和重点句子底下画上线，或用彩笔做标记；他可能做笔记来概括主题和要点；他不时复习书本上的画线部分或重温笔记，确保自己没有遗忘任何重要的知识点。他的主要任务就是找出作者的观点并充分加以理解。他记住作者说理论证的全部过程，但不对其做任何评价。

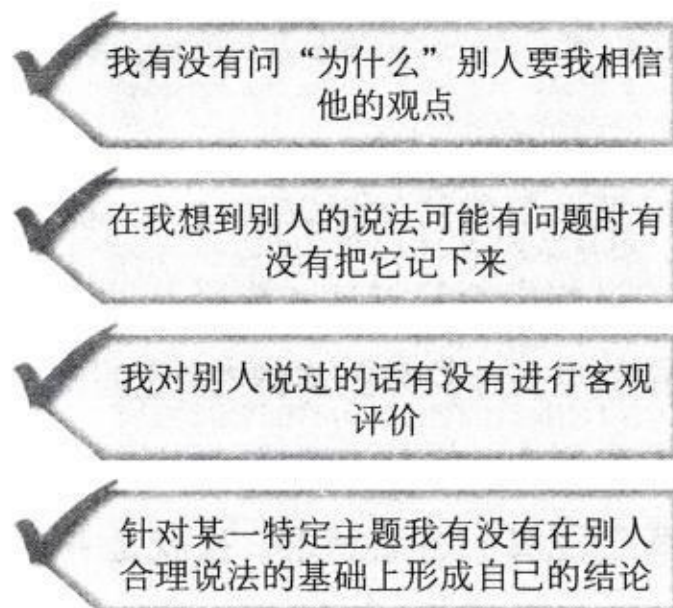
采取淘金式思维的读者又会怎么做呢？像采用海绵式思维的读者一样，他也希望在阅读的过程中获取新知识，但两者间的相同之处仅此而已。淘金式思维要求读者问自己一系列既定的问题，旨在找出最佳判断或最合理的看法。

采用淘金式思维的读者常常质疑作者为何要提出各种各样





的主张。他在书本的页边写批注，提醒自己注意作者推理和论述中存在的问题。他无时无刻不在和自己的阅读材料互动，目的是批判性地评价所读的材料，在客观评价的基础上得出自己的结论。



脑海里存一份淘金式思维的清单

## 淘金式思维举例：美国该禁枪吗

美国社会有个久拖不决的重大问题，牵涉到美国人究竟需要什么样的枪支管制法案。让我们来看看有关这个问题的一个立场：

支持禁枪的理由大多是臆造出来的，现在我们需要根本不是更多的法案，而是更大的执行力度。有个臆造的理由是：很多杀人犯都是普普通通的守法良民，不过出于一时冲动杀了自己的亲人或朋友，因为枪就在手边。事实上，针对杀人犯的每一项研究都显示，杀人犯当中绝大多数人都是惯犯，这些人一生恶行累累、犯案



不断。一个典型的杀人犯在犯下谋杀罪行之前平均至少有六年的犯罪史，其中四次是重罪被捕。

另一个臆造的理由是枪支持者都是些目不识丁的人，动不动就喜欢好勇斗狠。但是，研究向来都显示：平均而言，枪支持者比没有枪支的人受过更高的教育，从事更有声望的工作。根据他们填写的持枪申请表来看，以下这些人都是（或曾经是）枪支持者：埃莉诺·罗斯福（总统罗斯福的夫人）、琼·里弗斯（著名影星）、唐纳德·特朗普（房产大亨）和大卫·洛克菲勒（银行家）。

就算枪支管制法案真有可能减少涉枪的犯罪行为，那么将现行法律真正一一付诸实施也就足够管用了。既然法庭不止一次地证明这些法律根本不会得到执行，就算制定再严的法律又有什么用呢？

若用海绵式思维解读上面这篇文章，也许你会花工夫记住我们无须更严格的枪支管制的几点理由。但是对上述几点理由你到底相信几分？如果不利用淘金式思维来解读这篇文章，也就是对这篇文章提一些适当的问题，你根本无法客观评价这些理由。只要提几个适当的问题，你就会发现上文作者的论述存在很多不足。比如，你可能对下面几点非常关心：

（1）作者提到的“绝大多数人”或“典型的杀人犯”是个什么概念？是否意味着剩下来的那“少数人”当中仍然有相当数量的杀人犯出于一时冲动而枪杀了自己的亲人？

（2）“枪支持者”是什么意思？是不是主张枪支管制的人竭力推动禁持某些特种枪支，而这一部分人持有的正是这些特种枪支？







Emmo's Kindle

Wi-Fi



12:52 PM

[WWW.IGGHH.COM](http://WWW.IGGHH.COM)

免费电子书下载

立即访问获得

本书完整版

[WWW.IGGHH.COM](http://WWW.IGGHH.COM)

kindle