

Generalforsamling i Cybernetisk Selskab

Escape, kl. 17:15—20:45, 2. mai 2018

1. Valg av møteleder

Torgeir Lebesbye foreslått av nåværende nestleder og valgt uten kommentar.

2. Valg av referent

Elise Lystad foreslått og valgt uten kommentar.

3. Valg av protokollunderskrivere

Sebastian Sjøgaard Hansen og Tor-Aksel Solberg stiller.

4. Valg av tellekorps

Adrian Helle og Stian Rustad stiller.

5. Godkjenning av innkalling

Godkjent uten kommentar.

6. Godkjenning av agenda

Godkjent uten kommentar.

7. Semesterberetninger

7.1. Semesterberetning ved leder, dokument vedlagt i dagsorden.

Stikkord: bra semester, litt opp/ned, bra/dårlig. Mange medlemmer bra! Slit med kassa dårlig! Tettere samarbeid med andre studentforeninger, blant annet i Trondheim. Oppfordrer til å være med å arrangere CYB50.

7.2. Beretning ved kjellermogul, dokument vedlagt i dagsorden.

Stikkord: bra semester. Søkt penger til ny espressomaskin, kjøpt nytt inventar (hyller, planter, kafeutstyr). Torsdagsklubben har fortsatt og vi håper ballen ruller videre. Høy aktivitet. Negativt at vi sliter med rekruttering, få interne jobber mye.

8. Orientering fra kasserer, dokumenter vedlagt i dagsorden.

Orienterer om regnskap for høsten 2017. Vi gikk 100 000 mer i pluss enn budsjettet tilsa, hovedsakelig fordi vi har mindre tap hva gjelder arrangementer (åpne og interne), samt større inntekt fra varer. Vår 2018 har man problemer med kassasystem som gjør at inntektene ikke blir oppdatert riktig, som gjelder de to siste månedene. Ser man dog kun på kostnader, så skal vi være i rute uansett.

Åpent for spørsmål til regnskap.

Spørsmål om minus, dette er da på grunn av manglende dokumentasjon fra ny kasse.

Spørsmål om uspesifisert minus på høst 2017, hva dette gjelder. Svar om et inkassovarsel. Innkjøpsansvarlig sier at dette kan være relatert til Vectura.

Forslag til revidert budsjett høst 2018.

Vi vil øke mengden penger brukt både på interne og eksterne. Det er større aktivitet og dermed også større utgifter, knyttet blant annet til Torsdagsklubben og internbonger. Høyere aktivitet vil også anslagsvis føre til høyere inntekt fra varer. Har også justert opp beløp for skitur 2019 basert på skitur 2018.

Åpent for spørsmål til revidert budsjett.

Spørsmål om hvorfor ikke Ifi-galla 2018 står i budsjett, dette fordi det er avlyst grunnet CYB50 og utgifter knyttet til dette. Dette kan tas opp med hovedstyret i løpet av dette semesteret hvis noen er uenige her.

Godtar budsjett høst 2018.

9. Medlemskontingent

Kontingent forblir det samme, ved akklamasjon.

10. Forslag til endring av stemmemetodikk.

Vedlagt i dagsorden er beskrevet hva slags stemmemetodikk dette er snakk om, nemlig preferansevalg.

Nestleder oppsummerer bakgrunnen til forslaget. Dette forslaget blir fremmet så man skal kunne stemme «fritt», det vil si at man kan stemme på dem man helst vil ha og ikke stemme strategisk.

Det første forslaget er å velge preferansevalg, og andre forslag er gitt at første forslag går gjennom at man kan få umiddelbar ikrafttredelse.

Åpner for spørsmål først og så etterpå tar man en debatt.

Hva skjer hvis UiO endrer sitt reglement? Nestleder sier at det står presisert preferansevalg, dermed har man mulighet til å endre våre vedtekter ved endringer. Dette er også noe Studentparlamentet gjør (å peke til eksterne referanser), samt andre aktører. Teksten er lang og dekkende, men hvis det er nevnt noe i deres vedtekter som ikke er nevnt i CYBs vedtekter, så vil ikke dette gjelde oss.

Hvordan skal man stemme på disse stemmesedlene vi har per dags dato? Nestleder sier at man gir kandidatene et tall hver, eller navn i rekkefølge, og dermed har man plass til de kandidatene man skal ha. Det kommenteres at man må gå nøye gjennom hvordan stemmegiving foregår.

Spørsmål om man kan datere UiOs preferansevalg-reglement ved generalforsamlingen, men dette kan man ikke da alle forslag er endelig innsendt før generalforsamlingen begynner.

Debatt.

Nestleder sier at uavhengig av eventuelle endringer i UiOs reglement, så vil fortsatt fordelene ved et «dårlig preferansevalg» ha en bedre representasjon av stemmene gitt og dermed fortsatt være et bedre valg enn simpelt flertall.

Kjellermogul sier at det ikke er grunn til bekymring, og at det er positivt å forhindre taktisk stemmegiving.

Hvem ønsker å endre disse vedtektene slik de foreligger i dag?

Overveldende flertall, 1 avholdende.

Hvis ja, skal det ha umiddelbar virkning?

Overveldende flertall.

11. Valg

11.1. Hovedstyret

11.1.1. Leder

Leder orienterer om hva som kreves av leder i Cybernetisk Selskab. Ingen spørsmål.

Fredrik Magnussen, Thor Høgås, Julie Eldøy stiller til valg.

Introduksjon av kandidater.

Fredrik har vært intern i CYB i 2 år, og de siste tre semestrene vært kafemester. Forrige semester også innkjøpsfunksjonær.

Thor har vært intern siden 2015, har vært utlånsansvarlig i 1,5 år og nestleder i et år.

Julie startet på IFI i høst, har ikke hatt noen verv i CYB, er heller ikke intern i CYB. Har noen helt nye syn. Leder for Digitus, prosjektleder for start og vært styreleder i ??.

Spørsmål til alle. Hva slags lederverv har dere erfaring fra?

Julie har vært styreleder i Kritt, styreleder i ?? og Digitus og Start. Andre verv, ikke leder.

Thor har vært leder i SPF i over et år.

Fredrik har ikke hatt noen direkte overførbar ledererfaring. Vært med i CYB.

Har dere tid?

Fredrik har tid, kan også minske fagmengde ved behov.

Thor har «kun» 2 aktive ansvarsroller, og er rådgiver, samt vanlig mengde fag. Har dermed mer tid enn han har hatt før.

Julie delegerer godt tid, skal kutte to verv og gå ned i stilling på jobb, så har tid.

Julie får spørsmål om at hun er utenfra, og hva hun vil fokusere på. Rekruttering og kommunikasjon. Vi får ikke inn nok folk, og antall interne har gått ned, samt at vi burde bli flinkere til å holde på interne. Eksempelvis velkomstmail.

Hvordan kan CYB bli bedre?

Fredrik syns CYB er veldig bra fra før, men vi må holde på internmassen og få flere nye medlemmer over i internrollen.

Thor nevner rekruttering, nevnt både internt og eksternt. Mye av arbeidet ligger i å gjøre organisasjonen til et større demokrati; hvis alle har mulighet til å bidra slik de ønsker så kan man oppnå det man vil. Med støtten fra et styre eller andre, så mener Thor at det legger til grunn for at folk kan gjøre det de er flinke på og brenner for. Kommer med spesifikke eksempler: se på kassealternativer, administrasjonsrolle/overføring. Så lenge alle kan bidra uten å bli stoppet så er det viktig.

Julie nevner samarbeid med andre foreninger, blant annet linjeforeninger. CYB kan gi mer i denne sammenhengen, og vi kan ha mer fokus på nye interne og anonym evaluering.

Hvilke visjoner har dere for foreningen om et år?

Julie ønsker at det skal være en inkluderende forening i vekst, der alle blir sett. Tydeliggjøre uttad, mer rekruttering i fadderuka. At de som er utenfor skal få bedre innsikt.

Thor sier at utover det Julie nevner så har vi en utfordring med få interne som gjør mye; dermed kan vi heller ha flere interne som gjør mindre og balansen blir bedre. Dermed blir arbeidsbalansen bedre. Vil at CYB skal ha en annen rolle på instituttet. Endring kan man ta gradvis, vi har mange gode tradisjoner.

Fredrik håper på at CYB skal være bedre på måtene som er nevnt, og særlig at vi er frempå i studiestart, fordi det er få som tar med nye der.

Viktig å videreføre gode forhold mellom ildsjeler og instituttet med tanke på at foreningen er eldre enn instituttet.

Resultatet er at Thor Marius Kokvik Høgås er ny leder.

11.1.2. Nestleder

Leder orienterer om nestleder-verv. Ingen spørsmål.

Nicolas Harlem Eide stiller til nestleder.

Får spørsmål om tidsbruk, ledig tid og kapasitet. Kandidat sier han har tid og kapasitet.

Nestleder valgt ved akklamasjon.

11.1.3. Arrangementssjef

Leder orienterer om arrangementssjef-verv. Ingen spørsmål.

Kristine Kuipers stiller til arrangementssjef.

Noe spørsmål, blir besvart.

Resultatet er at Kristine Kuipers er ny arrangementssjef.

11.1.4. Rekrutteringsansvarlig

Leder orienterer om rekrutteringsansvarlig-verv. Ingen spørsmål.

To kandidater, Vincent Olsen og Lilly Helmersen.

Vincent legger frem sine ideer om hvordan man kan rekruttere bedre i for eksempel fadderuka.

Lilly legger frem sine ideer for rekruttering, eksempelvis lapper som beskriver de ulike rollene i CYB, bedre samarbeid i gruppelederne. Rekruttere besøkende men også de som ikke vet om oss.

Åpent for spørsmål.

Spørsmål om andre verv. Begge har andre verv.

Blir det noe utover fadderuka? Svaret er ja.

Spørsmål om grupper som er vanskelige å rekruttere til.

Hvordan skal man få gitt den riktige informasjonen til de nye interne?

Resultatet er at Vincent Coward Olsen er ny rekrutteringsansvarlig.

11.2. Kjellerstyret

11.2.1. Innkjøpsansvarlig

Kjellermogul orienterer om vervet. Ingen spørsmål.

Anja Gjerpe og Fredrik Magnussen stiller til vervet.

Spørsmål blir stilt. Svar blir gitt.

Resultatet er at Fredrik Magnusson blir valgt.

11.2.2. Barsjef

Kjellermogul orienterer om vervet. Ingen spørsmål.

Marie Reichelt stiller til valg. Velges ved akklamasjon.

11.2.3. Kafesjef

Leder orienterer om vervet. Ingen spørsmål.

Trine Høyås, Anja Gjerpe og Hanna Støen stiller til valg.

Det blir stilt spørsmål, særlig om rutiner og rydding og nok interne til å holde kafeen i drift.

Resultatet er at Trine Høyås blir valgt.

11.2.4. Teknisk ansvarlig

Kjellermogul orienterer om vervet.

Sindre Sjøstrand Brurberg stiller til valg. Det blir stilt spørsmål. Valgt ved akklamasjon.

11.2.5. DJ-sjef

Leder orienterer om vervet.

Phanida Meesin Saleh Mosavi stiller til valg. Blir stilt noen spørsmål.

Phanida Meesin Saleh Mosavi valgt ved akklamasjon.

11.2.6. Utlånsansvarlig

Leder orienterer om vervet. Spørsmål om SPF-vervet, som vil være leder, nestleder, økonomiansvarlig eller styremedlem. Man må dermed koordinere disse to vervene.

Simon Bye og Martin Kristoffer Jørstad Heggem Stiller til valg.

Resultatet er Martin Kristoffer Jørstad Heggem.

11.2.7. Arrangementskoordinator

Kjellermogul orienterer om vervet. Ingen spørsmål.

Sebastian Søgaard Hansen stiller til verv. Spørsmål om kommunikasjonen, viktig å ordne opp mellom ulike grupper.

Valgt ved akklamasjon.

12. Vedtektsendringer

Enten 12.1 eller 12.2 må bli vedtatt i sin helhet, og presenteres nå for generalforsamlingen.

Spørsmål om hvordan dette gjøres i praksis. Vi vil ikke miste noen resurser. Vi blir ikke kalt inn til møter mellom Instituttet og Ifi-foreningene, men utover dette har vi de fleste av ressursene våre. Vi vil med all sannsynlighet miste status som Ifi-forening, men vet ikke hvilke praktiske konsekvenser dette har.

Kan IFI ta fra oss kjelleravtalen? Nei, det kan de ikke. Dog bemerkes det at Studielabben har oppført seg pinlig og vi burde møte dem på halvveien istedenfor å se hva de kan finne på å gjøre. Vi har ikke skrevet under på noen ny kjelleravtale siden 2011, og da vil avtalen bare løpe videre til det blir gjort.

Debatt.

Det blir påpekt at det er foreningene på IFI som har skrevet disse vedtektene, men det er rart å be Cybernetisk Selskab innfinne seg med disse vedtektene da vi ikke skal noen steder uansett. De fleste i CYB er uansett Ifi-studenter.

Det blir bemerket at studenter utenfor IFI også kan være med i kjellerforeningene, og at det har det også gjennom tidene vært (både fra humanistisk fakultet og psykologisk institutt). Det kan virke avskrekkende å få høre at man skal få være med, men at det avhenger av hvor mange andre Ifi-studenter som stiller til valg. Vi er kanskje en institutt-forening, men også en kjellerforening, og dermed er det til vår fordel og til fordel for Ifi-studenter at man kan samarbeide med andre studenter.

Det blir sagt at disse vedtektene i forslag 12.2 er «svada» eller ikke faktisk gjør noe konkret. Det blir svart at det er muligheten for at man kan rette opp i feil flertall, hvor noen kan registrere seg for IN-emner og dermed fylle flertallet. Eller at man kan finne andre styremedlemmer som er Ifi-studenter til å fylle flertallet, men at vi ikke er bundet til bare å tenke på dette flertallet når vi velger hvem som skal sitte i styrene våre.

Vedtektsmessig er det ikke noe problem å ha en svak ordlyd. Videre kan det ikke huskes å ha vært et styre i manns minne som ikke har dette flertallet.

Dermed sier forslagsstillerne at vi har en formålsparagraf som sier vi er instituttforeningen, og dermed er vi FOR Ifi-foreninger og studenter av kreasjon. Det er mange foreninger som kan flytte på aktiviteten sin, men vi er forankret på IFI på grunn av lokasjonen til Escape. Uansett hvem som drifter dette lokalet, så er det fortsatt for IFI-studentene siden vi er på Institutt for Informatikk. Studielabben sier at dette ikke er godt nok.

En har vanskelig for å se at det skal være et problem med vedtektene per dags dato, og at det er vanskelig å se for seg at styremedlemmene ikke har nytteverdi. Og hvis man har forslag 2, hvordan skal man fylle opp hvis noen

Nytteverdi vs. symbolsk verdi av å ha 2/3-flertall så sier studielabben at vi må være et godt eksempel og at vi ikke har «nok nytteverdi» som forening utenom Ifi-studentene våre.

Tror at forslag to er best for foreningen, fordi vi burde ha noe valgfrihet som forening.

Det kommer et spørsmål om at hvis vi ikke gir etter for kravene, om det blir vanskelig for oss å drive som forening? Forslagsstillerne sier nei, fordi det drøftes internt i studielabben om Ifi-foreningene skal endres fordi det kanskje ikke fungerer optimalt. Dermed tviler han på at IFI på grunn av dette vil arbeide mot oss, men det kan hende de blir sure på oss og vi må stå i stormen.

Noen sier at det kanskje ikke er riktig måte å legge inn forslag i vedtektene på, fordi det kan oppleves som forbikjøring for studielabben. Og at det tross alt er Ifi-foreningene som har sagt hva de ønsker at Ifi-foreninger skal defineres som, og at det er betenkelig at det da er studielabben som nekter oss dispensasjon. Det finnes eksempler på at vi jobber rundt IFI, og at de da stopper oss helt.

Først stemmer man mellom 12.1 og 12.2, og så stemmer man for flertall for dette vedtaket.

13 for 12.1 og 27 for 12.2. Det er 5 avholdende.

Stemmer for forslaget 12.2: 34

Teller da ikke mot eller avholdende da det er 2/3-tredjedels flertall og forslag 12.2 går gjennom.

13. Æresmedlemskap

Ingen er nominert.

14. Utdeling av pins

- Edgar Andorsen mottar pin.
- Marie Reichelt mottar pin.
- Stian Rustad mottar pin.
- Sebastian Sjøgaard Hansen mottar pin.
- Benjamin Breiby mottar pin.

15. CYB50

Kjellermogul orienterer om CYB50. Vi trenger en komité for å organisere arrangementet, særlig da gallaen og diverse andre ting. Det er planlagt faglig innhold torsdag, storfest på fredag og så galla på lørdag. Trenger folk med økonomibakgrunn, trenger en faglig ansvarlig og folk som kan ta seg av selve gallaen, fredagen og leder for komiteen. De som er veldig interessert kan sende melding til 50@cyb.no.

Signatur fra protokollskriver 1, Sebastian Sjøgaard Hansen, dato/sted

Signatur fra protokollskriver 2, Tor-Aksel Solberg, dato/sted