

课程回顾

■动态规划概述

- 算法步骤：刻画一个最优解的结构特征、递归地定义最优解的值、计算最优解的值，通常采用自底向上的方法、利用计算出的信息构造一个最优解
- 实现方法：带备忘的自顶向下法、自底向上法

■动态规划问题：钢条切割、矩阵链乘法的最优括号化

动态规划问题

- 钢条切割
- 矩阵链乘法的最优括号化
- 多边形的最佳三角剖分
- 最长公共子序列
- 最优二叉搜索树
- 0-1背包

多边形的最佳三角剖分

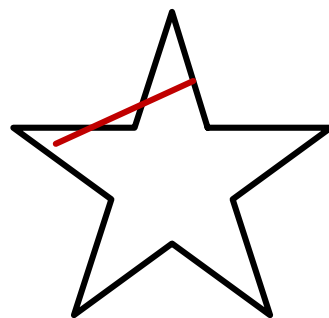
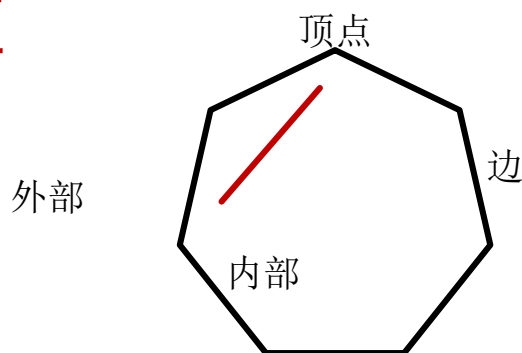
■凸多边形的最佳三角剖分类似于矩阵链乘问题

■凸多边形

- 多边形：无交叉边
- 凸多边形：边界上或内部的任意两点连线上的点均在边界上或内部

■表示

- 顶点逆时针列表： $P_n = \langle v_0, v_1, \dots, v_{n-1} \rangle$
- n 条边： $\overline{v_0v_1}, \overline{v_1v_2}, \dots, \overline{v_{n-1}v_n}, \quad v_0 = v_n$
- 顶点号是顶点数模除结果



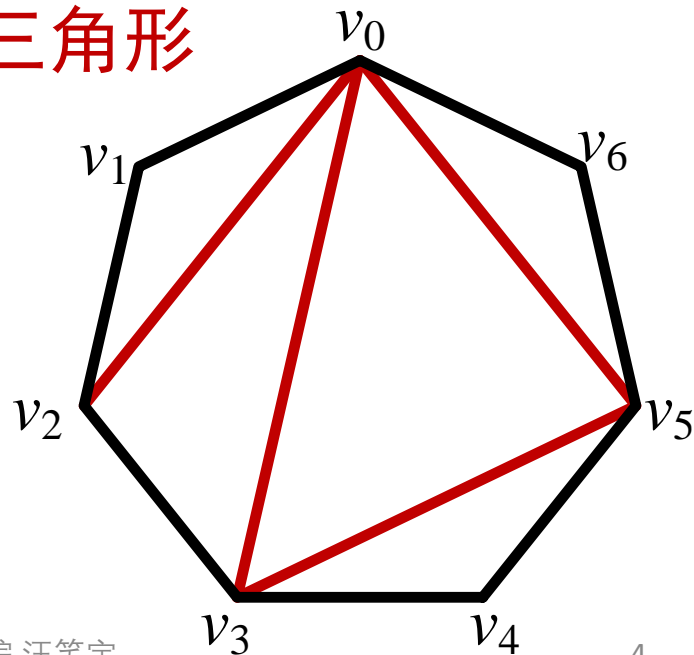
以下均讨论凸多边形！

多边形的最佳三角剖分 (续)

■弦：若 v_i, v_j 是不相邻点，则线段 $\overline{v_i v_j}$ 是一条弦，它将多边形划分为两个多边形：

$\langle v_i, v_{i+1}, \dots, v_j \rangle$ 和 $\langle v_j, v_{j+1}, \dots, v_i \rangle$

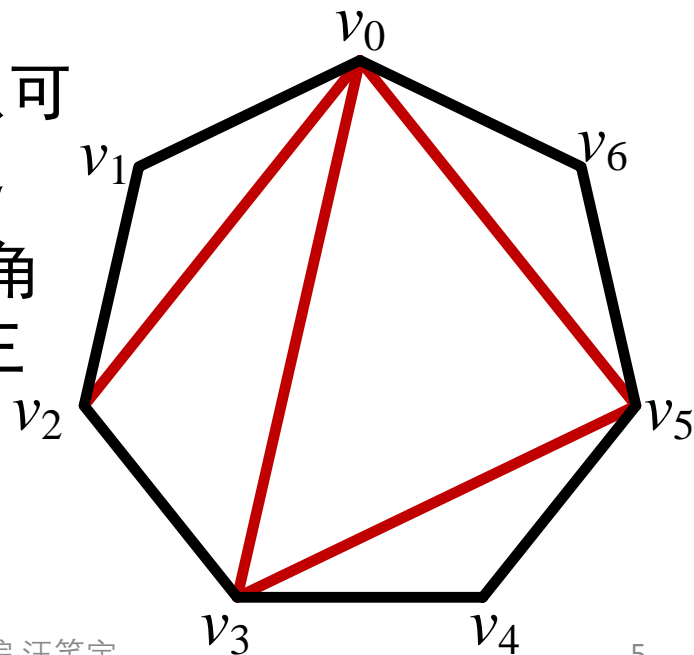
■多边形的三角剖分：多边形的一个弦集 T ，将多边形划分为若干个不相交的三角形



多边形的最佳三角剖分 (续)

■一些结论：

- 在一个三角剖分中，没有弦在除端点外的位置相交且弦集合 T 最大（每条不在 T 中的弦与 T 中的某弦相交于端点外的位置）
- 三角剖分产生的三角形的边只可能是剖分中的弦或多边形的边
- n 个顶点的凸多边形的每个三角剖分有 $n-3$ 条弦，划分所得的三角形个数为 $n-2$



多边形的最佳三角剖分 (续)

■最优的三角剖分

给定多边形及三角形的权值函数 W ，找到权值之和最小的三角剖分

➤三角形权值：视具体问题而定，例如：

$$W(\Delta v_i v_j v_k) = |v_i v_j| + |v_j v_k| + |v_k v_i|$$

$|v_i v_j|$ 是 v_i 和 v_j 的欧氏距离

➤三角剖分的权：各三角形权值之和

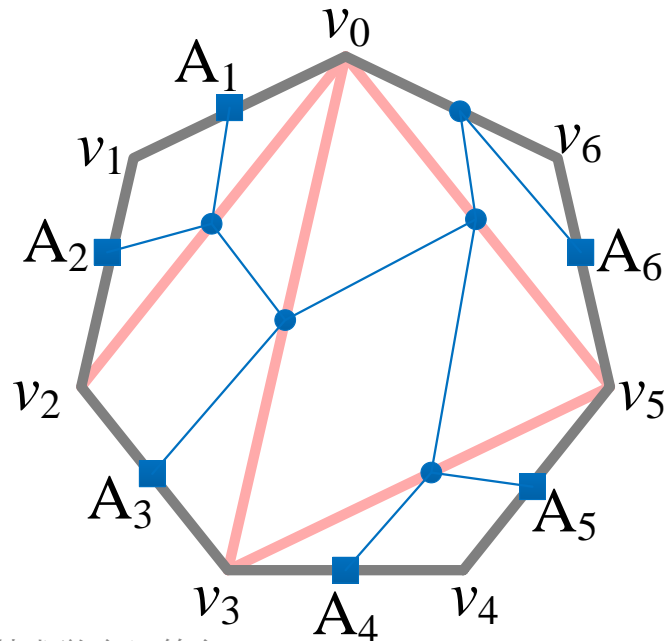
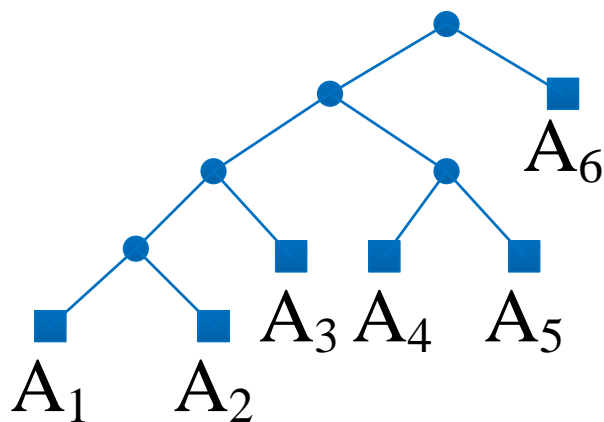
➤最优三角剖分：权值之和最小的三角剖分

多边形的最佳三角剖分 (续)

■与矩阵链乘法的括号化一致

通过树来解释三角剖分与表达式括号化的一致性

$$(((A_1A_2)A_3)(A_4A_5))(A_6)$$



多边形的最佳三角剖分 (续)

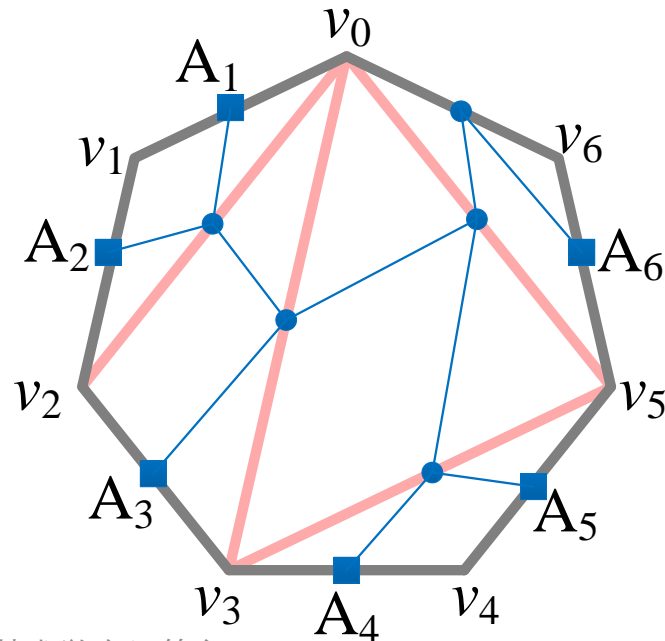
■ n 个矩阵的完全括号化

$\Leftrightarrow n$ 个叶子的解析树 (parse tree)

$\Leftrightarrow n+1$ 个顶点的多边形的三角剖分

➤ 矩阵 A_i (大小为 $p_{i-1} \times p_i$) 对应边 $\overline{v_{i-1}v_i}$ ($i=1, 2, \dots, n-1$)

➤ 矩阵积 $A_{i+1..j}$ 对应弦 $\overline{v_i v_j}$



多边形的最佳三角剖分 (续)

■最优矩阵链乘可看作是最优三角剖分的特例：

- 定义三角剖分的权函数： $W(\Delta v_i v_j v_k) = p_i p_j p_k$
- 该权函数下的 P_{n+1} 的最优三角剖分就给出了 $A_1 A_2 \cdots A_n$ 的一个最优括号化

■求解最优三角剖分问题

- 用 v_0, v_1, \dots, v_n 代替 p_0, p_1, \dots, p_n
- 修改MATRIX_CHAIN_ORDER中 q 计算公式为：
$$q \leftarrow m[i, k] + m[k+1, j] + W(\Delta v_{i-1} v_k v_j)$$

$m[1, n]$ 包含了 P_{n+1} 的一个最优三角剖分的权值，为什么？

n 个矩阵进行链乘： $n-1$ 次标准矩阵乘法； $n+1$ 边形三角剖分：划分出 $n-1$ 个三角形

多边形的最佳三角剖分 (续)

1. 刻画一个最优解的结构特征——最优三角剖分的子结构

➤ 设多边形 $P_{n+1} = \langle v_0, v_1, \dots, v_n \rangle$ 的一个最佳三角剖分包括某个三角形 $\triangle v_0 v_k v_n$, 则权值

$$W(P_{n+1}) = W(\triangle v_0 v_k v_n) + W(\langle v_0, v_1, \dots, v_k \rangle) + W(\langle v_k, v_{k+1}, \dots, v_n \rangle)$$

➤ $W(P_{n+1})$ 最优就要求子多边形 $\langle v_0, v_1, \dots, v_k \rangle$ 和 $\langle v_k, v_{k+1}, \dots, v_n \rangle$ 的三角剖分也是最优的

多边形的最佳三角剖分 (续)

2. 递归地定义最优解的值

➤ 设 $t[i, j]$ ($1 \leq i \leq j \leq n$) 是多边形 $\langle v_{i-1}, v_i, \dots, v_j \rangle$ 的一个最优解的值（即最优三角剖分的权），则多边形 P_{n+1} 的最优三角剖分的权为 $t[1, n]$ 。

➤ $t[i, j]$ 的递归定义如下：

- 若 $i=j$ ，多边形退化为 $\langle v_{i-1}, v_i \rangle$ ，可定义权为0
即 $t[i, i]=0, 1 \leq i \leq n$
- 若 $i < j$ ，则多边形 $\langle v_{i-1}, v_i, \dots, v_j \rangle$ 至少有3个顶点，设最佳剖分点为 k ($i \leq k < j$)，则剖分结果为：
 $\triangle v_{i-1} v_k v_j \quad \langle v_{i-1}, v_i, \dots, v_k \rangle \quad \langle v_k, v_{k+1}, \dots, v_j \rangle$

多边形的最佳三角剖分 (续)

2. 递归地定义最优解的值

➤ $t[i, j]$ 的递归定义如下：

$$t[i, j] = \begin{cases} 0, & i = j, \\ \min_{i \leq k < j} \{t[i, k] + t[k + 1, j] + W(\Delta v_{i-1} v_k v_j)\}, & i < j. \end{cases}$$

3. 计算最优解的值 & 4. 构造最优解

➤ 与矩阵链完全一致，仅权函数不同

➤ 时间复杂度： $O(n^3)$ ；空间复杂度： $O(n^2)$

动态规划原理

- 最优子结构
- 注意事项
- 重叠子问题
- 重构最优解
- 备忘

最优子结构

■ **最优子结构性**质：一个问题的最优解包含其子问题的最优解

➤ 例：矩阵 $A_i A_{i+1} \cdots A_j$ 的最优括号化问题蕴含着两个子问题 $A_i \cdots A_k$ 和 $A_{k+1} \cdots A_j$ 的解也必须是最优的

■ 具有最优子结构性质的问题 **可能** 会使用动态规划

■ 在动态规划中，可用子问题的最优解来构造原问题的最优解

最优子结构 (续)

■如何发现最优子结构？

- 说明问题的解必须进行某种选择，这种选择导致一个或多个待解的子问题
- 对一给定问题，假定导致最优解的选择已给定，即无须关心如何做出选择，只须假定它已给出
- 给定选择后，决定由此产生哪些子问题，如何最好地描述子问题空间
- 证明用在问题最优解内的子问题的解也必须是最优的。方法是“剪切-粘贴” (cut-and-paste)技术和反证法。假定在最优解对应的子问题的解非最优，删去它换上最优解，得到原问题的解非最优，矛盾！

最优子结构 (续)

■如何描述子问题空间（不同的子问题个数）：
尽可能使其简单，然后再考虑有没有必要扩展

- 钢条切割：对每个 i 值，长度为 i 钢条的最优切割
- 矩阵链乘法： $A_{i..j}$

■最优子结构有关的两方面问题

- 原问题最优解中涉及多少个子问题
- 用在最优解中的子问题有多少种选择

- 钢条切割：一个子问题， n 种选择 $r_n = \max_{1 \leq i \leq n} (p_i + r_{n-i})$

- 矩阵链乘法：两个子问题， $j-i$ 种选择

$$m[i, j] = \begin{cases} 0, & i = j, \\ \min_{i \leq k < j} \{m[i, k] + m[k+1, j] + p_{i-1}p_kp_j\}, & i < j. \end{cases}$$

最优子结构 (续)

■ 动态规划算法的运行时间

- 子问题总数
- 对每个子问题涉及多少种选择

■ 例：矩阵链乘共要解 $\Theta(n^2)$ 个子问题： $1 \leq i \leq j \leq n$ ，求解每个子问题至多有 $n-1$ 种选择，最终的运行时间为 $\Theta(n^3)$

■ 动态规划求解方式

- 自底向上

注意事项

■ 注意问题是否具有最优子结构性质！

■ 例：给定有向无权图 $G=(V, E)$ 和顶点 $u, v \in V$ ，求顶点 u 到 v 的最短/最长路径的问题（指简单路径）

➤ 无权最短路径问题具有最优子结构性质

设从 u 到 v 的最短路径是 P ，并设中间点为 w ，则

$$u \xrightarrow{P} v \quad \Rightarrow \quad u \xrightarrow{P_1} w \xrightarrow{P_2} v$$

显然 P_1 和 P_2 也必须是最优(短)的

注意事项 (续)

➤ 最长路径不具有最优子结构

设 P 是从 u 到 v 的最长路径， w 是中间某点，则

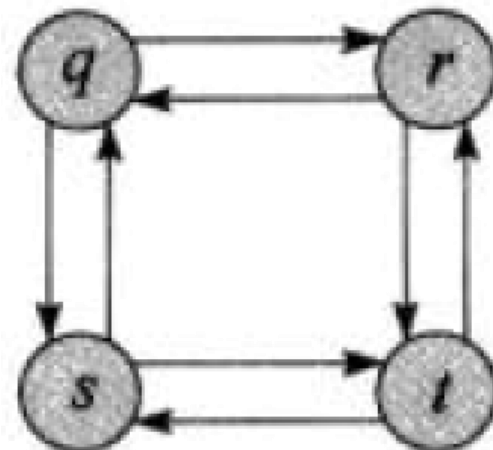
$$u \xrightarrow{P} v \quad \Rightarrow \quad u \xrightarrow{P_1} w \xrightarrow{P_2} v$$

但 P_1 不一定是从 u 到 w 的最长路径， P_2 也不一定是从 w 到 v 的最长路径

➤ 例：考虑一条最长路径： $q \rightarrow r \rightarrow t$

但 q 到 r 的最长路径是： $q \rightarrow s \rightarrow t \rightarrow r$

r 到 t 的最长路径是： $r \rightarrow q \rightarrow s \rightarrow t$



注意事项 (续)

■为什么两问题有差别？

➤最长路径的子问题不是独立的

所谓独立指一个子问题的解不能影响另一个子问题的解
但第一个子问题中使用了 s 和 t ，第二个子问题又使用了，
使得产生的路径不再是简单路径

从另一个角度看：一个子问题求解时使用的资源(顶点)
不能在另一个子问题中再使用

➤最短路径问题中，两子问题没有共享资源，可用反证法证明

■再如矩阵链乘法： $A_{i..j} \Rightarrow A_{i..k} \cdot A_{k+1..j}$ 显然两子链不相交，是相互独立的两子问题

重叠子问题

■子问题空间足够小：用递归算法解某问题时重复计算同一子问题

■分治法与动态规划的比较

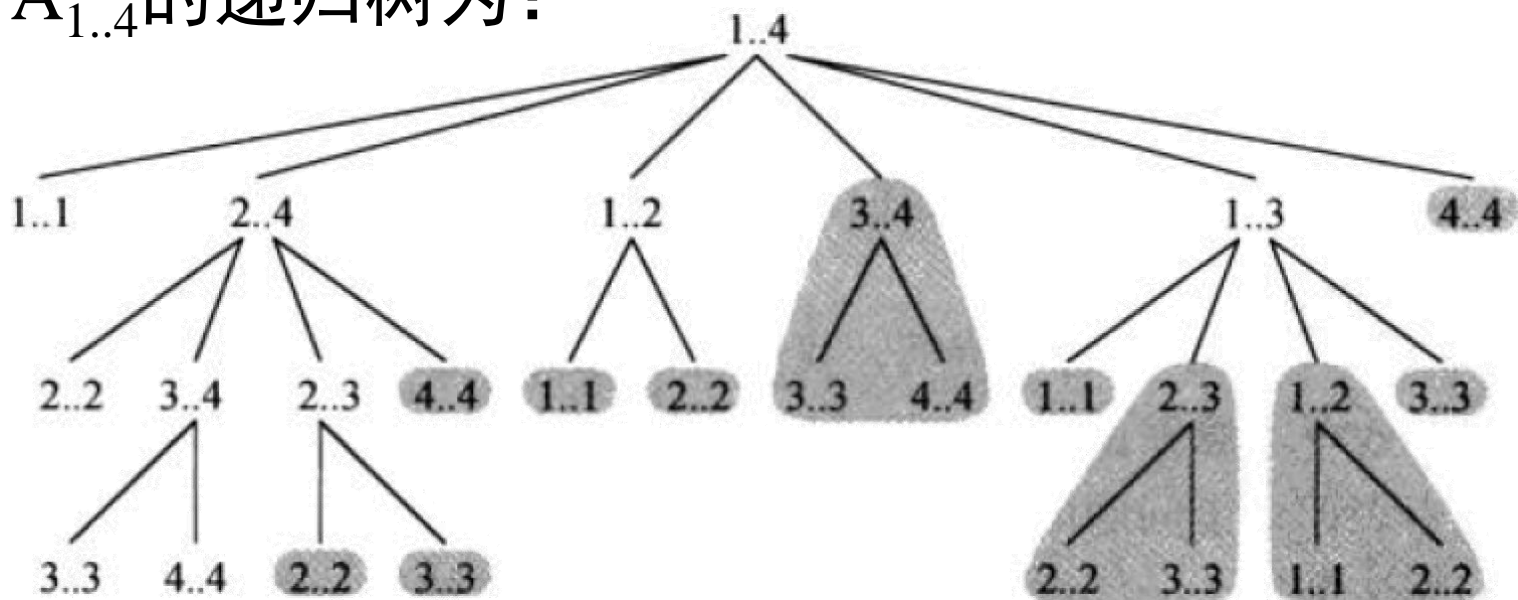
- 当递归每一步产生一个新的子问题时，适合使用分治法
- 当递归中较多出现重叠子问题时，适合使用动态规划，即对重叠子问题只求解一次，然后存储在表中，当需要使用时常数时间内查表
- 若子问题规模是多项式阶的，动态规划特别有效

重叠子问题 (续)

■例：用自然递归算法求解矩阵链乘法（算法见教材p219）

$$m[i, j] = \begin{cases} 0, & i = j, \\ \min_{i \leq k < j} \{m[i, k] + m[k + 1, j] + p_{i-1}p_kp_j\}, & i < j. \end{cases}$$

$A_{1..4}$ 的递归树为：



重叠子问题 (续)

- 阴影部分是重叠子问题，递归算法须重复计算

$$m[1, n] = \begin{cases} 0, & n = 1, \\ \min_{1 \leq k < n} \{m[1, k] + m[k + 1, n] + p_0 p_k p_n\}, & n > 1. \end{cases}$$

- 递归式时间：
$$\begin{cases} T(1) \geq 1, \\ T(n) \geq 1 + \sum_{k=1}^{n-1} (T(k) + T(n - k) + 1), & n > 1. \end{cases}$$

代入法得 $T(n)=\Omega(2^n)$

- 结论：当自然递归算法是指数阶，但实际不同的子问题数目是多项式阶时，可用动态规划来获得高效算法

重构最优解

■用**附加表**保存中间选择结果能节省重构最优解的时间

➤例：矩阵链乘法利用表 s 记录最优分割位置

备忘

- 动态规划：分析是自顶向下，实现是自底向上
- 可采用备忘（记忆）型版本：采用自顶向下实现，是一个记忆型递归算法
- 将子问题的解记录在一个表中：
 - 每个子问题的解对应一表项
 - 每个表项初值为一个特殊值，表示尚未填入
 - 在递归算法执行过程中第一次遇某子问题时，计算其解并填入表中，以后再遇此子问题时，将表中值简单地返回（不重复计算），截断递归

备忘 (续)

MEMOIZED_MATRIX_CHAIN(p)

```
1  $n \leftarrow p.length - 1$ 
2 let  $m[1..n, 1..n]$  be a new table
3 for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do
4   for  $j \leftarrow 1$  to  $n$  do
5      $m[i, j] \leftarrow \infty$ 
6 return LOOKUP_CHAIN( $m, p, 1, n$ )
```

$\Theta(n^2)$

LOOKUP_CHAIN(m, p, i, j)

```
1 if  $m[i, j] < \infty$ 
2   return  $m[i, j]$ 
3 if  $i = j$ 
4    $m[i, j] \leftarrow 0$ 
5 else for  $k \leftarrow i$  to  $j-1$ 
6    $q \leftarrow$  LOOKUP_CHAIN( $m, p, i, k$ )
      + LOOKUP_CHAIN( $m, p, k+1, j$ ) +  $p_{i-1}p_kp_j$ 
7   if  $q < m[i, j]$ 
8      $m[i, j] \leftarrow q$ 
9 return  $m[i, j]$ 
```

共 $\Theta(n^2)$ 项
计算每个表
项需 $O(n)$

算法总时间
 $O(n^3)$

备忘 (续)

- 若所有子问题须至少解一次，自底向上的动态规划时间常数因子较优（不需要递归开销，维护表的开销较小）
- 若子问题空间有些不需要计算，则备忘型递归具有只需计算需要的子问题的优点

动态规划问题

- 钢条切割
- 矩阵链乘法的最优括号化
- 多边形的最佳三角剖分
- 最长公共子序列
- 最优二叉搜索树
- 0-1背包

最长公共子序列LCS

■子序列：将给定序列中零个或多个元素去掉之后得到的结果

➤形式化定义：给定一个序列 $X=\langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ ，另一个序列 $Z=\langle z_1, z_2, \dots, z_k \rangle$ 满足如下条件时称为 X 的子序列：存在一个严格递增的 X 的下标序列 $\langle i_1, i_2, \dots, i_k \rangle$ ，对所有 $j=1, 2, \dots, k$ ，满足 $x_{i_j}=z_j$

➤例： $X=\langle A, B, C, B, D, A, B \rangle$

$Z=\langle B, C, D, B \rangle$ 为 X 的子序列，对应下标序列为 $\langle 2, 3, 5, 7 \rangle$

子序列不一定是由原序列连续元素构成的序列！

最长公共子序列LCS (续)

- 公共子序列 (common subsequence): 给定两个序列 X 和 Y , 如果 Z 既是 X 的子序列, 也是 Y 的子序列, 则称 Z 是 X 和 Y 的公共子序列
- 最长公共子序列问题 (longest-common-subsequence problem): 求两个序列公共子序列中最长的一个
- 求解两个给定序列的LCS
 1. 刻画LCS结构特征
 2. 递归解
 3. 计算LCS长度
 4. 构造LCS

最长公共子序列LCS (续)

1. 刻画LCS特征

- 穷举法：穷举 X 的所有子序列，检查是否也是 Y 的子序列。若 $|X|=m$ ，则子序列共 2^m 个，**穷举法为指数阶下界**
- LCS具有最优子结构性质
前缀：给定一个序列 $X=\langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ ，对 $i=0, 1, \dots, m$ ，定义 X 的第 i 前缀为 $X_i=\langle x_1, x_2, \dots, x_i \rangle$
- **定理15.1** 令 $X=\langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ 和 $Y=\langle y_1, y_2, \dots, y_n \rangle$ 为两个序列， $Z=\langle z_1, z_2, \dots, z_k \rangle$ 为 X 和 Y 的任意LCS
 1. 若 $x_m=y_n$ ，则 $z_k=x_m=y_n$ 且 Z_{k-1} 是 X_{m-1} 和 Y_{n-1} 的一个LCS；
 2. 若 $x_m \neq y_n$ ，则 $z_k \neq x_m$ 意味着 Z 是 X_{m-1} 和 Y 的一个LCS；
 3. 若 $x_m \neq y_n$ ，则 $z_k \neq y_n$ 意味着 Z 是 X 和 Y_{n-1} 的一个LCS。

最长公共子序列LCS (续)

1. 刻画LCS特征

➤ **定理15.1** 证明（反证法）：

1. (1) $z_k = x_m = y_n$ ：若 $z_k \neq x_m$ ，则可将 $x_m = y_n$ 追加到 Z 的末尾，得到 X 和 Y 的一个长度为 $k+1$ 的公共子序列，矛盾！

(2) Z_{k-1} 是 X_{m-1} 和 Y_{n-1} 的一个LCS：若 X_{m-1} 和 Y_{n-1} 存在长度大于 $k-1$ 的公共子序列 W ，则可将 $x_m = y_n$ 追加到 W 末尾，得到 X 和 Y 的一个长度大于 k 的公共子序列，矛盾！

2. 因为 $x_m \neq y_n$ ，所以 X_{m-1} 和 Y 的LCS与 X 和 Y 的LCS相同。若存在 X_{m-1} 和 Y 长度大于 k 的公共子序列 W ，则 W 也是 X 和 Y 的公共子序列，长度大于 k ，矛盾！

3. 与2对称

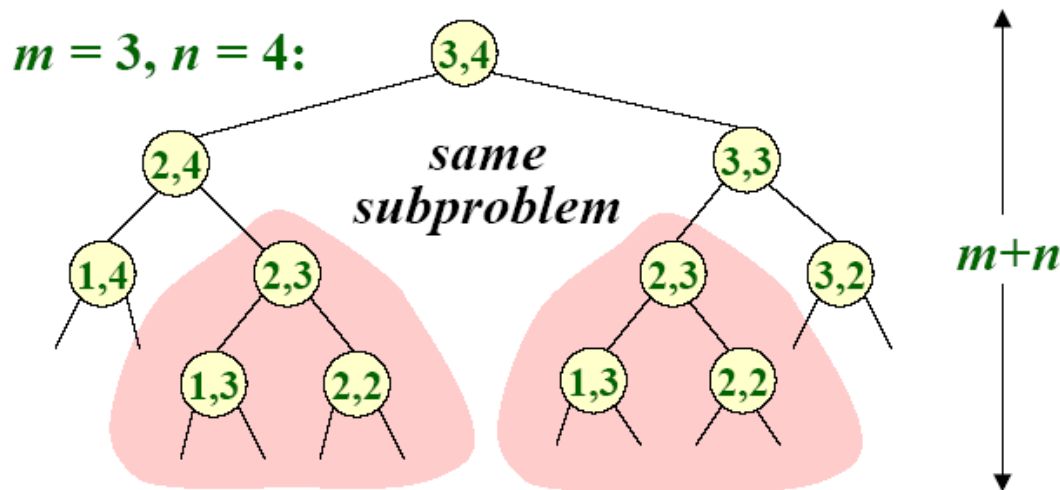
最长公共子序列LCS (续)

1. 刻画LCS特征

➤ **最优子结构性质**：两个序列的一个LCS包含了两个序列的前缀子序列的一个LCS

- 蕴含的选择：当 $x_m \neq y_n$ 时，我们事先并不知道 Z 的长度，只能在 X_{m-1} 和 Y 的LCS以及在 X 和 Y_{n-1} 的LCS中取最大者

➤ **重叠子问题性质**



最长公共子序列LCS (续)

2. 递归解

- 由定理15.1：求 $X=\langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ 和 $Y=\langle y_1, y_2, \dots, y_n \rangle$ 的一个LCS时，需求解一个或两个子问题：
- 若 $x_m=y_n$ ，则求解 X_{m-1} 和 Y_{n-1} 的一个LCS，将 $x_m=y_n$ 追加到这个LCS的末尾
 - 若 $x_m \neq y_n$ ，(1) 求解 X_{m-1} 和 Y 的LCS；(2) 求解 X 和 Y_{n-1} 的LCS。求两者长度最大者

最长公共子序列LCS (续)

2. 递归解

➤ $c[i, j]$: X_i 和 Y_j 的LCS长度 ($0 \leq i \leq m, 0 \leq j \leq n$)

$$c[i, j] = \begin{cases} 0, & i = 0 \text{ or } j = 0, \\ c[i - 1, j - 1] + 1, & i, j > 0 \text{ and } x_i = y_j, \\ \max(c[i, j - 1], c[i - 1, j]), & i, j > 0 \text{ and } x_i \neq y_j. \end{cases}$$

➤ 限定了需求解哪些子问题，并非所有子问题都要求解

最长公共子序列LCS (续)

3. 计算LCS长度

➤不同子问题个数： $\Theta(mn)$

➤输入：序列 $X=\langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ 和 $Y=\langle y_1, y_2, \dots, y_n \rangle$

➤输出： $c[0..m, 0..n]$ ：按行主次序计算LCS长度
 $b[1..m, 1..n]$ ：辅助构造最优解子序列

$$b[i, j] = \begin{cases} \nwarrow, & c[i, j] = c[i-1, j-1] + 1, \\ \uparrow, & c[i, j] = c[i-1, j], \\ \leftarrow, & c[i, j] = c[i, j-1]. \end{cases}$$

➤构造解时，从 $b[m, n]$ 出发，根据箭头方向上溯至 $i=0$ 或 $j=0$ 为止，当 $b[i, j]$ 包含“ \nwarrow ”时打印出 x_i 即可