

# Functional Programming (FP) By Sir Thet Khine

## Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$ calculus) Part 1

lambda calculus က theoretical computer science မှာ Computability theory မှာသုံးဖို့အတွက်ထုတ်ထားတဲ့ mathematical model ပါပဲ။ Computability theory ဆိုတာ ဘယ်လို problem တွေကို တော့ program ရေးပြီးတွက်လို့ရတယ် ဘယ်ကောင်တွေကိုတော့ တွက်လို့မရဘူး အဲ့တာကို ဆုံးဖြတ်ပေးတဲ့ theory။ ဥပမာ programming language တော်တော်များများမှာ အောက်က code သည် compile လုပ်မယ်။

```
int getNo()
```

```
{  
  
    while(true);  
  
}
```

ဘာစိတ်ဝင်စားစရာပါလဲဆိုတော့ return statement မပါပဲနဲ့ကို compile လုပ်လို့ရတာ။ မေးစရာမေးခွန်းက compiler ရေးတဲ့ကောင်တွေက အဲ့ဒီ code သည် return မပါဘူး ဘယ်တော့မှ ဆုံးမှာမဟုတ်ဘူးဆိုတာကို မသိဘူးလားဆိုတာ ။ ရေးတဲ့ကောင်တွေကတော့ သိလိမ့်မယ်၊ ဒါပေမဲ့သူ့ကို algorithm နဲ့ဆုံးဖြတ်ဖို့ကျတော့ program တပုဒ်က ဘယ်အချိန်မှာ ရပ်မယ် ဆိုတာ မသိနိုင်ဘူး ဒါကို halting problem လို့ခေါ်တယ်။ Computability theory ထဲကတစ်ခုပေါ့။ ဆက်ပြောရင် ခုနက lambda calculus ဆိုတာ

Turing machine လို abstract model ပဲ။ Turing machine ထက်ပိုအားသာတာက သူက mathematical proof ပါပြလိုရတယ် ။ Turing machine model ကိုအခြေခံထားတဲ့ programming language တွေက imperative programming language တွေဖြစ်လာပြီးတော့ lambda calculus ကိုအခြေခံထားတဲ့ကောင်တွေက functional programming language ဖြစ်လာတယ်။

Lambda calculus ကိုရှင်းရင် lambda ဆိုတာ Greek အက္ခရာ ဒီ symbol  $\lambda$  လေးကိုပြောတာ အဲ့တာကလဲ ပထမ  $\lambda$  လိုကောင်လေးကနေ စာရိုက်တဲ့ကောင်က မှားပြီး  $\lambda$  ဖြစ်သွားတယ်ပြောတာပဲ။ Calculus ဆိုတာက ဒီနေရာမှာ differentiate , integrate တွေကို ဆိုလိုတာမဟုတ်ပဲနဲ့. Mathematical branch တခုကိုပဲဆိုလိုတာဖြစ်တယ်။

Lambda calculus သည် theory အရ turing machine လို အသေးငယ်ဆုံး programming language တခုပဲ။ သူ့မှာ lambda term ခု ခုပဲပါတယ်။ နောက်သူတို့ကို transformation reduction လုပ်ဖို့. Rule လေးနည်းနည်းပဲပါတယ်။ အဲ့ကနေ မှတဆင့် အားလုံးကို function တွေ သုံးပြီး တည်ဆောက်ယူလိုရတယ် ဥပမာ number လို primitive တွေ lambda calculus မှာမရှိဘူး အဲ့အစား number တွေကို function တွေနဲ့ပဲတည်ဆောက်တယ် Boolean ဆိုတာလဲမရှိဘူး ခုနကလိုပဲ function တွေနဲ့ပဲ lambda term ခု ခုကိုသုံးပြီးတည်ဆောက်တယ်။ နောက် arithmetic operator တွေ control structure တည်ဆောက်တာတွေ အဲ့ကောင်တွေ အားလုံးကို လဲ function တွေသုံးပြီးတော့ပဲတည်ဆောက်တယ်။

## Lambda term

### Variable

x-variable သူကတော့ရှင်းတယ် variable ကိုပြောတာ lambda calculus မှာ တကယ်တော့ variable ဆိုတာထက် innumtable ဖြစ်တဲ့ constant လို့. Programming concept အရ ကြည့်မှ မှန်မယ်။ Math ကျတော့ variable လို့ပဲသုံးတယ်

### Function Abstraction

$\lambda x.x$  -  $\lambda$  လေးနောက်မှာ x လေးသို့မဟုတ် တခြား variable လေးပါမယ် နောက် dot(.) ကလေးပါမယ်ဆိုရင် ဒါကို function abstraction လို့ခေါ်တယ်။ Programming အရတော့ function definition ပါပဲ။ ခုနက  $\lambda x.x$  ကို JS နဲ့ရေးကြည့်ရင် ဒီလိုရမယ်

$f = x \Rightarrow x;$

f သည် function တခုဖြစ်တယ် သူ့ကို parameter တခုလက်ခံတယ် အဲ့တာကို x လို့ခေါ်မယ် သူ့အလုပ်က x ကလေးကိုပဲ return ပြန်တယ်ပေါ့။ တခုသတိထားရမှာက lambda calculus မှာ function တွေသည် parameter တခုကိုပဲ လက်ခံလို့ရတယ်။ unary function ပေါ့၊ တကယ်လို့. Parameter တခုထက်ပိုလိုတဲ့ကောင်တွေဆိုရင် currying လို့ parameter ကိုအဆင့်ဆင့်လက်ခံတဲ့ ပုံစံမျိုးရေးရတယ်။ Parameter တခုပဲလက်ခံတာက ဘာကောင်းလဲဆိုတော့ function composition မှာ function တွေကို အဆင့်ဆင့် pipeline

လုပ်လို့ရတာပဲ။ ဥပမာ function ခုက output သည် နောက် function ခုရဲ့ Input အနေနဲ့ ဝင်သွားမယ်။ ဆိုပါစို့။ X နဲ့ Y parameter ၂ခုလက်ခံရမဲ့ function ကို curry နဲ့ရေးမယ်ဆိုဒီလိုရမယ်။

$f = x \Rightarrow y \Rightarrow x + y;$

$f = (x \Rightarrow (y \Rightarrow x + y));$

ကွင်းတွေ ခက်ထားတာကိုကြည့်လိုက်ရင်ပိုနားလည်မယ်။

## Function Application

တကယ်လို့များ  $f$  နဲ့  $x$  က lambda term ဆိုပါစို့။ ဒါဆို  $fx$  လို့ရေးထားရင် ဒါသည် function application ပဲ။ ဆိုချင်တာက function invoking ကိုပြောတာ။ Lambda မှာ  $fx$  ဆိုရင် JS နဲ့ရေးရင် ဒီလိုရမယ်။

$f(x)$

Lambda calculus ဖို့ကျတော့ သီးသန့်။ Parenthesis တွေမလိုဘူး။

## Free and Bound Variables

ဆိုပါစို့။  $\lambda x.xy$  ဆိုတဲ့ lambda expression မှာ  $\lambda x.$  သည် function header ပေါ့ အဲ့မှာမှ  $x$  သည် function parameter ပေါ့ အဲ့တာကို  $xy$  ဆိုတဲ့ကောင်ကကျတော့ function body ပေါ့ header က  $x$  သည် body က  $x$  နဲ့တူပဲ အဲ့တာကို bound တယ်လို့ခေါ်တယ် ဆိုတော့ကာ

$\lambda x.xy$  ဆိုတဲ့ expression မှာ  $x$  သည် bound variable ဖြစ်တယ်၊ function header or parameter မဟုတ်တဲ့ function body က variable ကို free variable လို့ခေါ်တယ်။

## Beta Reduction

Lambda expression တွေကို evaluate လုပ်တဲ့အခါ transformation rule တွေ ၃ ခုလောက်နဲ့ပြီးတယ် အဲ့ထဲကမှ beta reduction က အရေးပါတယ်။

$(\lambda x.x)(2)$  ဆိုပါစို့။ ဒါဆို JS အမြင်နဲ့ကြည့်ရင် ဒီလိုဖြစ်မယ်။

$(f = x \Rightarrow x)(2)$

သူ့ရဲ့ တန်ဖိုးသည် 2 ရမယ် ဒီသဘောတရားကို 2 သည် lambda bound variable  $x$  နဲ့အစားထိုးလို့ရတယ် lambda body က  $x$  ရှိတဲ့နေရာတွေကို 2 နဲ့အစားထိုးမယ် ဒါကို beta reduction လို့ခေါ်တယ်။

## Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$ calculus) Part 2 Church

### Numeral

Lambda calculus မှာ number တွေ arithmetic operator တွေ conditional statement တွေ တခုမှမပါဘူး။ ခုနက number တွေ arithmetic တွေ Boolean တွေ control structure တွေ အားလုံးကို lambda abstraction ဖြစ်တဲ့ variable, lambda abstraction, lambda application အဲ့သုံးခုတည်းနဲ့ တည်ဆောက်ကြတယ်။ ဆိုချင်တာက ရှိသမျှ အားလုံးကို

function တွေနဲ့ပဲတည်ဆောက်ကြတယ်။

## Church Encoding

Church ဆိုတာ lambda calculus ကိုထွင်ခဲ့တဲ့ Alonzo Church ကိုပြောတာ။ Church encoding ဆိုတာ ခုနကပြောတဲ့ number တွေ Boolean တွေ function တွေနဲ့ Encode လုပ်တဲ့နည်း တည်ဆောက်သော နည်းလို့ပြောရမယ်။ Encoding ဆိုတာ ပုံစံတမျိုးမျိုးနဲ့သိမ်းတယ် လို့ဆိုရမယ်။ ဥပမာ မြန်မာလို တစ်လို့ရေးပေမဲ့ English မှာကျတော့ one မဟုတ်လား။ တစ်လို့ဆိုဆို one လို့ရေးရေး အဓိပ္ပာယ်ကတော့ ဂဏန်း နံပါတ် ၁ ကို ကိုယ်စားပြုတယ်ပေါ့ ။ ဒီသဘောကို encoding လို့ဆိုရမယ်။ ဒါကအရေးကြီးတယ်။

## Church Numeral

Church numeral ဆိုတာ number တွေကို function တွေနဲ့ Encode လုပ်တယ် ဖော်ပြတဲ့နည်းကိုပြောတာ။ Number တခုမှာ input 2 ခုပါတယ် တခုက f ဆိုပါစို့။ Function ပေါ့ ဘာလုပ်မယ်ဆိုတဲ့ function။ နောက်တခုက x ပေါ့ သူက ခုနက ဘာလုပ်မယ်ဆိုတဲ့ f function ဆီကိုပေးရမဲ့ input ပေါ့။ number တွေရဲ့ Concept က ဒီလို zero ဆိုတာ သူညီ အခါလုပ်တယ်ပေါ့ ဆိုချင်တာက function f ကို တခါမှ မခေါ်ဘူး။

ဥပမာ zero ကို ဒီလို နည်းနဲ့ Encode လုပ်တယ်။

$\lambda f. \lambda x. x$

ဆိုချင်တာက zero သည် input 2 ခုပါသော function

$\lambda f. \lambda x. x$  က တခု

zero ဖြစ်တဲ့အတွက် function ကို တခါမှ မလုပ်ခိုင်းဘူး အဲ့တော့ ဝင်လာတဲ့ input ကို ဒီအတိုင်းလေးပဲ ပြန်ပေးလိုက်မယ်။ ဘဲ ဆိုရင်တော့ တကြိမ်တော့ အလုပ်ခိုင်းမယ် ဒီသဘောပေါ့။ zero ကို JS နဲ့ရေးရင် ဒီလိုရမယ်

$ZERO = f \Rightarrow x \Rightarrow x$

ZERO ကိုခေါ်သုံးချင်တဲ့အခါ ဒီလိုသုံးရလိမ့်မယ်။

$ZERO(f)(x)$

f ကတော့ လုပ်စေချင်တဲ့ function အဲ့တာက ဘာသဘောလဲဆိုတော့ zero အကြိမ် လမ်းလျှောက်မယ်ဆိုပါစို့။ F ဆိုတာ လမ်းလျှောက်မယ်ဆိုတဲ့ function ပဲ။ လမ်းလျှောက်မယ်ဆို zero numeral ထဲပေးလိုက်ရင် တခါမှလုပ်မှာမဟုတ်ဘူး။ ဘာလို့ဆိုတော့  $ZERO = f \Rightarrow x \Rightarrow x$  အဲ့မှာ function f ကို တခါမှ ခေါ်ထားတာမဟုတ်လို့။ ဒါဆို One အကြောင်းပြောရအောင် one ဆိုတော့ တခါတော့လုပ်ရမှာပေါ့။ ခုနက zero လိုပဲ လုပ်မဲ့ function f နဲ့ Input ပါရမယ်။

$One = \lambda f. \lambda x. fx$  ဒီမှာ fx ဆိုတာ  $f(x)$  ဆိုတာကိုပြောတာ one ဆိုတော့ function ကို တခါတော့ခေါ်လုပ်မယ်ပေါ့။ ဂျဆိုရင် lambda calculus အရဆိုဒီလိုရမယ်။

$\lambda f. \lambda x. f(fx)$

Two မှာ  $f(fx)$  ဆိုတာ  $f(f(x))$  = function ကို ၂ခါ ခေါ်တယ် apply လုပ်တယ်ပေါ့။ ဒါဆို ၃

ဆိုရင် ၃ ခါ apply လုပ်တယ်  $f(f(f(x)))$  ဒီလိုသွားတယ် သဘောက။ အောက်မှာ lambda နဲ့.

JS code တွေတွဲပြီးပြထားတယ်။

$ZERO = f \Rightarrow x \Rightarrow x \quad // \lambda f. \lambda x.x$

$ONE = f \Rightarrow x \Rightarrow f(x) \quad // \lambda f. \lambda x.fx$

$TWO = f \Rightarrow x \Rightarrow f(f(x)) \quad // \lambda f. \lambda x.f(fx)$

$THREE = f \Rightarrow x \Rightarrow f(f(f(x))) \quad // \lambda f. \lambda x.f(f(fx))$

ကောင်းပြီ number တွေတွေရပြီ သူတို့ကို ဘယ်လို ခေါ်သုံးရမှာတုန်းဆိုရင်  
ဒီလိုသုံးလို့ရတယ်။

`let ZERO = f => x => x ;`

`let ONE = f => x => f(x);`

`let TWO = f => x => f (f(x));`

`let THREE = f => x => f (f(f(x)));`

`let TO_INTEGER = n=> n(x=>x+1)(0)`

`let f = x =>{`

`console.log('Jump ');`

`return x+1;`

`}`

`//console.log(TO_INTEGER(ZERO));`



```
console.log(ONE(f)(0));
```

```
console.log('Jump 3 times');
```

```
console.log(THREE(f)(0));
```

ဒီနေရာမှာ Church numeral တွေက လူတွေ မြင်ရတဲ့ 1, 2, 3 နံပါတ်တွေကို ကိုယ်စားပြုတာမဟုတ်ဘူး ဘယ်နှခါလုပ်မယ်ဆိုတဲ့ Math concept ကိုပဲ ကိုယ်စားပြုတာ အဲ့တော့ လူတွေလို နံပါတ်တွေ 1, 2, 3 မြင်ချင်တဲ့အခါ TO\_INTEGER ဆိုတာလေးကိုရေးပြီးသုံးလိုက်တယ်။ အစ initial value မှာ 0 ကိုပေးတယ် function f ကို တခါ apply လုပ်တိုင်း ခေါ်တိုင်း 1 တိုးပေးသွားရင် လူတွေ သုံးနေကျ နံပါတ်ကို မြင်ရလိမ့်မယ်။ အပေါ်က code ကို run ကြည့်ရင် ဒါမျိုးရမယ်။

Jump // ဒါက ONE(f)(0) အတွက် output

အောက် ကကောင်ကတော့ THREE(f)(0) အတွက် output ရတာ။

Jump

Jump

Jump

3

## The Successor function

ခုနက နံပါတ်တွေကို hard code လုပ်နေရတာ အဆင်မပြေဘူး အဲ့တော့ successor

function ကိုသုံးမယ် successor function ဆိုတာ church numeral တခုကို လက်ခံမယ်

ဥပမာ numeral one ကိုလက်ခံရင် သူက church numeral two ကို return ပြန်ပေးရမယ်။

Lambda calculus notation နဲ့ဆို ဒီလိုရမယ်

$\lambda n. \lambda f. \lambda x. f(nfx)$

အဲ့ဒီမှာ n ဆိုတာက church numeral ဖြစ်တယ် ဥပမာ ZERO, ONE သူတို့ပေါ့။

$f ( n f x)$  ဆိုတာကိုရှင်းရရင်  $n(f)(x)$  ဆိုတာ church numeral n ကို run တာပေါ့ ဥပမာ

ONE ကို run ချင်ရင်  $ONE(f)(x)$  မဟုတ်လား။ အဲ့တော့ခုနက  $n(f)(x)$  ကို f ထဲထဲပြီး ထပ်

run လိုက်ရင် အပိုတခေါက် run မယ် ဒါဆို  $n+1$  ခါ run ပြီပေါ့။

ဒါကြောင့်  $f(n f x)$  သည်  $n+1$  ဒါမှမဟုတ် successor function ရတယ်ပေါ့။ JS နဲ့ဆို ဒီလို

define လုပ်လို့ရမယ်။

$SUCC = n => f => x => f(n(f)(x))$

ခုနက code တွေ အောက်ကို ဒါလေး ထဲလိုက်ရအောင်

$let SUCC = n => f => x => f(n(f)(x))$

$let FOUR = SUCC(THREE);$

$console.log('Run four ');$

$console.log( FOUR(f)(0));$

ဒါကို run လိုက်ရင်

Jump

Jump

Jump

Jump

4

ဆိုပြီး FOUR ဖို့ရလိမ့်မယ်။

ဒါဆို successor ရပြီဆိုရင် +, \* စတာတွေ လုပ်လို့ရပြီ အဲ့တာကတော့ နောက်ဆက်ရန်ပေါ့။

## Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$ calculus) Part 3

### (Arithmetic, Boolean )

အရင်အပိုင်းတုန်းက Successor အကြောင်းရှင်းသွားတယ် Successor ဆိုတာ church numeral n ပေးလိုက်ရင် n+1 ပြန်ပေးတဲ့ကောင်ပေါ့။

### Addition

Successor ကိုသုံးပြီးတော့ church number ၂ခုကိုပေါင်းလို့ရတယ်။ ဥပမာ m+n ဆိုပါစို့။

တကယ်က m ကို +1 ပေါင်း n ကြိမ်တိုးတာလို့ယူဆတာ။ ဥပမာ 3+2 ဆိုပါစို့။

ဒါဆို ဒီလို စဉ်းစားတာ 3+1+1 ပေါ့ (+1) နှို 3 ကို +1 ပေါင်း 2 ကြိမ်လုပ်လိုက်ရင် 3+2

ရမယ်ပေါ့။ lambda calculus နဲ့ဆုဒီလိုရမယ်

$$\text{PLUS} = \lambda mn. \lambda fx. (m f) ((n f) x))$$

M ဧရာ n ရောက church number တွေ reduction step တွေကိုတော့ ထဲမရေးတော့ဘူး ပိုရှုပ်သွားမှာစိုးလို့.  $((n\ f)\ x)$  ဆိုတာက church numeral n ကိုခေါ်သုံးတာ။ အဲ့ကောင်ကို ရှေ့က  $f\ ((n\ f)x)$  ဆိုတာက successor function အဲ့တာကို m function ထဲ ထဲလိုက်တော့ m ကို  $+1$  n ခါတိုးတာပဲ အဲ့တော့  $m+n$  ရတယ်ပေါ့

```
let ONE = f => x => f(x)
```

```
let TWO = f => x => f(f(x))
```

```
let SUCCESSOR = n => f => x => f( n(f)(x));
```

```
var hi = (x)=>{
```

```
  console.log(x);
```

```
  return x+1;
```

```
}
```

```
let SUM = m => n => n(SUCCESSOR)(m);
```

```
console.log(SUM(TWO)(TWO)(hi)(0));
```

အပေါ်က code ကို run လိုက်ရင်

0

1

2

3

4 ဆိုပြီး ရလိမ့်မယ် နောက်ဆုံး 4 သည် SUM(TWO)(TWO)(hi)(0) အတွက်အဖြေ။

အပေါင်းကိုရပြီဆိုရင် Multiplication ကိုလဲလုပ်ယူလို့ရပြီ lambda calculus နဲ့ဆိုဒီလိုရမယ်။

```
mult = λ m. λ n. λ f .m (n f)
```

```
let ONE = f => x => f(x)
```

```
let TWO = f => x => f(f(x))
```

```
let SUCCESSOR = n => f => x => f( n(f)(x));
```

```
let THREE = SUCCESSOR(TWO);
```

```
var hi = (x)=>{
```

```
console.log(x);
```

```
return x+1;
```

```
}
```

```
let MULT = m => n => f => m(n(f))
```

```
console.log(MULT(THREE)(TWO)(hi)(0));
```

အမှန်က church numeral m ကို ခေါ်ရင် numeral\_function(function\_to\_do)(seed)

အဲ့လိုခေါ်ရတယ်မို့လား ဥပမာ TWO ကို သုံးချင်ရင် TWO(hi)(0)ပေါ့

အဲ့နေရာမှာ multiplication ဆိုတော့ hi နေရာမှာ n ကိုအစားပေးပြီးလုပ်ခိုင်းလိုက်တာ

အဲ့တော့ အဖြေကရမယ်။

## Predecessor Function

အနှုတ်ဖို့ကျတော့  $n-1$  function လိုတယ် သူ့ကို predecessor function လို့ခေါ်တယ်သူက  
တော်တော်ရှုပ်တယ် concept ကတော့ pair တွေဆောက်မယ် ဥပမာ 1အတွက်ဆိုရင်  $(0,1)$   
ပေါ့

2 ဆိုရင်  $(1,2)$  အဲ့ထဲကမှ first ဖြစ်တဲ့ 1 ကိုယူမယ် အဲ့လိုစဉ်းစားတာ။ ဒီလိုရမယ် zero  
အတွက်ဆိုရင်တော့ predecessor က zero ပဲပြန်မယ်။

```
let PREDECESSOR = n => f => x => n(g => h => h(g(f)))(_ => x)(u => u);
```

ဒါဆို အနှုတ်ကို ဒီလိုရေးလို့ရပြီ ခုနက အပေါင်းတုန်းက စဉ်းစားသလိုပဲပေါ့

```
Let SUBTRACTION = m => n => n(PREDECESSOR)(m)
```

```
let ONE = f => x => f(x)
```

```
let TWO = f => x => f(f(x))
```

```
let SUCCESSOR = n => f => x => f(n(f)(x));
```

```
let THREE = SUCCESSOR(TWO);
```

```
var hi = (x) => {
```

```
  console.log(x);
```

```
  return x+1;
```

```
}
```

```
let PREDECESSOR = n => f => x => n(g => h => h(g(f)))(_ => x)(u => u);
```

```
let SUBTRACTION = m => n => n(PREDECESSOR)(m)
```

```
console.log(SUBTRACTION(THREE)(TWO)(hi)(0));
```

အပေါ်က code ကို run ရင်

0 1 ဆိုပြီးရမယ် ၃ ထဲက ၂ နှုတ်တာ ၁ ကျန်တယ်ပေါ့။

Division ကတော့ recursion သုံးပြီး နှုတ်နှုတ်သွားတာ

## Church Boolean

Lambda calculus မှာ function ကလွဲရင်ကျန်တာဘာမှမရှိဘူးအဲ့တော့ Boolean number

တွေကိုလဲ Function တွေနဲ့ပဲ define လုပ်တယ်။ Boolean တခုသည် တန်ဖိုး 2

ခုကိုလက်ခံတယ် ဥပမာ frist, second ဆိုပါစို့., Chruch Boolean True သည် input 2

ခုက ပထမတခုကို return ပြန်တယ် ပေးထားတဲ့ဥပမာဆို first ကို return ပြန်မယ် False

ကျတော့ ဒုတိယတခု second ကို return ပြန်တယ်။

Lambda calculus notation နဲ့ဆို ဒီအတိုင်းရမယ်

TRUE:=  $\lambda tf.t$

FALSE :=  $\lambda tf.f$

JS နဲ့ဆိုဒီလိုရမယ်

TRUE =  $t => f => t$

FALSE =  $t => f => f$

True, False ကို ဒီလိုသုံးလိုရမယ်

let TRUE = t => f => t

let FALSE = t => f => f

console.log(TRUE(true)(false));

console.log(FALSE(true)(false));

ဒီနေရာမှာ TRUE, FALSE ကို parameter ပေးလိုက်တဲ့ input JS က တကယ့် Boolean တွေသည် အရေးမပါဘူး မြင်သာအောင်သာပေးလိုက်တာ။ Church numeral တွေတုန်းက concept ပဲပေါ့။

## AND, OR

And ဆိုရင် condition ၂ခုလုံးကမှန်မှ လုပ်ရမှာ

AND =  $p \Rightarrow q \Rightarrow p(q)(p)$

ဒီကောင့်ကိုရှင်းရမယ်ဆိုရင် p ရယ် q ရယ်သည် church Boolean တွေဖြစ်မယ်

$p(\_)(\_)$  လိုစဉ်းစားကြည့်ရအောင် တကယ်လို့ P ကသာ false ဖြစ်မယ်ဆိုရင် ဒုတိယ

argument ကိုရွေးရမယ်(False definition အရ) ဒါဆို p က false

ဖြစ်တယ်ဆိုတဲ့ယူဆချက်အတွက်  $p(\_)(p)$  ဖြစ်မယ် တကယ်လို့ P က true ဖြစ်ရင်တော့ q

အပေါ်မူတည်သွားပြီ အဲ့တော့ True သည် ပထမတစ်ခုကို ယူမှာ အဲ့တော့  $p(q)(p)$  ဖြစ်မယ်။

Or ကိုအဲ အဲ့သဘောသုံးပြီးတည်ဆောက်နိုင်တယ်



OR  $= p \Rightarrow q \Rightarrow p(p)(q)$

ဒီလောက်ဆို အတော်ရှုပ်ပြီမို့. တော်လောက်ပါပြီ code တွေက သူများတွေရေးပြီးသားရှိတော့  
မရေးတော့ပါဘူး ဒီမှာသွားယူလို့ရပါတယ်

<https://github.com/gtramontina/lambda/blob/master/lambda.js>

## Practical Functional Programming Series(Part 1)

Functional Programming က mainstream programming language တွေ နောက် frontend ဘက်တွေ မှာလဲသုံးလာတော့ သူ့အကြောင်းရေးဖို့လုပ်လိုက်တာ။

ဟိုးအရင်က Gentle introduction ရေးဖူးတယ် ဒီမှာ

<https://web.facebook.com/thet.khine.587/posts/10206463929836573>

Functional programming က ဘယ်ကစလဲလို့ပြောရင် Fortran ပြီးပေါ်တဲ့ language LISP က စတယ်လို့ပြောရမယ်။ Fortran လို့ language မျိုးကို imperative paradigm အနွယ်ဝင်လို့ပြောရမယ် ဘာကိုဆိုလိုတာလဲဆိုတော့ Programming သည် လက်ရှိ von neumann architecture နဲ့နီးစပ်တယ် အဲ့အတိုင်းရေးတာကို Imperative programming လို့ခေါ်တာ။ မြင်သာအောင်ပြောရရင် Computer memory ထဲကနေ variable တွေကိုယူ +,-,\*,/လုပ်တယ် conditional statement, loop တွေသုံးတယ် အဲ့လို programming style မျိုးကို imperative လို့သုံးတာ။ လက်ရှိသုံးနေတဲ့ hardware နဲ့နီးစပ်တယ်။ Conditional စစ်တာ loop ဆိုတာမျိုးက assembly, machine code မှာ တိုက်ရိုက် support ပေးထားတာ။ Functional programming paradigm ကို ခုနက စဉ်းစားတဲ့ von neumann architecture ကနေ ခွဲထွက်စဉ်းစားပြီး computation လုပ်လို့မရဘူးလား ဆိုတဲ့ ယူဆချက်တွေကနေ ပေါ်လာတာ။ Imperative paradigm တွေက Turing machine model ပေါ် အခြေခံထားတာ။ Turing machine ဆိုတာ infinite tape တခုရှိမယ် အဲ့ tape ပေါ်မှာ

လိုချင်တာတွေရှိက်လို့ရမယ် ရှေ့ရွေ့တာ နောက်ရွေ့တာ သွားလို့ရမယ် ဒါဆိုရင်  
computable function(program ရေးပြီးတွက်ထုတ်နိုင်တာမှန်သမျှ) တွေအကုန်  
ရေးလို့ရမယ်လို့ model အရ သတ်မှတ်ကြတာ။

Functional programming paradigm ကိုကျတော့ ဘယ်ကနေ model  
ယူစဉ်းစားလဲဆိုတော့ Math က Lambda Calculus ဆီကနေယူထားတာ , Lambda  
calculus မှာ computation ကို function တွေနဲ့ပဲ အားလုံးစဉ်းစားမယ် ဥပမာ အားလုံး  
ဘာမှမရှိဘူး function ရှိမယ် function ဆောက်လို့ရမယ် function ကို first class ပေးမယ်  
အဲ့တာက လွဲရင် variable, loop, control structure,number, boolean အစရှိတာတွေ  
ဘာဆိုဘာမှမရှိဘူး အားလုံးကို function ဆိုတဲ့ abstraction ရယ် နောက် reduction rule  
လေး ခုခုလောက်နဲ့ computation အကုန်လုပ်လို့ရတယ် ဥပမာ Java နဲ့ရေးထားတဲ့  
algorithm တခုကို lambda calculus နဲ့ရေးလို့ရှိရင်လဲ theory အရ ရနိုင်တယ်  
ဒါကိုပြောတာ။

ခု ပိုင်းရေးထားတာရှိတယ် နားလည်ရခက်မယ် ဒါပေမဲ့ lambda calculus နားမလည်ပဲ  
functional programming ကိုသေချာနားလည်နိုင်ဖို့မလွယ်ဘူး။

Part 1

Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$  calculus) Part 1

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid031A6PHGGroqCqyayQdT7BykZAMyaHsdLM5UHGdHji2dNDgEd53sqtU7X8tqh5w57ml>

## Part 2

Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$  calculus) Part 2 Church Numeral

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid0LctetV1jJHYmoWmNDBHcAZFuWsmWALFey2Vo3MejXdhUaAHmSGDvZScgfkU7Xigcl>

## Part 3

Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$  calculus) Part 3 (Arithmetic, Boolean)

<https://www.facebook.com/notes/1068691256919412/>

Functional programming paradigm ဆိုရင် အောက်က အချက်တွေ ပါလေ့ရှိတယ်

First Class Function

Higher Order Function

Pure Function

Recursion (Proper tail call recursion)

Strict vs Lazy Evaluation.

Immutable Data Structure

Pattern Matching.

Algebraic Data Type

နောက် functional design pattern တွေဖြစ်တဲ့ Functor, Applicative Functor, Monad,

Monoid, စတဲ့ Math ဘက်က Category Theory ဘက်က ဆင်းလာတဲ့ကောင်တွေကို သုံးတာလဲရှိတယ်။ အဲ့တာတွေက language အပေါ်မူတည်တာလဲရှိတယ်။ ဥပမာ monad ကို Haskell မှာ စပြီးသုံးတာ ဘာလို့လဲဆိုတော့ Haskell က pure functional programming language, ဆိုချင်တာက သူ့မှာ assignment ဆိုတာမရှိဘူး၊ mutable data structure ဆိုတာမရှိဘူး၊ ပြောရရင် သာမန် imperative programming language တွေမှာသုံးတဲ့ variable ဆိုတဲ့ concept မှာ အချိန်ပေါ်မူတည်ပြီး value ပြောင်းနိုင်တယ် ။ ဒါပေမဲ့ haskell မှာ constant ပဲ နောက် သူ့မှာရှိတဲ့ data structure တွေသည် အားလုံးသည် immutable ဖြစ်တယ် ဆိုချင်တာက List, Set အစရှိတာတွေမှာ element တခုထဲလိုက်ရင် နဂိုရှိပြီးသား List ထဲကို အသစ်ဝင်သွားတာမဟုတ်ပဲ list အသစ်ရမယ်။ ခုနကလို Haskell မှာ Pure function တွေပဲရေးလို့ရတယ် ဒါကသက်သက်ရှင်းရမှာ Pure Function ဆိုတာ side effect မပါတာကိုပြောတာ side effect ဆိုတာ တိုတိုတုတုတ်ရေးရရင် function ရဲ့ result သည် function parameter ရယ် constant တွေကလွဲရင် ကျန်တာမပါတာပြောတာ IO ထုတ်တာတွေ file ဖတ်တာတွေသည်လဲ side effect ပဲ variable ပြောင်းမှမဟုတ်ဘူး၊ အဲ့တော့ IO လိုကောင်မျိုးကို Haskell မှာလုပ်ချင်တော့ IO သည် impure function ဖြစ်တယ် ဒါကို Monad နဲ့ wrap လုပ် ပြီးသုံးမယ်ပေါ့။ ကျန်တဲ့ Impure ဖြစ်တဲ့ Scala, F# လိုကောင်မျိုးမှာ အဲ့လိုမလိုဘူ သုံးလဲရတယ် ဒါပေမဲ့ efficient မဖြစ်ဘူးပေါ့။

## Classification of functional programming language

### Pure functional programming language

ခုနက Haskell လိုကောင်မျိုးကို pure functional programming language လို့သုံးတယ်  
ဘာလို့ဆိုတော့ mutable variable မရှိဘူး pure function တွေပဲလက်ခံတယ်၊ နောက်  
imperative style ဘာမှရေးမရဘူး အဲ့ကောင်တွေသည် pure functional programming  
language.

### Impure Functional Programming Language

Lisp, Scheme, Clojure, Standard ML, OCaml, F# , Erlang အဲ့ကောင်တွေကို impure  
Functional Programming language လို့ခေါ်တယ် ဘာလို့ဆိုတော့ side effect ပေးသုံးလို့။

Programming language that support functional Programming

ဒါကတော့ Java, C#, Kotlin, JavaScript တို့လို functional program တွေ တပိုင်းတစ  
အနေနဲ့ရေးလို့ရတဲ့ကောင်တွေကိုပြောတာ။ Imperative based programming language  
တော်တော်များများသည် functional programming မှာတွေ့ရတဲ့ tail call optimization  
မပေးဘူး (Kotlin မှာ tail call ပါတယ် ဒါပေမဲ့ recursive call ကို loop နဲ့ JVM byte code  
မှာပြောင်းပေးတာမျိုးပဲ JVM မှာ tail call optimization မပါဘူး) tail call optimization  
ဆိုတာ imperative language တွေမှာ recursive function တွေရေးရင် function call ခေါ်တဲ့  
depth များသွားရင် method call stack မှာ ရှည်လာပြီးတော့ out of memory, stack

overflow error တက်သွားတာ ဒါမျိုးကို functional programming language တွေ မယ်မဖြစ်အောင် tail call optimization နဲ့ထိမ်းပေးထားတယ်(သက်သက်ရေးရမှာ)

## Practical Functional Programming Series(Part 2)

### How Functional Paradigm Differ with Imperative(State vs Immutable Data Structure)

Functional Programming paradigm က imperative programing paradigm နဲ့ အဓိက ဘယ်လို thinking တွေ problem solving တွေ ဘယ်လိုကွာသလဲဆိုတာ ဒီအပိုင်းမှာရှင်းမှာပါ။

#### State vs Immutable Data Structure.

Imperative Paradigm ရဲ့ အဓိက concept သည် state change အပေါ်မှာမူတည်တယ် variable တွေရဲ့ တန်ဖိုးကို assignment statement သုံးပြီးတော့ ပြောင်းလဲသွားခြင်းနဲ့ အလုပ်လုပ်တယ်။ Functional Programming ကျတော့ pure function တွေကိုသုံးပြီးတော့ side effect မပါအောင် ထိန်းပြီးအလုပ်လုပ်တယ်။ Immutable Data Structure တွေကိုသုံးတယ်။ State ဆိုတာ impeative paradigm မှာသုံးတဲ့ variable တွေလိုဆိုလိုရမယ်။ Mutable data structure ပေါ့ အချိန်ပေါ်မူတည်ပြီး

တန်ဖိုးပြောင်းလဲလို့ရတဲ့ကောင်တွေပေါ့။ Imperative paradigm မှာသုံးတဲ့ variable တွေသည် value ကို time အပေါ်မူတည်ပြီးတော့ပြောင်းလဲရတယ် ဥပမာ

```
int num = 1;
```

```
num += 4;
```

ပထမ line မှာ num သည် 1 ဖြစ်မယ် ဒါပေမဲ့ ဒုတိယ line ကျတော့ num သည် 5 ဖြစ်မယ်။

ဆိုချင်တာက num ဆိုတဲ့ variable သည် အချိန်ပေါ်မူတည်ပြီးတော့

တန်ဖိုးအမျိုးမျိုးပြောင်းနေမယ်။ FP မှာကျတော့အဲ့လိုမဟုတ်ဘူး တကယ့် real functional

programming language တွေ pure functional programming language တွေမှာဆိုရင်

variable သည် constant ပဲဖြစ်တယ်(ဥပမာ Haskell) ။ သူ့ရဲ့ constant ဆိုတဲ့သဘောကလဲ

imperative က constant နဲ့မတူဘူး immutable လို့ပြောရမယ်။ ဥပမာ Java, JavaScript က

String object တွေလိုပေါ့။

ဥပမာ Java မှာ

```
final String str = "Hello";
```

```
final String str2 = str.toUpperCase();
```

အဲ့ဒီမှာ str.toUpperCase() လို့ဆိုလိုက်ရင် str ဆိုတဲ့ string ထဲက element တွေသည်

upper case character ကိုပြောင်းမသွားဘူး နဂိုမူလအတိုင်းကျန်တယ် str.toUpperCase

လို့ခေါ်လိုက်ရင် String အသစ်ရမယ် အဲ့ String အသစ်က upper case

တွေချည်းပါတာဖြစ်မယ် မူလရှိရင်းစွဲ str ဆိုတဲ့ String ကိုဘာမှ မထိပဲနဲ့ String



အသစ်ပြန်ပေးတယ် Data structure တွေမှာ သူ့ထဲကိုမထိပဲနဲ့. operation လုပ်တဲ့အခါ အသစ်ပြန်ပေးတဲ့ data structure တွေကို immutable data structure လို့ခေါ်တယ် ဥပမာ Java က Stack, Array စတာတွေသည် mutable data structure, String သည် immutable data structure.

Immutable data structure တွေကို purely functional data structure လို့လဲခေါ်ကြသေးတယ်။ FP ရဲ့ philosophy အရ ဘာကောင်းလို့. immutable data structure တွေကိုသုံးတာလဲပေါ့။ Immutable data structure ဆိုတော့ ဘယ်သူက မှပြင်လို့မရဘူး ဆိုချင်တာက Object တခုတည်းကို thread ၂ ခုက တပြိုင်တည်း ပြင်တာ modify လုပ်တာ မရှိတော့ဘူး ။ Modify , mutate လုပ်လို့ရတဲ့ data structure မှ မဟုတ်တာကိုး။ တကယ်လို့. modify လုပ်လို့ရတဲ့ data structure ဆိုရင် Thread တခုက ပြင်နေရင် နောက် Thread တခုက ဝင်ပြင်တဲ့အခါ synchronization issue တွေ ဖြစ်လာမယ်။ အဲ့တော့ အဲ့လိုပြဿနာမပေါ်ဖို့. concurrency ကို control လုပ်ရမယ် ။ lock ချရမယ်။ အိမ်သာ တလုံးကို လူ ၂ယောက် တပြိုင်တည်း တက်လို့မရသလိုပေါ့။ တက်မယ်ဆိုရင် synchronization lock လိုမယ် ။ တယောက်ပြီး မှ နောက်တယောက်ရမယ် အဲ့တော့ ခုနက lock သည် waiting time ကိုဖြစ်စေတယ် ကြာစေနိုင်တယ် အဲ့လိုဖြစ်ရတာသည် mutable datastructure ကိုသုံးလို့. immutabl ကိုသုံးတော့ ဘယ်သူမှ ပြင်လို့မရဘူ အသစ်တွေပဲ ရမယ် အဲ့တော့ synchronization ထိန်းစရာမလိုဘူး massive concurrency မှာအားသာတယ် ဥပမာ ခုသုံးနေတဲ့ messenger တွေနောက်က server

တော်တော်များများသည် Erlang ဆိုတဲ့ Fucntional Programming langauge သုံးရေးထားတာ။ ဘာလို့. Erlang သုံးလဲဆိုရင် concurrency ဆိုရင် FP က synchronization ထိန်းစရာမလိုတဲ့အတွက်ပိုပြီး ကောင်းလို့.မြန်လို့။

အဲ့လို philosophy ကွာတော့ FP သည် concurrency မှာ အဆင်ပြေတယ် ဒါပေမဲ့ state ကို ထိန်းရတဲ့ real time နဲ့ဆိုင်တာတွေ state change ရတာတွေနဲ့ဆိုင်တဲ့ embedded system လိုကောင်တွေမှာတော့ FP သည် အဆင်မပြေနိုင်ဘူး။

နောက်တခုက easy to reason လုပ်လို့ရတယ် ဥပမာ အောက်က function ဆိုပါစို့.

```
int a = 10;
```

```
int getSomething(int b)
```

```
{
```

```
    return b+a;
```

```
}
```

getSomething function သည် ပြင်ပ state ဖြစ်တဲ့ variable ဖြစ်တဲ့ aအပေါ်ကိုမူတည်တဲ့ b+a ကို return ပြန်တယ် ဆိုချင်တာက getSomething(2)ကို ၂ နေရာမှာ ခေါ်မယ်ဆိုပါစို့. parameter b ကို ၂ ပဲပေးတယ် ဒါပေမဲ့ return result သည် အတူတူပဲရမယ်ပြောလို့မရဘူး ဘာလို့လဲဆိုတော့ function result သည် variable a အပေါ်မူတည်နေလို့. တယောက်ယောက်က သာ a ကိုပြောင်းလိုက်ရင် အဖြေပြောင်းနိုင်တယ် အဲ့လို function မျိုးကို impure function လို့.ခေါ်တယ် FP က function တွေသည် Math က function

တွေလိုမျိုး pure ဖြစ်တယ် state ကို မမူတည်တဲ့အတွက် ဘယ်အချိန်ခေါ်ခေါ် input တူရင် output တူတယ် အဲ့တော့ reason လုပ်ရတာလွယ်တယ်

အဓိက state ကိုသုံးတာ မကောင်းတဲ့အချက်က ဥပမာ ဒီ state ကို change တာများရင် ဘယ်သူက ပြောင်းလို့.ပြောင်းမှန်းမသိတာ ဘာထွက်မယ်မှန်းရခက်တာမျိုးဖြစ်လာတယ် ဒါကြောင့် OOP မှာ state ကို Object ထဲပို့ပြီး ထိန်းတယ် ဒါလဲပြောင်းလို့ရနေသေးတဲ့အတွက် မှန်းရခက်တာတွေ ဖြစ်လာတယ် FP မှာကျတော့ အဲ့လိုမသုံးဘူး အဲ့တော့ reason လုပ်ရတာ ပိုလွယ်တယ်။

တကြောင်းတည်း ချုပ်ပြောရရင် imperative သည် state change တယ် FP သည် transformation ကိုလုပ်တယ်။

## Practical Functional Programming Series(Part 3)

### How Functional Paradigm Differ with Imperative(Control Flow Structure)

Control flow ဆိုတာ program တခုမှာ selection, repetition, exception handling, method call return အစရှိတဲ့ program ရဲ့ execution of flow ကိုပြောင်းစေတဲ့ statement တွေ ကိုပြောတာပါ။ If, If else statement, loop, method call, exception handling, break, return စတဲ့ statement တွေပါပါတယ်။ များသောအားဖြင့် basic control flow ကို

ခွဲရင် branching နဲ့ looping ရပါမယ်။ If/Switch conditional statement တွေရယ် loop တွေရယ်ပေါ့။

## Conditional Control Flow

ဒီနေရာမှာ Imperative paradigm မှာ if/switch statement တွေကို သုံးပါတယ်။ ဒီနေရာမှာ imperative programming paradigm မှာ if statement သည် statement အဖြစ်များပါတယ်။ Functional programming language တွေမှာကျတော့ expression အနေနဲ့တွေ့ရတာများပါတယ်။

ဥပမာ F# မှာ အောက်က code ဆိုပါစို့။

```
let isPositive x = if x>0 then "Positive"
```

```
else "Negative"
```

isPositive ဆိုတာ function ပါ x က parameter ပါ အဲ့မှာ if နဲ့စစ်ထားပါတယ် ဒီမှာ  $x > 0$  ဖြစ်ရင် true ပြန်ပါမယ် မဟုတ်ရင် false ပါ ( $x > 0$  လို့ရေးလို့ရတာကိုခန့်မှန်းထားပါ) ဆိုချင်တာက if သည် statement မဟုတ်ပဲနဲ့ value တခုခုပြန်ပေးရတဲ့ expression ဖြစ်တာကိုပြောတာပါ။

နောက်တခုက if statement ကိုသုံးတာသည် တကယ်တမ်း functional မဆန်ပါဘူး ဘာလို့လဲဆိုတော့ functional programming language တွေမှာ သူ့ထက်ကောင်းတဲ့ Pattern matching ဆိုတဲ့ feature တွေရှိလို့ပါပဲ ဥပမာ

```
let dayOfMonth = function
```

```
  | 2 -> 28
```

```
  | 4|6|9|11-> 30
```

```
  | _ -> 31
```

အပေါ်က dayOfMonth ဆိုတာသည် လ တလမှာဘယ် နှရက်ရှိသလဲဆိုတာကို return ပြန်ပါတယ် Feb - 28 ပေါ့ (ဒီနှစ်ကိုတော့ခန့်မှန်းထား) ကျန်တဲ့ 4,6,9,11 တွေက ၃၀ အဲ့တာတွေမဟုတ်တဲ့ကောင် ( ) သူက 31 ပေါ့။ ဒါကို Pattern Matching လို့ခေါ်ပါတယ်။ Powerful ဖြစ်လို့များသောအားဖြင့် Functional programming မှာ if/switch အစားသူ့ကိုသုံးပါတယ်။

```
let rec pow = function
```

```
  | (x,0) -> 1
```

```
  | (x,n) -> x * pow(x, n-1)
```

အပေါ်က code က tuple ကို pattern match လုပ်ထားတာပါ pow ကိုတွက်တဲ့ function ပါ , zero ကို

| (x,0) -> 1 ဆိုတာ pow(2,0) , pow(3,0) အစရှိတဲ့ ဘယ် number ရဲ့ 0 ကိုမဆို match ဖြစ်ပါလိမ့်မယ်။ သူ့ဆိုရင် 1 ပြန်ပါလိမ့်မယ် ။ တခြားကောင်တွေဆိုရင် (x,n) -> x \* pow(x, n-1) နဲ့သုံးပါလိမ့်မယ်။

## Repetition

Imperative programming language တွေမှာတော့ for, while, do, until အစရှိတာတွေကိုသုံးပါတယ် ဒါပေမဲ့ Functional programming အရတော့ အားလုံးကို function သုံးပြီးရေးပါတယ်။ Recursive function တွေသုံးပြီးရေးသလို Utility function တွေဖြစ်တဲ့ each, map, reduce, fold, unfold, zip အစရှိတာတွေသုံးပြီးတော့လဲ ရေးပါတယ်။

ဥပမာ အောက်က ကောင်သည် factorial function ကို F# နဲ့ရေးထားတာပါ Pattern Matching , Recursive function သုံးပြီးရေးပါတယ်။

```
let rec fac = function
```

```
    | 0 -> 1
```

```
    | n -> n * fac (n-1)
```

Recursive function တွေသည် အဆင့်ဆင့်ခေါ်တဲ့ depth များလာရင် StackOverflow error ဖြစ်လေ့ရှိပါတယ် ဒါကို ထိန်းဖို့ FP language တွေမှာ tail call optimization ဆိုတာထဲပေးထားပါတယ်။

```
printfn "All product %A" ([1;2;3;] |> List.reduce (*))
```

အပေါ်က code သည် F# မှာ 1,2,3 ဆိုတဲ့ list ကို အားလုံးမြှောက်တာကိုလုပ်ပါတယ် ပြီးရင် အဖြေကို printfn နဲ့ထုတ်ပါတယ် သူက List.reduce ဆိုတဲ့ utility ကိုသုံးသွားတာပါ \* သည် F# မှာ function ဖြစ်ပါတယ်။ reduce ဆိုတဲ့ function ကိုပေးလိုက်တဲ့ function ပါပဲ။ |>

operator ကတော့ list [1;2;3] ကို List.reduce ဘယ်ဘက်မှာရေးလို့ရအောင်လုပ်ပေးတာပါ  
[1;2;3] ကို List.reduce ညာဘက်ကို ပို့ပေးဆိုတဲ့သဘောပါပဲ။

## Null value checking

Haskell လို pure functional programming language တွေမှာ null value မရှိပါဘူး  
အဲ့တော့ စစ်စရာမလိုပါဘူး။ အဲ့အစား ဘယ်လုသုံးလဲဆိုရင် Maybe ဆိုတဲ့ Monad  
ကိုသုံးပါတယ် ဘာနဲ့တူသလဲဆိုရင် Java က Optional နဲ့သဘောတူပါတယ်။ TypeSafe  
ပိုဖြစ်တာပေါ့။ F# မှာတော့ Option type ကိုသုံးပါတယ်။ null ပေးစစ်ပေမဲ့ bad practice  
ဖြစ်ပါတယ်။

## Exception Handling

F# မှာ failwith ဆိုတာနဲ့ exception ကိုလွှင့်လို့ရပါတယ်။ ဒါပေမဲ့ Functional  
programming ဆန်ဆန်ရေးချင်ရင်တော့ continual passing style သုံးပြီး exception  
handling လုပ်တာကောင်းပါတယ်။ Node.js က error callback တွေပုံစံပေါ့ ဒါပေမဲ့  
အဲ့ထက်အဆင့်မြင့်ပြီး ပိုသေသပ်တဲ့ FP style တွေရှိပါတယ် railway oriented  
programming style လို့ခေါ်ပါတယ် သက်ဆိုင်ရာအခန်းလိုက်သက်သက်ရေးမှ  
အဆင်ပြေပါမယ်။

## Practical Functional Programming Series(Part 4)

### How Functional Paradigm Differ with Imperative, OO (Abstraction )

ဒီတခေါက်ကတော့ Abstraction မှာ Imperative, OO language တွေနဲ့ ဘယ်လိုကွာသွားလဲဆိုတာကိုပြောမှာပါ။

Abstraction ဆိုတာ မလိုအပ်တဲ့ complex detail (implementation ) တွေကို hide လုပ်ပြီး ရိုးရှင်းတဲ့ ကောင်တွေနဲ့ အစားထိုး represent လုပ်တာကို abstraction လို့ခေါ်ပါတယ်။ ဥပမာ aircon တခုကို အသုံးပြုဖို့ သူ့ကိုယ်ဘယ်လိုတည်ဆောက်ထားတယ်ဆိုတဲ့ (implementation) ကိုသိစရာမလိုပါဘူး remote control (interface) ကိုသိရင် ရပါပြီ။ ဒါသည် abstraction ပါပဲ။ ပြောရရင် programming language တွေမှာ more complex thing တွေကို သေးသေးလေးတွေကနေ ဘယ်လိုဆောက်ယူလို့ရသလဲဆိုတာကို ဆိုချင်တာပါ။

Abstraction မှာ ၂မျိုးခွဲလို့ရပါတယ် Data Abstraction နဲ့ Control Abstraction ပါ။ Data Abstraction ဆိုတာ custom data type, abstract data type တွေ ဘယ်လိုတည်ဆောက်လို့ရသလဲ ဘယ်လိုတွေ ပေးထားသလဲဆိုတာပါ။ ဥပမာ structure, enum, class, record , dictionary, array အစရှိတာတွေသည် data abstraction ပါ။ OOP language တွေမှာ data abstraction အတွက် Inheritance လိုကောင်မျိုးကို သုံးလို့ရပါသေးတယ်။ Control Abstraction အတွက်ကျတော့ OOP language တွေမှာ



method call, dynamic dispatch( polymorphic call via virtual method ) တွေ ပေးထားပါတယ်။

Control Abstraction ဆိုတာ control structure တွေကို ကိုယ်တိုင် တည်ဆောက်နိုင်တာကိုပြောတာပါ။ Language အနည်းစုမှာပဲတွေ့ရပါတယ်။ ဥပမာ C,C# မှာ macro တွေသုံးပြီး custom loop တွေလိုမျိုးရေးလို့ရပါတယ်။ Scala မှာလဲ custom loop တွေလိုမျိုးရေးလို့ရအောင် ပေးထားပါတယ်။ Ruby,Swift မှာလဲ လုပ်လို့ရပါတယ်။

```
def my_while(condition)
```

```
  loop do
```

```
    break unless condition.()
```

```
    yield
```

```
  end
```

```
end
```

```
i = 0
```

```
my_while -> { i < 5 } do
```

```
  puts "Hello #{i}"
```

```
  i += 1
```

```
end
```

အပေါ်က ruby code မှာ my\_while ဆိုတာ custom control structure ပါ။ while လို့ပဲ

အလုပ်လုပ်ပါတယ်။ Ruby မှာ method တွေကို code block တွေပေးလိုက်လို့ရပါတယ်။  
Scala မှာလဲ အဲ့လိုပေးလိုက်လို့ရပါတယ်။ Swift မှာကျတော့ closures  
ဆိုပြီးပေးလိုက်လို့ပါတယ်။

## Data Abstraction Function

Functional programming language တွေမှာ အဓိက ပေးထားတဲ့ data abstraction  
တွေက Imperative, OOP အစရှိတာတွေထက် powerful ဖြစ်ပါတယ်။ Type Inferencing  
ကိုပေးထားတဲ့ကောင်တွေလဲရှိပါတယ် (statically typed functional programming  
language တွေမှာပဲရပါတယ်) , Lis, Tuple, Record,အစရှိတဲ့ကောင်တွေကို  
ပေးလေ့ရှိပါတယ် တခြား Imperative, OO Language တွေမှာ မတွေ့ရတဲ့ Algebraic Data  
Type , Recursive Data Type ဆိုတာတွေပေးပါတယ်။

Algebraic Data Type ဆိုတာ ဥပမာ

```
data Tree = Empty
```

```
| Leaf Int
```

```
| Node Tree Tree
```

Tree ဆိုတာ empty လဲ ဖြစ်နိုင်ပါတယ် Leaf ဒါမှမဟုတ် Node ၊ ခုပါတဲ့ Tree  
တွေလဲဖြစ်နိုင်ပါတယ်။ | သူက Type is one or another တခုမဟုတ်တခု ဆိုလိုတာပါ  
TypeScript မှာတော့ union type လို့ခေါ်ကြတယ်။ ဒီ Algebraic data type တွေက

pattern matching နဲ့ပေါင်းလိုက်တဲ့အခါ တော်တော် အသုံးဝင်ပါတယ်။ Programming Language parser တွေမှာသုံးတဲ့ AST(Abstract Syntax Tree) လိုကောင်မျိုးကို Algebraic data type နဲ့ represent လုပ်ရင် တော်တော် အသုံးတည့်ပါတယ်။အပေါ်က Tree သည် recursive data type လို့ပြောရင်လဲရပါတယ် ဘာလို့ဆိုတော့နောက်ဆုံး Type, Node Tree Tree မှာ Tree data constructure ကိုပြန်သုံးလို့ပါပဲ။

F# မှာလဲ Algebraic data type တွေပေးသုံးပါတယ်။ Algebraic Data Type လို့တော့မခေါ်ပါဘူး discriminated union လို့ခေါ်ပါတယ်။ TypeScript မှာလဲ discriminated union လို့ပဲသုံးပါတယ်။ Haskell မှာ Type Class ဆိုတာမျိုးရှိပါတယ် Java, C# က Generic လို့မျိုး Adhoc polymorphism ပေးနိုင်ပါတယ်။

## Control Abstraction in Functional Programming Language

Functional programming language တွေရဲ့ အဓိက control abstraction ကတော့ function တွေပါပဲ။ function တွေသည် first class value တွေဖြစ်ကြပါတယ်။ နောက် function တွေကို တခုနဲ့တခု ပေါင်းပြီး (compose) လုပ်ပြီး (တကယ်က function တခုကို ခေါ် သူ့ရဲ့ output ကိုနောက် function input အနေနဲ့ပေး အဲ့လိုနည်းနဲ့ function တွေကိုပေါင်းပြီး) သုံးကြပါတယ်။ Compose လုပ်ရင်လုပ် မလုပ်ရင် pipe လုပ်ပြီးသုံးကြပါတယ်။ Function တွေကို callback လိုပုံစံထားပြီး continuation-passing style ကိုသုံးပြီးတော့လဲ control ကိုထိန်းကြပါတယ်။

## Practical Functional Programming Series(Part 5)

### Function & Pure Function in Functional Programming

Functional programming language တွေက function concept က imperative အနွယ်ဝင် language တွေက function တွေနဲ့ ကွဲပါတယ်။ ဘယ်က ဟာနဲ့ တူလဲဆိုရင် Mathematics က function တွေကိုယူတာပါ။ Math က function ဆိုပါစို့. + ဆိုတာ function တခုဆိုပါစို့. သူ့မှာ parameter ဂျပမယ်  $2+3$  သည် အမြဲတမ်း 5 ဖြစ်ပါတယ်။ ဆိုချင်တာက math မှာ function တွေသည် input တူတူပဲပေးလိုက်ရင် ဘယ်အချိန် run ပါစေ output တူတူထွက်ပါတယ်။ ဥပမာဆိုပါစို့.

```
function add( a, b )
```

```
{
```

```
    return a+b;
```

```
}
```

အပေါ်က ကောင်သည် add မှာ input သာ တူရင် အဲ့ဒီ function ကို ဘယ်နှကြိမ် run run ဘယ်လိုအခြေအနေမှာပဲ run ပါစေ output တူပါမယ်၊ ဥပမာ  $\text{add}(2,3)$  ကို ဘယ်လို ခေါ်ခေါ် ဘယ်အချိန် ခေါ်ခေါ် 5 ပဲရမယ်။ တခြားတန်ဖိုးမရဘူး အဲ့တော  $\text{add}(2,3)$  ကို time  $t_1$ , မှာ ခေါ်တာနဲ့. နောက်ထပ် time  $t_2$  မှာခေါ်တာသည် မခြားနားဘူး အဖြေတူတူပဲရမယ်။ ဒါပေမဲ့အောက်က imperative က function မျိုးကိုကြည့်ပါ။

```
var b = 10;
```

```
function plusB(a)
```

```
{
```

```
    return a + b;
```

```
}
```

plusB ဆိုတဲ့ function ကို plusB(2) လို့ ခေါ်တာချင်းအတူတူ ဘယ်အချိန်ခေါ်သလဲ  
အပေါ်မူတည်ပြီး output ပြောင်းနိုင်ပါတယ်။

ဥပမာ

```
plusB(3)// 13;
```

```
b = 2;
```

```
plusB(3)// now 5;
```

ပထမ plusB(3) သည် 13 ရမယ် ဒုတိယ plusB(3) သည် 5 ရမယ်။ ဆိုချင်တာက အရင်  
example add လို့ ဘယ်အချိန်ခေါ်ခေါ် input တူရင် output တူမယ်ဆိုတာမရှိတော့ဘူး  
ဘာလို့လဲဆိုတော့ plusB သည် external state ဖြစ်တဲ့ b ဆိုတဲ့ variable  
အပေါ်မူတည်နေသေးတယ်။ b ကို ကြိုက်တဲ့သူက ပြောင်းလို့ရတယ် ၊ b  
အပေါ်မူတည်တဲ့အတွက် သူ့ရဲ့ output သည် ပထမတခါ plusB(3) နဲ့ နောက်တခါ plusB(3)  
မတူတော့ဘူး

Functional programming မှာရှိတဲ့ function တွေသည် input တူရင် output တူရမယ်။

အဲ့လိုဖြစ်ဖို့ pure function ဖြစ်ဖို့လိုတယ်။ Functional programming က function တွေသည် mapping ကိုလုပ်တာပဲ transformation ကိုလုပ်တာပဲဖြစ်တယ်။ ဆိုချင်တာက ဝင်လာတဲ့ input value အပေါ်မူတည်ပြီး အဖြေတွက်တယ် အဖြေထုတ်တယ်။ Input value ကိုပြောင်းတာမလုပ်ဘူး နောက် တခြား environment က (output သည် input value နဲ့ constant မဟုတ်သော တခြား variable တွေအပေါ်မူတည်ဘူး) variable တွေ အပေါ်မူတည်ဘူး။ အဲ့လို input တူရင် output တူတဲ့ function တွေကို pure function လို့ခေါ်တယ်။ ဘာကောင်းလဲဆိုတော့ referential transparency ရှိတယ်လို့ဆိုတယ်။

## Pure Function

အပေါ်က add လို့ function မျိုးကို pure function လို့ခေါ်တယ်။ Pure Function ဆိုတာဘာလဲဆိုရင် function ရဲ့ output(return value) သည် input parameter ရယ် နောက် constant တွေရယ်အပေါ်မှာပဲမူတည်တယ် တခြား variable တွေ environment state တွေအပေါ်မူတည်ဘူး။ နောက် function သည် တခြား environment (memory, IO) အစရှိတာတွေကို မပြောင်းလဲရဘူး ဒါကို pure function လို့ခေါ်တယ်။ တနည်းအားဖြင့် side effect မရှိသော function ပေါ့။

Side effect ဆိုတာဘာလဲဆိုတော့

1. Input parameter ဒါမှမဟုတ် constant မဟုတ်ပဲ တခြား သော variable တွေကိုယူသုံးတာ သွားပြီးတော့ ပြောင်းလဲပစ်တာ(write လုပ်တာပေါ့)

2. File, read, write, IO (console.log ပါလဲ side effect လို့ပြောလို့ရတယ် ဒါသည် environment ကိုပြောင်းစေလို့.)

3. ခြုံပြောရရင် ဒီ function သည် input parameter, constant နဲ့. တခြား function တွေကိုပဲသုံးမယ် IO မထိရဘူး

Side effect မရှိတဲ့ function တွေကို pure function လို့ခေါ်တယ်။ Haskell လို Pure functional programming တွေမှာ IO တွေကိုသုံးမယ်ဆိုရင် (IO သည် side effect) monad လိုကောင်တွေကိုသုံးရတယ်? impure ဖြစ်တဲ့ side effect ပါတဲ့ ကောင်တွေကို wrap လုပ်ပြီးသုံးတယ်ပြောရမယ်။

1 functional programming မှာ pure function နဲ့ရေးထားရင် `add(2,3)` ဘယ်နေရာတွေတွေ့. 5 နဲ့အစားထိုးလိုက်လို့ရတယ် ။ ပြန်တွက်စရာမလိုဘူး ၊အဲ့တော့ cache လုပ်ထားလို့ရတယ်။referential transparency ဆိုတာ pure function တခုကို input တူရင် ဘယ်နေရာမှာသုံးသုံး output ကိုအစားထိုးပလိုက်လို့ရတယ်။

2 Logical reasoning မှာကောင်းတယ် ဆိုချင်တာက imperative မှာ trace, debug လုပ်ဖူးရင်သိပါလိမ့်မယ် function တွေသည် တခြား variable ရဲ့ state ကိုမှီခိုတဲ့အခါ အဲ့ဒီ variable တွေကို ဘယ်သူတွေက သုံးထားလဲ ဘယ်နေရာပြောင်းထားလဲပါ လိုက်စစ်ရတယ်။ အဲ့တာမျိုး FP မှာမလိုဘူး ပိုကောင်းတယ်ပေါ့။

3 Composition လုပ်လို့လွယ်တယ် ဆိုချင်တာက function တခုနဲ့တခု အဆင့်ဆင့်ပေါင်းပြီးလုပ်သွားတာ (နောက်မှ တပိုင်းသက်သက်ထပ်ရေးရမယ်)

4 Parallelization လုပ်လို့လွယ်တယ်။ ဆိုပါစို့.  $2+3+4+5$  ဆိုပါစို့. သူ့ကို  $2+3$  ကိုခွဲလုပ်မယ်  $4+5$  ကိုသက်သက်လုပ်မယ် အဲ့တာတွေလုပ်လဲကိစ္စမရှိဘူးဘာလို့လဲဆိုတော့ အပြင် state အပေါ်မမူတည်တဲ့အတွက် time order ကိုကြည့်စရာမလိုဘူး၊ (imperative မှာ ဒါမျိုးမရဘူး)  
5 Test ရေးလို့ကောင်းတယ် input က တူရင် output တူတော့ဘယ်အခြေအနေရောက်မှ test က မှန်မယ်ဆိုတာမျိုးမရှိဘူး (precondition မလိုဘူး)

Imperative က function တွေနဲ့. FP က function တွေ မတူတဲ့နောက်တခုက FP က function တွေသည် return value ကိုအမြဲပြန်တယ်။ function သည် input ကနေ output ကို mapping လုပ်တာသာဖြစ်တယ် ။ အဲ့ဒီတော့ state ကိုသိမ်းထားခွင့်မရှိဘူး အဲ့တော့ return မပြန်ရင် state လဲသိမ်းမရတဲ့အတွက် ဘာမှအသုံးမဝင်ဘူးဖြစ်လိမ့်မယ်။ အဲ့တော့ input ရှိမယ် (input ကလဲ imperative paradigm မှာမရှိလဲရတယ် FP မှာတော့မရဘူး ဘာလို့ဆိုတော့ side effect မရှိလို့.) output ပြန်ရမယ်။ parameter ကတော့ ကြိုက်သလောက် ထားလို့ရတယ် return ကတော့ တခုပဲပြန်ကြတယ်။ များသောအားဖြင့် parameter ကို တခုတည်းထားရေးတာမျိုးရှိတယ်(ဘာကြောင့်လဲဆိုတာ နောက်အပိုင်းတွေကျမှ သက်သက်အခန်းခွဲရေးရမယ်)

အချုပ်ပြောရရင် FP က function တွေသည် math ကလိုပဲ ဖြစ်တယ်. input တူရင် output တူတယ်။ input , output အမြဲရှိရတယ်။ pure ဖြစ်တယ်။



## Practical Functional Programming Series(Part 6)

### Currying & Partial Application

#### Currying

Currying ဆိုတာ FP မှာ ဟင်းချက်တာနဲ့ဆိုင်တာကိုပြောတာမဟုတ်ဘူး။ Mathematician Haskell Curry ကို ဂုဏ်ပြုပြီးပေးထားလို့. curry လို့ခေါ်တာ။

Currying ကဘာလုပ်တာလဲဆိုရင် သူက function တခုမှာ argument တွေ အများကြီးရှိတယ်ဆိုပါစို့။ Argument အားလုံးကို တပြိုင်တည်းပေးလိုက်တာမဟုတ်ပဲနဲ့. တကြိမ်မှာ တခုချင်းဆီပေးမယ်။ ခုနကပေးလိုက်တဲ့ argument တွေကို wrap လုပ်ပြီး function အသစ်ပြန်ရမယ်။ နောက် argument လိုသလောက်အထိ တခုချင်းပေးနေတာကို ခေါ်တာ။ ဥပမာ  $f(a,b,c)$  ဒီလို function ရှိတယ်ဆိုပါစို့. ဒါဆိုရင် curry လုပ်ရင်  $f(a)(b)(c)$  အဲ့လိုပုံစံရအောင်လုပ်တာကို currying လို့ခေါ်တယ်။ Haskell, F# အစရှိတဲ့ Fp language တွေမှာ currying က library သုံးစရာမလိုဘူး. language feature အနေနဲ့. default ပါလာတယ်။

လက်တွေ့. code example ကိုကြည့်ရအောင် JS နဲ့ပေါ့။

```
function multiply(x, y) {  
  
    return x * y;  
  
}
```

အပေါ်က code က argument 2 ခုလက်ခံတယ် non-curry form ပေါ့ high-arity function လို့ခေါ်တယ် argument တခုထက်ပိုသော function ပေါ့ အဓိပ္ပာယ်က currying သည် multiple argument function တွေကို argument တခုချင်းလက်ခံသော function ဖြစ်အောင်ပြောင်းပစ်တာကိုဆိုတာပါ။ Curried ပုံစံနဲ့ရေးမယ်ဆိုရင် ဒီလိုရပါမယ်။

```
function curriedMultiply(x) {  
  return function(y) { return x * y; }  
}
```

ဒါသည် curried form နဲ့ရေးထားတာပေါ့။ Mainstream FP မှာအဲ့လို လိုက်ရေးစရာမလိုဘူး နောက် JS မှာလဲ FP library တွေမှာ curry method ဆိုတာရှိတယ်။ ဥပမာ Ramda လိုမျိုးပေါ့။ ခုနက curried form function ကိုခေါ်မယ်ဆို ဒီလိုခေါ်ရမယ်။

```
curriedMultiply(2)(3)
```

ဆိုပြီးတော့။ ပထမအဆင့်အနေနဲ့ curriedMultiply(2) ဆိုရင် ပေးလိုက်တဲ့ parameter 2 ကို closure အနေနဲ့သိမ်းပြီး function အသစ်ပြန်လာမယ် ဆိုပါစို့။ဒါမျိုးလဲရေးလို့ရမယ်ပေါ့။

```
let multByTwo = curriedMultiply(2)
```

ဒါဆို multByTwo သည် function တခု သူသည် argument တခုလက်ခံဦးမယ် လိုနေတဲ့ y ပေါ့။ဒါမျိုးရေးလို့ရမယ်

```
multByTwo(3)//6
```

```
multByTwo(5)//10
```

ဒါဆိုရင် currying ဆိုတာကို သဘောပေါက်ပါပြီ။ မေးစရာရှိတာက ဘာလို့ အလုပ်ရှုပ်ခံပြီး parameter တွေ အကုန်ပေးလို့ရသားနဲ့. တခုချင်း အရစ်ရှည်ပေးနေတာလဲဆိုတာပေါ့။ Parameter အကုန်ပေးလို့မရတဲ့နေရာတွေမှာသုံးလို့ရတယ်။ Code ပို clean ဖြစ်တယ်ပေါ့ အပေါ်က multByTwo သည် ၂ နဲ့မြှောက်မယ်ဆိုတဲ့ function အသစ်ဖြစ်သွားတယ် ပြန်ပြန်ပြီး သုံးလို့ရတယ် ဒါမျိုးအတွက်လဲ အသုံးဝင်တယ်။

နောက်တခု အရေးကြီး အသုံးဝင်တဲ့နေရာက FP paradigm နဲ့ဆက်စပ်နေတယ်။ Software တွေက Complex ဖြစ်လာရင် သူတို့ကို အစိတ်အပိုင်းသေးသေးလေးတွေ ခွဲရတယ် ပြီးရင် အဲ့တာတွေကို ပြန်ပြီးတော့ စုပေါင်းရတယ်၊ ချိတ်ဆက်ရတယ်ပေါ့။ OOP မှာဆိုရင် class လေးတွေခွဲတယ် inheritance, composition, association စတာတွေနဲ့ပြန်ချိတ်ကြတယ်။ FP မှာကျတော့ function လေးတွေ ခွဲကြတယ် function တွေကို ဘယ်လိုချိတ်ဆက်အသုံးပြုသလဲဆိုတော့ composition ကိုသုံးတယ်။

## Composition

Composition ဆိုတာ FP paradigm မှာတော့ function တွေသည် series အလိုက်ရှိမယ် ဥပမာ f1, f2, f3, f4 ပေါ့ အဲ့ကောင်တွေကို တခုချင်းဆီခေါ်မယ် ဥပမာ f1 ကိုခေါ်မယ် f1 အလုပ်လုပ်မယ် နောက် result ကို f2 ရဲ့ parameter အနေနဲ့ပြန်ပေးမယ် f2 က return ပြန်လာတာကို f3 ကို parameter အနေနဲ့ပြန်ပေးမယ် ဒါကို function composition လို့ခေါ်တယ်။ Composition ကလဲ သက်သက် note တခုရေးမှပြည့်စုံမယ်။

f4(f3(f2(f1(x))))

အိုကေ ဒါဆို composition ကိုမြင်ပြီဆိုပါစို့။ အလွယ် JS မှာမြင်နိုင်တာက map, filter အဲ့ကောင်တွေသည် compose လုပ်ပြီး သုံးလိုရတယ်ပေါ့။ အဲ့မှာ ပြဿနာက ဘာလဲဆိုတော့ function တခုရဲ့ output ကို နောက် function တခုက သုံးတာဗျ။ အဲ့တော့ စဉ်းစားကြည့် f1 က argument ၁ ခုယူမယ် f2 က ၂ ခုယူမယ် ဆိုပါစို့။ ဒါဆို ခုနကလို လွယ်လွယ်ကူကူ compose လုပ်လိုရပါ့မလား။ အဆင်မပြေတော့ဘူး ။ အဲ့တော့ ဘာလိုလဲဆိုတော့ function တခုသည် single input, single output လိုလာတယ်၊ ဒါမှ composition က အဆင်ပြေမှာ။ အဲ့တော့ multiple input ရှိနေတဲ့ function တွေကို single input လက်ခံတဲ့ function ဖြစ်အောင် ပြောင်းဖို့လိုတယ် ၊ အဲ့တော့ currying ကိုသုံးတယ်ပေါ့။

Composition ကိုမြင်သာအောင်ပြောရရင် Unix က pipe တွေလိုပဲ တခု input ထဲမယ် process လုပ်မယ် နောက် သူ့ result သည် တခြားတခုရဲ့ input ဖြစ်မယ်ပေါ့။

အဲ့လိုနေရာမသုံးချင်ပါဘူး တခြားနေရာသုံးမယ်ဆိုပါစို့။ ဥပမာ field တွေကို validation စစ်မယ်ပေါ့ ဒါဆို

function validationCheck(validationCheck,field) ဒီလိုလိုမယ် အဲ့မှာ

nullChecker = validationCheck(nullCheck)

ဒါဆိုရင် nullCheck ဆိုတာ null လားစစ်ပေးတာ အဲ့မှာ filed အားလုံးဖို့။

အကုန်လိုက်ရေးစရာမလိုပဲ curry သုံးလိုက်ရင် ဒီလိုသုံးလိုရတာပေါ့ OOP မယ် Builder design pattern နဲ့ concept တူသွားမှာပေါ့ ဒီလိုသုံးရင်တော့။

```
nullChecker(field1)
```

```
nulChecker(field2)
```

## Partial Application

Application ဆိုတာ function ကိုခေါ်တာ execute လုပ်တာကိုဆိုလိုတာပေါ့ partial ဆိုတာ function တခုကလိုတဲ့ argument ကို အကုန်မပေးပဲ တခုဒါမှမဟုတ် တခုထက်ပဲပိုပေးတယ် အကုန်တော့မဟုတ်ဘူး အဲ့သဘောကို partial application လို့ဆိုတာ။ JS example ဆိုပါစို့။

```
function add(a, b){
```

```
    return a + b;
```

```
}
```

```
var partial = add.bind(null, 1);
```

ဒီမှာ parameter 2 ခုလိုတာကို ၁ခုပေးလိုက်တယ် အဲ့ကောင်သည် partial application ပဲ။ partial(2) ဆိုရင် ၃ ရမယ်။ ဘာကွာလဲမေးရင် currying က function သည် exactly 1 argument ပဲလက်ခံတဲ့ function ကို return ပြန်ရမယ် partial application ကတော့ လိုတဲ့ ကျန်နေတဲ့ argument အရေအတွက် ကြိုက်သလောက် လက်ခံတဲ့ function return ပြန်နိုင်တယ်။

## Practical Functional Programming Series(Part 7)

### Compose & Pipe

Functional programming ရဲ့အဓိက major theme က pure function လေးတွေဆောက်ပြီးတော့မှ အဲ့တခုချင်းစီကို composition, pipeline စတာတွေနဲ့သုံးတာပေါ့။

### Composition vs Pipe

သူတို့ နှစ်ခုကတော့ ခပ်ဆင်ဆင်တူတယ်။ main theme ကတော့ function တွေကို အဆင့်ဆင့်ဆောက်သွားတာ။ ဥပမာ function a, b ရှိတယ်ဆိုပါစို့။ ဒါဆို a နဲ့ b ပေါင်းပြီး function အသစ်တည်ဆောက်တာ။ အဲ့လိုဆောက်တဲ့နေရာမှာ a ရဲ့ output သည် b အတွက် input ဖြစ်နေတာမျိုး။

JS example နဲ့ဆို အောက်က function ၂ခုရှိတယ်ဆိုပါစို့။

```
let upper =(x)=>x.toUpperCase();
```

```
let appendHi = (x) => x + " hi";
```

upper က ပေးလိုက်တဲ့ string တခုကို upper case အနေနဲ့ပြောင်းမယ်။ appendHi

ကကျတော့ ပေးလိုက်တဲ့ string တခုကို hi ဆိုတာ ထပ်ထဲ့မယ်။ ဒီနှစ်ခုမှာ တူတာတခုက ဘာလဲဆိုတော့ input parameter တခုစီပဲလက်ခံတယ်။ နောက် return ပြန်တယ်ပေါ့။ သူလဲ တခုပဲ။ JS မှာ function တွေသည် return value တခုပဲပြန်လို့ရတယ်။ Go မှာဆိုရင်တော့အများကြီးရတယ်။

ဒါဆို compose ဆိုတာရေးကြည့်ရအောင်

```
let compose= (funA,funB)=> x=> funA(funB(x));
```

ဒီလိုရမယ်။ အဓိက compose သည် funcA,funcB ဆိုတဲ့ function ၂ခုကို parameter အနေနဲ့လက်ခံမယ်။ (ဒီနေရာမှာ compose သည် theory အရ function အများကြီးလက်ခံလို့ရတယ် code ရှင်းအောင် ၂ခုပဲလက်ခံပြထားတာ။ ပထမဆုံး funB(x) ဆိုပြီးခေါ်တယ် ။ သူကရလာတဲ့ output or return value ကို funA ဆိုပို့တယ်။ ဆိုချင်တာက compose , pipe ဆိုတာတွေရဲ့အဓိက သဘောသည် function လေးတွေချင်း ပိုက်တွေဆက်သလိုဆက်သွားမယ်။ အဓိက တခုရဲ့ output ကိုနောက်တခုက input အနေနဲ့ အဆင့်အဆင့်သုံးသွားမယ်။ ဒါမို့ currying လိုတာ။ မဟုတ်ရင် function တခုက input ၂ခုလက်ခံတယ်ဆိုရင် ခုနကလို ချိတ်ဖို့အဆင်မပြေတော့ဘူး။ ဒါဆို compose သုံးကြည့်ရအောင်။

```
let appendHiAndUpper = compose(upper,appendHi);
```

```
console.log( appendHiAndUpper("how are you "));
```

ဒါဆို log မှာ HOW ARE YOU HI ဆိုပီးထွက်လာမယ်။ ဒီနေရာမှာ appendHiAndUpper သည် upper နဲ့ appendHi ပေါင်းထားတဲ့ function ပဲ။ compose လုပ်ထားတာလို့ပြောရမယ်။တဆင့်ခြင်းအနေနဲ့ဒီလိုလုပ်သွားတာ။

ပထမဆုံး “how are you” ဆိုတဲ့ input ကို appendHiAndUpper ကိုပေးတယ်။ appendHiAndUpper သည် upper နဲ့ appendHi compose ထားတာ။

compose မှာ ညာဘက်အဆုံးက appendHi ကို ခေါ်တယ်။ () တွေအရ ။ appendHi(“how are you”) ဆိုတော့ “how are you hi” ဆိုတာရမယ်။ အဲ့ဒီ ကောင်ကို upper(“how are you hi”) ဆိုပြီးပေးတော့ “HOW ARE YOU HI” ဆိုပြီး ရမယ်။

ဒီနေရာမှာ compose ရဲ့အသုံးဝင်ပုံက function တွေသည် imperative, OO လိုအသေချိတ်ထားတာမဟုတ်ပဲ။ ပြန် combine လုပ်ပစ်လိုက်တာ။ ဘာကောင်းလဲမေးရင် ခုနကလို အဆင့်အဆင့်တည်ဆောက်ပြီး abstraction အနေနဲ့ ခွဲထုတ်လို့ရတယ် ပြန်ပေါင်းလို့ရတယ်။



Compose ကိုသက်သက်ရေးစရာမလိုဘူး အဲ့လိုပဲ currying ကိုလဲလိုက်ရေး စရာမလိုတဲနည်းရှိတယ်။ Functional language တွေမှာဆို builtin ပေးထားတာ။ JS ဖို့ကျတော့ Ramda လို library တွေလိုတယ်။ Ramda ကိုသုံးရင် အောက်ကကောင်လို ရေးလို့ရတယ်။

```
let newFunc = R.compose(upper,appendHi);  
  
console.log( newFunc("how are you "));
```

Compose ရဲ့ပြဿနာက နောက်ဆုံးက အရင်လုပ်မဲ့ကောင်ဖြစ်နေတယ်။ ဖတ်ရခက်တယ် အဆင်မပြေဘူးပေါ့။ တချို့နေရာတွေမှာတော့ သုံးသင့်တယ်။ ဒါပေသိ လုပ်မဲ့ကောင်ကို ရှေ့ဆုံးကနေ ထားချင်တယ် left to right compose လိုလုပ်ချင်တယ်ဆိုရင် pipe ကိုသုံးလို့ရတယ်။ Ramda နဲ့ဆိုဒီလိုရေးလို့ရတယ်။

```
let pipeFunc = R.pipe(appendHi, upper);  
  
console.log("use pipe ", pipeFunc("how are you "));
```

pipe က compose နဲ့သဘောတရားချင်းဆင်တယ် ဒါပေသိ parameter ထားတဲ့အခါ

အရင်ခေါ်မဲ့ function ကိုအရင်ရေးတယ် အဲ့တော့ဖတ်ရတာ လွယ်တယ်။

သူတို့ခုသက်သက်ဆီ သုံးတဲ့ usecase တွေတွေရှိတယ်။

ဒါတွေက JS အတန်းမှာသင်တာ code က ဒီမယ်။

<https://github.com/.../blob/master/chapter8/fp/compose.html>

## Practical Functional Programming Series(Part 8 )

### Currying in F# and Ramda

Functional programming language တွေမှာ currying, compose, pipe စတာတွေက built in ပေးထားတယ်။ဥပမာ F# မှာဆို function တိုင်းက curry ဖြစ်ပြီးသားပဲ။ အောက်က code ကိုကြည့်ရအောင်။

```
let add x y = x + y
```

```
let addTwo = add 2
```

F# မှာ function တွေကို keyword ဘာညာမလိုဘူး let နဲ့တန်းဆောက်လို့ရတယ် let add x y ဆိုတဲ့သဘောက add သည် function ဖြစ်တယ် x y သည် parameter လို့ပြောတာ။ = နောက်က x+y ဆိုတာက function က return ပြန်မဲ့ value တွေ။ အဲ့အောက်မှာ နောက် addTwo မှာ ဘာလုပ်လဲဆိုတော့ add 2 ဆိုပြီး add ဆိုတဲ့အပေါ်က function ကို parameter 1 ခုပေးလိုက်တယ် (ဒီနေရာမှာ 2 ပေါ့) အဲ့တော့ addTwo သည် partial function ဖြစ်သွားပြီ။

နောက် သူ့ကိုဒီလိုခေါ်လိုရမယ်။

```
printfn "AddTwo to 5 => %A" (addTwo 5)
```

```
printfn "AddTwo to 2 => %A =>" (addTwo 2)
```

addTwo 5 ဆိုတာ ခုနက partial function addTwo ကို နောက်လိုတဲ့ parameter တခုပေးလိုက်တာအဲ့တော့ 7 ရမယ် နောက်တကြောင်းကတော့ addTwo 2 ဆိုတော့ 4 ရမယ်။

JS လို language မှာကျတော့ currying မပါသေးဘူး အဲ့တော့ဘာလုပ်လို့ရသလဲဆိုရင် Ramda လို library တွေသုံးလို့ရတယ်။ ဒီလိုပေါ့။

```
let add= (x,y) => x+y;
```

```
console.log("Add ",add(1,2));
```

```
let addCur = R.curry(add);
```

```
console.log("Add Curry ",addCur);
```

```
let add4 = addCur(4);
```

```
console.log("Add 4+1 ",add4(1));
```

```
console.log("Add 4+2 ",add4(2));
```

add က parameter ၃ ခုလက်ခံတဲ့ function အဲ့တာကို curry လုပ်ချင်ရင် R.curry method ကိုသုံးလိုက်တယ် ဒါဆိုသူက curry version return ပြန်လိမ့်မယ်။ Ramda ကတခုကောင်းတာက parameter တွေကို တခုချင်းပေးယုံတင်မကဘူး အများကြီးလဲတန်းပေးလို့ရတယ်။ ဥပမာ ဒါမျိုးတွေရမယ်။

```
addCur(2,4)
```

```
addCur(2)(4)
```

အပေါ်က example မှာ `let add4 = addCur(4);` ဆိုပြီး parameter တခုပေးပြီး `add4` ဆိုတဲ့ partial function တခုဆောက်တယ်။ နောက်ကျတော့ `add4(1)` ဆိုပြီး နောက်လိုတဲ့ parameter တခုပေးလိုက်ရင် 5 ဆိုပြီးရမယ်။

Realworld မှာ ဥပမာ api တခုရှိတယ်ဆိုပါစို့။

```
function api(url,path)
```

```
{
```

```
}
```

အဲ့ကောင်ကို curry ထဲထဲပြီး ပထမ url တခုပေးမယ်။ နောက် တော့မှလိုအပ်တဲ့ path ကိုပေးမယ်ဆိုရင် ပိုရှင်းပြီး specific version ရသွားတာပေါ့။ နောက် React မှာ action creator တွေမှာ action type နဲ့ item ပေးရတာမျိုးမှာ ခုနက currying ကိုသုံးပြီး specific version တွေဆောက်လို့ရမယ်။

Code ကတော့ JS FP သင်ခန်းစာက ဒီမှာ။

[https://github.com/.../chapter8/fp/curry\\_with\\_ramda.html](https://github.com/.../chapter8/fp/curry_with_ramda.html)

## Practical Functional Programming Series(Part 9)

### What is category theory

Object Oriented Programming ကျတော့ ခန့်ခန့်ဖြစ်လေ့ရှိတဲ့ solve ရလေ့ရှိတဲ့ design problemတွေအပေါ်မူတည်ပြီး GoF design pattern လိုကောင်မျိုးနဲ့ solve လုပ်ကြတယ်။

Functional programming မှာကျတော့ category theory ကကောင်တွေကိုသုံးတယ်။ FP design pattern ဆိုတဲ့သဘောပေါ့။

Category theory ဆိုတာ Math ကလာတာ။ Category theory ဆိုတာ mathematical structure တွေကိုလေ့လာတာကိုဆိုတာ။

Mathematical structure ဆိုတာက set ကိုပြောတာ set ကိုမှ set အပေါ်မှာလုပ်လို့ရတဲ့ operation တွေ (ဥပမာ set က real number ဆိုပါစို့ operation ဆိုတာ  $+$ ,  $-$ ,  $*$ ,  $/$  ဒါမျိုး), relation တွေ (Caterisan Product လိုကောင်တွေ) metric, topology စတာတွေ လုပ်လို့ရတဲ့ set ကိုဆိုချင်တာ။

အဓိက functional programming က function တွေသည် math က function လိုအလုပ်လုပ်တယ်။

mapping လုပ်တယ်ပြောရမှာပေါ့။ 8 တန်းသင်္ချာသင်ဖူးရင်သဘောပေါက်လိမ့်မယ်။

$f:A \rightarrow B$  ဆိုပါစို့.  $f$  က function ကိုဆိုချင်တာ။  $A$  သည် domain လို့ပြောတယ်။  $B$  သည် codomain ဆိုချင်တာက programming အရဆို  $A$  သည် function  $f$  ကိုပေးရတဲ့ input

အစုဝေး(set), B သည်  $f$  က ရတဲ့ output(return value) အစုအဝေး(set)

ဥပမာ

let square = (x) = x \* x ဆိုပါစို့

ဒါဆို square သည် input x (number domain ) ကနေ output  $x*x$  (codomain ကို) map ပေးတာ။

function ဆိုတာ input(domain set ) ကနေ output(codomain set) ကို mapping လုပ်ပေးတာပဲ။

Category theory ကဘာတွေအရေးပါလဲဆိုတော့ Functional programming မှာအဓိက main theme က composition ပေါ့။

composition အကြောင်းအရင်ရရေးထားပြီးသားပေါ့။ အဓိက multiple function တွေကို single function ဖြစ်အောင် တည်ဆောက်ယူတာမျိုးပေါ့။

function သေးသေးလေးတွေကို စုပြီး functionality တူတဲ့ new function တည်ဆောက်ယူတာမျိုးပေါ့။

အဲ့လို compose လုပ်တဲ့အခါ law တွေလိုက်နာမှ အဆင်ပြေမယ်။ ဥပမာ single input, single output ရှိမှ compose လုပ်လို့အဆင်ပြေတာမျိုး။

ဒါတွေကို Category theory က ကောင်တွေကနေ အထောက်ပံ့ပေးနိုင်တယ်။

ဒါက စာနိဒါနပြောတာ လက်တွေ့မှာသုံးနေတဲ့ Category theory ကကောင်တွေရှိတယ်။

ဥပမာ Java ဘက်က Optional ဆိုတာမျိုးက Maybe functor နဲ့တူတယ်(Functor ဆိုတာ

Category theory အောက်ကဟာတခု အဓိက သူ့မှာ Map ဆိုတဲ့ function ပါရမယ် ဒါဆို Functor လို့ပြောလို့ရပီ)

ဘာလို့ Optional ကိုသုံးလဲဆိုရင် imperative က null value စစ်တာမျိုး မစစ်ပဲနဲ့ chain of operation (map တွေ အဆင့်အဆင့်လုပ်လို့ရအောင်သုံးချင်လို့) ဒီလိုနေရာမျိုးဆို Functor ကအသုံးဝင်တယ်ပေါ့။

နောက်တခု Monad ဆိုတာမျိုး။ ဥပမာ JS က Promise သည် Monad နီးပါးပေါ့( Theory အရ Monad law အကုန်ကိုတော့ မလိုက်နာဘူး ဒါမှီနီးပါးလို့ပြောတာ)။

Monad သည် Functor ဖြစ်ရမယ်သူ့မှာ chain ဆိုတဲ့ function ပါရမယ်။ အဲ့တော့ Promise ကိုသုံးရင် map တွေဆင့်ခေါ်လို့ရတယ်(function မို့လို့) နောက် error handling ဘာညာ delayed computation စတာတွေ ပိုအဆင်ပြေသွားတယ်။

ဒါသည် realworld က Category Theory ကိုသုံးပုံပေါ့။

Category ရဲ့ definition ကို Benjamin C.Pierce - Basic Category Theory for Computer Scientist ရဲ့စာအုပ်ကနေ ယူထားတာ။

Rule 5 ခုရှိတယ်

1. a collection of objects;

ဒီနေရာမှာ Category သည် object ဖြစ်ရမယ်။ Object ဆိုတာ OOP က object တွေဆိုလိုတာမဟုတ်ဘူး။

အားလုံးဖြစ်နိုင်တယ် ဥပမာ number တွေ char တွေ set တွေ human စတာတွေ အကုန်ပေါ့။

Set theory အရ ကြည့်ရင် set ထဲပါနိုင်တဲ့ element တွေပေါ့။

2. a collection of arrows (often called morphisms);

Category theory အရ function ကို arrow လို့သုံးတယ်။ Morphism လို့လဲခေါ်တယ်။

3. operations assigning to each arrow  $f$  an object  $\text{dom } f$ , its domain,

and an object  $\text{cod } f$ , its codomain (we write  $f: A \rightarrow B$  or  $f: A \rightarrow B$  to show that  $\text{dom } f = A$

and  $\text{cod } f = B$ ; the collection of all arrows with domain  $A$  and codomain  $B$  is written

$C(A, B)$ );

ဒါက mapping ကိုပြောတာ function ပေါ့။ input ကို domain ခေါ် ပြီး output ကို codomain လို့ခေါ်တာ။

4. a composition operator assigning to each pair of arrows  $f$  and  $g$ , with  $\text{cod } f = \text{dom } g$ ,

a composite arrow  $g \circ f$  of  $\text{dom } f \rightarrow \text{cod } g$ , satisfying the following associative law:

for any arrows  $f: A \rightarrow B$ ,  $g: B \rightarrow C$ , and  $h: C \rightarrow D$  (with  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , and  $D$  not

necessarily distinct),

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f;$$

Composition operator ရှိရမယ် composition ကိုမြင်အောင်ပြောရရင်

cow  $\Rightarrow$  milk (ဒါက နွားကနေ နွားနို့ထုတ်ပေးတဲ့ function  $f$  ပေါ့  $f: A \rightarrow B$  လို့မှတ်မယ်  $A$  သည် cow,  $B$  သည် နွားနို့)

milk  $\Rightarrow$  Yoghurt (ဒါက နွားနို့ကနေ ဒိန်ချဉ်ထုတ်ပေးတဲ့ function  $g$  ပေါ့  $g: B \rightarrow C$   $B$



သည်နွားနို့ C သည် Yoghurt)

Yoghurt => Yoghurt Ice Cream ( ဒါက ဒိန်ချဉ်ကနေ ဒိန်ချဉ် ice cream ထုတ်ပေးတာပေါ့

h: C->D C သည် Yoghurt D သည် Yoghurt ice cream)

ဒါဆို ခုနက သုံးခုကို ဒီလို compose လုပ်လို့ရမယ် တခုသတိထားရမှာက f output

B(milk)သည် g ရဲ့ input ဖြစ်တယ်။ g ရဲ့ output သည် h ရဲ့ input ဖြစ်တယ်။

Composition ကဘာနဲ့အလားတူမလဲဆိုတော့ ခုနက နွားကနေ Yoghurt ice cream ထုတ်ပေးတဲ့ စက်ရုံနဲ့တူမယ်ပေါ့။

Function ၃ ခုကိုပေါင်းပြီး တခုတည်းလုပ်လို့ရမယ်ပေါ့။

နောက် associative law ဆိုတာ သင်္ချာမှာ  $a+b+c$  ဆိုပါစို့  $(a+b)+c$  က  $a+(b+c)$  နဲ့တူတူပဲ ဆိုချင်တာက  $a+b$  အရင်ပေါင်းပေါင်းဒါမှမဟုတ်  $b+c$  ကိုအရင်လုပ်လုပ်အဖြေတူတယ်။

ဒါမျိုးကို associative ဖြစ်တယ်ပေါ့။ number တွေကို category လို့ယူဆမယ် + သည် mapping (function ဖြစ်မယ်ဆိုရင်) number တွေ သည် associative law ကိုကိုက်တဲ့အတွက် Category လို့ပြောလို့ရတယ်ပေါ့။

(နွားကနေ Yoghurt Ice Cream ထုတ်ဖို့ associative ကိုစဉ်းစားရင်နည်းနည်းတော့လွဲနေမယ်)

5. for each object A, an identity arrow  $\text{id } A : A \rightarrow A$  satisfying the following identity law:

for any arrow  $f: A \rightarrow B$ ,

$\text{id} \cdot f = f$  and  $f \cdot \text{id}_A = f$ .

နောက်ဆုံး law က Category တိုင်းမှာ identity function ရှိမယ်။ ဥပမာ

$\text{let identity} = (x) \Rightarrow x$ ;

ဘာပေးပေး ပေးတဲ့ input ပြန်ထုတ်ပေးတဲ့ function ကို identity function လို့လဲခေါ်တယ်။

ဥပမာ သင်္ချာမှာဆို အပေါင်းဖို့ဆိုရင် 0 သည် identity function သဘောဆောင်တာပေါ့။

သုဘာနဲ့ပေါင်းပေါင်း နဂို တန်ဖိုးရတာမို့လား။

အပေါ်ကအချက်တွေပြည့်စုံရင် Category လို့ပြောလို့ရပြီ။

## Practical Functional Programming Series(Part 10)

### Monoid & Semigroup

Monoid ဆိုတာ Category theory ကလာတာ။

Functional programming မှာ GoF လို့ OO pattern တွေမရှိဘူး။

OO မဟုတ်တော့ဘယ်လာ OO pattern တွေရှိမလဲ။ အဲ့အစား category theory ကကောင်တွေကိုသုံးတယ်။

အောက်က Monoid definition ဝဲ။

A monoid is a set,  $S$ , together with a binary operation " $\cdot$ " (pronounced "dot" or "times") that satisfies the following three axioms:

သုမ္မာအောက်က ၃ ချက်ကိုလိုက်နာရတယ် ဒါဆို Monoid ဖြစ်ပြီ။

## Closure

For all  $a, b$  in  $S$ , the result of the operation  $a \bullet b$  is also in  $S$ .

## Associativity

For all  $a, b$  and  $c$  in  $S$ , the equation  $(a \bullet b) \bullet c = a \bullet (b \bullet c)$  holds.

## Identity element

There exists an element  $e$  in  $S$ , such that for all elements  $a$  in  $S$ , the equation  $e \bullet a = a \bullet e = a$  holds.

## Closure

တကယ်တမ်းက monoid ဆိုတာ element ၂ခုအပေါ်မှာ binary operation လုပ်တာ။ result type ကလဲ element တွေရဲ့ type ပဲဖြစ်ရမယ်။

Binary operation ဆိုတာ + တို့ \* တို့လို operand 2 ခုလိုတဲ့ကောင်တွေကိုပြောတာ။

+ တို့ \* တို့သည် operand 2 ခုလက်ခံတယ် ပြီးရင် တခုကို result အနေနဲ့ထုတ်ပေးတယ်။

Monoid လို့ပြောလို့ရတယ်။

Closure property(ဒီနေရာမှာ JS က closure ကိုပြောတာမဟုတ်ဘူး)က

ဘာတွေအသုံးဝင်လဲဆိုတော့ element ၂ခုကနေ ၁ခုဖြစ်အောင် reduce, fold လုပ်လို့ရတယ်။

အဲ့တော့ multiple element ဥပမာ list လို့ array လို့ကောင်တွေကို operation တခုတည်းနဲ့

လုပ်လို့ရတယ်။

ဥပမာ functional programming က compose ဆိုတဲ့ function လိုပေါ့ function 2 ခုကို တခုဖြစ်အောင်လုပ်လို့ရတယ်။

ဒါကိုဆွဲဆန့်ရင်  $\text{compose}(\text{compose}(f1, f2), f3)$  ဒီလိုလုပ်လို့ရတယ်။

အဲ့တာဆို function တွေအများကြီး array လိုက်ကို compose လုပ်လို့ရတယ်ဆိုတဲ့သဘောပဲ။

ဆိုချင်တာက element အများကြီး ဥပမာ list, array လိုကောင်တွေကို operation တခုသုံးပြီး လုပ်လို့ရတယ်။

Function composition မှာအသုံးဝင်တယ်ပေါ့။

## Associativity

ဒါကတော့  $a+b+c$  ဆိုပါစို့ ။ သူ့ကို  $(a+b)+c$  လို့ပဲလုပ်လုပ်။  $a+(b+c)$  လို့ပဲလုပ်လုပ် ပြောင်းလဲမှုမရှိရဘူးအဖြေတူရမယ်။

ဒါကိုပြောတာ ဥပမာ  $+$  နဲ့  $*$  သည် ဒီ property ကိုပြေလည်တယ်။

နောက် string concatenation , list concatenation တွေသည်လဲ ဒါကိုပြေလည်တယ်။

ဘာအသုံးဝင်တာလဲဆိုတော့ functional programming က မြန်တယ်ဆိုတာမျိုး ကြားဖူးပါလိမ့်မယ်။

ဘာလို့မြန်သလဲဆိုတော့ ခုနက list တွေမှာ ဒီလို property တွေရှိလို့၊

ဥပမာ list က element 100 ရှိတယ်ဆိုပါစို့။ ဒါကို element 50 စီ core

တခုချင်းစီမှာခွဲလုပ်မယ်။

ပြီးမှ ပြန်ပေါင်းမယ် ဒါဆို အဲလိုလုပ်လို့ရတယ်။ အဲ့တော့ parallelization လုပ်လို့ရတယ်ပေါ့။

နောက် divide & conquer algorithm တွေမှာသုံးလို့ရတယ်။ အဲ့တော့မြန်တယ်ပေါ့။

လက်တွေ့ဆို Map Reduce framework မှာ ဒါမျိုးကြောင့် Parallelization လုပ်နိုင်လို့ large scale ကိုအဆင်ပြေတာ။

## Identity element

Identity element ဆိုတာ သူ့ကိုဘာနဲ့ apply လုပ်လုပ် လုပ်တဲ့ကောင်ပဲပြန်ရတာမျိုး၊

ဥပမာ အပေါင်းဆို 0 ကိုဘာနဲ့ပေါင်းပေါင်း  $3+0 = 3$  ရသလို နဂိုကောင်ပဲပြန်ရတဲ့ကောင်မျိုး။

အမြှောက်ဆို 1 ပေါ့။

ဘာအတွက်သုံးလဲဆိုတော့ ခုနက list, array စတာတွေမှာ empty

ဆိုရင်ဘယ်လိုလုပ်မလဲဆိုတာမျိုး အတွက်သုံးတာ။

အောက်က code က + operation ကို monoid အနေနဲ့လုပ်ထားတာ။

binary operation ကို FP category မှာ concat ဆိုပြီးသုံးတယ်။

```
var Sum = { empty: () => 0, concat: (x, y) => x + y }
```

```
var data = [1,2,3,4,5,6];
```

```
var result = data.reduce(Sum.concat, Sum.empty());
```

```
console.log(result);
```

Real world ရှိတဲ့ monoid တွေက string, list, array စတာတွေပေါ့ ခုနက အပေါ်က law တွေကိုလိုက်နာတယ်ဆိုရင်ပေါ့။

အောက်ဆုံးက Identity element မပါပဲ အပေါ်ချပဲကိုက်ရင်တော့ Monoid မဟုတ်တော့ဘူး Semigroup လို့ခေါ်တယ်။

## Reference Links

---

Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$  calculus) Part 1

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid031A6PHGGroqCqyayQdT7BykZAMyaHsdLM5UHGdHji2dNDgEd53sqU7X8tqh5w57ml>

Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$  calculus) Part 2 Church Numeral

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid0LctetV1jJHYmoWmNDBHcAZFuWsmWALFey2Vo3MejXdhUaAHmSGDvZScgfkU7Xigcl>

Gentle introduction to lambda calculus ( $\lambda$  calculus) Part 3 (Arithmetic, Boolean)

<https://www.facebook.com/notes/1068691256919412/>

Practical Functional Programming Series(Part 1)

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid02mhgKCEaUX3itx3f5ndKz2TnLKpY7s3gJq9oC74Rpwpf5omdM8n3M83iBsm8AdG8gl>

Practical Functional Programming Series(Part 2)

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid02LK682E6JYUAtSS8bX>

[hvkudfYeGv9oNdsddbwwq36rpu6ZAp6bNCYXuWkendYdM3p8l](https://www.facebook.com/groups/programmingchannel/permalink/2241744616120691/)

Practical Functional Programming Series(Part 3)

<https://www.facebook.com/groups/programmingchannel/permalink/2241744616120691/>

Practical Functional Programming Series(Part 4)

<https://www.facebook.com/groups/programmingchannel/permalink/2243123015982851/>

Practical Functional Programming Series(Part 5)

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid0GMRPTEnRcfAVgFxEVT3Npi5n1DL431Xw8k7qRX3oxy8mvecbNxwrqgFwYxup8MLRl>

Practical Functional Programming Series(Part 6)

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid0R2LHqHhUvD5dQ3vgGk6Lbcy3LWsydEFThEScYCatsLf2rE1bkyQmSBJMNcaYHYwml>



Practical Functional Programming Series(Part 7)

<https://www.facebook.com/groups/programmingchannel/permalink/2619787271649755/>

Practical Functional Programming Series(Part 8 )

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid02pBQ6xwotFckBWgqG9fhTEGW2YG2qwEfUGNcdrVDw5Rsk4jWsU73L2z1JvEwqoodl>

Practical Functional Programming Series(Part 9)

<https://www.facebook.com/groups/programmingchannel/permalink/2645788765716272/>

Practical Functional Programming Series(Part 10)

<https://www.facebook.com/thet.khine.587/posts/pfbid034UxXswVkUCM3rtu2gGVqT9iYRwrmetwUmNjoD24srppTvFCm6vBdX9pbkhPcJPPCl>