## НАЦИОНАЛНА ОЛИМПИАДА ПО ИНФОРМАТИКА Тема за група A (11-12 клас)

## Анализ на решението на задача МАКСИМАЛНО КОНСЕНСУСНО ДЪРВО

Намирането на маскималното консенсусно дърво на две двоични филогенетични дървета може да бъде реализирано за  $\theta(n^2)^*$  памет и време, използвайки динамическо програмиране. Състоянията, от които се интересуваме представяват двойки укоренени двоични поддъревета (subP, subQ) в дървета P и Q. Всяко поддърво представлява половината от първоначалното дърво, "отрязана" по фиксирано насочено ребро – края на реброто указва корена на поддървото, а началото на реброто указва върха, който не се включва в поддървото.

Максимизираме функцията dp (subP, subQ) — броя на листата в консенсусното дърво на двете поддървета по следните правила:

- Ако subP и subQ включват само по едно листо (съответно, leafP и leafQ), то:
  - dp(subP, subQ) := is\_equal(leafP, leafQ),
  - където is\_equal връща 1, ако имената на двете листа са еднакви и 0 в противен случай;;
- Ако и двете поддървета subP и subQ имат по две деца (т.е. включват по повече от едно листо):

```
dp(subP, subQ) := max{} dp(LP, LQ) + dp(RP, RQ),
dp(LP, RQ) + dp(RP, LQ) },
```

където LP и RP са двете дъщерни поддървета на P, а LQ и RQ са двете дъщерни поддървета на Q;

• Ако точно едно от поддървета subP и subQ съдържа само едно листо (без ограничение на общността, нека това е subQ), то:

```
dp (subP, subQ) := max{ dp (LP, subQ), dp (RP, subQ)}, където LP и RP са двете дъщерни поддървета на P.
```

Очевидно, при вече изчислени функциите dp в дясната част на уравненията, изчисляването на лявата част изисква константни време и памет.

Така функцията dp дава отговор за всички възможни съчетания на укоренени поддървета. Но в задачата се изисква масимизация по <u>не</u>укоренените дървета P и Q. За допълнително време  $\theta(n^2)$  можем да разрежем всяко от дърветата P и Q по произволни ребра на по две допълващи се поддървета  $subP1 \cup subP2 = subP$  и  $subQ1 \cup subQ2 = subQ$ . Отговор на задачата е максималната сума dp(subP1, subQ1) + dp(subP2, subP2) по всички наредена двойки ребра, по които "разрязваме" дърветата. Описаното дотук решение е достатъчно за набиране на пълен брой точки за задачата.

Възможно е частично решение, изпробващо всички подмножества от листа на едното дърво. Такова решение има сложност по време  $\Omega(2^n)^{**}$  и се очаква да получи около х% от точките за задачата.

Друго възможно частично решение, използващо жаден подход, последователно уголемяващ консенсусното дърво:

1. Избираме произволно листо, срещащо се и в двете дървета;

## НАЦИОНАЛНА ОЛИМПИАДА ПО ИНФОРМАТИКА Тема за група A (11-12 клас)

- 2. Ако съществува такова листо, което все още не е включено в консенсусното дърво и няма да наруши консенсусното свойство, то включваме това листо;
- 3. Ако не можем повече да уголемим консенсусното дърво, но имаме на разположение още процесорно време, започваме отначало точка 1.

В зависимост от това, в какъв ред добавяме листата в точка 2. зависи дали ще достигнем до максимално консенсусно дърво. Ако максималното консенсусно дърво съдържа L листа, то всяка от  $L_t!$  (т.е. I\*2\*...\*Lbest) последователности, започващи с листата на максимално консенсусно дърво, ще доведе до намиране на правилния отговор.

- \*  $\theta$  (тета) обозначава точно асимптотично ограничение (с точност до умножение на константа)
- $**\Omega$  (омега) обозначава асимптотично ограничение отдолу (с точност до умножение на константа)

Автор: Петър Иванов

Автор на жадното решение: Искрен Чернев