

Mobile und Verteilte Datenbanksysteme

Roland Hediger

1. Juli 2014

Inhaltsverzeichnis

I. Theorie	3
1. Einführung	4
1.1. Fundamental Definitionen	4
1.2. Verteilte Datenbank Definitionen	4
1.2.1. Klassifizierung	4
1.3. Datas 12 Regeln	4
1.4. Aspekte Verteilte Datenbanksysteme	5
1.5. Parallele Datenbanksysteme	5
1.5.1. Architekturen	5
1.5.2. Aspekte	5
1.6. Nosql Systeme	6
1.6.1. Konzepte	6
1.7. Mobile Datenbank Systeme	6
1.8. Semantic Web	6
2. Entwurf Verteilte Datenbanken	7
2.1. Einführung	7
2.2. Entwürfe	7
2.2.1. Top Down	7
2.2.2. Bottom Up	8
2.3. Korrektheit der Fragmentierung	9
2.4. Fragmentierungsabkürzungen	9
2.5. PHF	9
2.6. PHF Schritt für Schritt	10
2.7. PHF Beispiel Bikes	10
2.8. DHF	11
3. Vertikale Fragmentierung	12
3.1. Zugriffseigenschaften	12
3.2. Cluster Methode	13
3.2.1. Äffinität	13
3.2.2. Vertauschen bei Affinität	14
3.3. Bond Energie Algorythmus	14
3.4. VF - Vertical Fragmentation Example	14
3.5. VF : Cluster möglichketen	15
3.6. Schluss : VF	16
4. Verteilte Anfrage Verarbeitung	17
4.1. Query Processor	17
4.2. Zentralisiert vs Dezentralisiert	17
4.3. Überblick	17
4.3.1. Ziel der Optimierung	17
4.3.2. Komplexität	18
4.4. Methode	18
4.4.1. Verteilte Verarbeitung	18

4.4.2. Zerlegung	18
4.5. Lokalisierung	18
4.5.1. PHF	19
4.5.2. Schritten für Lokalisierung PHF	19
4.5.3. Reduktion mit Join für PHF	19
4.6. Reduktion für VF	19
5. Concurrency	22
5.1. Notation + Definitionen für Concurrency	22
5.2. Einführung	22
5.2.1. Aspekte der Transaktionsverarbeitung	23
5.3. Architektur	23
5.4. Nebenläufigkeit	24
5.4.1. Beispiel : Global nicht serialisierbar	24
5.5. Realisierung	24
5.5.1. Zentrales 2PL	25
5.5.2. Primary Copy 2pl	25
5.5.3. Verteiltes 2PL	25
5.6. Deadlocks	25
5.6.1. Deadlock Erkennung	26
5.6.2. Verteilte Deadlocks	26
6. Verteilte Transaktionen 2	27
6.1. Lokale oder Verteilte Zuverlässigkeit	27
6.2. Lokale Wiederherstellung	27
6.3. Zuverlässigkeit	28
6.3.1. Komponenten	28
6.4. 2 Phase Commit	28
6.4.1. Zustandsübergänge	29
6.4.2. Recovery Protocols	30
6.4.3. Ausfälle	30
6.4.4. Probleme mit 2pc	30
6.5. 3 Phase Commit	31
7. Replikation I	32
7.1. Einleitung	32
7.1.1. Gründe für Replikation	32
7.1.2. Ausführungsmodell	32
7.2. Konsistenzmodelle	32
7.3. Update Propagation Strategies	33
7.4. Replikationsstrategien	33
8. Nosql	36
8.1. Einführung	36
8.1.1. Motivation	36
8.2. Cassandra	38
8.3. Neo4J	39
8.4. Bigtable	41
8.5. MongoDB	43
II. Labs	46
8.6. Lab 1 - Trigger	47
8.6.1. Event Logging	47
8.6.2. Referential Integrity	49
8.7. Lab 3 - Verteilter Datenbankentwurf	50
8.7.1. Aufgabenstellung	50

Teil I.

Theorie

1. Einführung

Was wird Verteilt

- Aufbau-logik, Verarbeitungselemente
- Funktion
- Daten
- Steuerung

1.1. Fundamental Definitionen

Fundamental Principle To the user, a distributed system should look exactly like a nondistributed system.

Data Processing and Mobility It has become a common approach to turn any location and situation a job of ce.

Warum Parallel Performance Performance And more Performance.

Big Data Volume, Variety, Velocity.

1.2. Verteilte Datenbank Definitionen

Verteilte Datenbank - DDB ine verteilte Datenbank ist eine Sammlung mehrerer, untereinander logisch zusammengehöriger Datenbanken, die über ein Computernetzwerk verteilt sind.

Verteiltes Datenbankverwaltungssystem (D-DBMS) Ein verteiltes Datenbankverwaltungssystem ist die Software, die die verteilte Datenbank verwaltet und gegenüber den Nutzern einen transparenten Zugang erbringt.

Verteiltes Datenbank System DDBS = DBS + D-DBMS

1.2.1. Klassifizierung

Heterogenität Hardware, Netzwerkprotokolle, Datenverwaltung, Datenmodell, Abfragesprache, Transaktionsverwaltung 2 Ausprägungen: homogen, heterogen.

Verteilung Verteilung: betrifft die Verteilung der Daten 2 Ausprägungen: verteilt, zentral

Autonomie Autonomie: betrifft die Verteilung der Steuerung 3 Ausprägungen: stark integriert, halbautonom, isoliert

1.3. Dates 12 Regeln

1. Lokale Autonomie
2. Unabhängigkeit von zentralen Systemfunktionen
3. Hohe Verfügbarkeit
4. Ortstransparenz
5. Fragmentierungstransparenz
6. Replikationstransparenz
7. Verteilte Anfragebearbeitung
8. Verteilte Transaktionsverarbeitung
9. Hardware Unabhängigkeit

10. Betriebssystem Unabhängigkeit
11. Netzwerkunabhängigkeit
12. Datenbanksystem Unabhängigkeit

1.4. Aspekte Verteilte Datenbanksysteme

Verteilter Datenbankentwurf

- wie die Datenbank verteilen
- Verteilung der DB mit Replikaten oder ohne
- Verzeichnisverwaltung

Anfragebearbeitung

- Zerlegung der Anfragen in ausführbare Instruktionen
- Anfrageoptimierung
- berücksichtigen von Verarbeitungs- und Datentransferkosten

Nebenläufigkeit

- Synchronisation konkurrierender Transaktionen
- Konsistenz und Isolation
- Deadlock Erkennung

Zuverlässigkeit

- Robustheit gegenüber Fehler
- Atomarität und Dauerhaftigkeit

1.5. Parallele Datenbanksysteme

Parallele DB Systeme kombinieren Datenbankverwaltung und Parallel Verarbeitung zur Verbesserung der Performance und der Verfügbarkeit.

1.5.1. Architekturen

- Shared Memory Architecture
- Shared Disk Architecture
- Shared Nothing Architecture

1.5.2. Aspekte

- Parallele Anfrageverarbeitung
- Daten Partitionierung
- Parallelisierung von Operationen
- Lastausgleich
- Verfügbarkeit

1.6. Nosql Systeme

- Big Data
- Performance vs Scalability
- Latency vs Throughput
- Availability vs Consistency

1.6.1. Konzepte

- CAP Theorem ¹
- ACID vs BASE²
- Speicherstrukturen : Keyvalue, Document, Wide Column, Graph DB.
- Map / Reduce : Verarbeitung
- Consistent Hashing : Verteilung
- Multiversion Concurrency Control
- Paxos³

1.7. Mobile Datenbank Systeme

Mobile Datenbank Systeme sind Verteilte Datenbank Systeme mit zusätzlichen Eigenschaften und Einschränkungen:

- beschränkte Ressourcen
- häufig nicht verbunden
- verlangt andere Transaktions Modelle
- verlangt andere Replikationsstrategien
- Ortsabhängigkeit

1.8. Semantic Web

Die aktuelle Web Infrastruktur unterstützt ein verteiltes Ge echt von Webseiten, die gegenseitig mittels den sog. Uniform Resource Locators (URL) verknüpft sein können:

- Das Semantic Web unterstützt das Web auf der Ebene der Daten statt nur auf der Ebene der Darstellung
- Datenelemente können gegenseitig verknüpft sein, nicht nur Webseiten
- Datenelemente können gegenseitig verknüpft sein, nicht nur Webseiten
- Information über einzelne Entitäten können verteilt sein
- Daten Modell: Resource Description Framework (RDF)

$$3^2 + 4x + 3x_{bla}$$

¹Consistency, Availability , Partition Tolerance, will never achieve all three

²Basically Available, Soft State, Eventual Consistency

³Protokolle : Verfahren definiert - Griescisches Parlament lausig - wie kann man zu Entscheidung kommen

2. Entwurf Verteilte Datenbanken

BIKES					KUNDEN		
BNr	BName	Preis	Typ	Bestand	KNr	KName	Ort
B5	MCD03	4490.00	Road	2	K1	Bike Outlet	Basel
B4	Siena	2390.00	Mountain	4	K2	Swiss Bike	Olten
B2	City Cross	2190.00	Trekking	3	K3	Borer Velos	Basel
B3	Valiant	1090.00	Trekking	7	K4	City Bikes	Zürich
B1	Luxor	980.00	City	10	K5	MyBike	Aarau
B6	Atlanta	890.00	Trekking	8			
B7	Striker	890.00	Mountain	7			

AUFTRÄGE			APOSTEN		
ANr	Datum	KNr	ANr	BNr	Menge
A1	12.07.2009	K1	A1	B1	2
A2	01.09.2009	K2	A2	B1	4
A3	23.10.2009	K3	A2	B2	1
A4	05.11.2009	K4	A3	B3	3
A5	10.11.2009	K2	A3	B4	1
A6	19.11.2009	K1	A4	B5	1
A7	14.12.2009	K1	A5	B6	2
A8	17.12.2009	K2	A6	B6	4
			A7	B7	3
			A8	B3	4

Abbildung 2.1.: Beispiel DB

Anwendungen auf verschiedenen Knoten benötigen verschiedene Daten, unterschiedlich häufig:

A1: Liste der Aufträge mit günstigen Bikes (auf ORION in Basel)

A2: Änderungen an Bikes (auf CALYPSO in Aarau)

A3: Liste der Aufträge mit teuren Bikes vom Typ Mountain (auf TELESTO in Olten)

A4: Liste aller Kunden (auf ANANKE in Zürich)

Die Daten sollten dort abgelegt sein, wo sie am häufigsten gebraucht werden.

2.1. Einführung

- Entscheidung über die Platzierung von Daten auf den Knoten eines Computernetzwerks
- beeinflusst die Performance der DDB und der Anwendungen
- lokaler Zugriff ist günstiger als Zugriff auf entfernte Knoten
- Analyse:
 - welche Anwendungen (Queries)
 - auf welchen Knoten
 - benötigen welche Daten
 - mit welcher Häufigkeit
- Resultat:
 - Menge von Fragmenten (Ausschnitte der Daten)
 - zugeteilt auf verschiedene Knoten

2.2. Entwürfe

2.2.1. Top Down

beim Entwurf from scratch in homogenen Systemen nachgelagert an den konzeptionellen Entwurf.

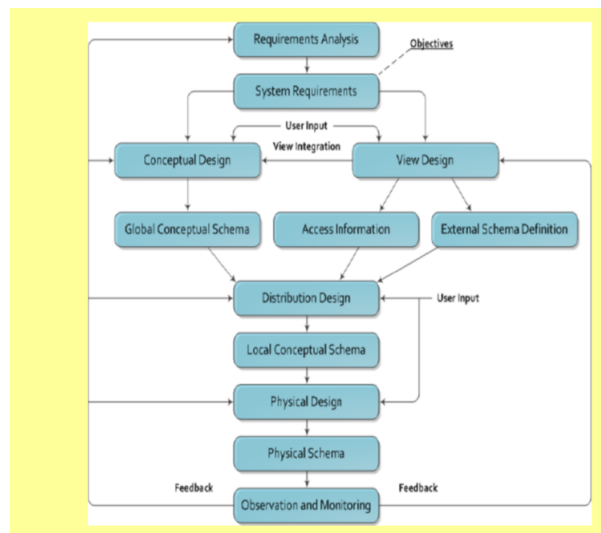


Abbildung 2.2.: figure

1. wozu überhaupt fragmentieren?
2. wie fragmentieren?
3. wieviel fragmentieren?
4. wie prüfen der Korrektheit?
5. wie Fragmente zuteilen?
6. welche Informationen werden benötigt?

Grad der Fragmentierung

- Vollständige Relationen sind zu grob, einzelne Attributswerte sind zu fein.
geeignete Teile (Fragmente) der Relationen bestimmen
Nebenläufigkeit steigern bei mehreren Transaktionen mit Zugriff auf verschiedene Fragmente
Zusatzkosten für Transaktionen mit Zugriff auf Fragmente an verschiedenen Knoten

Horizontal

Zerlegt aufgrund Riehen, mit Where klausel.

Projektion - Vertikal

Spaltenliste. In allen Fragmente PK muss dabei sein damit es rekonstruierbar ist- Kann kombiniert werden mit Horizontal für optimale Verteilung.

2.2.2. Bottom Up

- Multidatenbank Anwendungen
- Datenbanken schon auf verschiedenen Knoten vorhanden
- Problem der Datenintegration, Schemaintegration
- Web Services

2.3. Korrektheit der Fragmentierung

Vollständig Wenn R zerlegt wird R_1, R_2

$\dots R_n$ dann muss jedes Datenelement aus R in einem R_i enthalten sein. (Join mit gemeinsamen Pk - wiederzusammenstellung). (Horizontal umkehroperation - Union)

Rekonstruierbar Wenn R zerlegt wird in R_1, R_2

$\dots R_n$ relationale Operatoren geben, so dass R wiederhergestellt werden kann.

Disjunkt wenn R horizontal zerlegt wird in R_1, R_2

$\dots R_n$, dann müssen die Fragmente paarweise disjunkt sein. wenn R vertikal zerlegt wird in R_1, R_2

$\dots R_n$, dann müssen die Fragmente bezogen auf die nichtprimen Attribute paarweise disjunkt sein.

2.4. Fragmentierungsabkürzungen

- Horizontale Fragmentierung (HF)

Primäre horizontale Fragmentierung (PHF)

Abgeleitete horizontale Fragmentierung (DHF) Fragmente gehören zu andere Fragmente wegen PK oder FK. Ähnliche Fragmentierung sinnvoll.

- Vertikale Fragmentierung (VF)
- Gemischte Fragmentierung (MF)

2.5. PHF

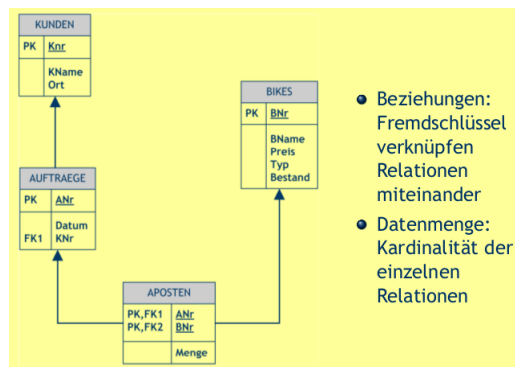


Abbildung 2.3.: figure

Quantitative Informationen:

Bedingungen in Queries bestehen aus:

Simple Predicate p Vergleich eines Attributs mit einem Wert : Name = "bla" Preis < 2000. Allgemein bestehenbedingungen aus booleschen Kombination von simple Predicates : $P = \{p_1, p_2, \dots, p_m\}$ vom simple predicates bilden wir

Minitem predicate $M(P)$ Verknüpfungen aller simple predicates aus P mit AND und NOT. bname= bla and not preis < 2000 z.B

Bemerkung :

p_1 : bname = 'Sienna'

p_2 : preis < 2000

$p_1 \wedge p_2$

$p_1 \wedge \neg p_2$

$\neg p_1 \wedge p_2$

$\neg p_1 \wedge \neg p_2$

Simple predicates für BIKES	
p_1 : Typ = 'Road'	p_2 : Typ = 'Trekking'
p_3 : Typ = City	p_4 : Typ = 'Mountain'
p_5 : Preis \leq 2000	p_6 : Preis $>$ 2000

Minterm predicates für BIKES	
m_1 : Typ = 'Road' AND Preis \leq 2000	
m_2 : NOT(Typ = 'Road') AND Preis \leq 2000	
m_3 : Typ = 'Road' AND NOT(Preis \leq 2000)	
m_4 : NOT(Typ = 'Road') AND NOT(Preis \leq 2000)	
...	

Abbildung 2.4.: figure

Quantitative Informationen : Brauche ich das minterm oder nicht?

Minterm selectivity $sel(m_i)$ Anzahl Tupel die mit dem Minterm m_i ausgewählt werden.

Access frequency $acc(m_i)$ Häufigkeit der Anwendungen auf Daten mit dem minterm m_i zugreifen

2.6. PHF Schritt für Schritt

Vollständigkeit Eine Menge von simple predicates ist vollständig genau dann, wenn auf beliebige 2 Tupel im gleichen Fragment von allen Anwendungen mit der gleichen Häufigkeit zugegriffen wird

Minimalität Wird durch ein simple predicate ein Fragment weiter aufgeteilt, dann muss es mindestens eine Anwendung geben, die auf diese Fragmente verschieden zugreift Ein simple predicate soll also relevant sein für die Bestimmung einer Fragmentierung Sind alle simple predicate eine Menge P relevant, dann ist P minimal

- Menge von Simple predicates mit der Eigenschaft der Vollständigkeit und Minimalität.

2.7. PHF Beispiel Bikes

Zugriffshäufigkeit gegeben je nach art des Fahrrads.

Anwendung 2 : Bikes aufgrund preise verwaltet.

Predicates aus beobachtungen

Anwendung 1: Zugriffshäufigkeit der Anwendung in excel, schauen. Wenn grosse verschieden - schlussfolgerung kann unterscheiden durch eine WHERE bedingung Anwendung 2 : Preis spielt hier eine rolle - ist relevante Bedingungen. Simple predicates aufnehmen die RELEVANT sind.

Verfahren erklären : Minimale Menge von simple predicates ausarbeiten aufgrund der Beobachtung Anwendungen. wähle eines aus von allen predicates das relevant ist - typ = mounten. ergänze meine menge p' um die nächsten nur relevanten

sehe phf beispiel.

p1..p6 = P p1 ist relevant wege häufigkeit.

p2, p3 hinzufügen relevant

p4 nicht relevant weil : typ =city kann ich ausdrucken im minterm von anderen (Restmenge) p4 ist aber einfacher zu benutzen.

entweder p5, oder p6 aufnehmen sehe oben. MINIMALE MENGE. 2 HOCH 6 kombinationen. durch impl und widersprüche nur 8 sinnvoll.

Beispiel :

Typ = Road und Typ = Mountain ist ein widerspruch. Bike für beides geht nicht.

Impl beispiel : Typ = road folgt nicht alle anderen typen. alle extrabedingungen mit nots reduzieren.

(Schritt 3) Fragmente bilden sehe folie.

homogen zugriff auf fragment ?? nutzung alle tupel gleich. zugriffshäufigkeit konform pro fragment.

wichtigsten anwendung betrachte 20 prozent 80 prozent last. kleinste sinnvolle einheit.

2.8. DHF

- ist eine horizontale Fragmentierung, die auf einer horizontalen Fragmentierung einer übergeordneten Relation basiert
- stellt sicher, dass Fragmente verschiedener Relationen, auf die häufig im Verbund zugegriffen wird, dem gleichen Knoten zugeteilt werden
- definieren mit einem Semijoin (Dreieckzeichen) ¹: Kann als normaler Join geschrieben werden : Projektion $\pi_{knr,datum,auftrage.knr} (\text{Aufträge} \bowtie \text{Kunden}_1)$

- wird Relation KUNDEN fragmentiert durch
 $\text{KUNDEN}_1: \sigma_{\text{Ort} = \text{'Basel'}} (\text{KUNDEN})$
 $\text{KUNDEN}_2: \sigma_{\text{Ort} = \text{'Olten'}} (\text{KUNDEN})$
 $\text{KUNDEN}_3: \sigma_{\text{Ort} = \text{'Zürich'}} (\text{KUNDEN})$
 $\text{KUNDEN}_4: \sigma_{\text{Ort} = \text{'Aarau'}} (\text{KUNDEN})$
- dann wird AUFTRÄGE fragmentiert mit
 $\text{AUFTRÄGE}_1: (\text{AUFTRÄGE}) \triangleright (\text{KUNDEN}_1)$
 $\text{AUFTRÄGE}_2: (\text{AUFTRÄGE}) \triangleright (\text{KUNDEN}_2)$
 $\text{AUFTRÄGE}_3: (\text{AUFTRÄGE}) \triangleright (\text{KUNDEN}_3)$
 $\text{AUFTRÄGE}_4: (\text{AUFTRÄGE}) \triangleright (\text{KUNDEN}_4)$

Abbildung 2.5.: figure

¹Mit subqueries definiert: $\text{SELECT } * \text{ FROM AUFTRÄGE WHERE EXISTS (SELECT 1 FROM } \text{KUNDEN}_1 \text{ WHERE } \text{KUNDEN}_1.\text{KNR} = \text{AUFTRÄGE.KNR})$

3. Vertikale Fragmentierung

Geht um "ähnliche Nutzung".

- Vertikale Fragmentierung einer einzelnen Relation
- Modellieren des Zugriffs auf die Relationen
Welche Anwendungen (Queries)
verwenden welche Attribute
- und werden auf welchen Knoten
- wie häufig ausgeführt
- mit dem Ziel zu entscheiden
welche Attribute werden häufig zusammen verwendet
und sollen deshalb zum selben Fragment gehören

BIKES					KUNDEN		
BNr	BName	Preis	Typ	Bestand	KNr	KName	Ort
B5	MCD03	4490.00	Road	2	K1	Bike Outlet	Basel
B4	Siena	2390.00	Mountain	4	K2	Swiss Bike	Otten
B2	City Cross	2190.00	Trekking	3	K3	Borer Velos	Basel
B3	Valiant	1090.00	Trekking	7	K4	City Bikes	Zürich
B1	Luxor	980.00	City	10	K5	MyBike	Aarau
B6	Atlanta	890.00	Trekking	8			
B7	Striker	890.00	Mountain	7			

AUFTRÄGE			APOSTEN		
ANr	Datum	KNr	ANr	BNr	Menge
A1	12.07.2009	K1	A1	B1	2
A2	01.09.2009	K2	A2	B1	4
A3	23.10.2009	K3	A2	B2	1
A4	05.11.2009	K4	A3	B3	3
A5	10.11.2009	K2	A3	B4	1
A6	19.11.2009	K1	A4	B5	1
A7	14.12.2009	K1	A5	B6	2
A8	17.12.2009	K2	A6	B6	4
			A7	B7	3
			A8	B3	4

Abbildung 3.1.: figure

3.1. Zugriffseigenschaften

Für die Relation BIKES sind die Anwendungen als Queries gegeben:	
q₁ SELECT bestand FROM bikes WHERE bname = ?	q₂ SELECT bestand, preis FROM bikes
q₃ SELECT preis FROM bikes WHERE typ = ?	q₄ SELECT AVG(bestand) FROM bikes WHERE typ = ?

Abbildung 3.2.: figure

Die Verwendung (Usage) der Attribute durch diese Anwendungen (Queries) wird in einer Matrix dargestellt: Matrix

	BName	Preis	Typ	Best
q_1	1	0	0	1
q_2	0	1	0	1
q_3	0	1	1	0
q_4	0	0	1	1

U. eine 1 bedeutet: Query verwendet Attribut eine 0 bedeutet: Query verwendet Attribut nicht

Anwendung wird ebenfalls in einer Matrix festgehalten: Matrix Acc.

	S1	S2	S3
q_1	15	20	10
q_2	5	0	0
q_3	25	25	25
q_4	3	0	0

die Zahl 15 oben links besagt z.B.: Query q_1 wird auf Knoten S1 15 Mal pro Tag ausgeführt

3.2. Cluster Methode

- Der Zugriff auf jede Attributsmenge durch die Anwendungen ist sehr unterschiedlich
Dadurch würde jedes Attribut sein eigenes Fragment bilden, was wenig sinnvoll ist
Besser wird nach Attributsmengen gesucht, auf die ähnlich zugegriffen wird
- Die Clustering Methode erkennt ähnliche Zugriffsmuster auf Attribute
Für jedes Paar von Attributen bestimmen, wie oft auf sie gemeinsam zugegriffen wird
Cluster bilden von Attributen mit hoher Affinität

3.2.1. Äffinität

$$aff(A_i, A_j) = \sum_{k: U_{k_i}=1, U_{k_j}=1} \sum_{l=1}^s acc_{k_l} \quad (3.1)$$

- $aff(BName, Preis) = 0$
- $aff(BName, Typ) = 0$
- $aff(BName, Bestand) = 45$
- $aff(Preis, Typ) = 75$
- $aff(Preis, Bestand) = 5$
- $aff(Typ, Bestand) = 3$

Matrix U

	BName	Preis	Typ	Bestand
q_1	1	0	0	1
q_2	0	1	0	1
q_3	0	1	1	0
q_4	0	0	1	1

Matrix Acc

	S_1	S_2	S_3
q_1	15	20	10
q_2	5	0	0
q_3	25	25	25
q_4	3	0	0

Abbildung 3.3.: figure

	BName	Preis	Typ	Bestand
BName	45	0	0	45
Preis	0	80	75	5
Typ	0	75	78	3
Bestand	45	5	3	53

Skalarprodukt benachbarter Spalten misst die Ähnlichkeit des Zugriffsmusters: Affinität der Nachbarschaft (bond):

$$\sum_{z=1}^n = aff(A_z, A_x) * aff(A_z, A_y) \quad (3.2)$$

Die Summe über alle Skalarprodukte ist die globale Affinität der Nachbarschaft

BName, Preis: $45 \times 5 = 225$

Preis, Typ:

$$80 \times 75 + 75 \times 78 + 5 \times 3 = 11865$$

$$\text{Typ, Bestand: } 75 \times 5 + 78 \times 3 + 3 \times 53 = 768$$

globale Affinität: 12858

Vertauschen ist auch möglich:

3.2.2. Vertauschen bei Affinität

Durch Austausch von Spalten (und den entsprechenden Zeilen) in der Matrix AA verändert sich die globale Affinität der Nachbarschaft:

	BName	Preis	Typ	Bestand
BName	45	0	0	45
Preis	0	80	75	5
Typ	0	75	78	3
Bestand	45	5	3	53

$$\text{Preis, BName: } 5 \times 45 = 225$$

$$\text{BName, Typ: } 45 \times 3 = 135$$

Typ, Bestand:

$$75 \times 5 + 78 \times 3 + 3 \times 53 = 768$$

Globale Affinität: 1128

3.3. Bond Energie Algorithmus

- Gegeben $n \times n$ Matrix AA der Affinitäten
Beliebige 2 Spalte aus AA wählen und in Resultats Matrix CA stellen
- Iteration:
eine der übrigen $n - i$ Spalten so in Resultats Matrix positionieren ($i + 1$ mögliche Positionen), dass sich der grösste Beitrag an die globale Affinität der Nachbarschaft ergibt
Die Zeilen entsprechend den Spalten anordnen
- Beitrag einer Spalte A_k wenn zwischen A_i und A_j platziert:
 $\text{cont}(A_i, A_k, A_j) = \text{bond}(A_i, A_k) + \text{bond}(A_k, A_j) - \text{bond}(A_i, A_j)$

3.4. VF - Vertical Fragmentation Example

Matrix AA					
	BName	Preis	Typ	Bestand	
BName	45	0	0	45	
Preis	0	80	75	5	
Typ	0	75	78	3	
Bestand	45	5	3	53	

Abbildung 3.4.: Gegebene Matrix der AA Affinitäten

Matrix CA				
	BName	Typ		
BName	45	0		
Preis	0	75		
Typ	0	78		
Bestand	45	3		

Abbildung 3.5.: Aus der Affinitäts Matrix AA werden die Spalten BName und Typ beliebig gewählt

Spalte Preis an 1. Position platzieren und Beitrag an globaler Affinität berechnen:

$$\text{cont}(_, \text{Preis}, \text{BName}) = 0 + 225 - 0 = 225$$

Spalte Preis an 2. Position platzieren und Beitrag an globaler Affinität berechnen:

$$\text{cont}(\text{BName}, \text{Preis}, \text{Typ}) = 225 + 11865 - 135 = 11955$$

Spalte Preis an 3. Position platzieren und Beitrag an globaler Affinität berechnen:

$$\text{cont}(\text{Typ}, \text{Preis}, _) = 11865 + 0 - 0 = 11865$$

Preis an der 2. Position bietet den grössten Beitrag.

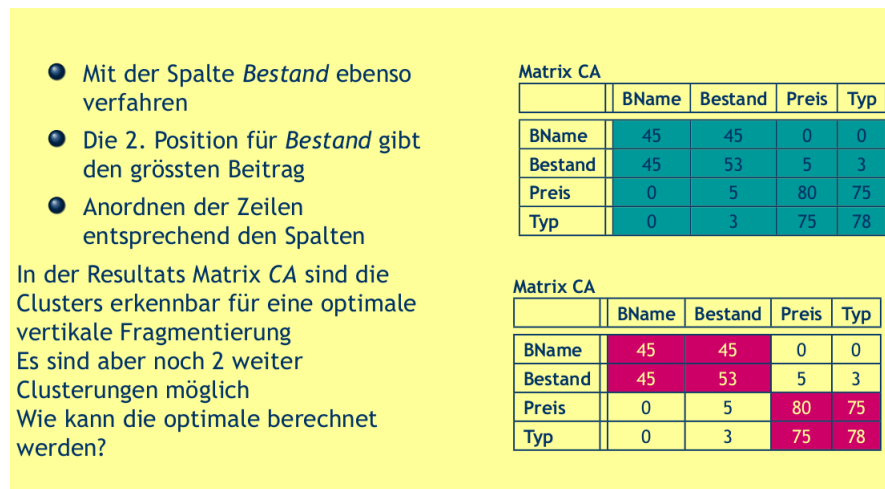


Abbildung 3.6.: figure

3.5. VF : Cluster möglichkeiten

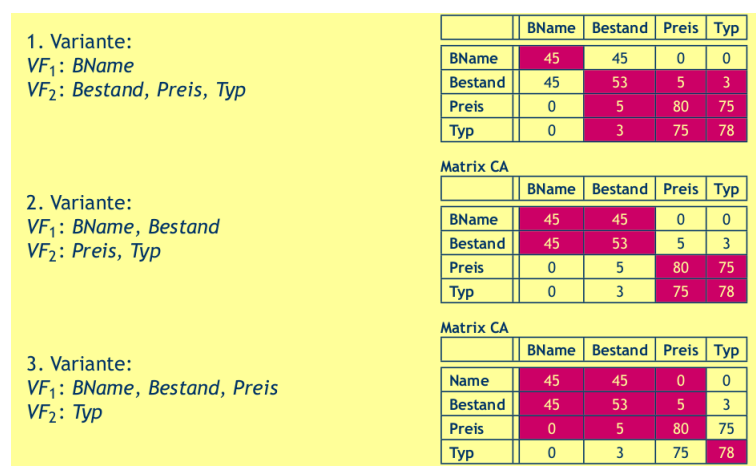


Abbildung 3.7.: figure

- Trennpunkt kann entlang der Diagonalen verschoben werden
- Für jede der Möglichkeiten berechnen, wie oft:
 - ausschliesslich auf Attribute eines Fragments zugegriffen wird (gut)
 - auf Attribute beider Fragmente zugegriffen wird (schlecht)
- Trennqualität $sq = acc(VF_1) \times acc(VF_2) - acc(VF_1, VF_2)^2$ maximieren
 - $acc(VF_1)$: Summe Zugriffshäufigkeiten der Queries ausschliesslich auf VF 1
 - $acc(VF_2)$: Summe Zugriffshäufigkeiten der Queries ausschliesslich auf VF 2
 - $acc(VF_1, VF_2)$: Summe Zugriffshäufigkeiten der Queries auf VF 1 und VF 2

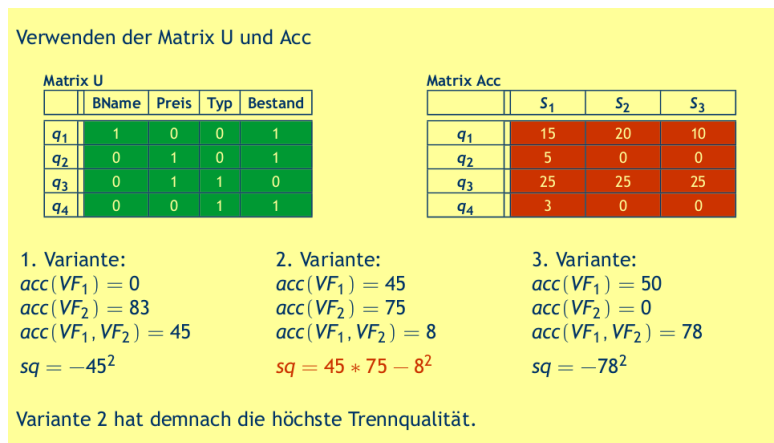


Abbildung 3.8.: figure

3.6. Schluss : VF

Aus der erhaltenen Clustering der Attribute, ergänzt mit dem Primärschlüssel ergeben sich die Fragmente:

BIKES 1 : $\pi_{\text{BNr}, \text{BName}, \text{Bestand}}(\text{BIKES})$

BIKES 2 : $\pi_{\text{BNr}, \text{Preis}, \text{Typ}}(\text{BIKES})$

4. Verteilte Anfrage Verarbeitung

Beispiel Query: $KUN_1 = \pi_{KNR, KNAME}(KUN)$
 $KUN_2 = \pi_{KNR, ORT}(KUN)$
 $KUN = KUN_1 \bowtie KUN_2$

4.1. Query Processor

Umformen der SQL Queries in ausführbare Operationen für den Datenzugriff:

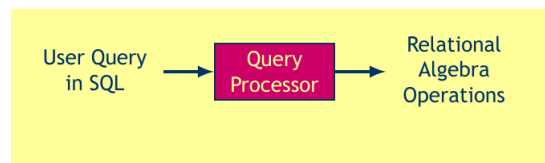


Abbildung 4.1.: figure

4.2. Zentralisiert vs Dezentralisiert

Zentralisiertes System • Umformen der SQL Anfrage in ausführbare Einheiten - Operationen der Rationalen Algebra.

- Auswählen des besten Ausführungsplans

verteiltes System • berücksichtigen der Kommunikationskosten

- auswählen des besten Knotens.

Relationen werden mit den ersten drei Buchstaben von der DB Tabellenname zukünftig benannt.

4.3. Überblick

4.3.1. Ziel der Optimierung



Abbildung 4.2.: figure

- durch Umformen und Optimieren soll eine Kostenfunktion minimiert werden
 - CPU Zeit
 - IO Zeit
 - Comm Zeit
- verschiedene Gewichte in unterschiedlich verteilten Umgebungen. WAN - Kommzeit LAN - ähnlich gewichtet.

4.3.2. Komplexität

$\theta\pi$ mit Duplikate : $O(n)$

π Ohne Duplikate - GROUP $O(n \log n)$

$\bowtie \cup \cap \div$: $O(n \log n)$

\times : $O(n^2)$

4.4. Methode

4.4.1. Verteilte Verarbeitung

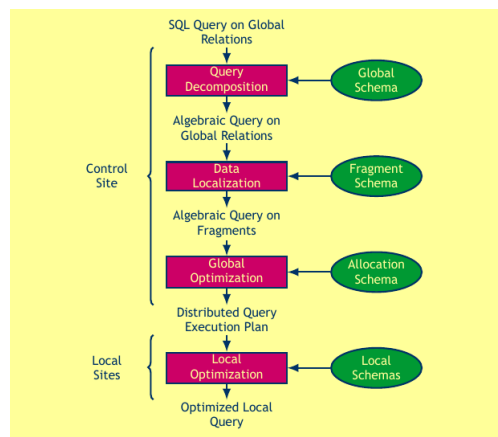


Abbildung 4.3.: figure

4.4.2. Zerlegung

Sql Query zerlegen und umformen in relationale Algebra unter verwendung des globalen Schemas :

- Normalisierung (Bedingung in Where Klausel)
- Analyse um inkorrekte Queries zurückzuwechseln.
 - Analyse nach Typ
 - Analyse nach Semantik
- Vereinfachung, Redundanz beseitigen.
- Umformen in optimalen Ausdruck der relationalen Algebra.

4.5. Lokalisierung

- verwenden des Fragmentierungsschema.
- verteilte Anfrage mit globalen Relationen abbilden in Anfragen mit Fragmenten:
 - Ersetzen der globalen Relation mit den Fragmenten :
 - \cup für Horizontale Fragmentierung
 - \bowtie für Vertikale Fragmentierung.
- Optimierung der lokalisierten Anfrage durch Reduktion mit Selektion oder Join.

4.5.1. PHF

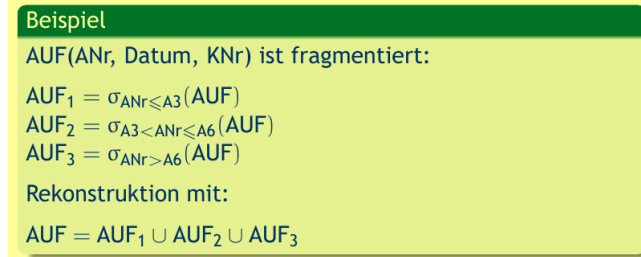


Abbildung 4.4.: figure

Bemerkung: Eine Selektion auf einem Fragment mit einer Bedingung, die der Bedingung für die Fragmentierung widerspricht, ergibt leere Resultsrelationen.

4.5.2. Schritten für Lokalisierung PHF

Schritt 1 globaler Query Baum erstellen

Schritt 2 globale Relation mit Fragmenten ersetzen.



Abbildung 4.5.: figure

Schritt 3 Reduktion:

Eine Reduktion ist möglich wenn die Fragmentierung mit dem Join Attribute erfolgte. Wenn sich die Bedin-

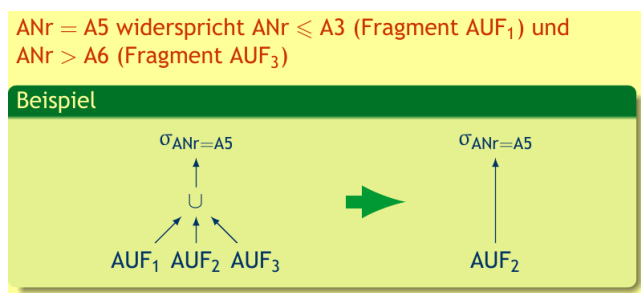


Abbildung 4.6.: figure

gungen der Fragmente widersprechen, resultiert eine leere Relation. Vor einer möglichen Reduktion wird das Distributivgesetz angewendet :

$$(R_1 \cup R_2) \bowtie S = (R_1 \bowtie S) \cup (R_2 \bowtie S)$$

4.5.3. Reduktion mit Join für PHF

4.6. Reduktion für VF

Eine Projektion auf einem Fragment ist nutzlos wenn die Attribute der Projektion nicht im Fragment enthalten sind.

Beispiel

AUFTRAEGE sei fragmentiert wie vorher
 APOSTEN(ANr, BNr, Menge) ist fragmentiert:

$$APO_1 = \sigma_{ANr \leq A3}(APO)$$

$$APO_2 = \sigma_{ANr > A3}(APO)$$

Rekonstruktion mit:

$$APO = APO_1 \cup APO_2$$

Abbildung 4.7.: figure

Beispiel

- SQL:
`SELECT *`
`FROM auftraege JOIN aposten USING (anr)`
- Relationale Algebra:
 $AUF \bowtie APO$

Abbildung 4.8.: figure

- Schritt 1: globaler Query Baum erstellen
- Schritt 2: globale Relation mit Fragmenten ersetzen

Beispiel

Abbildung 4.9.: figure

- Schritt 3: „Ausmultiplizieren“ und Reduzieren

$ANr \leq A3$ (AUF₁) widerspricht $ANr > A3$ (APO₂)
 $A3 < ANr \leq A6$ (AUF₂) widerspricht $ANr \leq A3$ (APO₁)
 $ANr > A6$ (AUF₃) widerspricht $ANr \leq A3$ (APO₁)

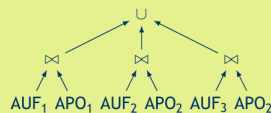
Beispiel

Abbildung 4.10.: figure

Beispiel

KUNDEN(KNr, KName, Ort) ist fragmentiert:

$$KUN_1 = \pi_{KNr, KName}(KUN)$$

$$KUN_2 = \pi_{KNr, Ort}(KUN)$$

Rekonstruktion mit:

$$KUN = KUN_1 \bowtie KUN_2$$

Abbildung 4.11.: figure

- Schritt 1: globaler Query Baum erstellen
- Schritt 2: globale Relation mit Fragmenten ersetzen
- Schritt 3: Reduktion

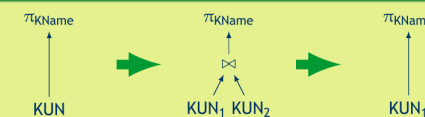
Beispiel

Abbildung 4.12.: figure

Beispiel
KUNDEN(KNr, KName, Ort) ist fragmentiert:
 $KUN_1 = \sigma_{Ort=Basel}(KUN)$
 $KUN_2 = \sigma_{Ort \neq Basel}(KUN)$
AUFTRAEGE(ANr, Datum, KNr) ist abgeleitet fragmentiert:
 $AUF_1 = AUF \triangleright KUN_1$
 $AUF_2 = AUF \triangleright KUN_2$
Rekonstruktion mit:
 $KUN = KUN_1 \cup KUN_2$
 $AUF = AUF_1 \cup AUF_2$

Abbildung 4.13.: figure

Anwenden der Join Reduktion

Beispiel

- SQL:

```
SELECT *  
FROM kunden JOIN auftraege USING (knr)  
WHERE ort = 'Olten'
```
- Relationale Algebra:
 $AUF \bowtie (\sigma_{Ort=Olten}(KUN))$

Abbildung 4.14.: figure

5. Concurrency

5.1. Notation + Definitionen für Concurrency

Notation	Bedeutung
$r_i[x]$	Read(x) durch Transaktion T_i
$w_i[x]$	Write(x) durch Transaktion T_i
$o_i[x]$	Read(x) oder Write(x) durch T_i
c_i	Commit durch Transaktion T_i
a_i	Commit durch Transaktion T_i
e_i	Commit oder Abort durch T_i

Transaktion Folge von Read und Write Operationen auf beliebigen Datenelementen x. Letzte Operation entweder Commit oder Abort.

Schedule, History ist eine Folge von Datenbank Scheduler auf der Datenbank ausgeführten Lese und Schreiboperationen. Es besteht aus Operationen verschiedener Transaktionen. Ordnung der Operationen innerhalb einer Transaktion muss beibehalten werden.

Serielle History Eine History H heisst seriell, wenn jeweils alle Operationen einer Transaktion direkt hintereinander ausgeführt werden (keine überlappte Ausführung der Transaktionen).

Konflikt Operation Zwei Datenbank-Operationen o_i und o_k heissen Konflikt-Operationen wenn :

- beide auf dasselbe Element x zugreifen.
- sie zu verschiedenen Transaktionen gehören.
- mindestens eine der beiden eine Schreiboperation ist.

Konflikt Serialisierbarkeit Eine History heisst konflikt-serialisierbar, wenn es eine serielle History mit gleicher Reihenfolge der Konflikt-Operationen gibt.

Recoverable History Eine History heisst Recoverable falls alle Commits der Transaktionen, von denen eine Transaktion T_i liest vor dem c_i erfolgen.

Vermeiden von cascading Aborts Eine History vermeidet cascading Aborts falls alle Commits der Transaktionen, von denen eine Transaktion T_i liest vor dem $r_i[x]$ erfolgen.

Strikte History Eine History heisst strikt falls jedes $r_i[x]$ oder $w_i[x]$ einer Transaktion T_i nach den Commits aller anderen Transaktionen erfolgt, die auf x geschrieben haben.

2 Phasen Sperrprotokoll Two Phase Lock : Eine Transaktion folgt dem 2 Phasen Sperrprotokoll

- vor einem Read bzw Write muss ein share Lock bzw exclusive lock verlangt und erlangt werden.
- die Sperre darf erst freigegeben werden wenn die zugehörige Operation vollständig durchgeführt worden ist.
- nach der ersten Freigabe einer Sperre darf keine neue Sperre verlangt werden.

Striktes 2 Phasen Sperrprotokoll • Alle Sperren müssen auf einmal mit dem Commit atomar freigegeben werden.

5.2. Einführung

Atomicity Alles oder Nichts

Consistency keine Verletzung von Integritätsregeln

Isolation keine Nebeneffekte bei Nebenläufigkeit

Durability Bestätigte Änderungen sind persistent

Transaktionen bieten :

- unteilbare und zuverlässige Ausführung auch bei Ausfällen
- korrekte Ausführung auch bei gleichzeitigem Zugriff durch mehrere Benutzer
- korrekte Verwaltung von Replikaten (falls unterstützt)

5.2.1. Aspekte der Transaktionsverarbeitung

- Transaktionsstruktur (Transaktionsmodell)
 - flache Transaktion, verschachtelte Transaktion
- Konsistenzerhaltung der Datenbank
- Zuverlässigkeitsprotokolle
 - Unteilbarkeit, Dauerhaftigkeit
 - lokale Wiederherstellung
 - globale Commit Protokolle
- Nebenläufigkeitskontrolle
 - Ausführung nebenläufiger Transaktionen (Korrektheit?)
 - Konsistenzerhaltung zwischen Transaktionen, Isolation
- Kontrolle der Replikate
 - Kontrolle der gegenseitigen Konsistenz von Replikaten
- One-Copy Equivalence, ROWA

5.3. Architektur

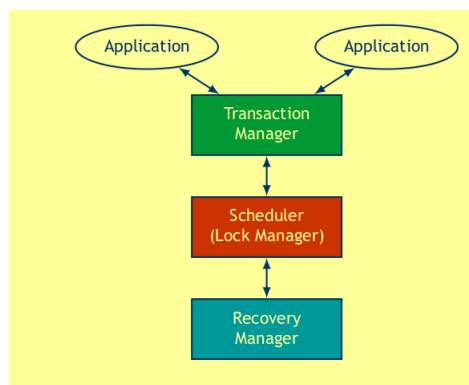


Abbildung 5.1.: figure

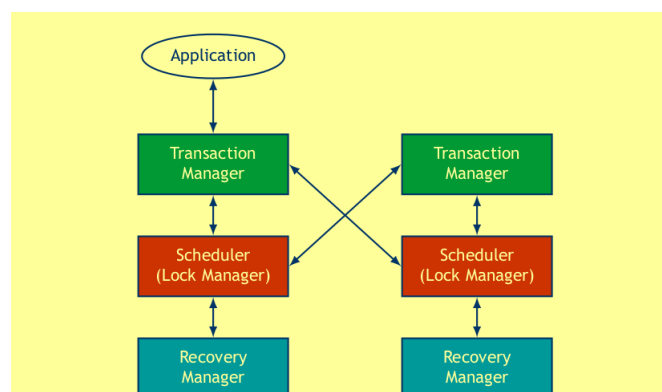


Abbildung 5.2.: figure

5.4. Nebenläufigkeit

Nebenläufigkeitskontrolle wie in zentralisierten DBS

- Ablaufplan, History, Schedule
- serielle Ausführung, serielle History
- Äquivalenz von Histories
 - Konflikt Äquivalenz
 - Konflikt Operationen
- Serialisierbarkeit
- zwei verschiedene Arten Histories berücksichtigen
 - lokale Ablaufpläne
 - globaler Ablaufplan
- für Serialisierbarkeit des globalen Ablaufplans sind zwei Bedingungen nötig
 - jeder lokale Ablaufplan muss serialisierbar sein
 - zwei Konflikt Operationen müssen in der gleichen Reihenfolge auftreten in allen lokalen Ablaufplänen, in denen sie zusammen auftreten

5.4.1. Beispiel : Global nicht serialisierbar

<p>Transaktion T1:</p> <pre>Read(x) x := x - 100 Write(x) Read(y) y := y + 100 Write(y) Commit</pre>	<p>Transaktion T2:</p> <pre>Read(x) Read(y) Commit</pre>
--	--

- x liegt auf Knoten a, y liegt auf Knoten b
- LH_a, LH_b sind lokale serialisierbare (serielle) Ablaufpläne
 - $LH_a = R_1[x] W_1[x] R_2[x]$
 - $LH_b = R_2[y] R_1[y] W_1[y]$
- es gibt dazu aber keinen globalen seriellen Ablaufplan

Abbildung 5.3.: figure

serialisierbar auf Knoten aber global nicht wegen verschiedene Reihenfolge. Wir wissen im Zentral wie man es macht, aber

5.5. Realisierung

- Basierend auf 2 Phasen Sperrprotokoll
 - Primary Copy 2PL.
 - Verteiltes 2PL
- häufig mit Snapshot verfahren.
 - Read Constency bei Oracle
 - verwenden der SCN Synchronization bei verteilten DBS.

SCN (System Change Number) is a primary mechanism to maintain data consistency in Oracle database. SCN is used primarily in the following areas, of course, this is not a complete list:

1. Every redo record has an SCN version of the redo record in the redo header (and redo records can have non-unique SCN). Given redo records from two threads (as in the case of RAC), Recovery will order them in SCN order, essentially maintaining a strict sequential order. As explained in my [paper](#), every redo record has multiple change vectors too.
2. Every data block also has block SCN (aka block version). In addition to that, a change vector in a redo record also has expected block SCN. This means that a change vector can be applied to one and only version of the block. Code checks if the target SCN in a change vector is matching with the block SCN before applying the redo record. If there is a mismatch, corruption errors are thrown.
3. Read consistency also uses SCN. Every query has query environment which includes an SCN at the start of the query. A session can see the transactional changes only if that transaction commit SCN is lower than the query environment SCN.
4. Commit. Every commit will generate SCN, aka commit SCN, that marks a transaction boundary. Group commits are possible too.

Abbildung 5.4.: figure

5.5.1. Zentrales 2PL

- einzelner Knoten verwaltet alle Sperrinformation.
- ein Lock manager für das gesamte DDBMS
- jede Sperre muss beim zentralen Lock manager verlangt werden.
- einfach zu realisieren.
- Flächenspeicher, weniger zuverlässig.

5.5.2. Primary Copy 2pl

- Lock Manager auf einigen Knoten verteilt
- jeder Lock Manager verantwortlich für die Sperren einer Menge von Daten
- bei Replikaten wird eine Kopie als Primary Copy bestimmt, die anderen sind dann slave copies.
- Schreibsperre nur auf Primary Copy.
- nach Änderung der Primary Copy, Änderungen zu den slaves bringen.
- komplexeres Deadlock Handling
- weniger Kommunikation bessere Performance.

5.5.3. Verteiltes 2PL

- Jeder Lock manager auf allen Knoten verteilt.
- jeder Lock manager verantwortlich für die Sperren seiner Daten
- ohne Replikate gleich wie Primary Copy 2PL
- mit Replikaten wird Read One Write All Protokoll implementiert.
irgendeine Kopie kann zum Lesen verwendet werden
alle Kopien erhalten Schreibsperre vor Änderung.
- *komplexeres Deadlock Handling*
- *höhere Kommunikationskosten als Primary Copy 2PL*

5.6. Deadlocks

Transaktionen sind in einem Deadlock wenn sie blockiert sind und **es bleiben bis das System eingreift**. Deadlocks treten in 2PL auf zur Vermeidung von nicht serialisierbaren Ausführungsplänen. Um einen Deadlock aufzulösen muss eine Transaktion abgebrochen werden. In einem **Wait for Graph oder WFG** können Deadlocks erkannt werden.

WFG ist ein gerichteter Graph und stellt die Warte auf Beziehung zwischen Transaktionen dar. Transaktionen sind die Knoten im WFG.

Kante $T_i \leftarrow T_j$ bedeutet T_i wartet auf die Freigabe der Sperre auf T_j . Zyklen im WFG sind dann deadlocks.

5.6.1. Deadlock Erkennung

- Ansatz automatisch Deadlocks erkennen und eine Betroffene Transaktion abbrechen.
- Bevorzugter einsatz braucht viel Ressourcen ist aber ein einfaches Verfahren.
- Timeout: Transaktion die zu lange blockiert ist abbrechen.
einfach zu realisieren.
bricht Transaktionen unnötigerweise an.
Deadlocks können lange bestehen.

WFG kann benutzt werden um :

- Deadlock zu finden -
wird eine Transaktion blockiert, Kante in WFG einfügen
WFG periodisch für Zyklen durchsuchen.
- Wird ein Deadlock erkannt, eine Transaktion im Zyklus wählen und abbrechen.

5.6.2. Verteilte Deadlocks

- Wenn Deadlock zwei Knoten umfasst, kann ihn **keiner der Knoten erkennen**.
- Problem lokale und globaler WFG.
- Szenario : t_1 und T_2 auf Knoten 1 und T_3, T_4 auf Knoten 2. $T_1 \rightarrow T_2 \rightarrow T_3 \rightarrow T_1$

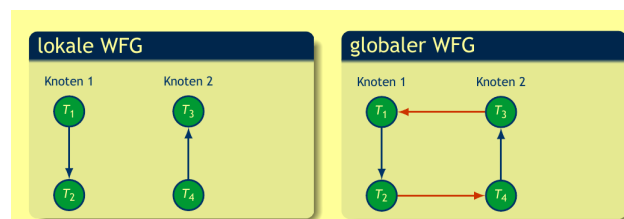


Abbildung 5.5.: figure

6. Verteilte Transaktionen 2

Eine Datenbank ist zuverlässig wenn sie robust und zur Wiederherstellung fähig ist. Diese Idee steckt auch in den ACID eigenschaften :

Atomicity requires that each transaction is "all or nothing": if one part of the transaction fails, the entire transaction fails, and the database state is left unchanged. An atomic system must guarantee atomicity in each and every situation, including power failures, errors, and crashes. To the outside world, a committed transaction appears (by its effects on the database) to be indivisible ("atomic"), and an aborted transaction does not happen.

Consistency The consistency property ensures that any transaction will bring the database from one valid state to another. Any data written to the database must be valid according to all defined rules, including but not limited to constraints, cascades, triggers, and any combination thereof. This does not guarantee correctness of the transaction in all ways the application programmer might have wanted (that is the responsibility of application-level code) but merely that any programming errors do not violate any defined rules.

Isolation The isolation property ensures that the concurrent execution of transactions results in a system state that would be obtained if transactions were executed serially, i.e. one after the other. Providing isolation is the main goal of concurrency control. Depending on concurrency control method, the effects of an incomplete transaction might not even be visible to another transaction.[citation needed]

Durability Durability means that once a transaction has been committed, it will remain so, even in the event of power loss, crashes, or errors. In a relational database, for instance, once a group of SQL statements execute, the results need to be stored permanently (even if the database crashes immediately thereafter). To defend against power loss, transactions (or their effects) must be recorded in a non-volatile memory.

Wir werden auf Atomicity und Durability fokussieren.

Fehlerarten:

Transaktionsfehler Transaktionssabbruch, einseitig, Deadlock

System oder Kontenausfall Ausfall von CPU , Hauptspeicher , Stromversorgung - Hauptspeicherintervalle gehen verloren. Teil oder Totalausfall.

Plattenfehler Plattenfehler führen zu verlust gespeicherte Daten. Headcrash, Ausfall des Controllers.

Verbindungsausfall Verlorene oder nicht zuteilbare Nachrichten. Trennung des Netzwerks.

6.1. Lokale oder Verteilte Zuverlässigkeit

Zentrales DBS Behandelt transaktionsfehler, System oder Knotenausfall und Plattenfehler. Bei Systemausfällen oder Plattenfehler handelt es immer um einen vollständigen Ausfall.

Verteiltes DBS Behandelt zusätzlich koordination bei Transaktionsfehler, System oder Knotenausfall, Plattenfehler *Verbindungsausfall, erhöhte Verfügbarkeit.*

6.2. Lokale Wiederherstellung

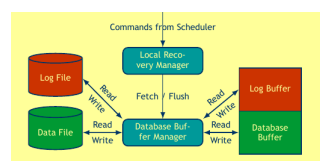


Abbildung 6.1.: figure

Einzelne DBS sind fähig zur Wiederherstellung durch :

- angemessene Schreibstrategie - force oder no force.
- Angemessene Seitenersetzung (Paging Strategy) - Steal oder No Steal.
- Protokollierung von Änderungen - undo/redo.
- Write Ahead Logging (WAL)
 - Vor Commit (Redo) Log Einträge sichern.
 - Vor Änderung der permanenten Datenbank (Undo) Log einträge sichern.
- Robustes verfahren benutzen
 - Undo, Redo idempotent.
 - ARIES

6.3. Zuverlässigkeit

- Sicherstellen von Atomicity und Durability verteilter Transaktionen.
- Jeder Knoten kann
 - lokaler Teil der Transaktion zuverlässig verarbeiten
 - nach Bedarf lokales Commit, Rollback, Recovery durchführen.
- Übergeordnete Protokolle müssen sich mit der Koordination der beteiligten Knoten befassen.
 - Start der Transaktion beim Ursprungsknoten verarbeiten
 - Read und Write an den Zielknoten verarbeiten, spezielle vorkehrungen bei Replikation.
 - Abort, Commit, und Recover spezifisch für DDB.

6.3.1. Komponenten

Unterschieden in :

Coordinator Prozess beim Ursprungsknoten, steuert die Ausführung.

Participant Prozess bei den anderen Knoten die an der Transaktion beteiligt sind.

Protokolle:

Commit Protokolle Wie das Commit einer Transaktion verarbeiten wenn mehr als ein Knoten am Commit beteiligt ist? Regelt Atomicity und Durability einer verteilten Transaktion

Termination Protokolle Verwendet von Knoten, die vom Ausfall anderer Knoten betroffen sind. Regelt für einen Knoten das Commit/Abort, wenn andere Knoten ausfallen. Blocking/Non-Blocking: Müssen Knoten auf Recovery anderer Knoten warten, um Transaktion abzuschliessen?

Recovery Protokolle Verwendet von Knoten, die ausgefallen sind. Regelt das Recoveryverfahren beim Wiederanlauf nach einem Ausfall Unabhängig: Ein ausgefallener Knoten kann das Ergebnis einer Transaktion bestimmen, ohne Information von anderen Knoten zu haben.

6.4. 2 Phase Commit

1. Choice: Der Koordinator fragt alle Teilnehmer, ob sie bereit sind für ein Commit: Prepare. Jeder Teilnehmer teilt dem Koordinator seine Entscheidung mit: Vote-Commit oder Vote-Abort.
2. Descision: Der Koordinator trifft endgültige Entscheidung: Commit: Falls alle Teilnehmer bereit zum Commit Abort: In allen anderen Fällen und teilt sie den Teilnehmern mit: Global-Commit oder Global-Abort. Diese müssen sich entsprechend verhalten und bestätigen: Acknowledge.

Beobachtungen

1. Ein Teilnehmer kann einseitig Abort durchführen, vorausgesetzt, er hat nicht mit Vote-Commit geantwortet.

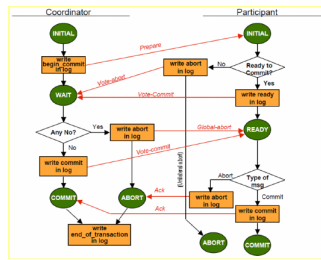


Abbildung 6.2.: figure

2. Nachdem ein Teilnehmer mit Vote-Commit geantwortet hat, muss er zum Commit bereit sein und kann nicht mehr umentscheiden.
3. Ein Teilnehmer im Ready-Zustand muss bereit sein zum Commit oder Abort, je nach Entscheid des Koordinators.
4. Die endgültige Entscheidung ist Commit, falls alle Teilnehmer Vote-Commit geantwortet haben, oder Abort, falls irgendein Teilnehmer mit Vote-Abort geantwortet hat.
5. Koordinator und Teilnehmer verwenden Time-Out Methoden, um möglichen Wartezustand zu verlassen.

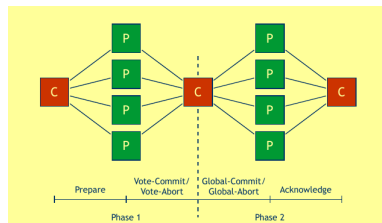


Abbildung 6.3.: Zentralisiertes 2pc

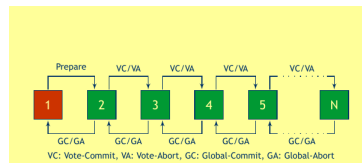


Abbildung 6.4.: Lineares 2PC

6.4.1. Zustandsübergänge

- Time out des Koordinates im Zustand wait, abort, commit möglich.
- wait Zustand :
Koordinator wartet auf Entscheid der Teilnehmer
Lösung: Koordinator entscheidet Global-Abort der Transaktion.
- commit oder abort :
Koordinator ist nicht sicher ob das Cimmit oder Abort verfahren durch die LRMs¹ alle Teilnehmer durchgeführt wurde.
Lösung: Global commit oder Global Abort an alle Teilnehmer die nicht geantwortet haben, erneut senden.
- Time-Out eines Teilnehmers im Zustand initial oder ready möglich.
- initial Zustand :
Teilnehmer wartet auf das Prepare des Koordinators.
Lösung: Teilnehmer führt einseitig Abort durch. Falls Prepare später ankommt, mit Vote Abort antworten oder ignorieren.

¹Local Recovery Manager

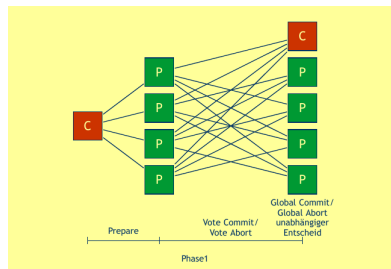


Abbildung 6.5.: Verteiltes 2PC

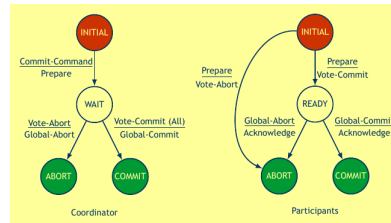


Abbildung 6.6.: Zustandsübergänge 2PC

- **ready Zustand :**

Teilnehmer darf nach dem Vote Commit sich nicht umentscheiden und einseitig Abort durchführen.

Lösung: Teilnehmer ist blockiert und muss auf den entgültigen Entscheid des Koordinators warten.

6.4.2. Recovery Protocols

Protokolle die ein Koordinator oder Teilnehmer nach einem Ausfall verwenden für die Wiederherstellung beim Neustart. Annahmen:

1. Logbeschreibungen und Versenden von Nachrichten sind atomare Aktionen.
2. Zustandsübergänge erfolgen nach Versenden der Nachricht.

6.4.3. Ausfälle

Koordinator

- Koordinator im Zustand **initial** fällt aus - neustart der Transaktion
- **wait** - Neustart des Commit Verfahrens mit nochmailigem Versenden der Prepare Nachricht.
- **commit** oder **abort**

Falls alle Acknowledge Meldungen erhalten sind nichts tun sonst Termination Protokolls anwenden.

Teilnehmer

- **initial** Nach der Wiederherstellung führt Teilnehmer einseitig ein Abort der Transaktion durch.
- **ready** Ablauf wie nach Time out im ready Zustand und Termination Protocols anwenden.
- **commit**, **abort** Nichts tun.

6.4.4. Probleme mit 2pc

- Blockierend. Im Zustand **ready** muss Teilnehmer auf Entscheid des Koordinators warten. Fällt Koordinator aus, ist Teilnehmer blockiert. Verfügbarkeit reduziert.
- Recovery eines Teilnehmers nach Ausfall im Zustand **ready** kann nicht unabhängig erfolgen. Verfügbarkeit des Koordinators oder eines Teilnehmers, der die Rolle des Koordinators übernimmt ist nötig.

6.5. 3 Phase Commit

- Nicht Blockierend.
- Commit Protocol ist **nicht blockierend genau dann wenn:**
 - Synchron innerhalb Zustandübergang
 - Keine Zustände hat die benachbart sind zu einem Commit und Abort Zustand. Oder die die zu einem Commit zustand *nicht* benachbart sind aber nicht committable sind.
 - Committable : Zustand in dem sichergestellt ist, dass alle Teilnehmer mit Vote-Commit geantwortet haben

7. Replikation I

7.1. Einleitung

7.1.1. Gründe für Replikation

Zuverlässigkeit vermeidet Single points of failure."

Performance Vermeidet Kommunikationskosten durch lokalen Zugriffe.

Skalierbarkeit Unterstützt Wachstum des Systems

Anforderungen durch Anwendungen Spezifikation??

Probleme

- Transparenz der Replikation - Abbilden logische Zugriffe in Physische Zugriffe auf Kopieen.
- Fragen der Konsistenz : Kriterien und Sync der Kopieen.

7.1.2. Ausführungsmodell

Es gibt physische Kopien der logischen Objekte im System. Zugriffe betreffen logische Objekte, werden aber in Zugriffe auf physische Objekte umgesetzt.:

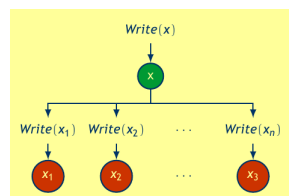


Abbildung 7.1.: figure

7.2. Konsistenzmodelle

Wie wird die Konsistenz des globalen DB Zustands definiert?

- Transaktionsbezogene Kriterien :
 - One Copy Serializability
 - Snapshot Isolation
- Datenbezogene Kriterien : Eventual Consistency
- Begrenzte Inkonsistenz : Epsilon Serializability

Mit welchen Verfahren wird gegenseitige Konsistenz der Replikate erreicht?

Transaktionsbezogene Kriterien (Strong Consistency)

- One Copy Equivalenz : Gegenseitige Konsistenz wenn alle Kopien identische Werte haben. Wirkung einer Transaktion auf replizierte Daten ist die gleiche, wenn sie auf einer einzelnen Datenmenge operierte.
- One Copy Serializability : Wirkung von Transaktionen auf replizierte Daten ist die gleiche wenn sie eine nach der anderen auf eine einzelnen Datenmenge operierten. Histories sind äquivalent zu einer seriellen Ausführung auf nicht replizierten Daten.

Datenbezogene Kriterien

- Angeschwächte Formen der Konsistenz:
- Eventual Consistency : letztendlich oder später erreicht. Wenn weitere Updates ausblieben konvergieren die Replikate zu identischen Kopien.
- Nur die Ausbreitung der Updates muss garantiert sein. Das ist kein Problem solange die Nutzer immer auf das gleiche Replikat zugreifen :
 Übergang zu Client-Centric Consistency. Garantiert einem einzelnen Nutzer konsistenten Zugriff auf Daten.

Client Centric Consistency

- Monotonic Reads - (gleichbleibend) Liest ein Prozess Datenelement x , dann gibt jedes nachfolgende Lesen von x durch diesen Prozess denselben oder neueren Wert zurück.
- Monotonic Writes - Schreiboperation auf Datenelement x ist abgeschlossen, bevor derselbe Prozess nachfolgende Schreiboperationen auf x ausführt.
- Read your Writes - Die Wirkung von Schreiboperation auf Datenelement x wird immer in nachfolgenden Leseoperationen auf x durch denselben Prozess gesehen.
- Writes follow Reads - Schreiboperationen auf Datenelement x , die auf ein Lesen durch denselben Prozess folgen, überschreiben immer denselben oder neueren Wert von x .

7.3. Update Propagation Strategies

Können entweder Eager(sync) oder Lazy(async) in Kombination mit Primary Copy (Master) oder Update Everywhere (Group).

	Master	Group
Eager		
Lazy		

Abbildung 7.2.: figure

Eager(Sync Replikation) Jede Änderung wird sofort zu allen Kopien übertragen. Übertragung der Änderungen erfolgt innerhalb der Grenzen der Transaktion. ACID Eigenschaften gelten für alle Kopien.

Lazy(Async Replikation) Zuerst werden die lokalen Kopien geändert. Anschließend werden die Änderungen zu allen anderen Kopien übertragen *Push/Pull*. Während der Übertragung sind Kopien inkonsistent. Zeitraum der Inkonsistenz kann in Abhängigkeit der Anwendung angepasst werden.

Master/Primary Copy Replication Es gibt eine einzige Kopie auf der Änderungen ausgeführt werden können (Master). Alle anderen Kopien (Slaves) übernehmen die Änderungen vom Master. Für verschiedene Datenelemente können verschiedene Knoten Master sein.

Group/Update everywhere Replication Änderungen können auf jeder Kopie ausgeführt werden. D.h. jeder Knoten, der eine Kopie besitzt, kann auf ihr Änderungen ausführen.

7.4. Replikationsstrategien

Die vorherigen Strategien können kombiniert werden

	Master	Group
Eager	Eager Master	Eager Group
Lazy	Lazy Master	Lazy Group

Abbildung 7.3.: figure

Eager Master (Synchronous Primary Copy) Replication

- Primary Copy
 - Read** Lokales lesen (eigene Kopie), Resultat zurückgeben.
 - Write** lokales Schreiben, **Write an alle slaves weiterleiten (FIFO/Timestamp reihenfolge)**, Kontrolle sofort dem Nutzer zurückgeben.
 - Commit** verwende 2PC als Koordinator
 - Abort** lokales Abort, slaves informieren.
- Slave:
 - Read** Lokales lesen (eigene Kopie), Resultat zurückgeben.
 - Write Write von Master** : ausführen der writes in richtiger Reihenfolge, **Writes von Client**: zurückweisen oder an Master weiterleiten.
 - Slave ist Teilnehmer an 2PC der Transaktionen vom Master.
- Vorteile :
 - Änderungen müssen nicht koordiniert werden.
 - Keine Inkonsistenzen.
- Nachteile:
 - Längste Antwortzeit
 - Nur bei wenigen Updates sinnvoll (Master ist Flaschenhals)
 - Lokale Kopien sind beinahe nutzlos
 - selten eingesetzt

Eager Group (Synchronous Update Everywhere) Replication

- Read One Write All (ROWA)
 - jeder Knoten verwendet 2 Phasen Sperrprotokoll
 - Leseoperationen werden lokal durchgeführt
 - Schreiboperationen werden auf allen Knoten ausgeführt mithilfe eines verteilten Sperrprotokolls
- Vorteile:
 - Keine Inkonsistenzen
 - elegante Lösung (symmetrisch)
- Nachteile:
 - Vielzahl von Nachrichten
 - Antwortzeiten der Transaktionen sind sehr lang
 - beschränkte Skalierbarkeit (Deadlock Wahrscheinlichkeit wächst mit Anzahl Knoten)

Lazy Master (Asynchronous Primary Copy) Replication

- Primary Copy
 - Read**: lokales Lesen (eigene Kopie), Resultat zurückgeben
 - Write**: lokales Schreiben Kontrolle dem Nutzer zurückgeben
 - Commit, Abort**: Transaktion lokal beenden Irgendwann nach dem Commit: an alle Knoten die Änderungen in einer einzigen Nachricht übermitteln (FIFO oder Timestamp Reihenfolge)
- Slave
 - Read**: lokales Lesen (eigene Kopie), Resultat zurückgeben
 - Nachricht von Master: Änderungen in richtiger Reihenfolge (FIFO oder Timestamp) anwenden
 - Write von Client**: zurückweisen oder an Master weiterleiten
 - Commit, Abort**: nur für lokale Read-only Transaktionen

- Vorteile:
 - Keine Koordination nötig
 - kurze Antwortzeiten (Transaktionen sind lokal)
- Nachteile
 - lokale Kopien sind nicht aktuell
 - Inkonsistenzen (verschiedene Knoten haben unterschiedliche Werte für das gleiche Datenelement)

Lazy Group (Asynchronous Update Everywhere) Replication jeder Knoten:

- **textbfRead:** lokales Lesen (eigene Kopie), Resultat zurückgeben
- **Write:** lokales Schreiben Kontrolle dem Nutzer zurückgeben
- **Commit, Abort:** Transaktion lokal beenden Irgendwann nach dem Commit: an alle Knoten die Änderungen in einer einzigen Nachricht übermitteln (FIFO oder Timestamp Reihenfolge)
- Nachricht von anderem Knoten:
 - Erkennen von Konflikten
 - Änderungen anwenden
 - Reconciliation (Abgleichen)
- Vorteile:
 - Keine Koordination nötig
 - kürzeste Antwortzeiten
- Nachteile
 - Inkonsistenzen
 - Änderungen könne verloren gehen (Abgleich)

8. Nosql

8.1. Einführung

A blogger, often referred to as having made the term popular is Rackspace employee Eric Evans who later described the ambition of the NoSQL movement as “the whole point of seeking alternatives is that you need to solve a problem that relational databases are a bad fit for” (cf. [Eva09b]). This section will discuss rationales of practitioners for developing and using nonrelational databases and display theoretical work in this field. Furthermore, it will treat the origins and main drivers of the NoSQL movement.

8.1.1. Motivation

Avoidance of unneeded complexity: databases provide a variety of features and strict data consistency. But this rich feature set and the ACID properties implemented by RDBMSs might be more than necessary for particular applications and use cases. As an example, Adobe's ConnectNow holds three copies of user session data; these replicas do not have to undergo all consistency checks of a relational database management systems nor do they have to be persisted. Hence, it is fully sufficient to hold them in memory (cf. [Com09b]).

High Throughput Some NoSQL databases provide a significantly higher data throughput than traditional RDBMSs. For instance, the column-store Hypertable which pursues Google's Bigtable approach allows the local search engine Zvent to store one billion data cells per day [Jud09]. To give another example, Google is able to process 20 petabyte a day stored in Bigtable via its MapReduce approach [Com09b].

Horizontal Scalability and Running on Commodity Hardware NoSql trying to address problems such as Data Scaling, Performance of single servers, Rigid schema design. Nosql databases are designed to scale well in the horizontal direction and not rely on highly available hardware. Sharding is easier.

Avoidance of expensive Object Relational Mapping Most of the NoSQL databases are designed to store data structures that are either simple or more similar to the ones of object-oriented programming languages compared to relational data structures. They do not make expensive object-relational mapping necessary (such as Key/Value-Stores or Document-Stores). This is particularly important for applications with data structures of low complexity that can hardly benefit from the features of a relational database. Dare Obasanjo claims a little provokingly that “all you really need [as a web developer] is a key<->value or tuple store that supports some level of query functionality and has decent persistence semantics.” (cf. [Oba09a]). The blogger and database-analyst Curt Monash iterates on this aspect: “SQL is an awkward fit for procedural code, and almost all code is procedural. [For data upon which users expect to do heavy, repeated manipulations, the cost of mapping data into SQL is] well worth paying [. . .] But when your database structure is very, very simple, SQL may not seem that beneficial.” Jon Travis, an engineer at SpringSource agrees with that: “Relational databases give you too much. They force you to twist your object data to fit a RDBMS.” (cited in [Com09a]).

Complexity and Cost of Setting up Database Clusters See easier sharding.

Compromising Reliability for better performance “different scenarios where applications would be willing to compromise reliability for better performance.” As an example of such a scenario favoring performance over reliability, he mentions HTTP session data which “needs to be shared between various web servers but since the data is transient in nature (it goes away when the user logs off) there is no need to store it in persistent storage.”

Problems with one size fits all thinking

1. Continuous growth of data
2. Process large amounts of data in short amounts of time.
3. Social media example - unrelated islands of data, low user/transaction value - no need for string data integrity.

Myth of Effortless Dist and Partitioning of centralised data models and nor work correct any longer. The professionals of Ajatus agree with this in a blog post stating that if a database grows, at first, replication is configured. In addition, as the amount of data grows further, the database is sharded by expensive system admins requiring large financial sums or a fortune worth of money for commercial DBMS-vendors are needed to operate the sharded database (cf. [Aja09]). Shalom concludes that in his opinion relational database management

systems will not disappear soon. However, there is definitely a place for more specialized solutions as a "one size fits all" thinking was and is wrong with regards to databases.

Developments in Programming ORMs¹ hide SQL in many frameworks. The NoSQL databases react on this trend and try to provide data structures in their APIs that are closer to the ones of programming languages (e. g. key/value-structures, documents, graphs).

Cloud Computing 1. High -> inf scalability.

2. Low admin/overhead.

Following databases work well:

- Data warehousing specific dbs
- Simple scalable and fast key value stores.
-

The RDBMS plus Caching-Layer Pattern/Workaround vs. Systems Built from Scratch with Scalability in Mind : As scalability requirements grow and these technologies are less and less capable to suit with them. In addition, as NoSQL datastores are arising Hoff comes to the conclusion that "[with] a little perspective, it's clear the MySQL + memcached era is passing. It will stick around for a while. Old technologies seldom fade away completely." (cf. [Hof10c]). As examples, he cites big websites and players that have moved towards non-relational datastores including LinkedIn, Amazon, Digg and Twitter. Hoff mentions the following reasons for using NoSQL solutions which have been explained earlier in this paper:

- Relational databases place computation on reads, which is considered wrong for large-scale web applications such as Digg. NoSQL databases therefore do not offer or avoid complex read operations.
- The serial nature of applications¹ often waiting for I/O from the data store which does no good to scalability and low response times.
- Huge amounts of data and a high growth factor lead Twitter towards facilitating Cassandra, which is designed to operate with large scale data.
- Furthermore, operational costs of running and maintaining systems like Twitter escalate. Web applications of this size therefore "need a system that can grow in a more automated fashion and be highly available." (cited in [Hof10c]).

Yesterday vs Today by Stonebraker, see below). In the 1960s and 1970s databases have been designed for single, large high- end machines. In contrast to this, today, many large (web) companies use commodity hardware which will predictably fail. Applications are consequently designed to handle such failures which are considered the "standard mode of operation", as Amazon refers to it (cf. [DHJ+ 07, p. 205]). Furthermore, relational databases fit well for data that is rigidly structured with relations and allows for dynamic queries expressed in a sophisticated language. Lehnhardt and Lang point out that today, particularly in the web sector, data is neither rigidly structured nor are dynamic queries needed as most applications already use prepared statements or stored procedures. Therefore, it is sufficient to predefine queries within the database and assign values to their variables dynamically (cf. [PLL09]). Furthermore, relational databases were initially designed for centralized deployments and not for distribution. Although enhancements for clustering have been added on top of them it still leaks through that traditional were not designed having distribution concepts in mind at the beginning (like the issues adverted by the "fallacies of network computing" quoted below). As an example, synchronization is often not implemented efficiently but requires expensive protocols like two or three phase commit. Another difficulty Lehnhardt and Lang see is that clusters of relational databases try to be "transparent" towards applications. This means that the application should not contain any notion if talking to a singly machine or a cluster since all distribution aspects are tried to be hidden from the application. They question this approach to keep the application unaware of all consequences of distribution that are e. g. stated in the famous eight fallacies of distributed computing (cf. [Gos07]² :

1. The network is reliable
2. Latency is zero
3. Bandwidth is infinite
4. The network is secure
5. Topology doesn't change
6. There is one administrator
7. Transport cost is zero
8. The network is homogeneous

¹Object Relational Mappers

8.2. Cassandra

1. Welches sind die wichtigsten Gründe, die zur Entwicklung Ihres NoSQL Systems führten? Welche Anforderungen erfüllen diese Systeme?

- Verarbeitung von grossen Datenmengen
- Availability
- Reliability
- Kein Single Point of Failure
- Läuft auf Cheap Comodity Hardware
- High Write Output
- Inbox Search Support (Suche durch die Facebook Inbox)
- Geographisch verteilt

2. Welches „logische“ Datenmodell bietet das System? Welches API bietet das System? Wie werden Daten manipuliert und abgefragt?

Datenmodell: Eine Instanz von Cassadra besteht aus nur 1 Tabelle, die eine verteilte, multidimensionale Map bezeichnet, die durch einen Schlüssel indexiert ist. Schlüssel: 16-36 Bytes, Value: Object. Struktur:

Zeilen mit String als Schlüssel

Spalten: haben Namen und speichern eine Anzahl Werte, die durch einen Zeitstempel identifiziert sind. Jede Zeile kann eine unterschiedliche Zahl von Spalten haben.

Spaltenfamilien: willkürliche Zahl Spalten pro Zeile können zu Familien zusammengefasst werden. Es können beliebig viele Familien spezifiziert werden, aber effektiv nur wenige. Familien können dynamisch zur Laufzeit mit Spalten und Superspalten ergänzt werden.

-Superspalten: weitere Gruppierung: Name und willkürliche Anzahl Spalten Ansprache von Daten über Tripel (Zeilenschlüssel, Spaltenschlüssel, Zeitstempel). Zeilenschlüssel über column-family:supercolumn:column Sortierung nach Zeitstempel oder Name möglich

API: drei Operationen:

- get(table, key, columnName)
 - insert(table, key, rowMutation)
 - delete(table, key, columnName) à Familie, Superzeile, Zeile
- Operationen sind atomar per replica, Anzahl betroffene Spalten ist egal.

-read: Konsistenzgarantie kann spezifiziert werden (nächster Knoten, Antworten verschiedener Knoten)

-insert/update: „a quorum of replica nodes has to acknowledge the completion of the writes“. Weiterleitung zu willkürlichem Server eines Cassandra Clusters, so dass Partitionierung und Redistribution ermöglicht werden.

3. Verteilungsarchitektur

Ringarchitektur mit allen Knoten. Jedem Knoten ist ein bestimmter Range der Hashkeys zugeteilt. Replikation

SimpleStrategy: Replikation auf den N-1 nächsten Knoten

NetworkTopologyArchitetur: definierbare Anzahl Replikate pro Datacenter

4. Wie werden Daten repliziert? Wie wird die Konsistenz der Daten sichergestellt?

- Auf jeder Instanz ist ein Replikationsfaktor N definiert, wobei alle Daten auf N Hosts repliziert werden
- Jeder Schlüssler wird an einen Coordinator Node zugewiesen, welcher einerseits die Daten dazu lokal speichert und andererseits die Daten auf N-1 Knoten verteilt
- Daten können nach verschiedenen Richtlinien verteilt werden z.B. Rack Unaware, Rack Aware und Datacenter Aware um Risiken besser zu vermindern
- Cassandra bestimmt mit Hilfe von Zookeeper einen Leader, welcher die Verantwortlichkeit für Datenbereiche an die Knoten verteilt
- Metadaten werden lokal und fehlertolerant in Zookeeper gespeichert
- Die Daten werden über mehrere Datacenter repliziert und sollten auch bei Ausfall eines ganzen Datacenters verfügbar sein.

- Konsistenz wird sichergestellt indem ein Quorum festgelegt wird, wieviel Knoten einen Schreibvorgang bestätigen müssen, auch für Lesevorgänge kann ein Quorum festgelegt werden, muss aber nicht

5. Welche Vorkehrungen werden für die Verfügbarkeit und Ausfallsicherheit getroffen?

- Daten bzw. Nodes sind geographisch verteilt und werden über mehrere Datacenter repliziert. Dadurch wird gewährleistet, dass die Latenzzeiten klein gehalten werden und der Ausfall eines Knotenpunktes keinen Einfluss auf das System hat. Durch das abschwächen des Quorum-System, der die Konsistenz aufrecht erhalten soll, wird die Beständigkeit des Systems garantiert.
- Fehlerdetektion durch Accrual Failure Detector: Jedem Knoten wird ein Wert zugeteilt, anhand dessen man abschätzen kann, wie hoch die Chance ist, dass dieser Knoten ausfällt, statt diesem Knoten einen boolean-Wert zuzuteilen.
- Der Knoten wählt beim Starten ein Random-Token, um seine Position auf dem Ring zu ermitteln. Beim Joinen in ein Cluster, wird der Node dessen Config-File lesen. Bei einem Ausfall eines Teilsystems, wird nun aber kein Re-Balancing vorgenommen, da angenommen wird, dass es wieder online kommen wird. Um vorzubeugen, dass nicht erreichbare Nodes anderen Instanzen beitreten, wird beim Kommunizieren der Cluster-Name der Cassandra-Instanz mitgeschickt, um seinen Quellort zu bestimmen. Das Hinzufügen oder Entfernen eines Knoten aufgrund eines manuellen Fehlers in der Konfiguration-File muss ebenfalls manuell über ein Command Line Tool erfolgen.

6. **Wie werden die Daten lokal auf den einzelnen Knoten gespeichert?** Eine Schreiboperation schreiben in ein Commit-Log. Auf jeder Maschine befindet sich eine Disk welche nur dem Commit-Log zugeteilt ist (dedicated). Das Write-Log ist dabei sequentiell. Konnten die Daten erfolgreich in's Commit-Log geschrieben werden, werden die Daten zusätzlich in eine In-Memory Struktur geladen. Ab einer gewissen Speichergrösse, wird die In-Memory-Datenstruktur auf eine Disk geschrieben. Alle Schreiboperationen sind dabei sequentiell und die Daten werden gleichzeitig für einen schnelleren Zugriff indexiert. Mit der Zeit entstehen somit mehrere Files mit den entsprechenden Dump Daten. Ein Merge Prozess fügt die verschiedenen Dump-Files wieder zu einer Datei zusammen.

Ein Query auf den Daten arbeitet Primär auf den In-Daten-Memory. Ein Lookup auf den Files geht von neueren Files über zu den älteren Files. Die Daten werden dabei mit Hilfe eines keys gesucht. Um zu verhindern, dass Files durchsucht werden, welche den Filter nicht enthalten wird ein Bloom Filter über die vorhandenen Keys verwendet. Eine Tabelle der Bloom Filter wird sowohl auf jedem Dump-File als auch In-Memory gehalten.

8.3. Neo4J

1. **Welches sind die wichtigsten Gründe, die zur Entwicklung Ihres NoSQL Systems führten? Welche Anforderungen erfüllen diese Systeme?**

Neo4j gehört in die Kategorie der Graphendatenbanken und wurde ursprünglich für die Echtzeitsuche von verschlagworteten(indexierten) Dokumenten in einem Online Dokumentationssystem entwickelt. „Viele aktuelle Anwendungen müssen stark vernetzte, rekursive Daten behandeln, welche sich nur unzureichend auf relationalen Datenbanken abbilden lassen. Ein gutes Beispiel dafür sind soziale Netzwerke. Auch ist es schwierig, das exakte Schema der Daten bereits zur Entwurfszeit zu kennen, speziell im Umgang mit Benutzergesteuertem Inhalt.“ Frei übersetzt aus: <http://highscalability.com/neo4j-graph-database-kicks-buttox> Neo4j ist in Java implementiert und sowohl als Bibliothek in die JVM eingebettet als auch als Server-Version verfügbar. Die Datenbank nutzt einen eigenen, optimierten Persistenzmechanismus für die Speicherung und Verwaltung der Graphen. Neo4j ist als open source und kommerzielle Version verfügbar. Die Datenbank ist gut dokumentiert und verfügt über einen breiten Community Support. Verfügt über Schnittstellen zu diversen Programmiersprachen, ein REST Interface ist der empfohlene Zugriffsweg. Hoch skalierbar. Das .jar ist kleiner als 500kb und hat nur eine dependency. Einfaches API.

2. **Welches „logische“ Datenmodell bietet das System? Welches API bietet das System? Wie werden Daten manipuliert und abgefragt?**

Das Datenmodell hinter neo4j ist ein Graph Datenbank System. Dabei gibt es Knoten und Kanten welche in einem Property Graphen das System ausmachen. Das heisst, zwischen den Knoten gibt es Relationships und die Kanten und Knoten haben verschiedene Properties : Um die Daten zu erhalten, spielt die Traversierung eine wesentliche Rolle. Jeder Knoten und jede Kante speichert einen "Mini-Index" mit den eigenen verbundenen Objekten. Globale Indizes werden als Startpunkte für die Traversierung festgelegt. Weiter werden Indizes benötigt um schnell Knoten mit bestimmten Werten zu erhalten. Danach wird nach bestimmten Mustern im Graphen gesucht.

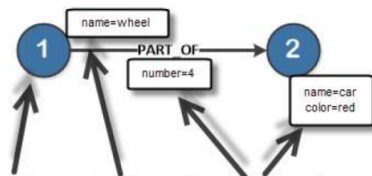


Abbildung 8.1.: figure

API:

API:

- Neo4j's Java API (Knoten und Beziehungen als Java-Objekte)
- REST interface (JSON-Objekte)
- DSL language
 - Abfrage Sprache Cypher ist eine deklarative Graph Query Sprache von SQL inspiriert. (ASCII)

```

(m:Movie {title: "The Matrix"})
<-[:ACTED_IN {role:"Neo"}]-
(a:Actor {name:"Keanu Reeves"})
  
```

Quelle: Neo4jDE_ebook.pdf

- Gremlin: Verwendet Groovy und Pipes um Graphen zu traversieren.

Abbildung 8.2.: figure

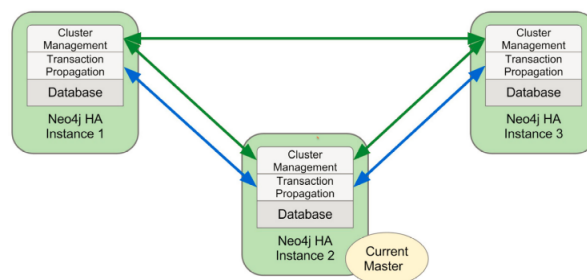
3. Wie werden Daten über mehrere Knoten verteilt (Verteilungsarchitektur)?

Abbildung 8.3.: figure

4. Wie werden Daten repliziert? Wie wird die Konsistenz der Daten sichergestellt?

Replikationen sind nur mit Neo4j Enterprise möglich. Dabei werden Cluster eingesetzt, die aus einem Master und mehreren Slaves bestehen. Die Daten werden automatisch auf die Slaves repliziert. Es sollte dabei aber darauf geachtet werden, dass Schreibvorgänge nur auf dem Master passieren. Die Replikation kann auf zwei Arten geschehen:

- Automatisch durch Abruf der Schreibtransaktionen seitens des Slaves auf dem Master (Millisekunden - paar Minuten)
- Automatisch durch Propagieren der Schreibtransaktionen seitens des Master auf eine vorgegebene Anzahl an Slaves (sofort). Dies wird über den push-factor definiert. Jeder Slave besitzt die ganze Datenbank. Die Skalierbarkeit ist somit nahezu linear (Read-Scaling), da Lesevorgänge beliebig auf die Slaves verteilt werden können. Bei Graphen Datenbanken ist nie die ganze Datenbank im Arbeitsspeicher, sondern nur der Teil, welcher bei der letzten Abfrage geladen wurde. Dies bietet nun die Möglichkeit über ein intelligentes und konsistentes Routing dieselben Klassen von Anfragen auf die gleichen Empfänger weiterzuleiten. So müssen nicht nach jeder Anfrage neue Teile geladen werden (Cache Sharding).

5. Welche Vorkehrungen werden für die Verfügbarkeit und Ausfallsicherheit getroffen?

Dies ist nur bei einem Cluster möglich. Es sind zwei Arten des Ausfalls möglich. Fällt ein Slave aus, wird dies von den anderen Datenbankinstanzen im Netzwerk erkannt und er wird als vorübergehend nicht verfügbar gekennzeichnet. Sobald er wieder verfügbar ist, sorgt er selbst dafür, dass er wieder auf dem aktuellen Stand des Masters ist.

Fällt der Master aus, sieht das ganze etwas anders aus. Der Cluster entscheidet, welcher Slave zum neuen Master wird. Bedingung ist lediglich, dass der Slave zum Master werden darf. Somit ist ein Failover kein Problem. Sobald der Master nicht mehr verfügbar ist, werden alle laufenden Schreibtransaktionen zurück gerollt. Der Wechsel vom Slave zum Master geschieht dann im Normalfall innert Sekunden. Während dieser Zeit sind keine Schreibtransaktionen möglich. Die einzige Ausnahme ist, wenn auf dem alten Master noch Schreibvorgänge vorhanden sind, die noch auf keine andere Datenbankinstanz repliziert werden konnten und bereits Änderungen am neuen Master gemacht wurden. In diesem Fall wird der alte Master zwei „Branches“ führen. Der erste „Branch“ ist seine alte Datenbank. Dieser „Branch“ wird abgezogen, da er nicht mehr aktuell ist, jedoch noch nicht replizierte Änderungen enthält. Dann lädt er sich für den zweiten „Branch“ eine komplette Kopie des aktuellen Zustands herunter und wird dann selbst zum Slave.

6. **Wie werden die Daten lokal auf den einzelnen Knoten gespeichert?** Nodes, Properties und Relationships werden separat voneinander gespeichert. (*.nodestore.db, *.relationshipstore.db, *.propertystore.db)

8.4. Bigtable

1. **Welches sind die wichtigsten Gründe, die zur Entwicklung Ihres NoSQL Systems führten?**

Google brauchte ein unterliegendes System für Ihre Dienste. Diese Dienste arbeiten mit grossen Datenmengen (Petabytes), sind auf viele tausende Server im Cluster verteilt und generieren viele neue Einträge, aber wenige Änderungen an vorhandenen Einträgen. Eingesetzt u. a. für folgende Produkte: Google Suche (web indexing) Google Earth Google Finance

Welche Anforderungen erfüllen diese Systeme?

breite Anwendungspalette
Skalierbarkeit
Hochverfügbarkeit
Hochleistungsfähigkeit

2. **Speicherung und Verteilungsarchitektur:**

Speicherung im Dateisystem: A Bigtable is a sparse, distributed, persistent multidimensional sorted map.

Der Schlüssel für den Index besteht aus:

row key
column key
timestamp

Jeder Wert ist ein Array aus beliebigen Bytes (String).

(row:string, column:string, time:int64) -> string

Speicherung der Tabellen: Tabellen werden in „tablets“ unterteilt und so gespeichert. Die Grösse eines solchen Segments ist etwa 200 MB. Dies ist optimiert für das Google File System (GFS). Wenn viele Daten vorhanden sind werden diese komprimiert. Es wird das „SSTable file format“ verwendet.

Zugriff auf die Daten Pro Tabelle existiert ein Index, der komplett(?) in den Speicher geladen wird. Das Auffinden der Daten im Dateisystem ist als Binär-Suche möglich. Der Index bezieht sich direkt auf den Block auf der HDD, so dass Zugriffe auf HDD optimiert werden können. Die Daten sind grundsätzlich unveränderbar (SSTable ist immutable). Somit ist Zugriff immer Thread-Safe. Es werden Serien von SSTables verwendet, so dass Änderungen möglich sind. Änderungen kommen aber zuerst ins änderbare „memtable“. Darin sind also immer die neuesten Änderungen gespeichert. Zugriff ist hier immer noch parallel möglich dank Copy-On-Write. Ein Tablet-Server verwaltet etwa 10-1000 Tablets.

Garbage Collection Das GFS hat eine GC (Mark-And-Sweep). Der Master-Server muss sich darum kümmern.

Verteilung der Daten: Speziell ist hier dass das GFS bereits verteilt ist. BigTable benötigt ein Cluster-Management-System zum Scheduling, Ressourcen-Management und für Erkennung und Verarbeitung von Fehlern. Es gibt einen Master-Server und mehrere Tablet-Server. Solche Tablet-Servers können dynamisch entfernt oder hinzugefügt werden. Chubby wird verwendet damit Tablet-Server sich im Cluster anmelden können.

Datenmodell: persistent multidimensional sorted map.

Zeilen werden lexographisch sortiert. (Row Keys 64KB)

Tabelle wird unterteilt in Tablets. Mehrere Rows ergeben ein Tablet. Diese werden auf verschiedene Server verteilt.

Keine Limitierung in der Anzahl Spalten

Gruppierung der Spalten -> Column Families

Auf den Column Families werden die Access Control Rules definiert

Lesbarer Name

best Practice: wenige Column Families. Keine Änderungen an diesen.

Eine Gruppe -> Ein file

Timestamps Jede Zeile kann mehrere Versionen der selben Daten beinhalten. Daher wird jeder Eintrag mit einem 64bit timestamp versehen.

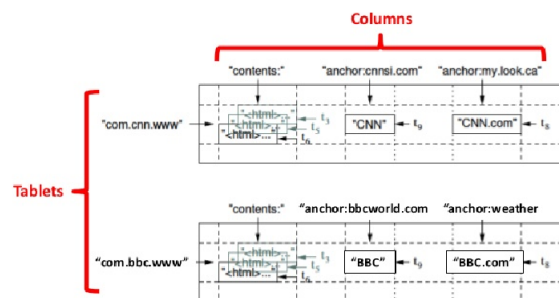


Abbildung 8.4.: figure

API

Read Operations: Row by Key, Limitation of Column Families + TimeStamps, Column iterators

Write for Rows: create, delete values of column

Write for Columns Families: create, delete

Administration: cluster, table, column family metadata -> Access Control jede read/write operation in einer Zeile ist atomar

3. **Wie werden Daten repliziert? Wie wird die Konsistenz der Daten sichergestellt?** BigTable verwendet ein Cluster-Management-System (Chubby) um mit verteilten Knoten zu interagieren. Jede Chubby Instanz besitzt einen Cluster von 5 aktiven Kopien, von welchem jeweils einer der Master ist und Anfragen bearbeitet. Um die Kopien konsistent zu halten wird der Paxos Algorithmus verwendet. Die gesplitteten Tabletts werden auf die verschiedenen Knoten verteilt.

Chubby ist ein verstreuter Lock-Service, der ein BigTable Cluster mit mehrere tausenden Knoten koordiniert und 5 Replikationen hat. Der Klient verbindet sich jeweils zu Chubby um mit den Daten zu arbeiten. Falls für eine bestimmte Zeit Chubby unerreichbar wird, wird BigTable auch unerreichbar.

Für Bigtable sind zurzeit zwei Replikationsmechanismen verfügbar. Einerseits die Master/Slave Replikation, bei der ein Datacenter als Master ausgewählt wird, und sämtliche Schreibzugriffe über dieses Center abgewickelt werden. Hierbei werden die Änderungen asynchron auf andere Datacenter repliziert.

Andererseits wird der High Replication Datastore angeboten, der mittels des sog. axos-Algorithmus die Schreibfragen auf verschiedene Datacenter verteilt und diese dann synchron auf andere Datacenter repliziert. Bigtable besitzt eigene Algorithmen, die eine automatische Lastanpassung (Skalierung) durchführen, daher ist kein manueller Eingriff notwendig.

HBase selbst kennt keine Replikation. Dort wird mit Hilfe von Hadoop die Replikation durchgeführt.

Verfügbarkeit Jeder TabletServer schreibt seine CommitLogs durch 2 Threads, jeder Thread schreibt ins eigene LogFile. Zu 1 Zeitpunkt ist nur 1 Thread aktiv. Wenn Writes durch den aktiven Thread zu langsam werden, wird der andere Thread als der aktive gesetzt. Alle Commits auf der Queue, die auf Write beim langsamen Thread gewartet haben, werden vom neuen Thread übernommen. · Performance: Caching! The Scan Cache is a higher-level cache that caches the key-value pairs returned by the SST able Interface to the tablet server code (bestens geeignet fürs Lesen der gleichen Daten). The Block Cache is a lower-level cache that caches SST ables blocks that were read from GFS (bestens geeignet für Lesen der Daten, die in der Nähe der neulich gelesenen Daten sind, d.h. sequentielles Lesen oder Lesen im gleichen Block).

Ausfallsicherheit Wenn ein Tablet Server stirbt: Seine Tabletts werden auf die andere Server verteilt. Um den State jedes Tablets nachzubauen, muss der CommitLog durchgesucht werden auf betreffende Commits, um

diese auf den Tablets auszuführen. D.h. 100 Server – 100 Reads auf 1 File. Da es schlechtes Vorgehen ist: Der CommitLog wird sortiert nach Table-Key. CommitLog wird zuerst auf 64 MB grosse Blocks aufgeteilt, das Sortieren der Blöcke passiert parallel. Das sortierte Output ermöglicht blockweises sequentielles Lesen der nötigen Daten.

8.5. MongoDB

Bemerkung : Entschuldigung für CAPS LOCK.

1. **Welches sind die wichtigsten Gründe, die zur Entwicklung Ihres NoSQL Systems führten? Welche Anforderungen erfüllen diese Systeme?**

DOKUMENTORIENTIERT: Verwendet BSON (Binary JSON), da sehr effizient - Bessere Interaktion mit modernen (objektorientierten) Programmiersprachen als Relationale Datenbanken

FLEXIBILITÄT: Schemaloses Datenmodell.

- Dokumente können jederzeit erweitert werden ohne dass hohe Aufwände entstehen (Einfaches hinzufügen von Feldern und Listen, kein Fehler beim Lesen von noch nicht existierenden Datenbanken).
- Iterative Entwicklung möglich

MÄCHTIGKEIT - Hoher Funktionsumfang

- Komplexe Datentypen möglich (Strukturen mit dynamischen Attributen, Arrays, usw.)

GESCHWINDIGKEIT/SKLAIERBARKEIT Schneller als SQL-Systeme durch: - Key-Value Prinzip: Zugriff direkt auf den Key anstatt diesen via Indexierung zu suchen - Vermeidung von Joins. Alle Daten können direkt über die aktuelle Liste im Dokument abgefragt werden - In-Memory lesen/schreiben

2. **Welches „logische“ Datenmodell bietet das System?**

- MongoDB-Server besteht aus mehrere MongoDB Datenbanken
- MongoDB Datenbank besteht aus einer oder mehreren Sammlungen eine Sammlung (hat einen Namen) besteht aus einem oder mehreren Dokumenten.
- Es ist möglich eine hierarchische Struktur der Sammlung zu bilden, indem ein Punkt eingefügt wird. Dies wird jedoch nicht so logisch abgebildet.
- ein Dokument besteht aus mehreren Feldern (Werte, Arrays, binär Daten, sub-Dokumente)
- Jedes Dokument in der gleichen Sammlung kann verschiedene Felder haben.
- Das Format wird BSON genannt und ist ähnlich wie JSON, jedoch in binärer Form damit es schneller Verarbeitet werden kann.

```

Beispiel Dokument:
{
  title : " MongoDB ",
  last_editor : "172.5.123.91",
  last_modified : new Date("9/23/2010"),
  body : " MongoDB is a ...",
  categories : [" Database ", " NoSQL ", " Document Database "],
  reviewed : false
}

Vergleich zu SQL:
Sammlung <-> Tabelle
Dokument <-> Zeile
Feld <-> Spalte
MongoDB ist schema frei
SQL: fünf Tabellen <-> MongoDB: zwei Sammlungen

```

Abbildung 8.5.: figure

-
-
-
-

3. **Wie werden Daten repliziert? Wie wird die Konsistenz der Daten sichergestellt?**
 - a) MASTER-SLAVE-REPLIKATION (Alte Variante)

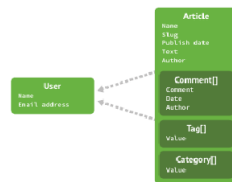


FIGURE 2 // Example document data model for a blogging application.

Abbildung 8.6.: figure

```

SELECT
db . < collection > . findOne ( { < _id : 921394 > } );
db . < collection > . find ( { < categories : [ " NoSQL " , " Document Databases " ] > } );
db . < collection > . find ( { < selection criteria > } , { < field_1 > : 1 , ... } );
< field_1 > : 1 die Felder
< field_1 > : 0 ohne diese Felder

INSERT
db . < collection > . insert ( { < title : " MongoDB " , last_editor : ... > } );
db . < collection > . save ( { ... } ); # wenn kein PK

UPDATE
db . < collection > . save ( { ... } ); # wenn PK
db . < collection > . update ( < criteria > , < new document > , < upsert > , < multi > );

DELETE
db . < collection > . remove ( { < criteria > } );

```

Abbildung 8.7.: figure

MongoDB unterstützt die Master-Slave-Replikation. Ein Master kann Lese- („Reads“) und Schreibzugriffe („Writes“) ausführen. Ein Slave kopiert die Daten vom Master und kann nur für Lesezugriffe oder Backups eingesetzt werden, nicht aber für Schreibzugriffe. Fällt der Masterknoten aus, so kann einer der Slaveknoten zum neuen Masterknoten umgewandelt werden (muss manuell erfolgen, Administrationsaufwand).

b) REPLICA SET (Neue Variante)

Ein Replica Set ist eine Gruppe von Knoten, die Kopien voneinander sind. Einer dieser Gruppe wird als PrimärerKnoten gewählt. Nur über diesen werden Schreiboperationen abgewickelt. Der Primärknoten reicht diese an die anderen Knoten der Gruppe weiter. Wenn der Primärknoten ausfällt, übernimmt ein beliebiger anderer Knoten aus der Gruppe dessen Rolle (dies kann automatisch erfolgen, kein Administrationsaufwand).

Vorteile der neuen Variante sind z.B.: - Geringerer Administrationsaufwand

- Konsistenzbedingungen können einfach gesetzt werden (z.B. Schreiben ist erfolgreich wenn mehr als die Hälfte des Replica Sets die Änderungen übernommen hat)

- Grosse Skalierbarkeit, da nahezu jeder Knoten aus einem Replica Set für Leseoperationen verwendet werden kann

4. Welche Vorkehrungen werden für die Verfügbarkeit und Ausfallsicherheit getroffen?

REPLICATION Operationen welche die Datenbank auf dem PRIMARY verändern, werden in einem Log namens oplog gespeichert. Der 'oplog' enthält eine geordnete Menge von idempotenten Operationen, welche auf den SSecondaries repliziert werden. Die Grösse des oplogs beträgt standardmässig 5des freien Festplattenspeichers. Der oplog enthält Änderungen einiger Stunden. Sollte ein Secondary ausfallen, kann er so wieder äufholen". Sollte ein Secondary länger als die Periode vom oplog beträgt ausfallen, dann werden mittels initial synchronization alle Datenbanken usw. komplett repliziert.

ELECTIONS AND FAILOVER Falls der Primary aus irgendeinem Grund ausfallen sollte, dann bestimmen die Secondaries unter sich einen neuen Primary. Dieser Prozess wird Election"genannt. Sobald der neue Primary bestimmt wurde, konfigurieren sich die anderen Seconaries selber, so dass sie nun Updates vom neuen Primary erhalten. Sollte der ausgefallene Primary wieder online kommen, erkennt er, dass er nicht mehr der Primary ist und wird zu einem Secondary.

ELECTION PRIORITY Der ElectionProzess kann mit einer Prioritäts-Konfiguration beeinflusst werden. Der Secondary mit der höchsten Priorität wird dann Primary. Zum Beispiel könnte man alle Instanzen in einem SSecondary Data Center konfigurieren, dass nur wenn das komplette Primary Data Center ausfällt, einer der Secondaries dann Primary wird.

CONFIGURABLE WRITE AVAILABILITY MongoDB besitzt die Möglichkeit, dass ein Client bei jeder Abfrage einen "write concern mitteilen kann. Dieser gibt an, wann der Client eine Antwort erhält. Der Client

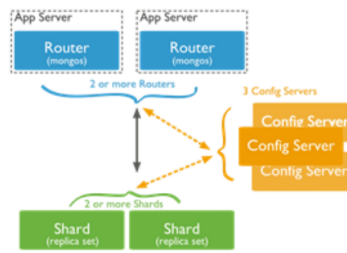


Abbildung 8.8.: figure

wartet dann solange auf eine Antwort bis der gewünschte "write concern" eingetreten ist und kann so z.B. sicherstellen, dass die Daten definitiv geschrieben wurden.

Folgende Optionen sind z.B. möglich:

- Client braucht keine Antwort, (One-Way) -> Keine Garantie, dass Daten geschrieben werden
- Client will eine Bestätigung sobald die Änderungen auf mehreren Replicas vollzogen worden sind.
- Client will eine Bestätigung sobald die Änderungen auf der Mehrheit der Replicas vollzogen worden sind.
- Client will eine Bestätigung sobald die Änderungen auf allen Replicas vollzogen worden sind.
- Und weitere, einstellbare, Möglichkeiten wären z.B: Mind. 2 Replicas enthalten die Änderungen im Primary-Datacenter und min. 1 Replica im Secondary Datacenter.

5. Abspeicherung Lokal

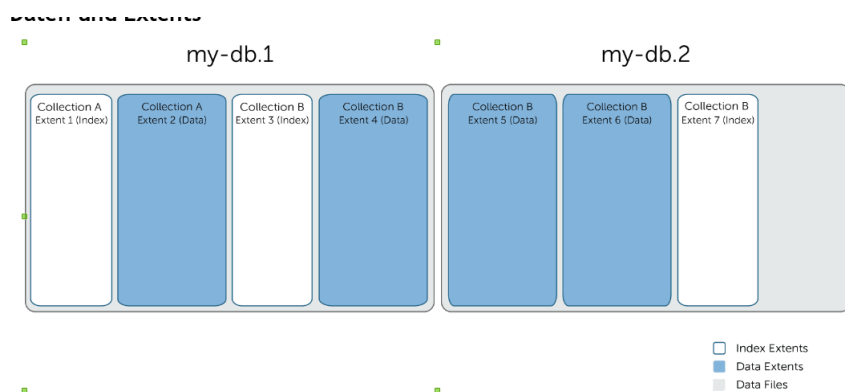


Abbildung 8.9.: figure

Teil II.

Labs

8.6. Lab 1 - Trigger

8.6.1. Event Logging

Aufgabenstellung

Manipulationen auf der Tabelle REGISTRIERUNGEN loggen. Trigger und Log-Tabelle befinden sich auf dem gleichen System wie REGISTRIERUNGEN.

Lösung

Log-Tabelle

```
1 -- Erste Möglichkeit
2 CREATE TABLE registrierungen_log (
3   username VARCHAR2(15) NOT NULL,
4   systemdate DATE NOT NULL,
5   maniptype VARCHAR2(3) NOT NULL,
6   oldval VARCHAR(15),
7   newval VARCHAR(15)
8 );
9 -- Zweite Möglichkeit
10 CREATE TABLE registrierungen_log (
11   username VARCHAR2(15) NOT NULL,
12   systemdate DATE NOT NULL,
13   maniptype VARCHAR2(3) NOT NULL,
14   oldmnr VARCHAR2(4) NULL,
15   newmnr VARCHAR2(4) NULL,
16   oldfnr VARCHAR2(3) NULL,
17   newfnr VARCHAR2(3) NULL,
18   oldanr VARCHAR2(4) NULL,
19   newanr VARCHAR2(4) NULL,
20   olddatum DATE NULL,
21   newdatum DATE NULL
22 );
```

Trigger

```
1 -- Erste Möglichkeit
2 CREATE OR REPLACE TRIGGER registrierungen_change
3   BEFORE
4     INSERT OR
5     UPDATE OR
6     DELETE
7   ON registrierungen
8   FOR EACH ROW
9
10  DECLARE
11    username VARCHAR(15);
12    maniptype VARCHAR2(3);
13    systemdatum DATE := SYSDATE;
14  BEGIN
15    SELECT USER INTO username FROM DUAL;
16    CASE
17      WHEN INSERTING THEN
18        maniptype := 'INS';
19        INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
20          VALUES(username, systemdatum, maniptype, NULL, :NEW.mnr);
21        INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
22          VALUES(username, systemdatum, maniptype, NULL, :NEW.fnr);
23        INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
24          VALUES(username, systemdatum, maniptype, NULL, :NEW.anr);
25        INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
26          VALUES(username, systemdatum, maniptype, NULL, TO_CHAR(:NEW.datum, 'DD.MM.YYYY'
27          ));
28      WHEN DELETING THEN
29        maniptype := 'DEL';
30        INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
31          VALUES(username, systemdatum, maniptype, :OLD.mnr, NULL);
32        INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
33          VALUES(username, systemdatum, maniptype, :OLD.fnr, NULL);
```

```

27     INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
        VALUES(username, systemdatum, maniptype, :OLD.anr, NULL);
28     INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
        VALUES(username, systemdatum, maniptype, TO_CHAR(:OLD.datum, 'DD.MM.YYYY'),
        NULL);
29     WHEN UPDATING THEN
30         maniptype := 'UPD';
31         CASE
32             WHEN :OLD.mnr != :NEW.mnr THEN
33                 INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
                    VALUES(username, systemdatum, maniptype, :OLD.mnr, :NEW.mnr);
34             WHEN :OLD.fnr != :NEW.fnr THEN
35                 INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
                    VALUES(username, systemdatum, maniptype, :OLD.fnr, :NEW.fnr);
36             WHEN :OLD.anr != :NEW.anr THEN
37                 INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
                    VALUES(username, systemdatum, maniptype, :OLD.anr, :NEW.anr);
38             WHEN :OLD.datum != :NEW.datum THEN
39                 INSERT INTO registrierungen_log(username, systemdate, maniptype, oldval, newval)
                    VALUES(username, systemdatum, maniptype, TO_CHAR(:OLD.datum, 'DD.MM.YYYY'),
                    TO_CHAR(:NEW.datum, 'DD.MM.YYYY'));
40         END CASE;
41     END CASE;
42 END;
43
44 -- Zweite Möglichkeit
45 CREATE OR REPLACE TRIGGER registrierungen_change
46 AFTER
47     INSERT OR
48     UPDATE OR
49     DELETE
50 ON registrierungen
51 FOR EACH ROW
52 DECLARE
53     log_action VARCHAR2(3);
54 BEGIN
55     IF INSERTING THEN
56         log_action := 'INS';
57     ELSIF UPDATING THEN
58         log_action := 'UPD';
59     ELSIF DELETING THEN
60         log_action := 'DEL';
61     ELSE
62         DBMS_OUTPUT.PUT_LINE('This code is not reachable.');

```


Lösungsbeschreibung

Code	Zweck	Kommentar
BEFORE, AFTER, INSTEAD OF	Das Timing des Triggers, wobei INSTEAD OF die auslösende Operation auf eine View mit Operationen des Triggers ersetzt.	
FOR EACH ROW	Der Trigger soll für jede Reihe einzeln ausgelöst werden, statt für ein Statement.	Für diesen Trigger sehr wichtig, da Manipulationen auf der Granularität von Zeilen geloggt werden müssen. Dadurch hat man auch Zugriff auf alte und neue Werte.
systemdatum DATE := SYSDATE; SELECT USER INTO username FROM DUAL;	Zwei verschiedene Möglichkeiten Systemvariablen in einer Variable zu speichern.	FROM DUAL muss verwendet werden, da ein SELECT nicht ohne FROM verwendet werden darf. Dabei wird DUAL als eine DUMMY Tabelle verwendet und enthält keine Informationen.
:NEW.mnr :OLD.mnr	Falls die Granularität des Triggers auf Zeilenebene fest gelegt ist, kann durch :NEW und :OLD auf die Werte zugegriffen werden, die vor und nach der Manipulation in der Tabelle stehen würden.	
INSERTING, DELETING, UPDATING	Können in einem WHEN-CASE verwendet werden, um abzufragen, bei welcher Operation der Trigger ausgelöst wurde.	Ist nur nötig, falls der Trigger bei mehr als eine Operation triggert.

8.6.2. Referential Integrity**Aufgabenstellung**

In einer zentralisierten Datenbank (sämtliche Tabellen auf einem System) wird die referentielle Integrität vom Datenbanksystem überprüft. In einer verteilten Datenbank ist dies nicht mehr möglich, da die Datenbanksysteme voneinander getrennt sind. Die referentielle Integrität muss somit manuell über Trigger überprüft werden. Für die Aufgabe werden die Tabellen Filialen[PK:FNR] und DVDKopien[PK:DVDNr, FK1:FNR] behandelt.

Lösung**Link ananke <**

```

1 CREATE DATABASE LINK orion.helios.fhnw.ch
2 CONNECT TO mvdb00 IDENTIFIED BY mvdb00
3 USING 'orion';
4
5 -- Mit Views, filialen-Trigger auf ananke
6 CREATE OR REPLACE VIEW filialen AS
7 SELECT * FROM filialen@orion.helios.fhnw.ch;
8
9 -- Ohne Views, filialen-Trigger auf helios
10 CREATE SYNONYM filialen FOR filialen@orion.helios.fhnw.ch;
11
12 CREATE SYNONYM dvdkopien FOR dvdkopien@ananke.hades.fhnw.ch;
```

FILIALEN-Trigger auf ananke

```

1 CREATE OR REPLACE TRIGGER dvdkopien_ref_check_ins_upd
2 BEFORE
3   INSERT OR
4   UPDATE
5   ON dvdkopien
6   FOR EACH ROW
7   DECLARE
```

```

8      msg VARCHAR2(100) := 'Integritäts-Constraint verletzt - übergeordneter Schlüssel nicht
9      cnt NUMBER;
10     BEGIN
11         SELECT COUNT(*) INTO cnt FROM filialen WHERE filialen.fnr = :NEW.fnr;
12         IF (cnt = 0) THEN RAISE_APPLICATION_ERROR(-20000, msg); END IF;
13     END;

```

DVDKOPIEN-Trigger auf helios

```

1  CREATE OR REPLACE TRIGGER filialen_del_upd
2  BEFORE DELETE OR UPDATE ON filialen
3  FOR EACH ROW
4  DECLARE
5      msg VARCHAR2(100) := 'Integritäts-Constraint verletzt - untergeordneter Datensatz
6      cnt NUMBER;
7  BEGIN
8      SELECT COUNT(*) INTO cnt FROM dvdkopien WHERE dvdkopien.fnr = :OLD.fnr;
9      IF (cnt > 0) THEN RAISE_APPLICATION_ERROR(-20000, msg);
10     END IF;
11 END;

```

Lösungsbeschreibung

Voraussetzungen	Synonym von FILIALEN auf ananke	Auf dem ursprünglichen System muss eine ein Synonym (inkl. Datenbanklink) zu FILIALEN auf helios bestehen, damit auf dessen Daten zugegriffen werden kann, um die Integrität zu überprüfen.
Trigger-Lokalität	Die Trigger sollten auf den Systemen installiert werden, auf denen sich ebenfalls die Tabellen befinden. Sämtliche Trigger können aber auch auf einem System installiert werden. Dann müssen die Trigger jedoch auf Views der entfernten Tabellen triggern und die Operation durch INSTEAD OF ersetzen, damit zuerst die Integrität überprüft und danach die ursprüngliche Operation ausgeführt werden kann.	
RAISE_APPLICATION_ERROR(-20000, msg);	Hier wird eine Fehlermeldung erzeugt.	Der Code ist dabei entscheidend, was angezeigt wird. -20000 ist nicht obligatorisch für dieses Lab, ein Besseres konnte jedoch nicht auf die Schnelle gefunden werden.
BEFORE	Logik des Triggers wird vor der Ausführung der Operation ausgeführt	In diesem Lab ist ein BEFORE-Trigger nötig, da durch das Werfen eines Fehlers die folgende Operationen abgebrochen wird.

8.7. Lab 3 - Verteilter Datenbankentwurf

8.7.1. Aufgabenstellung

Anhand von Anwendungen und deren Ausführungshäufigkeiten eine verteilte Datenbank entwerfen.

Anwendungen

```

1  -- Anwendung q1
2  SELECT name, typ, maxmiete
3  FROM kunde;
4  -- Anwendung q2
5  SELECT telefonnummer, name, typ
6  FROM kunde
7  WHERE maxmiete <= 2000;
8  -- Anwendung q3
9  SELECT telefonnummer, maxmiete

```

```
10 FROM kunde;
11 -- Anwendung q4
12 SELECT DISTINCT(typ)
13 FROM kunde;
14 -- Anwendung q5
15 SELECT telefonnummer, name
16 FROM kunde
17 WHERE typ = 'Wohnung';
```

Ausführungshäufigkeiten

Anwendung	System	Zugriffshäufigkeit
q1	ananke	10
q1	telesto	20
q2	ananke	5
q2	calypso	10
q3	telesto	35
q3	calypso	5
q4	telesto	10
q5	telesto	15