ANFÄNGERPRAKTIKUM V101

Das Trägheitsmoment

Helena Nawrath helena.nawrath@tu-dortmund.de

Carl Arne Thomann arnethomann@me.com

Durchführung: 28. Oktober 2014 Abgabe: 04. November 2014

TU Dortmund – Fakultät Physik

1 Ziel

Es werden die Trägheitsmomente verschiedener Körper gemessen und anschließend mit den theoretisch errechneten Werten verglichen. Hierzu werden die Winkelrichtgröße D und das Trägheitsmoment der Drillachse $I_{\rm D}$ bestimmt.

2 Theorie

Translation und Rotation verbinden Analogien. Bei Rotationen sind das Drehmoment \vec{M} , das Trägheitsmoment I und die Winkelbeschleunigung $\dot{\vec{\omega}}$ maßgebliche Größen. Das Drehmoment \vec{M} mit $\vec{M} = \vec{r} \times \vec{F}$ ist abhängig von der Kraft \vec{F} , welche im Abstand $|\vec{r}|$ von der Drehachse angreift. Ausgedrückt über die Winkelrichtgröße D und die Auslenkung des Winkels ϕ ist der Betrag des Drehmomentes ebenfalls

$$|\vec{M}| = D\phi. \tag{1}$$

Das Trägheitsmoment I ist, analog zur trägen Masse m in Translationen, der Widerstand eines Drehmoments \vec{M} . Es gilt für Drehachsen durch den Masseschwerpunkt S

$$I_{\mathcal{S}} = \sum_{i=1}^{n} m_i \cdot r_i^2 \tag{2}$$

für diskrete Massestücke \boldsymbol{m}_i im Abstand \boldsymbol{r}_i von der Rotationsachse und

$$I_{\rm S} = \int_{m_{\rm K}} r_i^2 \mathrm{d}m \tag{3}$$

$$= \int_{V_{K}} \rho(\vec{r}) \cdot r_{\perp}^{2} dV \tag{4}$$

für kontinuierliche Masseverteilungen mit Massenverteilung $\rho(\vec{r})$. Ist die Drehachse um a parallel zur Achse durch den Schwerpunkt verschoben, so kann das Trägheitsmoment I_a unter Zuhilfenahme des Satzes von Steiner berechnet werden,

$$I_a = I_S + m_K \cdot a^2. (5)$$

Mechanische Drehschwingungen führen harmonische Schwingungen mit der Schwingungsdauer

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{I}{D}} \tag{6}$$

für kleine Auslenkungswinkel ϕ aus. Die Winkelrichtgröße D berechnet sich bei $\vec{F} \perp \vec{r}$ mit Formel (1) und (6) zu

$$D = \frac{F \cdot r}{\phi} \tag{7}$$

$$=4\pi^2 \cdot \frac{I}{T^2}. (8)$$

3 Aufbau und Durchführung

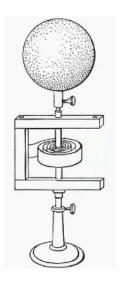


Abbildung 1: Skizze des Versuchsaufbaus mit Kugel als Probekörper

In diesem Versuch wird die gezeigte Apparatur verwendet. Eine drehbar gelagerte Achse ist über eine Spiralfeder an einen festen Rahmen gebunden. In das obere Ende der Drillachse können verschiedene Körper eingespannt und der Auslenkwinkel ϕ anhand einer Skala abgelesen werden.

3.1 Bestimmung der Winkelrichtgröße D

Zur Bestimmung der Winkelrichtgröße D wird gemäß (1) das Drehmoment \vec{M} und der Auslenkwinkel ϕ ermittelt. Hierzu wird eine Metallstange so in die Vorrichtung eingespannt, dass die Drehachse durch den Stangenschwerpunkt verläuft senkrecht zur Drehachse steht. Eine im Abstand r zum Drehzentrum angehängte Federwaage misst die Kraft F ausgehend vom rücktreibenden Drehmomentes bei Auslenkung der Metallstange um einen ausgewählten Winkel ϕ . Zu beachten ist, dass die Federwaage senkrecht zum Stab und zur Rotationsachse sein muss. Dadurch kann der Betrag des Drehmoments M durch

$$|\vec{M}| = |\vec{r} \times \vec{F}| = |\vec{r}||\vec{F}|\sin(\angle(\vec{r})) \tag{9}$$

berechnet werden. Diese Messung wird für 10 verschiedene Winkel ϕ zwischen 0 und 2π durchgeführt.

3.2 Bestimmung des Eigenträgheitsmomentes I_{D} der Drillachse

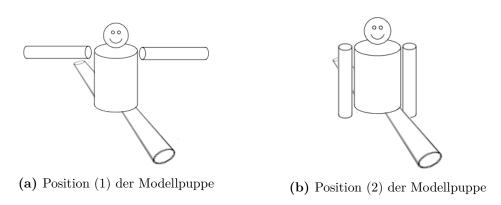
Auf die Metallstange aus Kapitel 3.1 wird beidseitig im Abstand a von der Drehachse je eine Masse befestigt. Die Stange wird um ϕ ausgelenkt und mittels einer Stoppuhr die Schwingungsdauer T für 2 Perioden gemessen. Es wird ein neuer Abstand a gewählt

und das Verfahren wiederholt, sodass insgesamt 10 Messwerte für Schwingungsdauer T aufgenommen werden. Masse und Abmessungen der Massestücke werden mit Waage und Schieblehre bestimmt.

3.3 Bestimmung der Trägheitsmomente I verschiedener Körper

Als erster Körper wird ein Styroporzylinder gewählt, welcher senkrecht auf die Drillachse gesteckt wird. Anschließend wird der Körper in Schwingung versetzt und die Schwingungsdauer T für 5 Schwingungen insgesamt 10 Mal gemessen. Das Verfahren wird für den zweiten Körper, eine Kugel, analog wiederholt. Abmessungen und Masse der Probekörper werden mittels Schieblehre und Waage bestimmt.

3.4 Bestimmung der Trägheitsmomente I der Modellpuppe für zwei verschiedene Positionen



Die Puppe wird jeweils in Position (1) und in Position (2) in die Messvorrichtung eingespannt und der Messvorgang analog zu Kapitel 3.3 durchgeführt. Es folgen die Bestimmung des Gewichtes mit einer Waage und die Vermessung der einzelnen Körperteile der Puppe. Es werden Durchmesser und ggf. die Länge von Armen, Beinen, Kopf und Rumpf mit einer Schieblehre vermessen.

4 Auswertung

4.1 Bestimmung der Winkelrichtgröße D

W	Kraft	
ϕ	ϕ/rad	F/N
45°	$\frac{\pi}{4}$	0.22
90°	$\frac{\pi}{2}$	0.40
120°	$\frac{2\pi}{3}$	0.52
135°	$\frac{3\pi}{4}$	0.60
180°	π	0.78
225°	$\frac{5\pi}{4}$	0.92
240°	$\frac{4\pi}{3}$	0.90
270°	$\frac{3\pi}{2}$	1.08
315°	$\frac{7\pi}{4}$	1.26
360°	2π	1.42

Tabelle 1: Messung zur Bestimmung des Eigenträgheitsmomentes der Drillachse

Mit den Messwerten aus Tabelle ?? und r=0.09965m lässt sich die Winkelrichtgröße D mit der Gleichung (??) bestimmen. Die Unsicherheit ist die Standardabweichung des Mittelwertes σ_D mit

$$\sigma_x = \sqrt{\sigma_x^2} := \sqrt{\frac{1}{n^2 - n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \tag{10a}$$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i. \tag{10b}$$

für x = D. Es ergibt sich

$$D = (0.0757 \pm 0.0019) \text{N m} \tag{11}$$

4.2 Bestimmung des Eigenträgheitsmomentes I_D

Zur Bestimmung des Eigenträgheitsmomentes I_D wird die verwendete Stange als nahezu masselos angenommen, wodurch ihr Anteil am Trägheitsmoment vernachlässigbar ist. Das gemessene Trägheitsmoment setzt sich aufgrund der Linearität des Trägheitsmomentes aus den Trägheitsmomenten der Massestücke m_1 und m_2 als Punktmassen, sowie dem Eigenträgheitsmoment I_D zusammen,

$$I = I_D + I_{m_1} + I_{m_2}. (12)$$

Nach Einsetzen in Gleichung (7) wird der lineare Zusammenhang von \mathbb{T}^2 und \mathbb{a}^2 ersichtlich. Es gilt

$$\begin{split} D &= 4\pi^2 \cdot \frac{I}{T^2} \\ &= 4\pi^2 \cdot \frac{I_D + I_{m_1} + I_{m_2}}{T^2} \\ &= 4\pi^2 \cdot \frac{I_D + a^2(m_1 + m_2)}{T^2} \\ T^2 &= 4\pi^2 \frac{I_D}{D} + 4\pi^2 \frac{a^2(m_1 + m_2)}{D} \end{split}$$

$$T^{2} = \underbrace{4\pi^{2} \frac{(m_{1} + m_{2})}{D}}_{m_{\text{Reg}}} \cdot a^{2} + \underbrace{4\pi^{2} \frac{I_{D}}{D}}_{b_{\text{Reg}}}$$
(13)

Zur Bestimmung des Eigenträgheitsmoments I_D werden die gemittelten Schwingperioden-Quadrate T^2 gegen das Abstandsquadrat a^2 aufgetragen. Aus der Regression mittels der Formeln

$$\Delta = N \sum x^2 - \left(\sum x\right)^2 \tag{14a}$$

$$m_{\text{Reg}} = \frac{N \sum x \cdot y - \sum x \cdot \sum y}{\Lambda}$$
 (14b)

$$b_{\text{Reg}} = \frac{\sum x^2 \cdot \sum y - \sum x \cdot \sum x \cdot y}{\Lambda}$$
 (14c)

$$\sigma_y = \sqrt{\frac{\sum (y - m_{\text{Reg}} \cdot x - b_{\text{Reg}})^2}{N - 2}}$$
 (14d)

$$\sigma_m = \sigma_y \sqrt{\frac{N}{\Delta}} \tag{14e}$$

$$\sigma_b = \sigma_y \sqrt{\frac{\sum x^2}{\Lambda}} \tag{14f}$$

für $x=a^2,\,y=T^2$ und der Identität aus Gleichung (??), wird das Eigenträgheitsmoment I_D berechnet

$$I_D = \frac{D}{4\pi^2} b_{\text{Reg}} \tag{15}$$

$$= (9.26 \pm 0.23)10^{-3} \text{kg m}^2 \tag{16}$$

Abstand	Schwingungsdauer			Masse		
a/cm	$2T_1/\mathrm{s}$	T_1/s	$2T_2/\mathrm{s}$	T_2/s	m_1/g	m_2/g
6,4925	5,90	2,950	5,90	2,950	221,74	221,73
$8,\!4925$	$6,\!55$	$3,\!275$	$6,\!46$	3,230	221,74	221,73
10,9925	$7,\!29$	3,645	$7,\!21$	3,605	221,75	221,73
13,7925	8,66	4,330	8,63	4,315	221,76	221,75
16,6925	10,07	5,035	10,10	5,050	221,75	221,74
19,0925	$11,\!13$	$5,\!565$	$11,\!15$	$5,\!575$	221,75	221,74
$20,\!4925$	11,92	5,960	11,76	5,880	221,75	221,73
$22,\!4925$	13,03	$6,\!515$	13,00	6,500	221,76	221,74
$24,\!5925$	14,10	7,050	13,96	6,980	221,75	221,75
$29,\!5925$	$16,\!67$	8,335	16,73	8,365	221,76	$221{,}74$

Tabelle 2: Messung zur Bestimmung des Eigenträgheitsmomentes der Drillachse

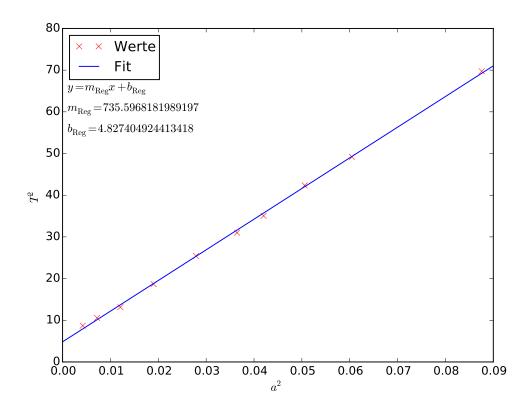


Abbildung 3: Regression von T^2 gegen a^2

4.3 Trägheitsmoment $I_{\mathbf{Z}}$ eines Zylinders

Schwing	gungsdauer	Abmessungen		Masse
$5T/\mathrm{s}$	T/s	$\mathrm{H\ddot{o}he}H/\mathrm{cm}$	Durchmesser $D/$ cm	M/g
4,41	0,882	10,120	9,848	368,57
$4,\!35$	$0,\!870$	10,150	9,850	$368,\!57$
4,44	0,888	10,120	9,844	$368,\!57$
4,44	0,888	10,102	9,840	$368,\!57$
$4,\!36$	0,872	10,112	9,844	$368,\!57$
4,41	0,882	10,112	9,850	$368,\!58$
4,32	0,864	10,058	9,850	$368,\!59$
4,40	0,880	10,070	9,844	$368,\!57$
$4,\!33$	0,886	10,068	9,844	$368,\!58$
4,39	0,878	10,072	9,850	$368,\!57$

Tabelle 3: Messung zur Bestimmung des Eigenträgheitsmomentes eines Zylinders

Mit bekannter Winkelrichtgröße D wird die Gleichung (7) benutzt, um das Trägheitsmoment aus der Schwingungsdauer T zu berechnen. Der Fehler des Trägheitsmomentes wird mithilfe der Gausschen Fehlerfortpflanzung mit

$$\sigma = \sqrt{\sum_{i}^{N} \left(\frac{\partial f}{\partial x_{i}}\right)^{2} \Delta x_{i}^{2}} \tag{17}$$

bestimmt Es ergibt sich

$$I_{\rm Z} = (1.48 \pm 0.04) 10^{-3} \, {\rm kg \, m^2}$$
 (18)

Das sichtbare Material der Zylinders ist Styropor-ähnlich. Da die gemessene Masse des Zylinders, $m_{\rm Z}=(368.5740\pm0.0022){\rm g}$, stark von der theoretischen Masse eines Styropor-Zylinders gleicher Maße, $m_{\rm Theorie}=\rho_{\rm Styropor}V=(807.4\pm0.8){\rm g}$, abweicht, wird die Vermutung angestellt, dass der Körper ein Hohlzylinder ist oder dass der Körper nicht vollständig aus Styropor besteht. Zur Bestimmung der Geometrie des vermuteten Styropor-Hohlzylinders wird die Formel für Hohlzylinder-Volumen mit der Dichte $\rho_{\rm Styropor}$ multipliziert und mit der gemessenen Masse gleichgesetzt. Dabei gilt die Annahme, dass die

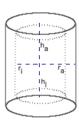


Abbildung 4: Bezeichnungen des Hohlzylinders

Stärke des Hohlzylinders für Mantel, Deckel und Boden gleich sind, $r_a - r_i = h_a - h_i$. Die so von zwei Unbekannten r_i und h_i auf eine Unbekannte r_i reduzierte Gleichung

$$m_{\rm Z} = \rho (-2\pi*(r_i)^3 + (r_i)^2*(2\pi r_a - \pi h_a) + (\pi h_a r_a^2) \eqno(19)$$

ergibt für den Innenradius $r_i = 0.0401012$ m.

Das Trägheitsmoment eines solchen Hohlzylinders setzt sich zusammen aus den Trägheitsmomenten eines Zylindermantels und zwei Kreisscheiben, die um ihren Mittelpunkt rotieren.

$$\begin{split} I_{\rm HZ,\ Theorie} &= I_{\rm Zylindermantel} + 2I_{\rm Kreisscheibe} \\ I_{\rm HZ,\ Theorie} &= m_{\rm Mantel} \frac{r_i^2 + r_a^2}{2} + m_{\rm Kreisscheibe} r_i^2 \end{split}$$

Man erhält

$$I_{\text{HZ, Theorie}} = (6.256306729 \pm Fehler)10^{-3} \text{kg m}^2$$
 (20)

4.4 Trägheitsmoment $I_{\rm K}$ einer Kugel

Schwing	gungsdauer	Abmessungen	Masse
$5T/\mathrm{s}$	T/s	Durchmesser $D/$ cm	M/g
8,60	1,720	13,745	812,7
$8,\!56$	1,721	13,730	812,7
8,61	1,722	13,720	812,7
$8,\!58$	1,716	13,745	812,7
$8,\!56$	1,721	13,750	812,7
8,61	1,722	13,740	812,7
$8,\!55$	1,710	13,750	812,7
8,61	1,722	13,710	812,7
8,60	1,720	13,745	812,7
8,61	1,722	13,730	812,7

Tabelle 4: Messung zur Bestimmung des Eigenträgheitsmomentes einer Kugel

Analog zu 4.3 wird über die Schwingungsdauer T das Trägheitsmoment $I_{\rm K}$ der Kugel zu

$$I_K = (5.67 \pm 0.14)10^{-3} \text{kg m}^2$$
 (21)

Das sichtbare Material der Kugel ist Styropor-ähnlich. Für die theoretische Berechnung des Trägheitsmomentes wird eine Styropor-Vollkugel angenommen. Mit $I_K=\frac{2}{5}m_{\rm Kugel}r^2$ ist

$$I_{\text{K, Theorie}} = (1.5335 \pm 0.0010)10^{-3} \text{kg m}^2$$
 (22)

5 Diskussion

5.1 Winkelrichtgröße D und Eigenträgheitsmoment I_{D} der Drillachse

Mit einem relativen Fehler von 2,51% kann die Winkelrichtgröße über die statische Methode für weitere Berechnungen ausreichend genau bestimmt werden. Dabei liegt die größte Fehlerquelle im Ablesen der Auslenkungswinkel, welche per Augenmaß bestimmt wurden.

Das Trägheitsmoment I setzt sich aus dem Eigenträgheitsmoment $I_{\rm D}$ der Drillachse und den Trägheitmomenten $I_{\rm m_i}$ der als punktförmig angenommenen Massestücke zusammen. Der verwendete Stab wird als masselos angesehen und daraus resultierend das Trägheitsmoment $I_{\rm S}$ vernachlässigt. Diese Annahmen sind zu grob, sodass das errechnete Trägheitsmoment $I_{\rm D}$ mit einem Fehler von 2,48% sehr stark vom eigentlichem Trägheitsmoment der Drillachse nach oben abweicht. Wird die Annahme eines masselosen Stabes nicht getroffen, so ergibt sich nach Abzug von $I_{\rm S}$ und $I_{\rm m_i}$ ein negativer Wert für $I_{\rm D}$.

Dies zeigt, dass der tatsächliche Wert $I_{\rm D}$ so gering ist, dass es in weiteren Versuchsteilen vernachlässigt werden kann.

5.2 Bestimmung der Trägheitsmomente zweier Körper

Für die Berechnung des Trägheitsmomentes $I_{\rm Z}$ wird die Annahme gemacht, dass es sich um einen Hohlzylinder aus Styropor handelt. Es ist davon auszugehen, dass der theoretische Wert nicht vollkommen korrekt ist, da der Zylinder nicht ausschließlich aus Styropor besteht. Befindet sich zur Stabilisierung ein Grundgerüst, z.B. aus Plastik oder Metall, im Zylindermantel ist bei konstant bleibender Masse ein größerer Teil dieser noch weiter von der Drehachse entfernt. Dies liefert ein größeres Trägheitsmoment und entspräche dann eher dem gemessenen Wert und würde die Abweichung von 81,84% erklären. Das gemessene Trägheitsmoment hat einen relativen Fehler von 2,7%, kann also ziemlich genau gemessen werden.

Das gemessene Trägheitsmoment $I_{\rm K}$ der Kugel mit einem relativen Fehler von 2,45% liegt in der Größenordnung des errechneten Wertes, der eine Abweichung von 0,65% aufweist. Dabei weicht dieser um 27,05% von der Messung ab.

5.3 Bestimmung der Trägheitsmomente der Modellpuppe

5.3.1 Gemessene Trägheitsmomente

Das über die gemessene Periodendauer berechnete Gesamtträgheitsmoment der ersten Position ist 36,52% größer als das der Zweiten, da in Position 1 sich mehr Masse weiter von der Drehachse entfernt befindet. Die relativen Fehler von 2,21% (Position 1) und 2,44% (Position 2) liegen in einem vertretbaren Rahmen.

Die berechneten Trägheitsmomente von Kopf und Rumpf der Puppe weisen einen relativen Fehler von 5,66% bzw. 11,67% auf. Die Trägheitsmomente der Arme unterscheiden sich in Position 1 um 21,05%, in Position 2 um 30,23%. Die Trägheitsmomente der Beine mit relativen Fehlern von 10,33% (links) und 12,50% unterscheiden sich um 6,67%.

Dies ist erklärbar mit den nicht genau bestimmbaren Abmessungen der Puppe aufgrund der unregelmäßigen Form.

Wegen der ausgesprochen groben Näherung des Puppenkörpers durch einzelne Zylinder und Kugeln lassen sich nur die Verhältnisse der Momente, nicht aber diese selbst, vergleichen. Aus den Quotienten der theoretischen Werte $Q_{\rm T}=1,73\pm0,08$ und dem der gemessenen Werte $Q_{\rm M}=1,58\pm0,00$ folgt eine Übereinstimmung von 109,96 ± 5,13%. Die Abweichung resultiert aus der Tatsache, dass die Position von Armen und Beinen sich während der Schwingung verändert, sodass sie sich am Ende der Messung nicht mehr senkrecht zur Drehachse befinden, sondern in einem unbestimmten Winkel geneigt sind

Größte Fehlerquelle in allen Versuchsteilen ist die manuelle und einmalige Zeitmessung. Bei der Fehlerrechnung wird die menschliche Reaktionszeit nirgends berücksichtigt. Der Fehler kann etwas minimiert werden, wenn statt nur einer Schwingungsperiode die Zeit für mehrere Schwingungen gemessen und anschließend durch deren Anzahl dividiert wird. Zusätzlich ist, besonders bei schnellen Schwingungen, ein genaues Erkennen des Endes einer Periode schwierig. Der Versuch eignet sich deswegen besonders für die Messung großer Trägheitsmomente. Die Näherungen, sowohl bei den Körpern, als auch der Modellpuppe, sind sehr grob. Die Annahme einer homogenen Masseverteilung passt nicht genau mit der Realität zusammen. Betrachtet man die Fehlerquellen stimmen theoretische und gemessene Werte soweit überein, dass von einer Richtigkeit der Formeln ausgegangen und der Satz von Steiner als verifiziert betrachtet werden kann.