## CE077 - Análise de Sobrevivência Modelo de Regressão de Cox

Silva, J.L.P.

Abril, 2024

## Objetivos do Módulo

## Objetivos do Módulo

- Introduzir o modelo semiparamétrico de riscos proporcionais de Cox como alternativa aos modelos paramétricos.
- Discutir estimação do modelo com base na função de verossimilhança parcial, testes de hipóteses e diagnóstico/adequação.
- Discutir a interpretação dos coeficientes estimados e as suposições do modelo de riscos proporcionais.
- Apresentar extensões do modelo de Cox: covariáveis repetidas no tempo e violação da suposição básica de taxas proporcionais.
- Exemplificar o uso do modelo por meio de aplicações de dados reais.
- Por fim, discutir direções para outras situações não abordadas.

# Introdução

## Introdução

Discutimos a modelagem de dados de sobrevivência no contexto paramétrico por meio de distribuições como a exponencial, Weibull ou log-normal.

Um modelo bastante utilizado na prática por sua versatilidade é o modelo de taxas de falhas proporcionais de Cox, ou simplesmente modelo de Cox (Cox, 1972):

- Abriu uma nova fase na modelagem de dados de sobrevivência.
- Atualmente é o modelo mais popular na análise de dados de sobrevivência na área clínica/biológica.
- Permite incorporar facilmente covariáveis dependentes do tempo, que ocorrem com frequência em várias áreas de aplicação.

 O modelo de Cox assume a seguinte forma para a função de taxa de falha:

$$\lambda(t) = \lambda_0(t)g(x'\beta),$$

em que  $g(\cdot)$  é uma função não-negativa tal que g(0)=1.

- O componente não-paramétrico,  $\lambda_0(t)$ , não é especificado e é uma função não-negativa do tempo.
- $\lambda(t) = \lambda_0(t)$ , função de base, pode ser obtida para x = 0.
- O componente paramétrico é frequentemente usado na seguinte forma multiplicativa:

$$g(x'\beta) = \exp(x'\beta) = \exp(\beta_1 x_1 + \ldots + \beta_p x_p),$$

em que  $\beta$  é o vetor de parâmetros associado às covariáveis.

 A suposição de taxas de falhas proporcionais significa que, para dois indivíduos diferentes i e j, temos que,

$$\frac{\lambda_i(t)}{\lambda_j(t)} = \frac{\lambda_0 \exp(x_i'\beta)}{\lambda_0 \exp(x_j'\beta)} = \exp\left\{x_i'\beta - x_j'\beta\right\}$$

não depende do tempo.

 Ou seja, se um indivíduo no início do estudo tem taxa de morte igual a duas vezes a taxa de um segundo indivíduo, então esta razão é a mesma para todo o período de acompanhamento.

## Ajustando o Modelo de Cox

Modelo de Cox:

$$\lambda(t|x) = \lambda_0(t) \exp\{x'\beta\}.$$

- O modelo de regressão de Cox é caracterizado pelos coeficientes  $\beta$ 's, que medem os efeitos das covariáveis sobre a função de taxa de falha.
- Queremos fazer inferência nos coeficientes  $\beta$  a partir das observações amostrais.
- A presença do componente não-paramétrico  $\lambda_0(t)$  na função de verossimilhança, traz dificuldades ao processo inferencial.

Sabe-se que

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^{n} [f(t_i|x_i)]^{\delta_i} [S(t_i|x_i)]^{1-\delta_i}$$
$$= \prod_{i=1}^{n} [\lambda(t_i|x_i)]^{\delta_i} [S(t_i|x_i)].$$

No modelo de Cox

$$S(t_i|x_i) = \exp\left\{-\int_0^{t_i} \lambda_0(u) \exp\left\{x_i'\beta\right\} du\right\} = \left[S_0(t_i)\right]^{\exp\left\{x_i'\beta\right\}}.$$

Assim, aplicando este resultado na função de verossimilhança, temos

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^{n} \left[ \lambda_0(t_i) \exp\left\{x_i'\beta\right\} \right]^{\delta_i} \left[ S_0(t_i) \right]^{\exp\left\{x_i'\beta\right\}}.$$

A função de verossimilhança usual do modelo de Cox envolve o componente não paramétrico  $\lambda_0(t)$ .

Cox (1975) desenvolveu uma alternativa que condiciona no conhecimento da história passada de falhas e censuras, eliminando o componente não paramétrico da função de verossimilhança (parcial).

Considerando que, para um amostra de tamanho n, existam  $k \leq n$  falhas distintas nos tempos  $t_1 < t_2 < \ldots < t_k$ , a construção da verossimilhança parcial é obtida do argumento condicional: a probabilidade condicional da i-ésima unidade vir a falhar no tempo  $t_i$  conhecendo quais observações estão sob risco em  $t_i$ .

No tempo de falha  $t_i$ , a contribuição para a verossimilhança parcial é

$$\begin{split} L_i(\beta) = & P(\text{indiv}\text{iduo } i \text{ falhar}|\text{uma falha em } R(t_i)) \\ = & \frac{P(\text{indiv}\text{iduo } i \text{ falhar}|\text{em risco em } t_i)}{\sum_{j \in R(t_i)} P(\text{indiv}\text{iduo } j \text{ falhar}|\text{em risco em } t_i)} \\ = & \frac{\lambda_i(t|x_i)}{\sum_{j \in R(t_i)} \lambda_j(t|x_j)} \\ = & \frac{\lambda_0(t) \exp\left\{x_i'\beta\right\}}{\sum_{j \in R(t_i)} \lambda_0(t) \exp\left\{x_j'\beta\right\}} \\ = & \frac{\exp\left\{x_i'\beta\right\}}{\sum_{j \in R(t_i)} \exp\left\{x_j'\beta\right\}}. \end{split}$$

Condicional à história de falhas e censuras até o tempo  $t_i$ , o componente não paramétrico  $\lambda_0(t)$  desaparece.

A função de verossimilhança parcial é dada pelo produto de todos os termos da expressão anterior associados aos tempos distintos de falha.

Assim,

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^{k} L_i(\beta)$$

$$= \prod_{i=1}^{k} \frac{\exp\{x_i'\beta\}}{\sum\limits_{j \in R(t_i)} \exp\{x_j'\beta\}}$$

$$= \prod_{i=1}^{n} \left(\frac{\exp\{x_i'\beta\}}{\sum\limits_{j \in R(t_i)} \exp\{x_j'\beta\}}\right)^{\delta_i}.$$

O EMVP (Estimador de Máxima Verossimilhança Parcial) é o valor de  $\hat{\beta}$  que maximiza  $L(\beta)$ .

EMVP é obtido resolvendo-se o sistema de equações definido por  $U(\beta) = 0$ , em que  $U(\beta)$  é o vetor escore de primeiras derivadas da função  $I(\beta) = \log L(\beta)$ .

Isto é,

$$U(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \delta_i \left[ x_i - \frac{\sum_{j \in R(t_i)} x_j \exp\left\{x_j' \hat{\beta}\right\}}{\sum_{j \in R(t_i)} \exp\left\{x_j' \hat{\beta}\right\}} \right] = 0.$$

- A função de verossimilhança parcial,  $L(\beta)$  estabelecida anteriormente, não pressupõe a possibilidade de empates nos tempos observados de falha.
- Empates podem, contudo, ocorrer nos tempos de falhas devido a medições imprecisas.
- Aproximações para  $L(\beta)$ , quando ocorrem empates, foram propostas, dentre outros, por Breslow (1972), Peto (1972), Efron (1977).
- A função coxph do pacote survival do R assume a aproximação de Efron (1977) como padrão.

Sob certas condições de regularidade, os estimadores de máxima verossimilhança parcial são consistentes e assintoticamente normais.

Para fazer inferências no modelo de Cox é possível, então, usar as estatísticas de Wald, da Razão de Verossimilhança e Escore.

O teste de Wald é o mais usado para testar hipóteses relativas a um único parâmetro, isto é

$$H_0: \beta_j = \beta_{0j}, \ j = 1, \ldots, p.$$

## Interpretação dos Coeficientes

## Interpretação dos Parâmetros

- No modelo de Cox, o efeito das covariáveis é de acelerar ou desacelerar a função de taxa de falha.
- A propriedade de taxas de falhas proporcionais do modelo é utilizada para interpretar os coeficientes estimados.
- Tomando a razão das taxas de falha de dois indivíduos i e j que têm os mesmos valores para as covariáveis com exceção da l-ésima, tem-se

$$\frac{\lambda_i(t)}{\lambda_i(t)} = \exp\left\{\beta_l(x_{il} - x_{jl})\right\},\,$$

que é interpretado como a razão de taxas de falhas.

## Interpretação dos Parâmetros

- Por exemplo, suponha que  $x_l$  seja uma covariável dicotômica indicando pacientes hipertensos. A taxa de morte entre os hipertensos é  $\exp(\beta_l)$  vezes a taxa daqueles com pressão normal, mantidas fixas as outras covariáveis.
- Uma interpretação similar é obtida para covariáveis contínuas. Se, por ex., o efeito de idade é significativo e  $e^{\hat{\beta}}=1,05$  para este termo, tem-se com o aumento de 1 ano na idade, que a taxa de morte fica aumentada em 5%.
- Estimativa para  $\exp(\beta_I)$  é obtida utilizando a propriedade de invariância do estimador de máxima verossimilhança parcial. O intervalo de 95% de confiança é dado por:  $\exp\left\{\hat{\beta}\pm 1,96\times\widehat{EP}(\hat{\beta})\right\}$ .

As funções relacionadas a  $\lambda_0(t)$  referem-se basicamente a

$$\Lambda_0(t) = \int_0^t \lambda_0(u) du$$
 e  $S_0(t) = \exp\left\{-\Lambda_0(t)\right\}$ .

A função de sobrevivência

$$S(t_i|x_i) = [S_0(t_i)]^{\exp\{x_i'\beta\}}$$

também é importante para o cálculo de percentis associados a grupos de indivíduos.

Como  $\lambda_0(t)$  não é especificado parametricamente, os estimadores para estas quantidades são de natureza não-paramétrica.

Um estimador simples proposto para a função de taxa de falha basal acumulada  $\Lambda_0(t)$ , proposto por Breslow (1972) é uma função escada, com saltos nos distintos tempos de falha, e é expresso por:

$$\widehat{\Lambda}_0(t) = \sum_{j: t_j < t} \frac{d_j}{\sum_{l \in R_j} \exp\left\{x_l'\beta\right\}},$$

em que  $d_i$  é o número de falhas em  $t_i$ .

Consequentemente, as funções de sobrevivência  $S_0(t|x)$  e S(t|x) podem ser estimadas por, respectivamente,

$$\widehat{S}_0(t) = \exp\left\{-\widehat{\Lambda}_0(t)
ight\} \quad \mathrm{e} \quad \widehat{S}(t) = \left[\widehat{S}_0(t)
ight]^{\exp\{x'eta\}}.$$

Na ausência de covariáveis, temos

$$\widehat{\Lambda}_0(t) = \sum_{j:t_j < t} \left( \frac{d_j}{n_j} \right),$$

que é o estimador de Nelson-Aalen descrito anteriormente.

Por este fato, o estimador é também referenciado como estimador de Nelson-Aalen-Breslow.

#### Adequação do Modelo de Cox

## Adequação do Modelo de Cox

- O modelo de Cox não se ajusta a qualquer situação e, como qualquer outro modelo estatístico, requer o uso de técnicas para avaliar a sua adequação.
- A violação da suposição básica de proporcionalidade das taxas de falhas pode acarretar em sérios vícios na estimação dos coeficientes do modelo (Struthers e Kalbfleisch, 1986).
- As técnicas de avaliação do modelo são baseadas em resíduos, como em outros modelos.
- Os resíduos de Schoenfeld (1982) são atualmente os mais utilizados para verificar a adequação do modelo de Cox, em especial, a suposição de proporcionalidade das taxas de falhas.

## Resíduos de Schoenfeld (1982)

• Para o *i*-ésimo indivíduo, correspondente a um evento, com covariáveis  $x_i = (x_{i1}, \ldots, x_{ip})'$ , o vetor de resíduos de Schoenfeld denotado por  $r_i = (r_{i1}, \ldots, r_{ip})'$  e definido para cada componente  $r_{iq}, \ q = 1, \ldots, p$ , por:

$$r_{iq} = x_{iq} - \frac{\sum_{j \in R(t_i)} x_{jq} \exp\left\{x_j' \hat{\beta}\right\}}{\sum_{j \in R(t_i)} \exp\left\{x_j' \hat{\beta}\right\}}.$$

• Os resíduos padronizados de Schoenfeld são dados por:

$$s_i^* = [\mathcal{I}(\hat{\beta})]^{-1} \times r_i,$$

em que  $\mathcal{I}(\hat{\beta})$  é a matriz de informação observada.

## Avaliação da Proporcionalidade das Taxas – Gráfico

• Grambsch e Therneau (1994) sugerem a utilização de  $s_i^*$  para avaliar a suposição de proporcionalidade dos riscos.

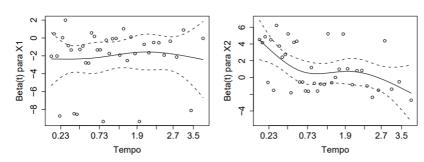
Considere o modelo de Cox dinâmico:

$$\lambda(t) = \lambda_0(t) \exp \left\{ x' \beta(t) \right\},\,$$

- a restrição  $\beta(t) = \beta$  corresponde à proporcionalidade das taxas.
  - Se a suposição de proporcionalidade é válida, o gráfico de  $\beta_q(t) \times t$  deve ser uma linha horizontal.
  - Sugestão: usar o gráfico de  $(s_{iq}^* + \hat{\beta}) \times t$  ou alguma função do tempo, g(t), (q = 1, ..., p).

## Avaliação da Proporcionalidade das Taxas – Gráfico

- Para auxiliar na detecção de uma possível falha da suposição de riscos proporcionais, uma curva suavizada (splines), com bandas de confiança, é adicionada a este gráfico.
- As figuras abaixo ilustram estes gráficos (primeira, adequada e a segunda, inadequada) para g(t) = t.



#### Avaliação da Proporcionalidade das Taxas - Testes

Testes de hipóteses associado aos resíduos de Schoenfeld:

• O coeficiente de correlação de Pearson  $(\rho)$  entre os resíduos padronizados de Schoenfeld e g(t) para cada covariável é uma dessas medidas.

- Valores de  $\rho$  próximos de zero mostram evidências a favor da suposição de riscos proporcionais.
- Estão disponíveis testes globais e locais para avaliação da proporcionalidade dos riscos.

#### Avaliação da Proporcionalidade das Taxas - Testes

Um teste para a hipótese global de proporcionalidade de riscos no modelo de Cox, e assumindo que  $g_q(t) = g(t)$ , é obtido a partir da forma quadrática:

$$T = \frac{(g - \bar{g})' S^* \mathcal{I} S^{*'} (g - \bar{g})}{d \sum_k (g_k - g)^2} \sim \chi_p^2,$$

em que  $\mathcal{I}$  é a matriz de informação observada, d é o número de falhas e  $S^* = dR\mathcal{I}^{-1}$ , sendo R a matriz  $d \times q$  dos resíduos de Schoenfeld não padronizados.

#### Avaliação da Proporcionalidade das Taxas - Testes

Para testar a hipótese de taxas proporcionais para a q-ésima covariável  $(q=1,\ldots,p)$  utiliza-se a estatística de teste:

$$T_q = \frac{d\left(\sum_k (g_k - g)s_{qk}^*\right)^2}{\mathcal{I}_q^{-1}\sum_k (g_k - g)^2} \sim \chi_1^2,$$

em que  $\mathcal{I}_q^{-1}$  é o q-ésimo elemento da diagonal do inverso da matriz de informação observada.

Algumas opções estão disponíveis g(t) na função cox.zph(), sendo km (uma versão contínua à esquerda da curva de sobrevivência de Kaplan-Meier) a opção padrão.

### Avaliação de Outros Aspectos do Modelo de Cox

Além da suposição de proporcionalidade, outros aspectos do modelo podem ser também avaliados.

#### Dentre eles, se destacam:

- Avaliação da melhor forma funcional de uma dada covariável.
- Presença de potenciais indivíduos atípicos (outliers).
- Influência que cada indivíduo exerce no modelo ajustado.

As técnicas de diagnóstico se baseiam, essencialmente, nos resíduos *martingal* e *deviance*, que foram definidos anteriormente para os modelos paramétricos.

#### Pontos Atípicos e Forma Funcional das Covariáveis

Os resíduos martingal, modificação dos resíduos de Cox-Snell, são frequentemente usados para tais finalidades.

Quando os dados apresentam censuras à direita e todas as covariáveis são fixadas no início do estudo, estes são definidos, para i = 1, ..., n, por:

$$\hat{m}_i = \delta_i - \widehat{\Lambda}_0(t_i) \exp\left\{\sum_{k=1}^p x_{ik} \hat{\beta}_k\right\} = \delta_i - \hat{e}_i, \quad i = 1, \dots, n.$$

- Para, por exemplo, a covariável contínua  $x_q$ , o gráfico de  $\hat{m}_i$  versus  $x_{iq}$  é utilizado para que se possa avaliar a forma funcional desta covariável.
- Na prática, as interpretações desses gráficos não são muito simples em razão da distribuição assimétrica desses resíduos.

#### Pontos Atípicos e Forma Funcional das Covariáveis

Outro resíduo geralmente usado para detecção de pontos atípicos (*outliers*) é o resíduo deviance, definido para o modelo de Cox por

$$\hat{d}_i = \operatorname{sinal}(\hat{m}_i) \left[ -2 \left( \hat{m}_i + \delta_i \log(\delta_i - \hat{m}_i) \right) \right]^{1/2},$$

que não são tão assimétricos como os resíduos martingal.

O gráfico de  $\hat{d}_i$  versus o preditor linear  $\sum_{l=1}^p x_{il}\beta_l$ ,  $i=1,\ldots,n$  é utilizado, nesse caso, para avaliar a presença de dados atípicos.

#### **Pontos Influentes**

Uma medida global de efeito das observações pode ser obtida por:

$$\Delta \beta_i = (\hat{\beta} - \hat{\beta}_{(i)}) \left[ \mathcal{I}(\hat{\beta}) \right]^{-1} (\hat{\beta} - \hat{\beta}_{(i)}), \quad i = 1, \ldots, n,$$

com  $\Delta \beta_i$  a mudança no vetor de coeficientes estimados obtida pela remoção, uma de cada vez, das observações.

O gráfico desses resíduos versus i pode ser útil na detecção de observações influentes.

Esta medida é usualmente chamada de D-Cook na literatura.

#### **Pontos Influentes**

Também é possível obter tais resíduos para cada covariável.

Para a q-ésima covariável  $(q=1,\ldots,p)$  no modelo de Cox, tem-se, para  $i=1,\ldots,n$ ,

$$\Delta \beta_{i,q} = (\hat{\beta}_q - \hat{\beta}_{q(i)}) \left[ \mathcal{I}(\hat{\beta}) \right]_{qq}^{-1} (\hat{\beta}_q - \hat{\beta}_{q(i)}), \quad i = 1, \ldots, n,$$

A matriz D de dimensão  $n \times p$  composta das p colunas dos resíduos é denominada de resíduos *dfbetas*.

Gráficos dos respectivos resíduos associados a cada covariável versus os valores da respectiva covariável são usados para a identificação de pontos influentes.

# Exemplos de Aplicação

# Exemplos de Aplicação

Aplicação 1: sobrevida de pacientes com leucemia aguda.

Aplicação 2: sobrevida de pacientes com câncer de encéfalo.

Aplicação 3: dados de aleitamento materno.

Aplicação 4: dados de câncer de laringe.

# Extensões do Modelo de Cox

# Extensões do Modelo de Cox

 Algumas situações práticas envolvem covariáveis que são monitoradas durante o estudo, e seus valores podem mudar ao longo desse período. Tais covariáveis são chamadas de dependentes do tempo e o modelo de Cox pode ser estendido para incorporá-las.

 Em outras situações, a suposição de taxas proporcionais é violada e o modelo de Cox não é adequado. Modelos alternativos existem para enfrentar esta situação. Um deles é uma extensão do próprio modelo de Cox chamado de modelo de riscos proporcionais estratificado.

# Modelo de Cox com Covariáveis Dependentes do Tempo

# Covariáveis Dependentes do Tempo

 Covariáveis que alteram seu valor ao longo do período podem ser incorporadas ao modelo de regressão de Cox:

$$\lambda(t|x(t)) = \lambda_0(t) \exp\left\{x'(t)\beta\right\}.$$

 Definido desta forma, este modelo não é mais de taxas de falhas proporcionais pois a razão das funções de taxa de falha no tempo t para dois indivíduos quaisquer i e j fica sendo

$$\frac{\lambda(t|x_i(t))}{\lambda(t|x_j(t))} = \exp\left\{x_i'(t)\beta - x_j'(t)\beta\right\}.$$

que é dependente do tempo.

# Covariáveis Dependentes do Tempo

- A interpretação dos coeficientes  $\beta$  do modelo deve considerar o tempo t. Cada coeficiente  $\beta_I, I=1,\ldots,p$ , pode ter a interpretação usual, mantendo as demais covariáveis fixas no mesmo tempo.
- O ajuste do modelo é obtido estendendo-se o logaritmo da função de verossimilhança parcial. Isto é feito usando-se:

$$U(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \delta_i \left[ x_i(t_i) - \frac{\sum_{j \in R(t_i)} x_j(t_i) \exp\left\{x_j'(t_i)\hat{\beta}\right\}}{\sum_{j \in R(t_i)} \exp\left\{x_j'(t_i)\hat{\beta}\right\}} \right] = 0.$$

 Os estimadores obtidos são consistentes e assintoticamente normais, sob certas condições de regularidade. As estatísticas de Wald e da razão de verossimilhança são usadas de forma usual.

# Modelo de Cox Estratificado

# Modelo de Cox Estratificado

- O modelo de Cox não pode ser usado se a suposição de RTP for violada. Nestes casos, uma solução é estratificar os dados de modo que a suposição seja válida em cada estrato.
- A análise estratificada consiste em dividir os dados de sobrevivência em m estratos, de acordo com uma indicação de violação da suposição.
- O modelo é então expresso como

$$\lambda(t|x_{ij}) = \lambda_{0_j}(t) \exp\left\{x'_{ij}\beta\right\},$$

para  $j=1,\ldots,m$  e  $i=1,\ldots,n_j$ , sendo  $n_j$  o número de observações no j-ésimo estrato. As funções de base  $\lambda_{0_1},\ldots,\lambda_{0_m}$  são arbitrárias e completamente não relacionadas.

# Inferência no Modelo de Cox Estratificado

- A estratificação não cria nenhuma complicação na estimação do vetor de parâmetros  $\beta$ .
- Uma função verossimilhança parcial é construída para cada estrato e a estimação é baseada na soma dos logaritmos das funções de verossimilhanças parciais:

$$\ell(\beta) = [\ell_1(\beta) + \ldots + \ell_m(\beta)],$$

com  $\ell_j(\beta) = \log(L_j(\beta))$  obtida usando somente os dados dos indivíduos no j-ésimo estrato, e  $\ell(\beta)$  é maximizada com respeito a  $\beta$ .

• As propriedades assintóticas dos estimadores são obtidas a partir dos estimadores do modelo não estratificado (Colosimo, 1997).

# Modelo de Cox Estratificado

- O modelo de Cox estratificado assume que as covariáveis atuam de modo similar na função de taxa de falha base de cada estrato. Ou seja, β é assumido ser comum para todos os estratos.
- Esta suposição pode ser testada usando, por exemplo, o teste da razão de verossimilhanças:

$$TRV = -2 \left[ \ell(\hat{\beta}) - \sum_{j=1}^{m} \ell_j(\hat{\beta}_j) \right],$$

sendo  $\ell(\hat{\beta})$  o logaritmo da função de verossimilhança parcial sob o modelo que assume  $\beta$ 's comuns e  $\sum_{j=1}^m \ell_j(\hat{\beta}_j)$  o logaritmo dessa função sob o modelo que assume  $\beta$ 's distintos em cada estrato.

# Modelo de Cox Estratificado

• Sob a hipótese nula e para grandes amostras, a estatística segue distribuição qui-quadrado com (m-1)p graus de liberdade em que m é o número de estratos e p a dimensão do vetor  $\beta$ .

 O modelo estratificado deve somente ser usado caso realmente necessário, ou seja, na presença de violação da suposição de taxas de falha proporcionais.

 O uso desnecessário da estratificação acarreta em uma perda de eficiência das estimativas obtidas.

# Exemplos de Aplicação

# Exemplos de Aplicação

Aplicação 5: sinusite em pacientes HIV.

Aplicação 6: hormônio de crescimento.

#### E se nada der certo?

- A suposição de taxas de falhas proporcionais não é satisfeita.
- Não podemos utilizar o modelo estratificado.
- Os modelos paramétricos não se ajustam aos dados.

Uma solução: O modelo aditivo (não-paramétrico) de Aalen, discutido no capítulo 7 do Livro ASA.

#### Como lidar com respostas altamente discretas?

- Poucos empates: aproximações para a verossimilhança parcial (Breslow e Efron).
- Muitos empates: aproximações ficam ruins. Temos que reconhecer a natureza discreta das respostas.

Uma solução: Modelos Discretos e Censura Intervalar (Capítulo 8).

# Como lidar com respostas dependentes: mesmo indivíduo ou conglomerado?

- Modelos de efeitos aleatórios (Modelo de Fragilidade).
- Modelos do tipo GEE. Corrigindo a variância dos estimadores. Capítulo 9 do Livro ASA.

#### Como lidar com respostas dependentes: eventos recorrentes?

- Processo de Contagem (Processo de Poisson).
- O objetivo do estudo deve nortear a modelagem estatística.
  - Identificação de marcadores de risco: usar "gap times": modelos de fragilidade e GEE;
  - Caracterização de sistemas reparáveis: tempo global: modelagem de processos de contagem (lei de potência, mais utilizado).

# Diferentes Desenhos e Objetivos

#### Desenho do Estudo

- Assume-se que a amostra foi coletada em um esquema de "amostragem aleatória simples";
- O estudo longitudinal pode ser observado uma unica vez: "Current status data".

#### Objetivo do Estudo

- Usualmente o objetivo é identificar marcadores ou comparar grupos;
- Predições.
  - Predição Clínica;
  - Caracterização de produtos industriais: Testes de Degradação.

#### Conceitos Importantes em Análise de Sobrevivência

- Indivíduo "sob risco": assume-se que ao ser censurado a observação estava sob risco do evento.
- Censura não informativa: T e C são independentes.

# Referências

# Referências

Colosimo, E. A., & Giolo, S. (2006). *Análise de Sobrevivência Aplicada*. São Paulo: Editora Edgard Blücher.

Colosimo, E. A., *Análise de Sobrevivência Aplicada*. Notas de Aula. Disponível em https://www.est.ufmg.br/~enricoc/metodos\_estatisticos\_a nalise\_sobrevivencia.htm.