ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СЕГМЕНТАЦИЯ ИЗОБРАЖЕНИЯ ДЛЯ УСКОРЕНИЯ АЛГОРИТМОВ СТЕРЕОЗРЕНИЯ

О. А. Лавягина 1 , Е. В. Водолазский 2

¹ Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского», Физико-технический институт

 2 Международный научно-учебный центр информационных технологий и систем $HAH\ \mathcal{Y}$ краины и $MOH\ \mathcal{Y}$ краины

Аннотация

Задача бинокулярного стереозрения является одной из актуальных проблем компьютерного зрения. В данной работе приводится постановка задачи стереозрения по двум выровненным изображениям одного объекта или поверхности, алгоритм диффузии для решения этой задачи, а также предлагается метод ускорения этого алгоритма с помощью предварительной сегментации изображения.

Ключевые слова: бинокулярное стереозрение, алгоритм диффузии, сегментация, карта глубин, трёхмерная модель

Введение

В основе получения трёхмерной модели объекта или поверхности лежит построение карты глубин по паре стереоизображений, известное как задача стереозрения. Алгоритм диффузии – один из популярных методов для решения задачи стереозрения, который часто показывает хорошие практические результаты, однако работает достаточно медленно. В данной работе предложен способ ускорения алгоритма диффузии для решения задачи стереозрения с помощью предварительной сегментации изображения.

1. Постановка задачи

Дано левое полутоновое изображение $L: T \to C$ и правое полутоновое изображение $R: T \to C$, где $T = \{(x,y) \mid 1 \le x \le w, \ 1 \le y \le h\}$ — множество координат пикселей изображения, w — ширина изображения, h — высота изображения, а $C = \{0, \dots, 255\}$ — множество интенсивностей пикселей.

Предполагается, что L и R — пара изображений неподвижной сцены, снятая одной и той же камерой. При этом, правое изображение R было получено при том же направлении съёмки, что и левое L, но при перемещении камеры строго горизонтально вправо. Это значит, что проекции объектов на изображение тоже перемещаются исключительно по горизонтали. Строим такую модель, согласно которой объекты не перекрываются друг другом. Ниже в экспериментах будет показано, что это не сильно ограничивает область применения алгоритма — на практике его можно использовать и для перекрывающихся объектов.

Таким образом, строка с вертикальной координатой y на левом изображении соответствует стро-

ке с вертикальной координатой y на правом изображении. Горизонтальная координата x каждого пикселя левого изображения $(x,y) \in T$ сдвигается влево на величину d(x,y) для получения координаты соответствующего пикселя на правом изображении (x-d(x,y),y). Множество всех возможных сдвигов горизонтальной координаты пикселя равно $D=\{0,\ldots,M\}$, где M – фиксированный максимальный сдвиг.

Строится |T|-дольный граф-решётка, в котором каждой доле соответствует один пиксель (рис. 1). Будем называть доли графа объектами. Каждый объект $(x,y)\in T$ имеет |D| вершин (x,y,d), которые соответствуют всем возможным сдвигам $d\in D$ пикселя (x,y). Значения сдвигов d будем называть метками.

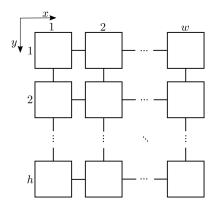


Рис. 1. |T|-дольный граф-решётка

На каждую вершину $(x,y,d),\ d\in D$ в каждой доле графа $(x,y)\in T$ накладывается штраф за отклонение между интенсивностями соответствующих пикселей $f_{(x,y)}\left(d\right)=f\left(L\left(x,y\right),R\left(x-d,y\right)\right).$

Каждый объект графа имеет не более четырёх соседних объектов: верхний, правый, нижний и левый. Объекты, соответствующие пикселям на краях изображения, имеют по три соседа, а объекты, соответствующие угловым пикселям, – по два. Пусть $\mathcal{N}(x,y)$ – множество всех соседних объектов для объекта (x,y). Все вершины каждого объекта соединены со всеми вершинами в соседних объектах. На дужку между вершиной с меткой d в объекте (x,y) и вершиной с меткой d' в объекте $(x',y') \in \mathcal{N}(x,y)$ накладывается штраф за несоответствие выбранных сдвигов в соседних объектах $g_{(x,y),(x',y')}(d,d')$, $d,d' \in D$.

Отображение $\boldsymbol{d}: T \to D$ назовём разметкой. Каждому пикселю изображения (каждому объекту графа) оно ставит в соответствие метку, то есть выбирает одну и только одну вершину в каждом объекте. Задача состоит в выборе такой разметки $\boldsymbol{d} \in D^T$, которая минимизирует штрафную функцию

$$G(\mathbf{d}) = \sum_{x=1}^{w} \sum_{y=1}^{h} f_{(x,y)} (d(x,y)) + \sum_{x=1}^{w} \sum_{y=1}^{h} \sum_{(x',y')\in\mathcal{N}(x,y)} g_{(x,y),(x',y')} (d(x,y),d(x',y')).$$
(1)

2. Алгоритм диффузии

Алгоритм диффузии (min-sum diffusion algorithm) является блочно-координатным подъёмом [1]. Каждой вершине (x,y,d), $(x,y) \in T$, $d \in D$ ставится в соответствие блок переменных $(\varphi_{(x,y),(x',y')}(d) \in \mathbb{R} \mid (x',y') \in \mathcal{N}(x,y))$.

Вводятся репараметризованные штрафы вершин

$$f_{(x,y)}^{\varphi}\left(d\right) = f_{(x,y)}\left(d\right) - \sum_{(x',y')\in\mathcal{N}(x,y)} \varphi_{(x,y),(x',y')}\left(d\right), \ (x,y)\in T, \ d\in D$$

и репараметризованные штрафы дуг

$$g_{(x,y),(x',y')}^{\varphi}(d,d') = g_{(x,y),(x',y')}(d,d') + \varphi_{(x,y),(x',y')}(d) + \varphi_{(x',y'),(x,y)}(d').$$

Элементарный шаг алгоритма диффузии состоит из двух операций для каждого объекта $(x,y)\in T$:

$$\forall (x', y') \in \mathcal{N}(x, y) \ \forall d \in D$$

$$\varphi_{(x,y),(x',y')}^{t+1}(d) = \varphi_{(x,y),(x',y')}^{t}(d) -$$

$$- \min_{d' \in D} g_{(x,y),(x',y')}^{\varphi^{t}}(d, d')$$

$$(2)$$

и

$$\forall (x', y') \in \mathcal{N}(x, y) \ \forall d \in D$$

$$\varphi_{(x,y),(x',y')}^{t+2}\left(d\right) = \varphi_{(x,y),(x',y')}^{t+1}\left(d\right) + \frac{f_{(x,y)}^{\varphi^{t+1}}\left(d\right)}{|\mathcal{N}\left(x,y\right)|},\tag{3}$$

где t обозначает номер итерации. Операции (2) и (3) можно выполнять параллельно для разных объектов, так как (t+1)-й шаг требует данные только от шага t, которые зафиксированы.

На первой итерации $\varphi_{(x,y),(x',y')}(d) = 0$ для всех объектов $(x,y) \in T$, всех меток $d \in D$ и всех соседних объектов $(x',y') \in \mathcal{N}(x,y)$.

Известно [1], что последовательное применение операций (2) и (3) максимизирует двойственную функцию Лагранжа

$$E\left(\Phi\right) = \sum_{x=1}^{w} \sum_{y=1}^{h} \min_{d \in D} f_{(x,y)}^{\varphi}\left(d\right) +$$

$$+ \sum_{x=1}^{w} \sum_{y=1}^{h} \sum_{(x',y') \in \mathcal{N}(x,y)} \min_{d,d' \in D} g_{(x,y),(x',y')}^{\varphi}(d,d')$$

по переменным

$$\Phi = \left\{ \left(\varphi_{(x,y),(x',y')} \left(d \right) \mid (x',y') \in \mathcal{N} \left(x,y \right) \right) \mid (x,y) \in T, \ d \in D \right\},$$

а поэтому минимизирует штрафную функцию (1).

2.1. Поиск карты глубин

После минимизации штрафной функции нужно найти одну из тех разметок, штраф которых равен минимальному. Для этого используется алгоритм вычёркивания второго порядка (relaxation labeling algorithm) [1]. Для гарантии существования разметки после применения алгоритма диффузии штрафная функция g должна иметь свойство супермодулярности [2].

3. Предварительная сегментация изображения

Исходное изображение разбивается на прямоугольную решётку с одинаковым заданным размером ячеек. Все пиксели, принадлежащие одной ячейке, делятся на две группы по средней интенсивности пикселей ячейки (рис. 2). Назовём эти группы суперпикселями. Таким образом, в процессе сегментации изображение разбивается на ячейки, в которых находится два суперпикселя: более светлый и более тёмный.



(а) Ячейка изображения



(б) Ячейка, разбитая на два суперпикселя

Рис. 2. Визуализация суперпикселей

После сегментации строится $|T_s|$ -дольный граф с множеством координат суперпикселей

$$T_s = \{(x_s, y_s, i) \mid 1 \le x_s \le m, \ 1 \le y_s \le n, \ i \in \{0, 1\}\},\$$

где m — количество ячеек по горизонтали, n — количество ячеек по вертикали, i — индекс суперпикселя

в ячейке. Каждой доле соответствует суперпиксель – объект графа. Каждый объект $(x_s,y_s,i)\in T_s$ содержит |D| меток, которые соответствуют возможным сдвигам горизонтальной координаты пикселей, принадлежащих объекту. Таким образом, все пиксели, принадлежащие одному суперпикселю, будут иметь одинаковую глубину на результирующей карте глубин.

В объекте $(x_s,y_s,i)\in T_s$ на вершину с меткой $d\in D$ накладывается штраф, равный сумме штрафов за выбор соответствующих вершин во всех пикселях, принадлежащих данному суперпикселю

$$f_{(x_s,y_s,i)}^s(d) = \sum_{(x,y)\in(x_s,y_s,i)} f_{(x,y)}(d).$$

Каждый объект может иметь не более девяти соседних объектов: по два объекта в верхней, правой, нижней и левой ячейках, а также второй объект, принадлежащий той же ячейке (рис. 3). Объекты, соответствующие пикселям на краях изображения, имеют по семь соседей, а объекты, соответствующие угловым пикселям, — по пять. Штраф, накладываемый на дуги между вершинами разных объектов, такой же, как и при постановке задачи без суперпикселей.

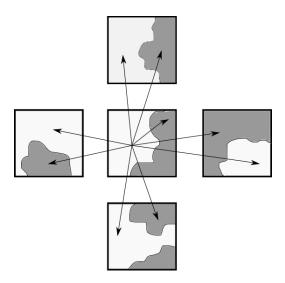


Рис. 3. Структура соседства при использовании суперпикселей. Квадратами обозначены ячейки, содержащие два суперпикселя (объекта): светлый и тёмный. Стрелками обозначены дуги, выходящие из светлого суперпикселя центральной ячейки в соседствующие с ним объекты

Аналогично штрафной функции (1) исходной задачи получаем штрафную функцию модифицированной задачи

$$G_{s}\left(\mathbf{d}\right) = \sum_{t_{s} \in T_{s}} \sum_{i \in \{0,1\}} \left[f_{(t_{s},i)}^{s} \left(d\left(t_{s},i\right) \right) + \sum_{t' \in \mathcal{N}(t_{s},i)} g_{(t_{s},i),(t'_{s},i')} \left(d\left(t_{s},i\right), d\left(t'_{s},i'\right) \right) \right],$$

где t_s обозначает ячейку с координатами (x_s, y_s) .

4. Практические результаты

Исходные изображения были взяты из набора стереопар, которые были сделаны в Миддлберийском колледже в 2001, 2003 и 2006 годах [3] [4] [5] [6]. На рисунке 4 приведены левые изображения из стереопар, для которых строились карты глубин в данном разделе статьи.

На рисунке 5 изображены карты глубин, полученные с помощью алгоритма диффузии, где каждой доле графа соответствует один пиксель. Для каждого изображения указано количество итераций диффузии, время выполнения всех итераций, а также количество меток |D|.

На рисунке 6 изображены карты глубин, полученные с помощью алгоритма диффузии с применением предварительной сегментации изображения при размере ячеек 5 на 5 пикселей. Для каждого изображения указано количество итераций диффузии, время выполнения всех итераций, а также количество меток |D|. Получены достаточно гладкие карты глубин, однако видны неточности на краях объектов.

В качестве штрафной функции для вершин f был выбран модуль разности интенсивностей соответствующих пикселей на двух изображениях

$$f_{(x,y)}(d) = |L(x,y) - R(x-d,y)|,$$

а в качестве штрафной функции для дуг g – модуль разности выбранных сдвигов в соседних объектах

$$g_{(x,y),(x',y')}(d,d') = \alpha \cdot |d-d'|,$$

где $\alpha = 1.4$ – коэффициент сглаживания.

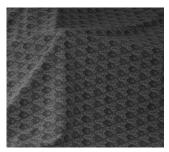
Дополнительно были введены ограничения на возможные метки в каждом объекте: для объекта $(x,y)\in T$ с горизонтальной координатой x не может быть выбран сдвиг d>x, который перевёл бы координату пикселя в отрицательное число. Также наложены ограничения на сдвиги в соседних объектах по горизонтали: $d'\leq d+1$, где d — метка в объекте $(x,y)\in T,\ d'$ — метка в объекте $(x',y')\in \mathcal{N}(x,y)$, таком что x'=x+1.

Алгоритм был реализован на языке программирования Rust. В ходе работы был использован компьютер с процессором Intel(R) Core(TM) i5-7400 и O3V DDR4 2133MHz.

Выводы

Построение карты глубин – сложная задача и на сегодняшний день не решена точно. Вычислительная сложность некоторых алгоритмов решения задачи стереозрения достаточно большая, что приводит к большой длительности их работы.

Данная работа содержит постановку задачи стереозрения, а также её решение алгоритмом диффузии. Описан и испытан новый способ ускорения алгоритма с помощью предварительной сегментации изображения, при котором не теряется много информации о глубине объектов. При незначительных потерях качества удалось ускорить работу алгоритма в несколько раз.



(a) Ткань (Cloth1), 400×355 пик-

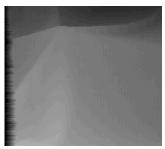


(б) Цветочные горшки (Flowerpots), 400×338 пикселей

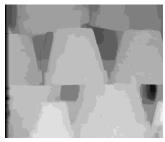


(в) Плакат (Poster), 400×352 пикселя

Рис. 4. Левые изображения стереопар



(a) 2'400 итераций, 5 часов 40 минут, |D| = 40



(б) 2'800 итераций, 1 час 20 минут, |D| = 16



(в) 1'600 итераций, 46 минут, |D| = 16

Рис. 5. Карты глубин, полученные алгоритмом диффузии без применения сегментации изображения



(a) 100 итераций, 19 минут, |D| = 40



(б) 450 итераций, 15 минут, |D| = 16



(в) 400 итераций, 14 минут, |D| = 16

Рис. 6. Карты глубин, полученные алгоритмом диффузии после применения сегментации изображения

Перечень использованных источников

- Savchynskyy Bogdan. Discrete Graphical Models An Optimization Perspective // Foundations and Trends® in Computer Graphics and Vision. 2019. Vol. 11, no. 3-4. P. 160–429. URL: http://dx.doi.org/10.1561/0600000084.
- 2. Шлезингер М. И., Антонюк К. В. Анализ алгоритмов диффузии для решения оптимизационных задач структурного распознавания // Кибернетика и системный анализ. 2011.
- 3. Scharstein D., Szeliski R., Zabih R. A taxonomy and evaluation of dense two-frame stereo correspondence algorithms // Proceedings IEEE Workshop on Stereo

- and Multi-Baseline Vision (SMBV 2001). 2001. P. 131–140.
- Scharstein D., Szeliski R. High-accuracy stereo depth maps using structured light // 2003 IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2003. Proceedings. — Vol. 1. — 2003. — P. 195–202.
- 5. Scharstein Daniel, Pal Chris. Learning Conditional Random Fields for Stereo. 2007. 06.
- 6. Hirschmüller Heiko, Scharstein Daniel. Evaluation of Cost Functions for Stereo Matching. 2007. 06.