

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ УКРАИНЫ
“КИЕВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ ИГОРЯ
СИКОРСКОГО”**

**ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

КОМПЬЮТЕРНЫЙ ПРАКТИКУМ №1

Дисциплина: «Методы вычислений»

Тема: «Решение нелинейных уравнений»

Выполнила

студентка 3 курса группы ФИ-41

Лавягина Ольга Алексеевна

Проверил

Стёпочкина Ирина Валерьевна

1 ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

В компьютерном практикуме (вариант 8) ищутся корни уравнения

$$2x^5 + 3x^2 - 2x - 6 = 0. \quad (1.1)$$

2 ДОПРОГРАММНЫЙ ЭТАП

Выпишем все коэффициенты при степенях переменной

$$a_0 = -6, a_1 = -2, a_2 = 3, a_3 = 0, a_4 = 0, a_5 = 2.$$

Проверим условие теоремы Гюа. Нужно проверить, существует ли k такое, что $0 < k < n$ и $a_k^2 \leq a_{k+1} \cdot a_{k-1}$, то существует хотя бы одна пара комплексно сопряжённых корней. Проверим это неравенство $a_1^2 = (-2)^2 = 4 > -6 \cdot 3 = -18$ — не подходит, $a_2^2 = 3^2 = 9 > -2 \cdot 0 = 0$ — не подходит, $a_3^2 = 0 = 3 \cdot 0 = 0$. Нашли, что для данного уравнения $k = 3$, то есть существует хотя бы одна пара комплексно сопряжённых корней.

Применим теорему про кольцо. Введём значения

$$A = \max \{|a_{n-1}|, |a_{n-2}|, \dots, |a_0|\} = \max \{0, 0, 3, 2, 6\} = 6$$

$$\text{и } B = \max \{|a_n|, \dots, |a_1|\} = \max \{2, 0, 0, 3, 2\} = 3.$$

Тогда

$$|x| < \frac{|a_n| + A}{|a_n|} = \frac{2 + 6}{2} = \frac{4}{2} = 2 = R$$

— больший радиус кольца.

С другой стороны

$$|x| > \frac{|a_0|}{|a_0| + B} = \frac{6}{6 + 3} = \frac{6}{9} = \frac{2}{3} = r$$

— меньший радиус кольца.

Получили, что

$$r = \frac{2}{3} < |x| < 2 = R.$$

Применим теорему про верхнюю границу. Введём величину

$$B = \max |a_i| = 6, m = \max i = 0, a_i < 0.$$

Тогда положительные корни ограничены сверху величиной

$$x^+ < 1 + \sqrt[n-m]{\frac{B}{a_n}} = 1 + \sqrt[5-0]{\frac{6}{2}} = 1 + \sqrt[5]{3} \approx 1 + 1.25 = 2.25.$$

Теорема про кольцо дала лучший результат на верхнюю границу положительных корней уравнения.

По теореме про верхнюю границу получили значение $R = 2.25$. Рассмотрим уравнение

$$P\left(\frac{1}{y}\right) = 2\left(\frac{1}{y}\right)^5 + 3\left(\frac{1}{y}\right)^2 - 2 \cdot \frac{1}{y} - 6 = 0.$$

Домножим это уравнение на y^5 . Получаем

$$y^n P\left(\frac{1}{y}\right) = 2 + 3y^3 - 2y^4 - 6y^5 = 0.$$

Умножим полученное уравнение на (-1) . Получим $6y^5 + 2y^4 - 3y^3 - 2 = 0$.

Применим теорему про верхнюю границу. Введём величину

$$B = \max |a_i| = 3, m = \max i = 3, a_i < 0.$$

Тогда положительные корни ограничены сверху величиной

$$y^+ < 1 + \sqrt[n-m]{\frac{B}{a_n}} = 1 + \sqrt[5-3]{\frac{3}{6}} = 1 + \sqrt{\frac{1}{2}} \approx 1 + 0.71 = 2.71 = R_1.$$

Тогда

$$\frac{1}{R_1} = \frac{1}{2.71} \approx 0.74 < x^+ < 2.25 = R.$$

Теорема про верхнюю границу дала лучшее ограничение снизу для положительных корней.

Применим другую замену:

$$P(-y) = 2(-y)^5 + 3(-y)^2 - 2(-y) - 6 = -2y^5 + 3y^2 + 2y - 6 = 0.$$

Умножаем это уравнение на (-1) . Получаем $2y^5 - 3y^2 - 2y + 6 = 0$. Вводим величину $B = \max |a_i| = 3$, $m = \max i = 2$, $a_i < 0$. Тогда положительные корни уравнения $P(-y) = 0$ ограничены сверху величиной

$$y^+ < 1 + \sqrt[n-m]{\frac{B}{a_n}} = 1 + \sqrt[5-2]{\frac{3}{2}} = 1 + \sqrt[3]{1.5} \approx 1 + 1.14 = 2.14 = R_2.$$

Сделаем последнюю замену

$$P\left(-\frac{1}{y}\right) = 2\left(\frac{1}{y}\right)^5 - 3\left(\frac{1}{y}\right)^2 - 2 \cdot \frac{1}{y} + 6 = 0.$$

Умножим полученное уравнение на y^5 . Получим $2 - 3y^3 - 2y^4 + 6y^5 = 0$. Применим для него теорему про верхнюю границу. Введём величину

$$B = \max |a_i| = 3, m = \max i = 3, a_i < 0.$$

Тогда положительные корни ограничены сверху величиной

$$y^+ < 1 + \sqrt[n-m]{\frac{B}{a_n}} = 1 + \sqrt[5-3]{\frac{3}{6}} = 1 + \sqrt{0.5} \approx 1 + 0.71 = 1.71 = R_3.$$

Для исходного уравнения отрицательные корни будут ограничены значениями

$$-R_2 = -2.14 < x^- < -\frac{1}{R_3} - \frac{1}{1.71} = -0.58.$$

Теорема про кольцо дала лучшее ограничение снизу отрицательных корней, но худшее ограничение сверху для них. Если объединить 2 результата, получим $-2 < x^- < -0.58$.

Применим теорему Лагранжа. Выписываем полином

$$P(x) = 2x^5 + 3x^2 - 2x - 6.$$

Раскладываем полином на две части $P(x) = F(x) + \Phi(x)$, где

$$F(x) = 2x^5 + 3x^2 - 2x - 6$$

содержит все подряд старшие компоненты с положительными коэффициентами и все отрицательные, $\Phi(x) = 0$ содержит все остальные.

Если существует α такое, что $F(\alpha) \geq 0$, то $x^+ < \alpha$. Подходит значение $\alpha = 1.2$. Проверяем $F(\alpha) = F(1.2) = 2 \cdot (1.2)^5 + 3(1.2)^2 - 2 \cdot 1.2 - 6 \approx 0.9 > 0$.

Получили $\frac{2}{3} < x^+ < 1.2$.

Воспользуемся методом Штурма определения количества корней на задан-

ном промежутке. Построим систему полиномов Штурма по правилу

$$P_0 = P(x), P_1 = P'(x), P_i = -P_{i-1} \bmod P_i, i = 1, \dots, n-1.$$

```
P0 = x**4 + 3*x**3 - 21*x**2 - 43*x + 60
P1 = 4*x**3 + 9*x**2 - 42*x - 43
P2 = 195*x**2/16 + 195*x/8 - 1089/16
P3 = 1408*x/65 + 2432/65
P4 = 35721/484
```

Построим графики полиномов Штурма с помощью WolframAlpha (рис. 2.1).

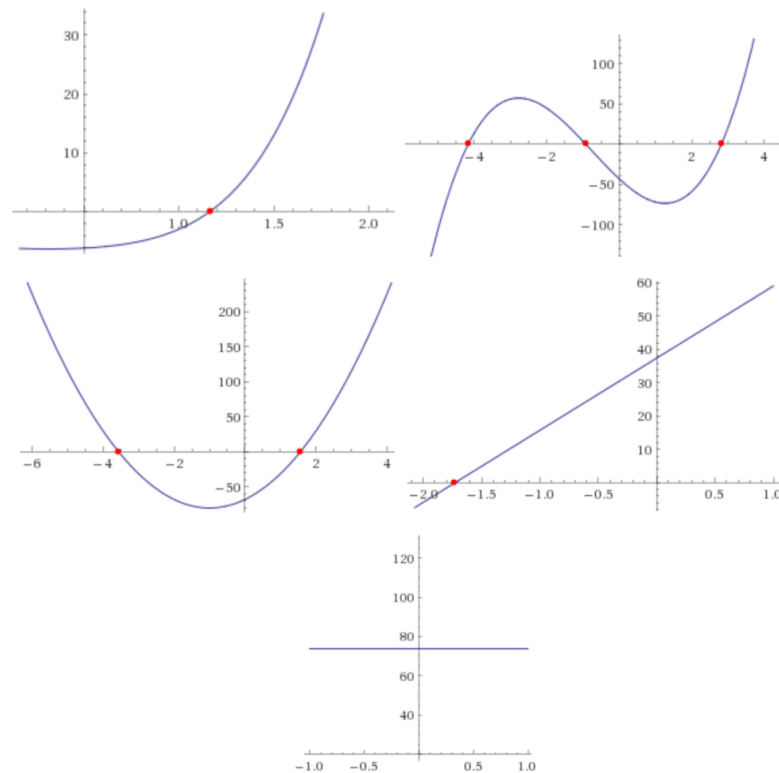


Рисунок 2.1 — Графики полиномов Штурма

На рисунке 2.1 свеху вниз слева направо отображены графики полиномов Штурма (от P_0 до P_4). Красными точками на графиках отмечены действительные корни уравнений $P_i(x) = 0, i = 0, \dots, 4$.

Корни каждого следующего полинома размещаются между корнями преды-

дущего полинома и образуют перевёрнутый треугольник (с основанием сверху).

Найдём количество смен знаков полиномов в крайних точках найденных интервалов

	-2	-0.58	$\frac{2}{3}$	1.2
P_0	+	+	+	-
P_1	+	-	-	-
P_2	-	-	-	-
P_3	-	+	+	+
P_4	+	+	+	+
Количество смен знаков	2	2	2	1

Получили, что количество действительных корней на отрезке

$$[-2, -0.58]$$

равно $2 - 2 = 0$, а на отрезке

$$\left[\frac{2}{3}, 1.2\right]$$

есть $2 - 1 = 1$ корень.

3 ЛИСТИНГ ПРОГРАММЫ

Листинг файла utils.py

```

a = 1
b = 1.5
accuracy = 10**(-5)

def f(x):
    return 2 * x**5 + 3 * x**2 - 2*x - 6

def output(iteration, x, accuracy):
    print 'Iteration # {}'.format(iteration)
    print 'Approximate value {}'.format(x)
    print 'Error: {}'.format(accuracy)

```

Листинг программы уточнения корней по методу бисекции

```

from utils import *

def bisection(a, b, accuracy):
    c = (a + b) / 2
    iteration = 1
    while abs(a - b) >= accuracy:
        output(iteration, c, abs(a - b))
        if f(c) == 0:
            return c
        elif f(a) * f(c) < 0:
            b = c
        elif f(b) * f(c) < 0:
            a = c
        c = (a + b) / 2
        iteration += 1
    return c

bisection(a, b, accuracy)

```

Листинг программы уточнения корней по методу хорд

```

from utils import *

def horde(a, b, accuracy):
    c = (a * f(b) - b * f(a)) / (f(b) - f(a))
    iteration = 1
    while True:
        output(iteration, c, abs(f(c)))
        if f(c) == 0:
            return c
        elif f(a) * f(c) < 0:

```

```

        b = c
    elif f(b) * f(c) < 0:
        a = c
    c_prev, c = c, (a * f(b) - b * f(a)) / (f(b) - f(a))
    if abs(c_prev - c) < accuracy or abs(f(c)) < accuracy:
        break
    iteration += 1
return c

horde(a, b, accuracy)

```

Листинг программы уточнения корней по методу Ньютона (касательных)

```

from utils import *

def derivativeF(x):
    return 10 * x**4 + 6 * x - 2

def newton(x0, accuracy):
    iteration = 1
    while True:
        output(iteration, x0, abs(f(x0)))
        x0_prev, x0 = x0, x0 - f(x0) / derivativeF(x0)
        if abs(x0_prev - x0) < accuracy or abs(f(x0)) < accuracy:
            break
        iteration += 1
    return x0

newton(b, accuracy)

```

Листинг программы вычисления полиномов Штурма

```

from sympy import *

x, y, z, t = symbols('x y z t')
p = []

p.append(x**4 + 3*x**3 - 21*x**2 - 43*x + 60)
p.append(4*x**3 + 9*x**2 - 42*x - 43)

for i in range(3):
    q, r = div(p[i], p[i + 1])
    p.append(-r)

for i, P in enumerate(p):
    print('P{} = {}'.format(i, P))

```

4 РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПРОГРАММЫ

Результаты метода бисекции

```
Iteration # 1
Approximate value 1.25
Error: 0.5
Iteration # 2
Approximate value 1.125
Error: 0.25
Iteration # 3
Approximate value 1.1875
Error: 0.125
Iteration # 4
Approximate value 1.15625
Error: 0.0625
Iteration # 5
Approximate value 1.171875
Error: 0.03125
Iteration # 6
Approximate value 1.1640625
Error: 0.015625
Iteration # 7
Approximate value 1.16015625
Error: 0.0078125
Iteration # 8
Approximate value 1.162109375
Error: 0.00390625
Iteration # 9
Approximate value 1.1630859375
Error: 0.001953125
Iteration # 10
Approximate value 1.16357421875
Error: 0.0009765625
Iteration # 11
Approximate value 1.16333007812
Error: 0.00048828125
Iteration # 12
Approximate value 1.16345214844
Error: 0.000244140625
Iteration # 13
Approximate value 1.16351318359
Error: 0.0001220703125
Iteration # 14
Approximate value 1.16354370117
Error: 6.103515625e-05
Iteration # 15
Approximate value 1.16355895996
```

Error: 3.0517578125e-05
 Iteration # 16
 Approximate value 1.16355133057
 Error: 1.52587890625e-05

Результаты метода хорд с критерием завершения процесса $|f(c)| < \varepsilon$

Iteration # 1
 Approximate value 1.09411764706
 Error: 1.461142352
 Iteration # 2
 Approximate value 1.13530568974
 Error: 0.631659938106
 Iteration # 3
 Approximate value 1.15228262763
 Error: 0.258503016609
 Iteration # 4
 Approximate value 1.15909423487
 Error: 0.103381367024
 Iteration # 5
 Approximate value 1.16179675957
 Error: 0.0409612978165
 Iteration # 6
 Approximate value 1.1628641622
 Error: 0.0161694549738
 Iteration # 7
 Approximate value 1.16328499297
 Error: 0.00637353689004
 Iteration # 8
 Approximate value 1.16345079075
 Error: 0.00251081402306
 Iteration # 9
 Approximate value 1.16351609305
 Error: 0.000988893788602
 Iteration # 10
 Approximate value 1.16354181065
 Error: 0.000389444685057
 Iteration # 11
 Approximate value 1.16355193841
 Error: 0.000153365108101
 Iteration # 12
 Approximate value 1.16355592672
 Error: 6.03950443683e-05
 Iteration # 13
 Approximate value 1.16355749731
 Error: 2.37833848757e-05

Результаты метода хорд с критерием завершения процесса

$$|C - C_{previous}| < \varepsilon$$

```

Iteration # 1
Approximate value 1.09411764706
Error: 1.461142352
Iteration # 2
Approximate value 1.13530568974
Error: 0.631659938106
Iteration # 3
Approximate value 1.15228262763
Error: 0.258503016609
Iteration # 4
Approximate value 1.15909423487
Error: 0.103381367024
Iteration # 5
Approximate value 1.16179675957
Error: 0.0409612978165
Iteration # 6
Approximate value 1.1628641622
Error: 0.0161694549738
Iteration # 7
Approximate value 1.16328499297
Error: 0.00637353689004
Iteration # 8
Approximate value 1.16345079075
Error: 0.00251081402306
Iteration # 9
Approximate value 1.16351609305
Error: 0.000988893788602
Iteration # 10
Approximate value 1.16354181065
Error: 0.000389444685057
Iteration # 11
Approximate value 1.16355193841
Error: 0.000153365108101

```

Результаты метода Ньютона (касательных) с критерием завершения процесса $|f(x_0)| < \varepsilon$

```

Iteration # 1
Approximate value 1.5
Error: 12.9375

```

```

Iteration # 2
Approximate value 1.27548806941
Error: 3.08131561768
Iteration # 3
Approximate value 1.17955664636
Error: 0.381874681655
Iteration # 4
Approximate value 1.1639290992
Error: 0.0086433492071

```

Результаты метода Ньютона (касательных) с критерием завершения процесса $|x_{0_{previous}} - x_0| < \varepsilon$

```

Iteration # 1
Approximate value 1.5
Error: 12.9375
Iteration # 2
Approximate value 1.27548806941
Error: 3.08131561768
Iteration # 3
Approximate value 1.17955664636
Error: 0.381874681655
Iteration # 4
Approximate value 1.1639290992
Error: 0.0086433492071
Iteration # 5
Approximate value 1.16355872076
Error: 4.73630829312e-06

```

ВЫВОДЫ

С помощью метода бисекции корень заданного уравнения был получен на 16-й итерации, с помощью метода хорд — на 13-й, а с помощью метода Ньютона (касательных) — на четвёртой.

Для метода бисекции было обнаружено, что при увеличении длины отрезка количество итераций возрастает, но при уменьшении длины отрезка практически не меняется. Так, для отрезка $[1.1, 1.2]$ результат был получен на 14-й итерации.

Метод хорд даёт результат гораздо быстрее. Для отрезка $[1.1, 1.2]$ результат был получен за на четвёртой итерации.

Преимуществом метода Ньютона (касательных) является его быстрая сходимость. Для данного метода необходимо знать начальное приближение, а не границы интервала, в котором находится корень. Недостатком является то, что метод может заикливаться (в данном случае, например, при $x_0 = 1$).