

Abstract

Inhaltsverzeichnis

1	Verlustbehaftete Kompression von volumetrischen Punkten	1
2	State of the Art	3
2.1	JPEG/JFIF Bildkompression	3
2.2	PointCloud Kompression	4
2.3	Curve Fitting	4
2.4	Signal Approximation	4
2.5	Entropie Kodierung	4
3	Kompressionsverfahren der Feldlinien	5
3.1	Ist-Komprimierung	5
3.2	Lösungsansatz: Adaptives Subsampling	5
3.2.1	Adaptives Subsampling	5
3.2.2	Entropie Kodierung mittels RAR	6
3.3	Lösung 1, Diskrete Kosinus Transformation	6
3.3.1	Subsampling	6
3.3.2	Ableitung	6
3.3.3	Cosinus-Transformation	7
3.3.4	Quantisierung	7
3.3.5	Entropie Kodierung	7
4	Qualitätsmessung der dekomprimierten Daten	8
4.1	Auswahl und Erhebung der Testdaten	8
4.2	Berechnung der Standardabweichung	8
4.2.1	Allgemeiner Fall	8
4.2.2	Randbehandlung	9
4.2.3	Berechnung der Standardabweichung	9
4.3	Berechnung der angepassten PSNR-HVS-M	10
4.3.1	Contrast Masking	10
4.3.2	Umsetzung und Anpassung der PSNR-HVS-M für diese Arbeit	11
5	Implementation	13
5.1	Software Architektur	13
5.1.1	Mehrstufiges Vorladen und Caching	13
5.1.2	Asynchrone Aufrufe mittels Executor Services	15
6	Resultate	16
6.1	Lösungsansatz: Adaptives Subsampling	16
6.2	Lösungsansatz: Diskrete Kosinus Transformation	17
6.2.1	Variante: DCT	17
6.2.2	Variante: Ableitung+DCT	18
6.2.3	Variante: PCA+Ableitung+DCT	19
6.2.4	Variante: Ableitung+DCT+Byte Kodierung	20
6.2.5	Variante: Randbehandlung+DCT+Byte Kodierung	20
6.2.6	Ringing Artefakte	21
6.2.7	Behandlung der Ringing Artefakte	22
7	Diskussion	24
8	Fazit	25

9 Anhang	27
10 Ehrlichkeitserklärung	28

1 Verlustbehaftete Kompression von volumetrischen Punkten

Moderne Simulationen sind in der Lage grosse Mengen an Daten zu produzieren. Die rohe Datenmenge ist oft zu gross um sie zu archivieren oder in vernünftiger Zeit über eine Internetverbindung zu übertragen. In wissenschaftlichen Anwendungen können natürliche Phänomene wie Schwingungen, Flugbahnen, Kraftfelder etc. als Linien im dreidimensionalen Raum abgebildet werden. Eine wissenschaftliche Simulation erstellt eine Menge an volumetrischen Punkten, welche die Linien im Raum darstellen. Ziel dieser Arbeit ist es eine verlustbehaftete Kompression von wissenschaftlichen Daten zu entwickeln, welche die Übertragung über eine Internetverbindung ermöglicht.

Im Rahmen dieses Projekts sollen Daten von Magnetfeldlinien der Sonne komprimiert werden, welche über eine Internetverbindung zum JHelioviewer übertragen werden. Der JHelioviewer ist eine Applikation zur Visualisierung von Satellitenmessdaten und Simulationen der Sonne. Die Applikation wird von der ESA und der FHNW entwickelt. Die Abbildung 1 zeigt eine Visualisierung des JHelioviewers von der Sonnenoberfläche und Feldlinien.

Auf der Visualisierung sind Feldlinien in drei unterschiedlichen Farben zu erkennen, welche drei unterschiedle

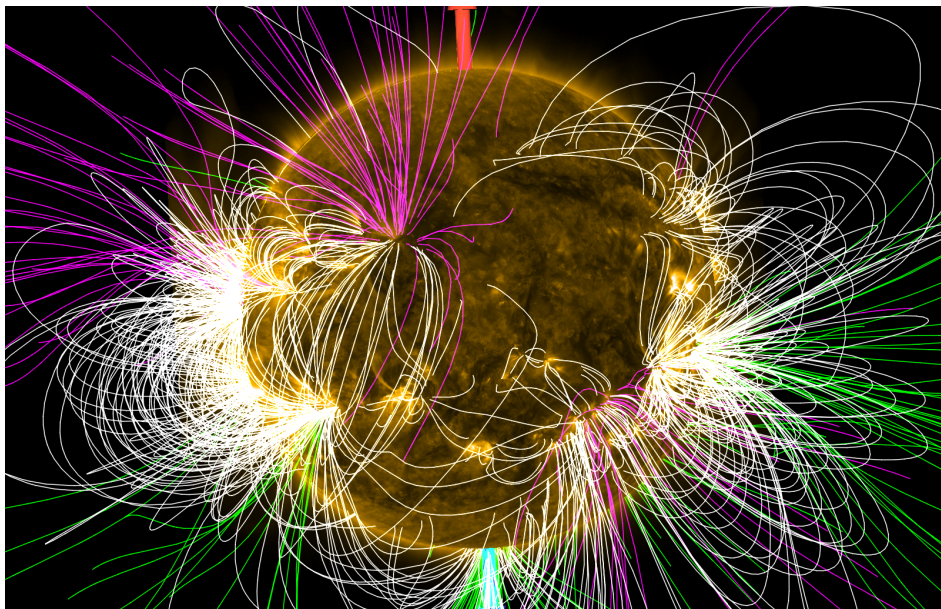


Abbildung 1: Visualisierung der Feldlinien im JHelioviewer

Typen darstellen: Linien, die auf der Sonne starten und wieder auf der Sonne landen, auf der Sonne starten und ins Weltall führen oder vom Weltall auf der Sonne landen. Die weissen Feldlinien repräsentieren "Sonne zu Sonne", die Grünen "Sonne zu Weltall" und die Violetten "Weltall zu Sonne".

Der JHelioviewer visualisiert mehrere Messungen oder Simulationen in Abfolge. Ziel ist es, möglichst schnell die Mess- und Simulationsdaten abzuspielen, sodass der Benutzer eine flüssige Animation erhält. Pro Simulation werden etwa 1.5 MiByte and Feldliniendaten generiert. Bei einer Visualisierung muss der JHelioviewer die Feldlinien- und andere Daten zur Laufzeit herunterladen, was hohe Anforderungen an die Internetverbindung stellt. Internetverbindung wird stark beansprucht und Benutzer muss auf Frames warten.

Potential Field Source Surface (PFSS) Simulation, welche aus Messungen der Sonnenoberfläche die Magnetfeldlinien extrapoliert, produziert pro Aufnahme etwa 1.5 Mibyte an Daten. welche zur Laufzeit über eine Internetverbindung heruntergeladen wird. Mit einer verlustbehafteten Kompression soll die zu übertragende Datenmenge deutlich verkleinert werden.

Resultate

Wo was beschrieben wird.

2 State of the Art

Grob betrachtet beinhalten verlustbehaftete Kompressionen drei Teilschritte: Transformation, Quantisierung und Entropie Kodierung. Die Abbildung 2 zeigt eine vereinfachte Abfolge. Die Inputdaten werden zuerst durch ein oder mehrere Verfahren transformiert. So transformieren, dass in der Quantisierung unwichtige Informationen entfernt werden können. Oft gehen nur im Quantisierungsschritt Daten verloren, während alle anderen Schritte verlustfrei umkehrbar sind. Danach werden die Daten Entropie Kodiert. Für jeden Teilschritt gibt es unterschiedliche Verfahren. So können auch mehrere Transformationen hintereinander durchgeführt werden, oder eine ganze Folge von Transformations- und Quantisierungsverfahren.

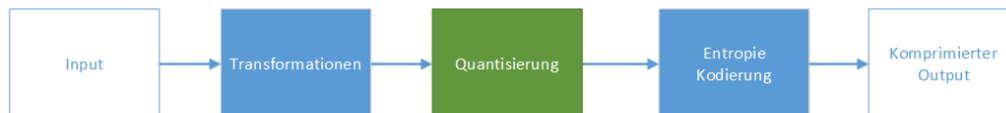


Abbildung 2: Typische Teilschritte einer Kompression

2.1 JPEG/JFIF Bildkompression

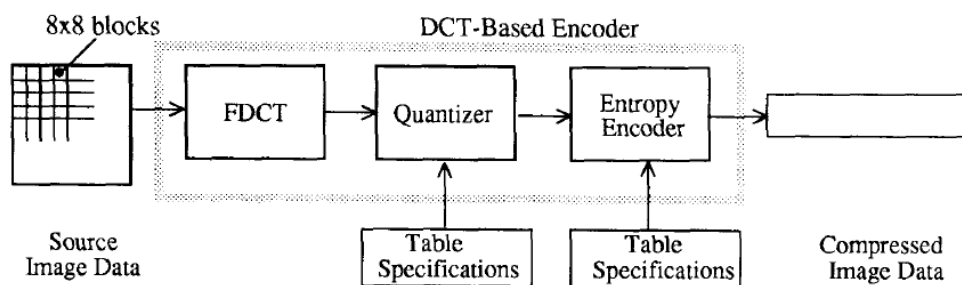


Abbildung 3: Aufbau der JPEG Kompression [?]

Das JPEG/JFIF Bildformat ist eines der meist-verwendeten Bildkompressionsverfahren für natürliche Bilder. Das Diagramm der Abbildung 3 zeigt den Aufbau der Kompressionspipeline. JPEG/JFIF unterteilt das Eingabebild in 8×8 Blöcke und führt auf ihnen eine Diskrete Kosinus Transformation (DCT) durch. Der Bildblock ist nun als Folge von Kosinus-Funktionen dargestellt.

Die Quantisierung versucht nun Frequenzen, welche das menschliche Auge schlecht erkennen kann mit weniger Präzise darzustellen. Wenn die Quantisierung gut gewählt wurde, kann der Mensch das dekomprimierte Bild nicht vom Original unterscheiden, verbraucht aber weniger Speicherplatz. JPEG/JFIF bietet vorgefertigte Quantisierungstabellen an. Der Benutzer kann aber eigene Tabellen für spezifizieren. Wie die Quantisierungstabelle optimal gewählt wird, ist ein aktives Forschungsfeld [?] [?] und kann von Anwendungsfall zu Anwendungsfall unterschiedlich sein.

Nach der Quantisierung werden die quantisierten Blöcke im Zick-Zack-Muster angeordnet, sodass die Entropie Kodierung eine bessere Kompression durchführen kann. JPEG/JFIF führt zuerst eine Run-Length Kodierung durch und auf dem Rest dann eine Huffman-Kodierung. Auch hier bietet JPEG die Möglichkeit eine eigene Huffman-Tabelle abzuspeichern Hier bietet JPEG die Möglichkeit, eine eigene Huffman-Tabelle zu spezifizieren.

2.2 PointCloud Kompression

Industrie Lasersampling Bild pointcloud [?] Grosse Punktmenge, welche im 3d Raum komprimiert werden soll. verlustfrei/ Verlustbehaftet Je nach Implementation können zu jedem Punkt Zusatzinfos gespeichert werden wie Farbe/Normalen etc, darüber könnte die Information, zu welcher Linie ein Punkt gehört, gespeichert werden.

2.3 Curve Fitting

In der Signal Prozessierung Interpolation oder Rauschunterdrückung werden Signale mit Basisfunktionen. [?] Schnelle B-Spline Signal interpolation und Approximation möglich. Wird aber in der Signal Processing weniger verwendet. Da kontinuierlich, können Operationen wie Integration und Differenzierung direkt auf der Spline-Funktion durchgeführt werden. Noise reduktion möglich, aber auch Approximation. Verschiedene Ansätze die Knotenpunkte zu wählen (de boor)

2.4 Signal Approximation

Messtechnik von Medizin bis Fotografie, überall wo man ein Signal über Zeit hat Versucht ein Signal durch eine Folge von Funktionen zu approximieren.

Gute Approximation kommt mit wenigen Funktionen aus. Verlustbehaftete Kompression, indem man mit einer begrenzten Anzahl

fourier, wavelet Compressed sensing

2.5 Entropie Kodierung

Allgemeine Verfahren, Huffman, Arithmetic, LZM, RLE. Fix fertige Pakete wie Gzip, Rar etc.

Spezialisierte Entropie Kodierung: Fast Lossless floating point compression [?]

3 Kompressionsverfahren der Feldlinien

konzept der unterschiedlichen kompressionsverfahren. zwei lösungsansätze. bereits eine simple Kompression implementiert.

3.1 Ist-Komprimierung

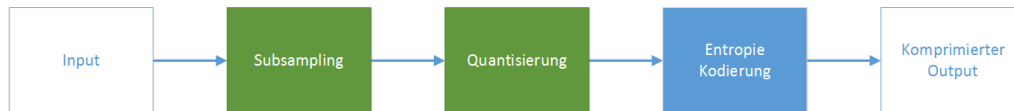


Abbildung 4: Aufbau der Ist-Kompression.

Die Ist-Kompression führt zuerst ein Subsampling durch. Drei Viertel aller Punkte werden in diesem Schritt verworfen. Im nächsten Schritt werden die übrigen Punkte auf 16-Bit Integer diskretisiert. Das reduziert die Anzahl Bytes und verbessert die Kompression im Schritt Entropie Kodierung. Die Implementierungen der Entropie Kodierer scheinen Integer-Werte einfacher komprimieren zu können. In der Entropie Kodierung werden die Daten geordnet. Alle X-Kanäle der Feldlinien werden hintereinander abgelegt, gefolgt von allen Y-Kanälen etc. Diese Anordnung verbessert die Kompressionsrate der Entropie Kodierung. Je näher ähnliche Muster beieinander liegen, desto besser können sie komprimiert werden. Für die eigentliche Entropie-Kodierung wird Gzip verwendet. Gzip basiert auf dem Deflate Algorithmus, welcher aus einer Kombination von LZ77 und Huffman Kodierung besteht [?].

Da die Punktmenge für Low-End Grafikkarten zu gross ist, führt der JHelioviewer ein weiteres Subsampling durch, welches im Abschnitt 3.2.1 beschrieben ist.

3.2 Lösungsansatz: Adaptives Subsampling

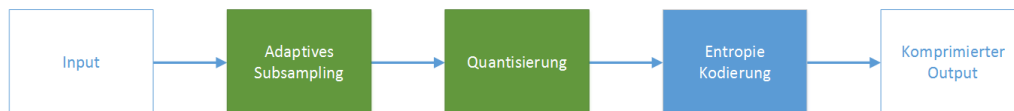


Abbildung 5: Aufbau des Lösungsansatzes: Adaptives Subsampling.

Dieser Lösungsansatz verwendet die selbe Pipeline wie die Ist-Kompression 3.1. Der Unterschied ist, dass ein anderes Subsampling Verfahren gewählt wurde und eine andere Entropie-Kodierung. Die Abbildung 5 zeigt den neuen Ablauf.

3.2.1 Adaptives Subsampling

Ziel des adaptiven Subsamplings ist es, die Daten durch eine Folge von Strecken zu approximieren. An Stellen, welche die Feldlinie gekrümmt ist, braucht es mehr Strecken. An Stellen, welche die Feldlinie linear verläuft, können Punkte gespart werden. Das Diagramm der Abbildung 6 stellt das Subsampling im zweidimensionalen Raum dar. Zu sehen sind die Punkte der Feldlinie. Das Adaptive Subsampling wählt nun Punkte P aus der Feldlinie aus, welche Start- und Endpunkte der Strecken darstellen.

P_1 wurde bereits ausgewählt. Es wird nun ein Punkt P_x gesucht, der als Endpunkt einer Strecke von P_1 zu P_x die Feldlinie approximiert. Dazu wird der Winkel der Strecke P_1 zu P_x mit der Strecke P_x zu $P_x + 1$ verglichen. Wenn der Winkel kleiner ist, als ein Faktor F , wird der nächste Punkt $P_x + 1$ überprüft. Wenn der Winkel grösser ist, wird P_x ausgewählt und von P_x aus weiter geprüft.

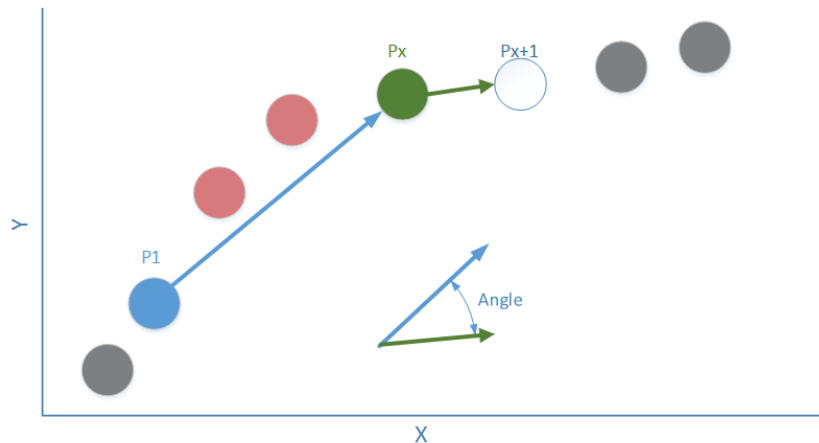


Abbildung 6: Darstellung des Adaptiven Subsapmlings im 2D Raum.

3.2.2 Entropie Kodierung mittels RAR

Die Anordnung der Daten wurde aus der Ist-Kompression übernommen, jedoch wird Rar anstatt GZip verwendet. GZip konnte bei den Ist-Komprimierten Daten eine Kompressionsrate von 1.2 erreichen, während Rar bei selben Daten eine Rate von 3.7 erreicht.

3.3 Lösung 1, Diskrete Kosinus Transformation

Bild DCT, da alles nahe an harmonischen Halbwellen. Ringing Artefakte 6.2.6.

3.3.1 Subsampling

Das Subsampling wurde aus der Ist-Kompression 3.1 übernommen und dient, die DCT zu beschleunigen. Da die DCT eine Komplexität von $O(n^2)$ aufweist, wird durch das Subsampling die Transformation wesentlich schneller.

Falls die Laufzeit der Dekompression weiter verbessert werden soll, kann die Fast-Cosine-Transformation umgesetzt werden. Diese hat eine Komplexität von $O(n \log(n))$. Der Nachteil ist, dass nur Daten der Länge 2^n transformiert werden können, was zusätzliche Programmlogik braucht. Falls die Fast-Cosine-Transformation nicht ausreicht, können die Linien in Blöcken mit einer bestimmten Anzahl von Punkten unterteilt werden. Dadurch wird die Komplexität auf $O(n)$ gesenkt. Jedoch ist es wahrscheinlich, dass durch die Unterteilung die Kompressionsrate leidet. Vermutlich braucht es für die Approximation der Blöcke insgesamt mehr Kosinus-Funktionen, als für die Approximation der gesamten Feldlinie.

3.3.2 Ableitung

Die Feldlinie wird abgeleitet und alle folgenden Transformationen werden auf den Steigungen der Feldlinie ausgeführt. Damit die Transformation umkehrbar ist, muss der Startpunkt zusätzlich abgespeichert werden. Die Ableitung hat den Effekt, dass Artefakte der Dekompression sich meist auf Verschiebungen und Dämpfungen der Amplitude äussern. Der Nachteil ist, dass sich Ungenauigkeiten durch die Feldlinie summieren und das Ende mit einem grösseren Fehler approximiert wird.

3.3.3 Cosinus-Transformation

Die Diskrete Kosinus Transformation stellt eine endliche Menge von N Datenpunkten als N Kosinusfunktionen zu verschiedenen Frequenzen dar. Die Werte DCT-Koeffizienten stellt dar, wie hoch der Anteil einer bestimmten Frequenz ist im Originalsignal. Im optimalen Fall kann ein Signal durch niederfrequente Funktionen approximiert werden. Die hochfrequenten Anteile stellen Details dar, welche meist nicht relevant sind. Es gibt verschiedene Möglichkeiten die Punkte zu transformieren. Hier wurde sich am JPEG/JFIF Standard orientiert, welche die DCT-II (3.1) als Vorwärts und die DCT-III (3.2) als Rückwärtstransformation verwendet [?]. Die DCT transformiert ein periodisches, unendliches Signal. Welche Transformationen gewählt werden, wirkt sich aus, in welcher Art das Signal an den Rändern wiederholt wird. Im diesem Fall wird das Signal jeweils gespiegelt wiederholt.

$$X_k = \sum_{n=0}^{N-1} x_n \cos\left[\frac{\pi}{N}\left(n + \frac{1}{2}k\right)\right] \quad k = 0, 1, \dots, N-1 \quad (3.1)$$

N ist Anzahl Punkte. Transformiert in den Frequenzraum. x_n ist ein Punkt des Signales und X_k ist die resultierende Kosinus Schwingung

Inverse Transform

$$X_k = \frac{1}{2}x_0 + \sum_{n=1}^{N-1} x_n \cos\left[\frac{\pi}{N}n\left(k + \frac{1}{2}\right)\right] \quad k = 0, 1, \dots, N-1 \quad (3.2)$$

3.3.4 Quantisierung

3.3.5 Entropie Kodierung

Kodierung Idee: RUn length, fast alles nullen Adaptive

Weitere Kodierung mittels Rar. Rar hat sich bewährt bei der reinen Feldlinienkompression im Vergleich zu anderen Verfahren wie LZ77/gZip

4 Qualitätsmessung der dekomprimierten Daten

Bei verlustbehafteten Kompressionen muss die Qualität des dekomprimierten Bildes sichergestellt werden. Im optimalen Fall ähneln die dekomprimierten Daten ihren Originalen, sodass für das menschliche Auge keine Artefakte sichtbar sind.

Im Verlauf der Arbeit wurden zwei Metriken verwendet: Die Standardabweichung und eine angepasste PSNR-HVS-M. Für die ersten Tests wurde nur die Standardabweichung gemessen. Es stellte sich heraus, dass die Standardabweichung nicht ausreicht: Sichtbare Artefakte, wie hochfrequente Schwingungen um die Originallinie fallen nicht ins Gewicht. Der absolute Fehler bleibt klein, für das menschliche Auge jedoch sind solche Artefakte störend (Ein Beispiel für die Artefakte ist in Abbildung 21 im Abschnitt 6.2.6 zu finden). Wie die Standardabweichung berechnet wird, ist im Abschnitt 4.2 beschrieben. Für weitere Tests wurde zusätzlich die PSNR-HVS-M Metrik berechnet. Die Metrik stammt aus der Bildverarbeitung. Das Ziel des Fehlermasses ist es, eine hohe Korrelation zwischen der Metrik und dem menschlichen Augenmass zu erreichen. Wie die PSNR-HVS-M Metrik angepasst und umgesetzt wurde, ist im Abschnitt 4.3 beschrieben.

Für die Messungen wurden spezielle Aufnahmen der Feldlinien gewählt. Wie die Aufnahmen ausgewählt wurden, ist im Abschnitt 4.1 beschrieben.

4.1 Auswahl und Erhebung der Testdaten

Die Testdaten sollen zu einem alle Randfälle abdecken, als auch durchschnittliche Fälle enthalten. Aus diesem Grund wurden insgesamt zehn Datensätze ausgewählt: Vier Datensätze mit hoher Sonnenaktivität, zwei mit wenig und vier zufällig. Für die vier Datensätzen mit hoher Aktivität wurde in den Jahren 2014 und 2013 nach den grössten Solare Flares gesucht. Für die Datensätze mit wenig Aktivität wurde das Gegenteil gemacht, nach Zeiträumen mit möglichst kleinen Solar Flares gesucht.

Die Feldlinien werden aber nur alle sechs Stunden berechnet und Solar Flares sind sehr spontane Ereignisse. Auch eine grosse Flare kann während den sechs Stunden anfangen und wieder aufgehört haben. Für die grossen Solar Flares wurde deshalb beachtet, dass die Datensätze vor dem Ereignis verwendet wurden. Grosse Solar Flares entladen das Feld, vor dem Ereignis ist das Magnetfeld komplexer.

Wie im Abschnitt 3.1 beschrieben, wird bereits eine einfache verlustbehaftete Kompression durchgeführt. Für die Testdaten wurde diese entfernt, was die rohe Datenmenge entsprechend anwachsen liess auf etwa 10 MiBytes pro Aufnahme.

4.2 Berechnung der Standardabweichung

Die dekomprimierte Linie ähnelt dem Original, wenn die Abweichung konstant und klein bleiben. Eine seltene, dafür grosse Abweichung kann das Aussehen massgebend verändern. Für diesen Fall wurde Die Standardabweichung ausgewählt. Das Mass bewertet seltene, grosse Abstände stärker.

Die originale und dekomprimierte Feldlinie können unterschiedliche Abtastraten aufweisen. Die Standardabweichung muss deshalb unabhängig von der Abtastrate berechnet werden.

4.2.1 Allgemeiner Fall

Um die Abweichung unabhängig von der Abtastrate zu berechnen, wird zwischen den dekomprimierten Punkte eine Linie gezogen und den Abstand von dieser berechnet. Der Vorgang ist dargestellt im Diagramm der Abbildung 7. Für jeden Punkt $P1'$ aus den dekomprimierten Punkten D , nehme $P1'$ und den folgenden Punkt $P2'$. Ziehe eine Strecke s durch $P1'$ und $P2'$. Suche von $p1'$ den Originalpunkt $P1$ aus allen Originalpunkten

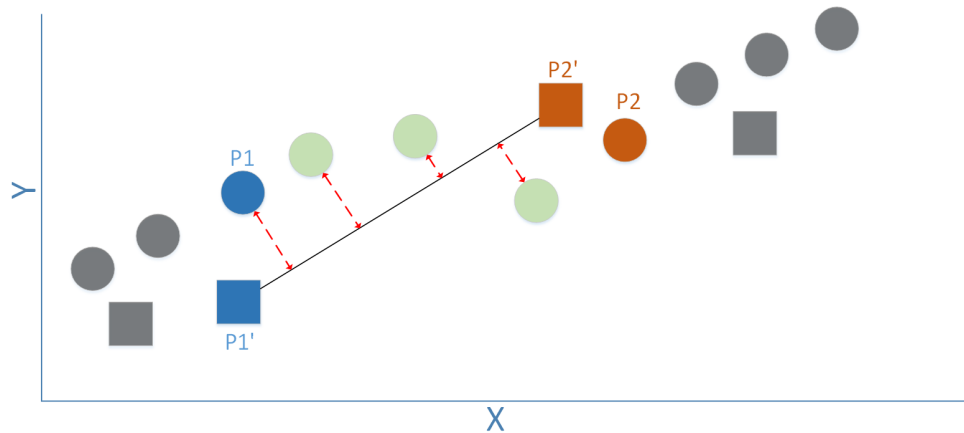


Abbildung 7: Darstellung der Fehlerberechnung. Die Punkte sind die Originaldaten, die Quadrate sind die Punkte nach der Kompression.

O und rechne den Abstand aus zur Strecke s . Führe das für alle folgenden Originalpunkte durch, bis $P2$ erreicht wurde. Der Abstand s zu $P2$ wird nicht mehr berechnet.

Die Abstandsberechnung von Strecke s zu einem Punkt P erfolgt in zwei Schritten: Zuerst wird mit der Formel (4.1) überprüft, ob eine Senkrechte durch P auf der Strecke s zu liegen kommt. Falls das der Fall ist, wird der Abstand von P zu s berechnet (4.2). Falls nicht, wird die kürzeste Distanz der Eckpunkte der Strecke zu P berechnet.

$$t = \frac{\vec{AB} * \vec{AP}}{|\vec{AB}|^2} \quad 0 \leq t \leq 1 \quad (4.1)$$

$$distance = \frac{|\vec{BA} \times \vec{BP}|}{|\vec{BP}|} \quad (4.2)$$

A und B sind die Eckpunkte der Strecke. Falls $0 \leq t \leq 1$, existiert eine Senkrechte durch P mit Fusspunkt auf der Strecke s . Die Distanz von P zu s wird mit der Formel (4.2) berechnet.

Wenn das nicht möglich ist, wird der kürzere Distanz von P zu einem der Eckpunkte genommen.

4.2.2 Randbehandlung

Es ist möglich, dass die originalen Endpunkte der Feldlinien durch ein Subsampling verworfen wurden. Es ist möglich, dass am Anfang und am Ende Originalpunkte existieren, für die nie eine Distanz berechnet wurde. Das Diagramm der Abbildung 8 zeigt das Problem. Deshalb müssen die Abstände der Eckpunkte von der Komprimierten- zur Original-Linie berechnet werden.

4.2.3 Berechnung der Standardabweichung

$$\sigma(X) = \sqrt{\text{variance}(X)} \quad (4.3)$$

$$\text{variance}(X) = \sum (x_i - E(x_i))^2$$

Die Standardabweichung σ einer Beobachtungsreihe X ($x_1, x_2, x_3, \dots, x_n - 1$) ergibt sich aus der Wurzel der Varianz von X . Die Varianz von X kann errechnet werden, wenn man den Distanz jeder Beobachtung x_i mit dem Erwartungswert $E(x_i)$ berechnet und quadriert. Die Beobachtung ist im diesen Fall ein Punkt

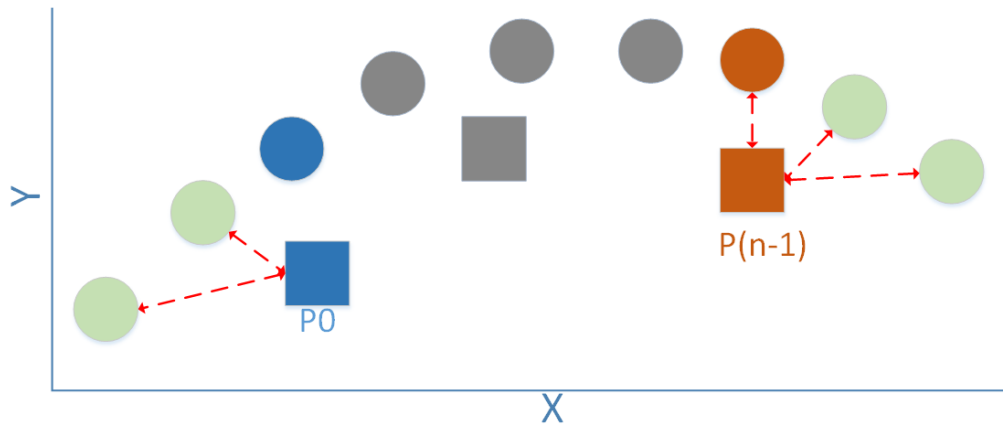


Abbildung 8: Darstellung der Fehlerberechnung. Die Punkte sind die Originaldaten, die Quadrate sind die Punkte nach der Kompression.

der dekomprimierten Linie, während der Erwartungswert der Originalpunkt ist. Die Distanz wird mit dem besprochenen Verfahren 4.2 berechnet. Die Summe der quadratischen Abstände ergibt die Varianz. Die Varianz wird über alle Testdaten berechnet, somit erhält man für einen Test einen Wert für die Standardabweichung.

4.3 Berechnung der angepassten PSNR-HVS-M

Die Peak-Signal-Noise-Ratio (PSNR) Metrik ist ein weitverbreitetes Fehlermass in der Bildverarbeitung. Es kann für die Messung des Fehlers zwischen dekomprimierten Bild und dem Original eingesetzt werden. Das Problem der Metrik ist aber, dass es nicht immer mit der menschlichen Wahrnehmung korreliert. Ponomarenko et al. [?] haben eine modifizierte PSNR entwickelt; die PSNR Human Visual System Masking (HVS-M). In ihren Messungen erreichten sie eine hohe Korrelation zwischen menschlicher Wahrnehmung von verrauschten Bildern und dem neuen Fehlermass.

$$PSNR = 20 * \log_{10}(MAX_I) - 10 * \log_{10}(MSE)$$

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{N-1} [E(i) - D(i)]^2 \quad (4.4)$$

Die PSNR (4.4) setzt sich zusammen aus dem maximal möglichen Wert MAX_I und dem "Mean Squared Error" (MSE), der durchschnittliche Quadratische Fehler zwischen den Originaldaten $E()$ den dekomprimierten Daten $D()$. Der Unterschied zwischen der PSNR und der PSNR-HVS-M liegt in der Berechnung des durchschnittlichen quadratischen Fehlers. Das Diagramm der Abbildung 9 zeigt den Ablauf der neuen Berechnung.

PSNR-HVS-M berechnet die Differenz zwischen dem Originalbild E und dem verrauschten Bild D und führt die Daten mittels einer DCT in den Frequenzraum. Der nächste Schritt Contrast Masking reduziert die Differenz, wenn das menschliche Auge den Frequenzunterschied nicht erkennen kann. Die Berechnung des MSE_H Wertes erfolgt wieder gleich wie bei der PSNR.

4.3.1 Contrast Masking

Um das Contrast Masking zu berechnen, führt Ponomarenko et al. die gewichtete Energie der DCT Koeffizienten E_w (4.5) und den masking effect E_m (4.6) ein:

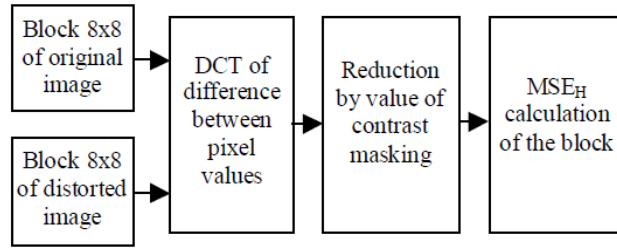


Abbildung 9: Flussdiagramm der PSNR-HVS-M Berechnung [?].

$$E_w(X) = \sum_{i=0}^7 \sum_{j=0}^7 [X_{ij}]^2 C_{ij} \quad (4.5)$$

$$E_m(X) = \frac{1}{f_m} E_w(X) \quad (4.6)$$

Wobei X die Kosinus-Koeffizienten eines Bildblocks sind und C die jeweiligen Gewichtungen zur Frequenz. Der Normalisierungsfaktor f_m wurde experimentell ermittelt und auf 16 festgelegt. Ponomarenko et al. argumentiert, dass der Unterschied zwischen einem Block X_e und einem verrauschten Block X_d unsichtbar sind, wenn die Formel (4.7) erfüllt ist.

$$E_w(X_e - X_d) < \max[E_m(X_e), E_m(X_d)] \quad (4.7)$$

Das Contrast Masking fließt mit folgender Formel in die Distanzberechnung mit ein (4.8).

$$X_{\Delta ij} = \begin{cases} X_{eij} - X_{dij}, & i = 0, j = 0 \\ 0, & |X_{eij} - X_{dij}| \leq E_{\text{norm}} / C_{ij} \\ X_{eij} - X_{dij} - E_{\text{norm}} / C_{ij}, & X_{eij} - X_{dij} > E_{\text{norm}} / C_{ij} \\ X_{eij} - X_{dij} + E_{\text{norm}} / C_{ij}, & \text{otherwise} \end{cases} \quad (4.8)$$

Wobei $E_{\text{norm}} = \sqrt{\max[E_m(X_e), E_m(X_d)]/64}$. Aus den Distanzen $X_{\Delta ij}$ wird die PSNR (4.4) berechnet.

Wie gut die PSNR-HVS-M Metrik mit dem menschlichen Auge übereinstimmt, hängt vom Normalisierungsfaktor f_m und von der Wahl der Gewichtungen C ab. Ponomarenko et al. verwendeten die normalisierten und quadrierten Werte der Standard JPEG Quantisierungsmatrix [?]. Es ist zu beachten, dass der DC-Koeffizient nicht im Contrast Masking berücksichtigt wird, für den Wert wird die normale PSNR berechnet. Der DC-Koeffizient stellt die durchschnittliche Helligkeit in einem Block dar. Das menschliche Auge kann auch kleine Unterschiede in dieser Frequenz erkennen.

4.3.2 Umsetzung und Anpassung der PSNR-HVS-M für diese Arbeit

Der grösste Unterschied zur Arbeit von Ponomarenko et. al. ist der Einbezug des DC-Koeffizienten ins Contrast Masking. Das menschliche Auge kann leichte Verschiebungen der Feldlinien kaum unterscheiden. Des weiteren musste für die Feldlinie eine eigene Quantisierungsmatrix gefunden werden, aus denen die Gewichtungen berechnet werden. Die Quantisierungsmatrix wurde empirisch ermittelt, sodass die dekomprimierten Feldlinien keine sichtbaren Artefakte aufweisen.

Für die PSNR wird der maximale Wert MAX_I benötigt. Hier wurde der maximal mögliche Wert der PFSS Simulation verwendet, den vierfachen Sonnenradius.

Qualität	f_m 8	f_m 16	f_m 40
Keine sichtbare Artefakte	x	125.1	117.8
Kaum sichtbare Artefakte	x	94.4	91.7
Leicht sichtbare Artefakte	x	90.7	86.9

Tabelle 1: Tabelle mit unterschiedlichen Werten für f_m .

Der letzte Wert, den es zu setzen gibt, ist der Normalisierungsfaktor f_m . Ponomarenko et. al. schrieb keine zusätzliche Information oder Begründung zu diesem Wert, obwohl es ein zentraler Faktor in der PSNR-HVS-M Berechnung ist. Dieser Wert stellt ein, wie stark das Contrast-Masking einfließen soll. Je höher der Wert ist, desto ähnlicher ist die PSNR-HVS-M Metrik der normalen PSNR.

Die Tabelle 1 erforscht den Einfluss des f_m Faktors. Dazu wurde die PSNR-HVS-M zu drei dekomprimierten Simulationen berechnet, welche eine unterschiedliche Qualität aufweisen. Man möchte möglichst grosse Abstände zwischen den verschiedenen Qualitätsstufen.

Die PSNR-HVS-M ist nicht Unabhängig von der Abtastrate. Es erwartet, dass die zu vergleichenden Datenmengen gleich viele Punkte enthalten. Für diese Arbeit werden die Originaldaten auf die selbe Punktmenge reduziert. Wenn pro Feldlinie exakt ein Punkt abgespeichert wird, würde die PSNR-HVS-M trotzdem eine hohe Ähnlichkeit zwischen Original und dekomprimierten Feldlinien ergeben. Dies ist Vertretbar, da die Standardabweichung eine hohe Distanz ergeben würde. Die PSNR-HVS-M soll hauptsächlich Artefakte aufdecken, welche in der Standardabweichung nicht ins Gewicht fallen wie die Ringing Artefakte vom Abschnitt 6.2.6.

5 Implementation

Um die Feldlinien darzustellen müssen diese heruntergeladen und dekomprimiert werden. Die zwei Operationen sind die Hauptverantwortlichen für die Wartezeit. Um die Wartezeit zu verkürzen, werden Feldlinien bereits im Voraus asynchron heruntergeladen. Somit sind die Daten bereits im Arbeitsspeicher, bevor die Visualisierung sie benötigt.

Die Wartezeit kann mit zusätzlichen Massnahmen weiter verkürzt werden. Folgende Massnahmen wurden implementiert:

1. Asynchrone Dekompression.
2. Vorladen der Dekomprimierten Feldlinien.
3. Mehrstufiges Caching.

Während der Benutzer sich eine Simulation der Feldlinie sieht, soll asynchron bereits die nächsten Simulationen heruntergeladen und dekomprimiert werden. So ist der Wechsel von Simulation zu Simulation so kurz wie möglich. Damit die Dekompression den Wechsel nicht verlangsamt, werden mehr als nur die aktuelle Simulation dekomprimiert. Die komprimierten Daten sollen ebenfalls im Vorfeld heruntergeladen werden. So sind die Daten bereits im Arbeitsspeicher, sobald die Dekompression gestartet wird.

Durch das Caching der unkomprimierten und der komprimierten Feldlinien soll der Wechsel beschleunigt werden, wenn der Benutzer nicht die nächste Simulation, sondern die vorhergehende nochmals anzeigen möchte. Je nach grössse des Arbeitsspeichers könnten die unkomprimierten Daten komplett zwischengespeichert werden, sodass nur noch die Dekompression durchgeführt werden muss.

5.1 Software Architektur

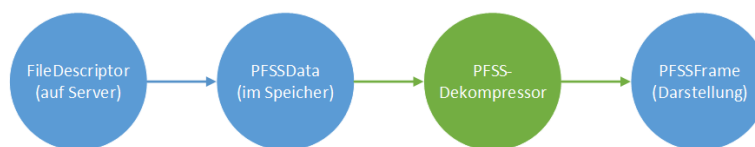


Abbildung 10: Zustandsdiagramm der Feldliniendaten

Die Daten der Feldlinien durchlaufen im JHelioviewer vier Zustände, welche durch vier Klassen abgebildet wurde. Die Klassen sowie die Zustandswechsel sind im Diagramm der Abbildung 10 dargestellt. Die Klasse "FileDescriptor" repräsentiert eine Simulation von Feldlinien auf dem Server. In diesem Zustand sind die Daten bereit für das Herunterladen. Die folgende Klasse "PFSSData" symbolisiert Feldlinien, welche in den lokalen Arbeitsspeicher geladen wurden. In diesem Zustand sind die Daten noch komprimiert und nicht bereit für eine Visualisierung. Für das Herunterladen ist ebenfalls die "PFSSData" Klasse zuständig. "PFSSDekompressor" ist ein Zwischenzustand und stellt den Wechsel von komprimierten zu unkomprimierten Daten dar. Da der Zustandswechsel aufwändig ist, wird es durch eine eigene Klasse abgebildet. Die letzte Klasse "PFSSFrame" repräsentiert die dekomprimierten Feldlinien. In diesem Zustand sind die Daten bereit für die Darstellung. Die Darstellung wird ebenfalls von der "PFSSFrame" Klasse übernommen.

5.1.1 Mehrstufiges Vorladen und Caching

Um den Flaschenhals herunterladen und Dekomprimieren zu umgehen, wird ein mehrstufiges Read-Ahead und Caching eingeführt. Es soll ein Vorladen und Caching für die unkomprimierten "PFSSFrame" Feldlinien und eines für die "PFSSData" Objekte implementiert werden. Die Implementation ist im Diagramm der

Abbildung 11 dargestellt. Der FileDescriptorManager sucht die Feldlinien auf dem Server und stellt die File-

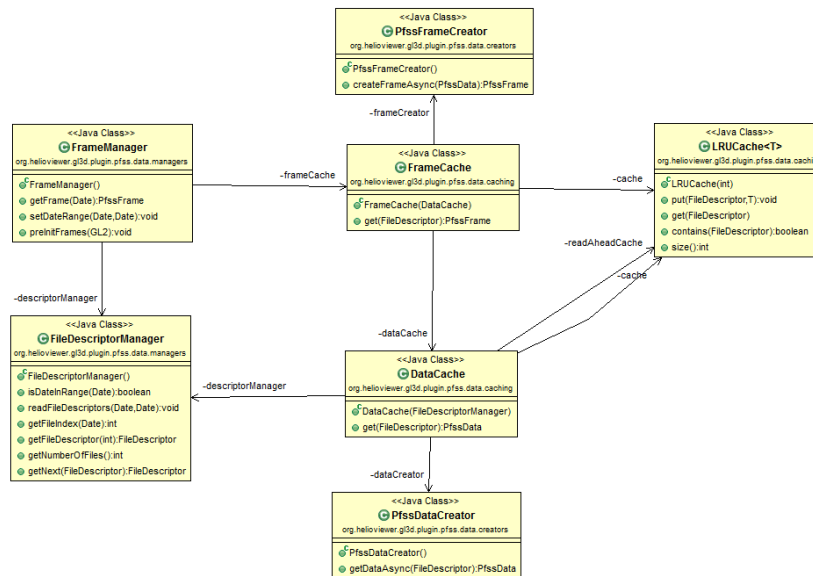


Abbildung 11: Diagramm der Implementation vom Vorladen und Caching

Descriptors zur Verfügung. Der Manager weiss ebenfalls, in welcher Reihenfolge die FileDescriptors zu liegen kommen.

Die Klasse "FrameManager" ist die Facade der Vorladens- und Caching- Implementation. Sie abstrahiert das Zusammenspiel der verschiedenen Caches und den verschiedenen Zustände der Feldliniendaten, indem eine vereinfachte Schnittstelle angeboten wird. Für das Vorladen von PFSSFrame Objekte wurde wegen dem Prinzip von Low-Coupling ebenfalls im FrameManager umgesetzt. Die "PFSSFrame" Objekte müssen jeweils Speicher auf der Grafikkarte allozieren und abräumen. Die FrameManager Klasse muss genau wissen, wann ein PFSSFrame Objekt neu geladen oder nicht mehr gebraucht wird. Die Klasse FrameCache nur noch zuständig, PFSSFrame Objekte zwischenspeichern, welche keine Ressourcen der Grafikkarte alloziert haben. Es ist auch eine Architektur denkbar, in der der FrameCache das Vorladen und das Abräumen des Grafikkartenspeichers übernimmt. Der Speicherplatz der Grafikkarte würde aber die Grösse des FrameCaches beschränken.

Das Vorladen und Caching der PFSSData Objekten wird von der Klasse DataCache übernommen. Die PFSSData Objekte allozieren nur Arbeitsspeicher, die vom Garbage-Collector aufgeräumt werden können. Das Vorladen ist deshalb simpler und wird direkt im DataCache implementiert durch eine weitere Instanz des LRU Caches. Der eigentliche Cache beinhaltet alle PFSSData Objekte, welche gebraucht wurden und der readAheadCache alle, welche noch gebraucht werden können.

In dieser Arbeit wurde ein Least-Recently-Used (LRU) Cache Algorithmus verwendet. Wenn der Cache voll ist, löscht der Algorithmus das längste nicht verwendete Objekt. Da der JHelioviewer im allgemeinen Fall sequenziell nach den Datenobjekten abfragt, kann der LRU Cache mit einer First-in-First-out Queue implementiert werden. Das Objekt, welches am längsten nicht mehr gebraucht wurde, ist das Letzte in der Queue. Ein LRU-Cache funktioniert in diesem Anwendungsfall optimal, wenn die Anzahl Objekte grösser ist, als der Cache. In einem Spezialfall ist der LRU-Algorithmus nicht optimal. Wenn der JHelioviewer zur letzten Simulation der Feldlinien angekommen ist, wird ein Wrap-around durchgeführt und wieder die erste Simulation verlangt. Wenn der Cache $n - 1$ von n Simulation abspeichern kann, so löscht der LRU-Algorithmus immer die Simulation, welches als übernächstes abgefragt wird. Das führt dazu, dass gleich viele Cache-Misses geschehen, als wenn der Cache wesentlich kleiner wäre.

5.1.2 Asynchrone Aufrufe mittels Executor Services

Im Diagramm der Abbildung 11 zu sehen ist, wird das Erstellen von PFSSData und PFSSFrame Objekten jeweils von zwei Klassen übernommen werden, den Creators. Sie sind zuständig für das asynchrone Herunterladen und Dekomprimieren der Feldliniendaten. Die asynchrone Ausführung ist mit dem Java Executor Service umgesetzt. Der Executor Service verwaltet und begrenzt die Anzahl an Threads welche die Aufrufe bearbeiten, sodass auch bei hoher Auslastung ein möglichst hoher Durchsatz erreicht wird. Im Ist-Zustand wurden alle asynchrone Aufrufe jeweils in einem eigenen Thread ausgeführt. Bei hoher Auslastung ist der Verwaltungsaufwand der vielen Threads höher und bremst das Gesamtsystem.

Beim asynchronen Aufruf wird jeweils das angeforderte PFSSData oder PFSSFrame Objekt bereits zurückgegeben, während der Creator die Daten herunterlädt oder dekomprimiert. Die Klassen PFSSData und PFSSFrame müssen deshalb Threadsafe implementiert werden. Da die Dekompression erst starten kann, wenn alle Daten heruntergeladen wurden, muss die PFSSData Klasse eine Wait-Logik anbieten.

PFSSFrame objekt ist die Frage, ob blocking oder non-blocking. PFSSData muss eine Wait-Logik implementieren. Der PFSSDecompressor kann erst anfangen, wenn alle Daten heruntergeladen wurden.

Lösungsansatz	Kompressionsraten
Adaptives Subsampling	11.6

Tabelle 2: Tabelle der

6 Resultate

Es gibt x Lösungsansätze mit x varianten. hier sind die Kompressionsraten der jeweils besten Varianten der Ansätze.

Bis auf den Lösungsansatz unter 6.1 Unterschiedliche Qualitätsstufen Im Verlauf wurde eine neue Metrik entwickelt, deshalb gibt es manchmal zwei Plots. Einmal mit der Standardabweichung, und einmal mit PSNR-HVS-M. Standardabweichung ist der beste Ort unten Links, bei PSNR-HVS-M Plots Oben Links. Bis aus den Lösungsansatz 6.1 sind alle Ansätze mit unterschiedlichen Qualitätsstufen getestet.

6.1 Lösungsansatz: Adaptives Subsampling

Im Ist-Zustand führt der JHelioviewer nach der Dekompression ein adaptives Subsampling durch. Dieser Lösungsansatz führt das adaptive Subsampling vor der Datenübertragung durch und Kodiert die Daten mit Rar anstatt mit Gzip. Eine genauere Beschreibung des Ansatzes ist im Abschnitt 3.2 zu finden. Wie im Dia-

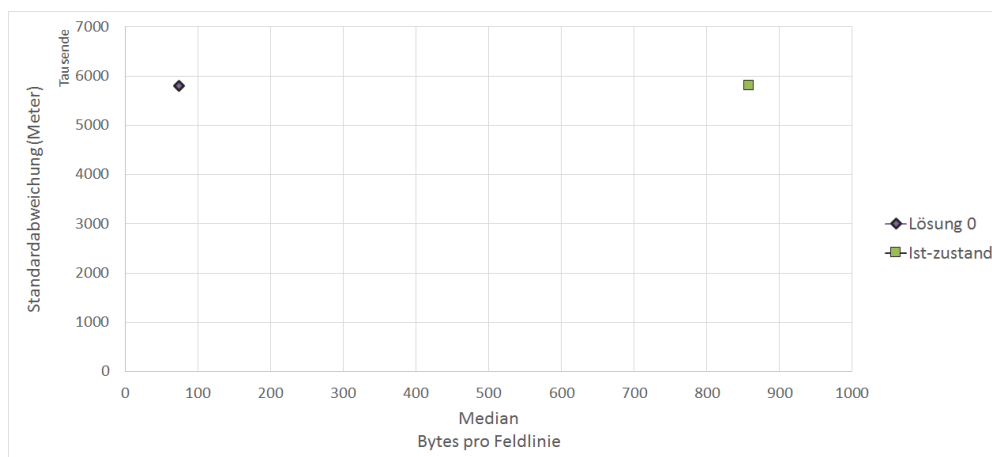


Abbildung 12: Vergleich des Lösungsansatzes: Adaptives Subsampling zur Ist-Kompression.

gramm 12 erkennbar ist, braucht dieser Lösungsansatz deutlich weniger Speicher als die Ist-Kompression. Das Adaptive Subsampling reduziert deutlich die Anzahl Punkte, während die Rar eine bessere Kompression erbringt. Dieser Ansatz kann die Daten um Faktor 11.6 besser komprimieren.

Die Komplexität dieses Ansatzes bleibt ist $O(n)$ (n ist die Anzahl Punkte) und bleibt somit in der selben Komplexitätsklasse wie die Ist-Kompression. Dieser Lösungsansatz ist aber bei der Dekompression schneller, da n etwa vier mal Kleiner ist. und ist som Da bei der Dekompression n etwa vier Mal weniger Punkte bearbeiten muss, ist die Dekompression sogar schneller als die Ist-Lösung.

Die Abbildung 13 zeigt die Artefakte, die bei der Komprimierung der Lösung 0 entstehen. Es ist anzumerken, dass der Ist-Zustand die selben Artefakte aufweist.

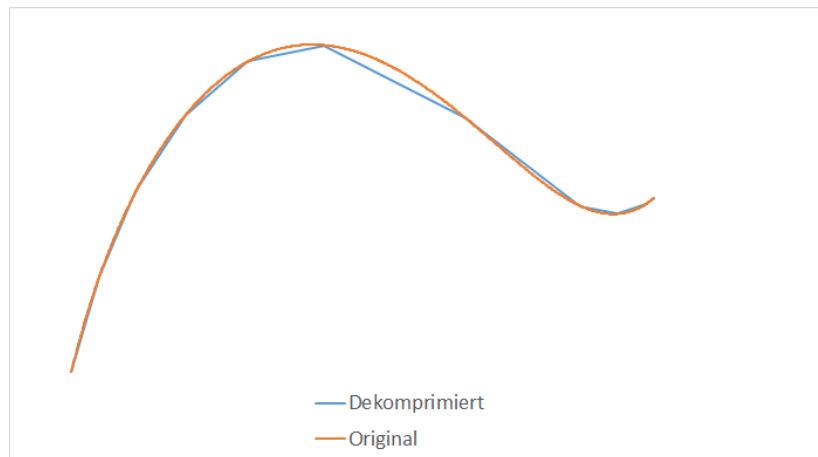


Abbildung 13: Artefakte der Lösung 0

6.2 Lösungsansatz: Diskrete Kosinus Transformation

In diesem Abschnitt wird der Lösungsansatz mittels Diskreter Kosinus Transformation behandelt. Es wurden verschiedene Transformationen getestet, welche eine Approximation mittels Kosinus Funktionen vereinfachen könnten.

Um die Feldlinien optimal mit der DCT zu approximieren, müssen "RingingArtefakte, welche bei gewissen Feldlinien entstehen, behandelt werden. Diese Artefakte sind für das menschliche Auge störend und begrenzen die Kompressionsrate. Die Artefakte werden im Abschnitt 6.2.6 besprochen.

Für alle Tests wurde eine lineare Quantisierung verwendet. Jeder DCT Koeffizient wird durch einen Faktor geteilt, der sich stetig erhöht. Zum Beispiel wird der erste Koeffizient durch zwei geteilt, der zweite durch Vier, der Dritte durch Sechse etc. Die Kompressionsrate kann durch einen höheren oder tieferen Faktor gesteuert werden. Diese Quantifizierung ist nicht das Optimum. Eine bessere Quantifizierung wird für die beste Variante ausgearbeitet. Wie die beste Variante im Detail umgesetzt wurde, wird im Abschnitt 3.2.2 behandelt.

6.2.1 Variante: DCT

Diese Variante verwendet einzig die Diskrete Kosinus Transformation und der linearen Quantisierung. Die

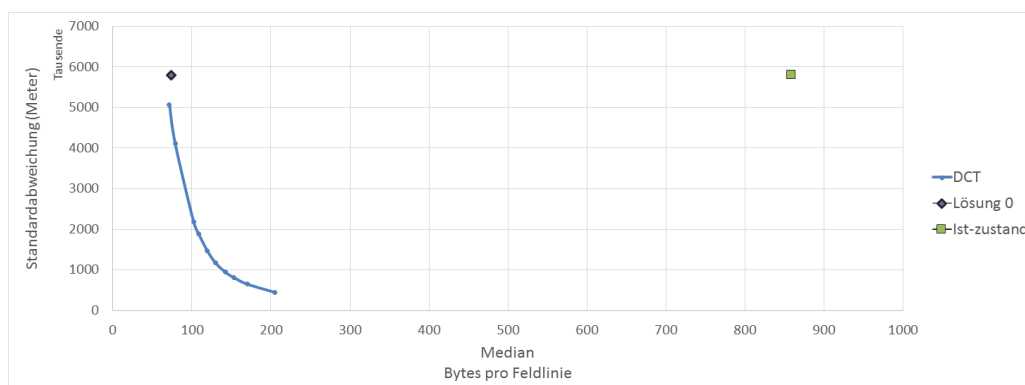


Abbildung 14: Vergleich der DCT Kompression mit der Lösung0

Abbildung 14 zeigt den Vergleich der DCT Kompression mit dem Lösungsansatz des Adaptiven Subsampling (siehe 6.1). Es ist deutlich zu erkennen, dass die Standardabweichung schnell steigt bei leicht sinkender

Grösse. Der Grund dafür kann im Diagramm der Abbildung 16 entnommen werden. Un den meisten Fällen

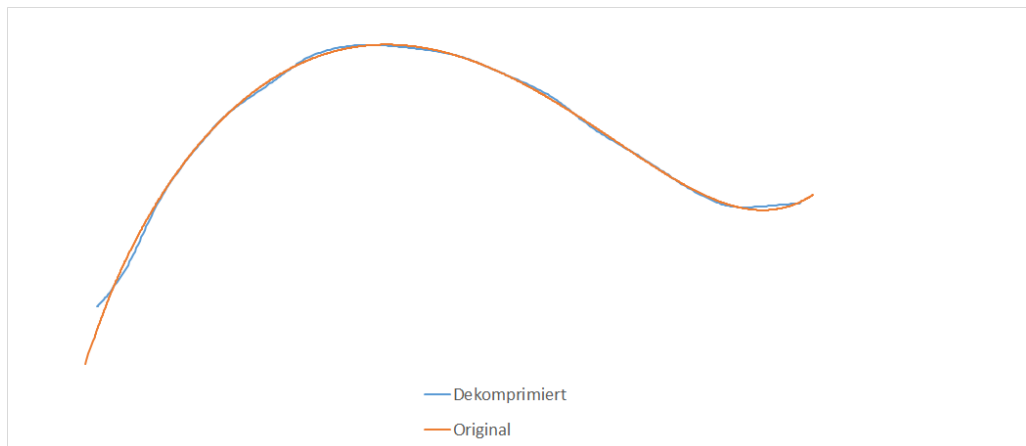


Abbildung 15: Artefakte der DCT Dekompression anhand Beispieldaten

kann die DCT die Feldlinie gut approximieren. Bei dieser Feldlinie wird der Anfang der Kurve nicht richtig dargestellt. Das ist ein typisches Problem der DCT. Die Diskrete Kosinus Transformation nimmt an, dass das Signal sich periodisch wiederholt. Die implementierte Transformation (siehe Abschnitt 3.3.3) nimmt an, dass am Anfang und am Ende das Signal in umgekehrter Reihenfolge wiederholt. Bei den Feldlinien kann das zu einer Diskontinuität im Signal führen, welches hochfrequente Kosinus Anteile. Wenn die Quantisierung Hochfrequente Schwingungen verschluckt, entstehen die Artefakte der Abbildung 16.

Eine Möglichkeit ist die Feldlinie um Punkte zu erweitern. Wenn die Feldlinie am Anfang und am Ende abflacht, sollte die resultierende Transformation weniger hochfrequente Schwingungen enthalten. Diese Variante wird im Abschnitt 6.2.5 behandelt und führt zu einer deutlich besseren Approximation. Durch eine andere Darstellung der Daten kann das Problem ebenfalls gelöst werden.

6.2.2 Variante: Ableitung+DCT

Vor der DCT werden die Feldlinien abgeleitet. Mit der Ableitung soll das Randproblem dargestellt in 16 gelöst werden. Der Nachteil ist, dass Ungenauigkeiten sich durch die Kurve durchziehen und summieren. Am Ende kann die Approximation ungenauer sein, wie am Anfang der Feldlinie.

Die abgeleiteten Feldlinien können besser approximiert werden und erreichen dadurch eine Kompressions-

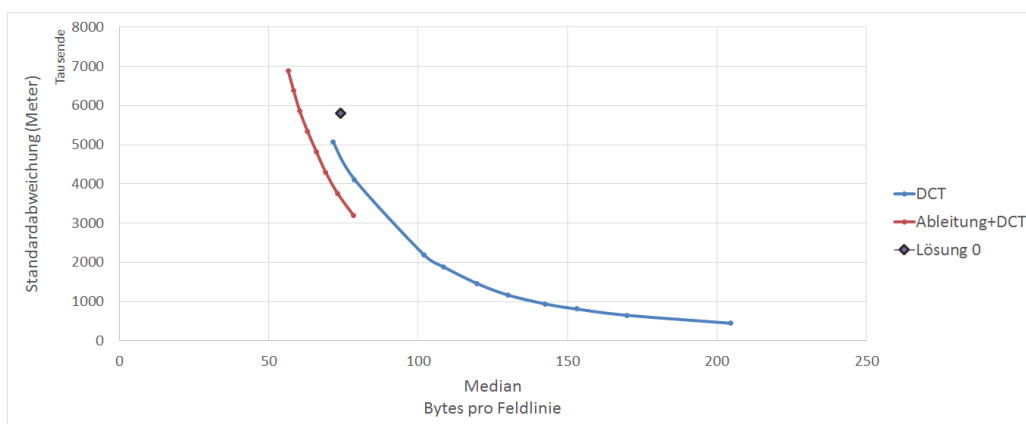


Abbildung 16: Vergleich der DCT Kompression der Ableitung mit der DCT Kompression

rate von 14.3 mit einer vergleichbaren Genauigkeit. Das Randproblem wurde ebenfalls verbessert. Eine Dar-

stellung der Artefakte ist im Diagramm der Abbildung 17 zu finden.

Es ist deutlich zu sehen, dass die Kurve durch die Quantisierung gedämpft wird. das Maximum der Kur-

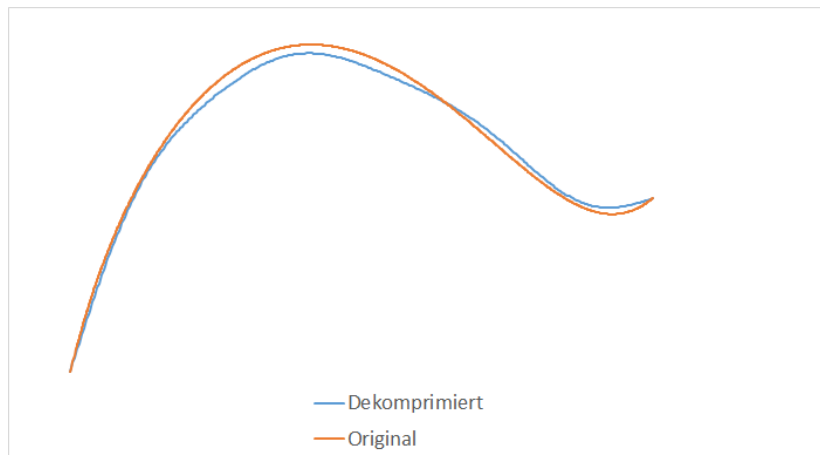


Abbildung 17: Artefakte der DCT Kompression der Ableitung

ve ist tiefer, sowie das lokale Minima der letzten Halbwelle höher. Der Vorteil dieser Variante ist, dass die resultierende Feldline sehr glatt verläuft. Ohne die Originalkurve wären die Artefakte nicht zu identifizieren.

6.2.3 Variante: PCA+Ableitung+DCT

Die Feldlinien liegen meist auf einer Ebene im dreidimensionalen Raum. Wenn die X,Y und Z Kanäle Kosinus-Transformiert werden, ist die Information etwa gleichmässig auf den Kanälen verteilt. Eine Linie könnte sich durch weniger Kosinus-Funktionen approximieren lassen, wenn die Linie zuerst in ein lokales Koordinatensystem transformiert wird.

Die Principal Component Analysis (PCA)[?] ist ein Verfahren aus der Statistik, welches Daten in ein neues koordinatensystem Transformiert. Dabei werden die Achsen so gelegt, dass die Daten entlang der ersten Achse die grösste Varianz aufweisen. Entlang der zweiten Achse, welche orthogonal zur ersten liegt, die zweithöchste Varianz etc. Wenn das Vefahren auf die Feldlinien angewandt wird, werden die Feldlinien in ein lokales System transformiert indem der Z-Kanal 0 ist, wenn die Feldlinie in einer Ebene liegt. Der Nachteil ist, dass für die Rücktransformation pro Feldlinie die Koordinatenachsen und die Koordinatenverschiebung abgespeichert werden.

Um die PCA wieder rückgängig zu machen, müssen pro Feldlinie sechs Parameter für die neuen Koordinatenachsen und 3 Parameter für die Verschiebung abgespeichert werden. Die Koordinatenachsen werden mit 16 Bit Genauigkeit gespeichert. Die Verschiebung wird Entweder mit 16 oder mit 32 Bit Genauigkeit abgelegt. Die Resultate der 16 und 32 Bit Varianten sind im Diagramm der Abbildung 18 dargestellt. Beide PCA Varianten erbringen keine bessere Kompression als die Variante ohne PCA (Abschnitt 6.2.2). Der Grund ist, dass die Variante ohne PCA zwischen 5 und 20 Kosinus-Funktionen braucht, um eine Feldlinie zu approximieren. Durch die PCA braucht es weniger Funktionen für eine ähnlich gute Approximation. Die zusätzlichen PCA Parameter verbrauchen aber mehr speicherplatz, als die Transformation gewinnt.

Interessant ist, dass man mit 16 Bit Genauigkeit keine bessere Approximation erhält. Durch zusätzliche Operationen werden zusätzliche Ungenauigkeiten eingeführt. Es ist als schwer, eine Bessere Kompression mit ähnlicher Genauigkeit zu erhalten, wenn noch mehr transformationen angefügt werden.

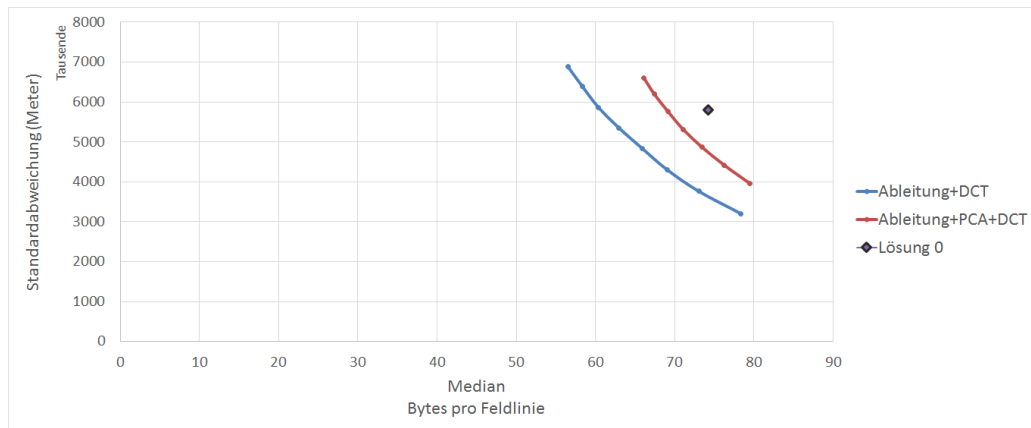


Abbildung 18: Vergleich der PCA DCT Kompression der Ableitung mit der DCT Kompression der Ableitung

6.2.4 Variante: Ableitung+DCT+Byte Kodierung

Eine Feldlinie kann mit 5 bis 20 Kosinusfunktionen approximiert werden. Mit einer besseren Kodierung soll Speicherplatz gespart werden. Die Kodierung ist im Abschnitt 3.3.5 beschrieben. Das Diagramm der Abbil-

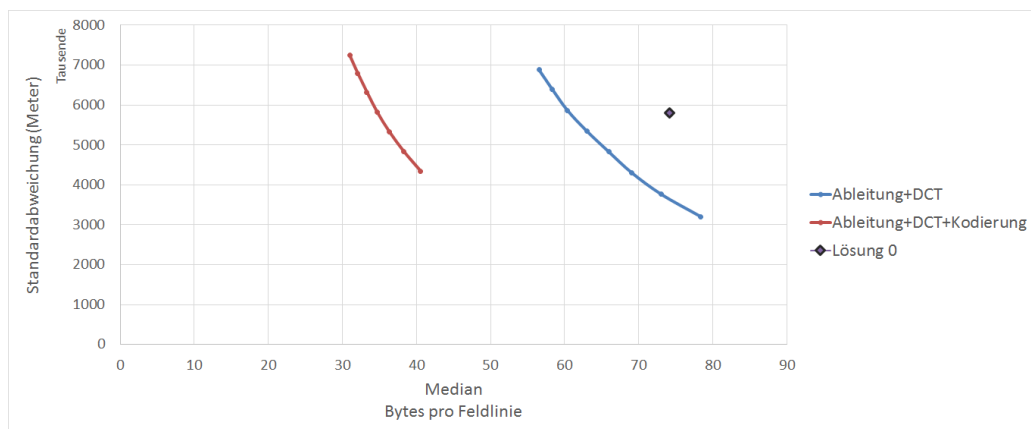


Abbildung 19: Vergleich der Kompression mit und ohne Byte-Kodierung

Abbildung 19 zeigt eine deutliche Verbesserung im Vergleich zum Lösungsansatz „Adaptives Subsampling“. Bei einer vergleichbaren Genauigkeit weist diese Variante eine Kompressionsrate von 24.5 auf.

6.2.5 Variante: Randbehandlung+DCT+Byte Kodierung

Wenn die Artefakte 17 und 13 vergleicht, fällt auf, dass die Variante 6.2.1 die Feldlinie genauer approximiert. Wenn die Ränder besser dargestellt werden, könnte Variante 6.2.1 weniger Kosinus-Funktionen brauchen für eine ähnlich genaue Approximation.

Wieder nur die Diskrete Kosinus Transformation, aber noch mit künstlich erzeugten Punkten?? und der Byte Kodierung 3.3.5. Das Diagramm der Abbildung 20 zeigt den Vergleich der Variante mit Randbehandlung und der Variante der abgeleiteten Feldlinie (beschrieben im Abschnitt 6.2.4). Es ist zu erkennen, dass dank der Randbehandlung die Feldlinien mit weniger Bytes ähnlich genau approximiert werden können.

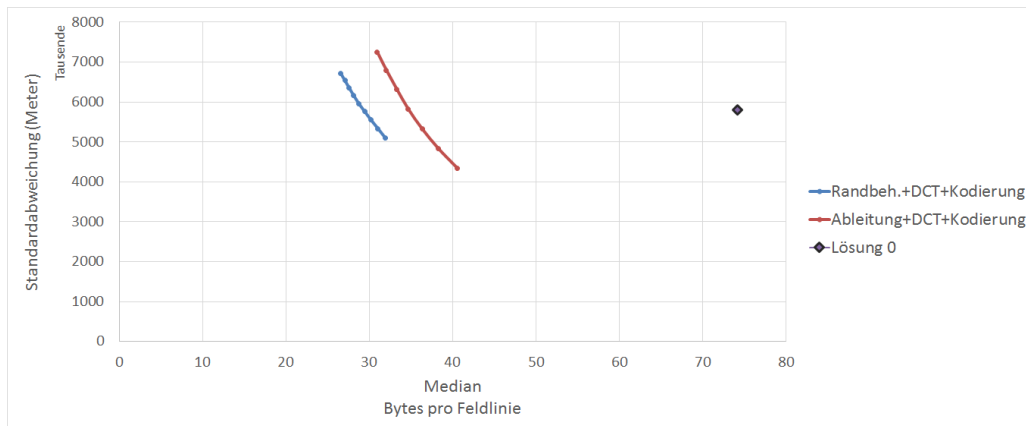


Abbildung 20: Vergleich der Kompression mit und ohne Byte-Kodierung

6.2.6 Ringing Artefakte

Obwohl die Variante ?? eine vergleichbare Genauigkeit aufweist, wie Ist-Kompression, sind auf der JHelioviewer visualisierung deutliche Artefakte zu sehen. Die Abbildung 21 vergleicht die originalen mit dekomprimierten Feldlinien. Die Dekompression lässt die Feldlinien um das originale Signal schwingen. In diesem

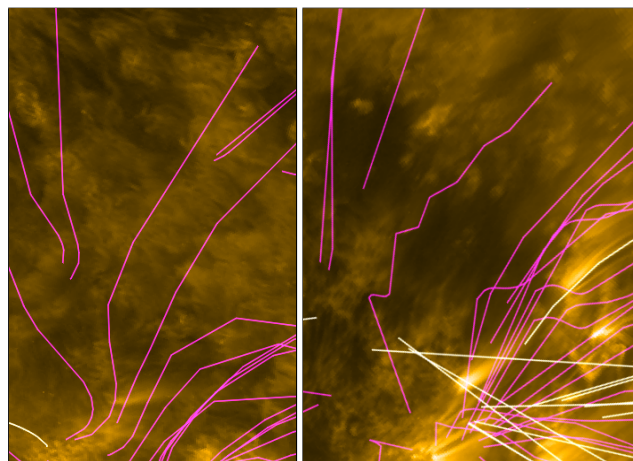


Abbildung 21: Artefakte der Kompression, links sind die originalen Feldlinien, rechts die Dekomprimierten.

Fall scheint die Standardabweichung als Fehlermass zu versagen: Da die Schwingungen nahe am originalen Signal liegen, bleiben die Abstände klein. Jedoch sind die Artefakte für das menschliche Auge inakzeptabel. Interessant ist, dass die Variante der Ableitung (Abschnitt 6.2.4) ähnliche Artefakte aufweist. Im Diagramm der Abbildung 17, welches die Artefakte anhand einer Beispiellinie zeigt, sind keine Schwingungen zu entdecken. In der JHelioviewer Visualisierung jedoch, sind auch bei dieser Variante deutliche Schwingungen zu erkennen. Die Abbildung 22 zeigt die Artefakte. Es ist anzumerken, dass die Artefakte weniger ausgeprägt sind, aber dennoch störend für das menschliche Auge.

Es wird vermutet, dass es sich um Ringing Artifacts [?] handelt. Sie geschehen, wenn oft bei harten Übergängen in eines Inputsignal und führen zu einem oszillierenden Outputsignal. Ringing Artifacts sind typische Kompressionsartefakte von DCT-basierten Verfahren wie JPEG/JFIF oder MP3.

Die Feldlinien, welche am Stärksten von den Artefakten betroffen sind sind die, welche vom Weltall zur Sonne oder von der Sonne ins Weltall führen. Diese verhalten sich oft monoton, mit teils harten Richtungswechsel in der Nähe der Sonnenoberfläche. Die Abbildung 23 zeigt eine Visualisierung von Feldlinien mit abrupten Richtungswechsel. den abrupten Wechsel gefolgt von einer monotonen Steigung kann nur durch hochfre-

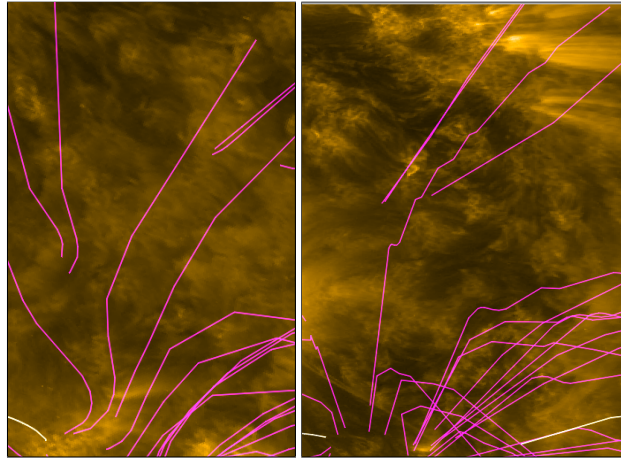


Abbildung 22: Artefakte der Kompression, links sind die originalen Feldlinien, rechts die Dekomprimierten der Variante 6.2.4.

Abbildung 23: Harte Richtungswechsel bei Feldlinien, welche von der Sonne zum Weltall führen.

quente Anteile dargestellt werden. Wenn diese durch die Quantisierung an Genauigkeit verlieren, entstehen die oszillierenden Artefakte.

6.2.7 Behandlung der Ringing Artefakte

Um eine optimale Kompression der Feldlinien zu erreichen, müssen die Ringing Artefakte behandelt werden. Im Abschnitt 6.2.6 wurde erwähnt, dass nicht alle Varianten gleich von den Artefakten betroffen sind. Es wurde ebenfalls besprochen, dass die Feldlinien, welche von der Sonnenoberfläche zur Oberfläche führen, kaum von den Artefakten betroffen sind. In diesem Abschnitt wird deshalb erforscht, welche Variante die "Sonne zu Sonne" und welche die "Weltall zur Sonne" oder "Sonne ins Weltall" Feldlinien optimal approximieren kann. Testvarianten Ableitung 6.2.4 und 6.2.5. Varianten mit einer PCA Transformation werden hier wieder berücksichtigt. Falls es zu Ringing Artefakte kommt, könnte durch die PCA die Artefakte auf einen Kanal beschränkt werden. Testvarianten. Die Diagramme in den Abbildungen 24 25 zeigen, dass es für unterschiedliche Qualitätsstufen

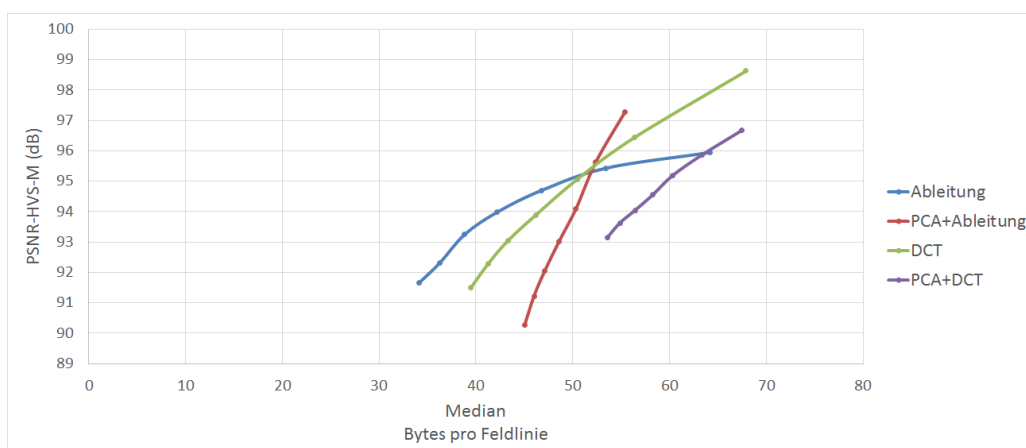


Abbildung 24: Approximation der Feldlinien "Sonnenoberfläche zu Sonnenoberfläche". Je höher die PSNR-HVS-M, desto besser ist die Approximation.

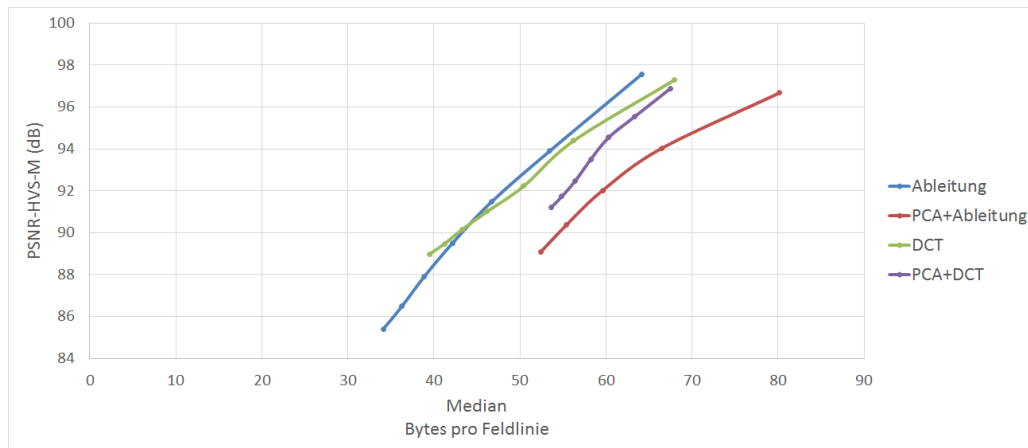


Abbildung 25: Approximation der der Feldlinien "Sonnenoberfläche zu Weltall" oder "Weltall zur Sonnenoberfläche". Je höher die PSNR-HVS-M, desto besser ist die Approximation.

andere optimale Lösungen gibt. Die Ableitung hat zur Folge, dass die Feldlinien bei starker Quantisierung stabiler verhalten. Interessant ist, dass die PCA bei den Feldlinine von Sonne zur Sonne weniger Speicherplatz verbrauchen um eine beinahe artefaktlose Approximation zu erreichen.

Lösung ableitung + dct mit

7 Diskussion

8 Fazit

Abbildungsverzeichnis

1	Visualisierung der Feldlinien im JHelioviewer	1
2	Typische Teilschritte einer Kompression	3
3	Aufbau der JPEG Kompression [?]	3
4	Aufbau der Ist-Kompression.	5
5	Aufbau des Lösungsansatzes: Adaptives Subsampling.	5
6	Darstellung des Adaptiven Subsapmlings im 2D Raum.	6
7	Darstellung der Fehlerberechnung. Die Punkte sind die Originaldaten, die Quadrate sind die Punkte nach der Kompression.	9
8	Darstellung der Fehlerberechnung. Die Punkte sind die Originaldaten, die Quadrate sind die Punkte nach der Kompression.	10
9	Flussdiagramm der PSNR-HVS-M Berechnung [?]	11
10	Zustandsdiagramm der Feldliniendaten	13
11	Diagramm der Implementation vom Vorladen und Caching	14
12	Vergleich des Lösungsansatzes: Adaptives Subsampling zur Ist-Kompression.	16
13	Artefakte der Lösung 0	17
14	Vergleich der DCT Kompression mit der Lösung0	17
15	Artefakte der DCT Dekompression anhand Beispieldaten	18
16	Vergleich der DCT Kompression der Ableitung mit der DCT Kompression	18
17	Artefakte der DCT Kompression der Ableitung	19
18	Vergleich der PCA DCT Kompression der Ableitung mit der DCT Kompression der Ableitung	20
19	Vergleich der Kompression mit und ohne Byte-Kodierung	20
20	Vergleich der Kompression mit und ohne Byte-Kodierung	21
21	Artefakte der Kompression, links sind die originalen Feldlinien, rechts die Dekomprimierten.	21
22	Artefakte der Kompression, links sind die originalen Feldlinien, rechts die Dekomprimierten der Variante 6.2.4.	22
23	Harte Richtungswechsel bei Feldlinien, welche von der Sonne zum Weltall führen.	22
24	Approximation der Feldlinien S"onnenoberfläche zu Sonnenoberfläche". Je höher die PSNR-HVS-M, desto besser ist die Approximation.	22
25	Approximation der der Feldlinien S"onnenoberfläche zu Weltallöder "Weltall zur Sonnenoberfläche". Je höher die PSNR-HVS-M, desto besser ist die Approximation.	23

Tabellenverzeichnis

1	Tabelle mit unterschiedlichen Werten für f_m	12
2	Tabelle der	16

9 Anhang

subsectionInstallationsanleitung

10 Ehrlichkeitserklärung